

АРХІВ *Колма*
НОВОЇ
Запорозької
Січі

КОРПУС ДОКУМЕНТІВ

1734-1775

ТОМ 2



ДЖЕРЕЛА З ІСТОРІЇ
УКРАЇНСЬКОГО КОЗАЦТВА

Серію засновано 1992 р.



ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ
АРХІВІВ УКРАЇНИ



ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ІСТОРИЧНИЙ АРХІВ УКРАЇНИ,
м. КИЇВ



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАЇНИ



ІНСТИТУТ УКРАЇНСЬКОЇ АРХЕОГРАФІЇ
ТА ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВА ім. М. С. ГРУШЕВСЬКОГО

АРХІВ *Рома*
НОВОЇ
Запорозької
Січі



КОРПУС ДОКУМЕНТІВ

1734 - 1775

ТОМ 2

КИЇВ 2000

ББК 63.3 (4 Укр) 46
А 87

До другого тому серійного видання документів Архіву Коша Нової Запорозької Січі включено справи 9 – 15 фонду 229, що зберігаються в Центральному державному історичному архіві України, м. Київ.

Ці документи висвітлюють відносини Запорозжя з Кримським ханством, Військом Донським та Очаковом – опорним пунктом Османської імперії на півдні України, їхні взаємні претензії та шляхи розв'язання прикордонних конфліктів. Значний інтерес становлять матеріали спільних конференцій (засідань) запорозьких і татарських комісій, насамперед щоденник цих засідань. Оpubліковані документи є також важливим джерелом для вивчення тогочасної топономіки, історичної географії і матеріальної культури татар і українців. Документи справи 9 присвячено питанням матеріального і військового забезпечення запорозжців.

Видання розраховане на науковців, викладачів і студентів, краєзнавців, усіх, хто цікавиться історією України.

Головна редакційна колегія:

П. С. Сохань (голова), *О. М. Апанович*, *Г. В. Боряк*, *І. Л. Бутич*,
Л. З. Гіськова, *Я. Р. Дашкевич*, *А. І. Жуковський*, *Р. Я. Пиріг*, *О. О. Маврін*,
Ю. А. Мицик, *В. А. Смолій*, *О. Й. Прицак*

Упорядники тому:

Л. З. Гіськова (старший упорядник), *Д. Л. Автономов*, *Л. Я. Демченко*,
Є. І. Дрозд, *О. В. Ігнатова*, *Т. Л. Кузик*, *Х. Г. Лащенко*, *Л. М. Муравцева*,
В. В. Стафійчук, *Л. А. Сухих*

Науковий редактор тому *Бутич І. Л.*

***Видруковано завдяки фінансовій підтримці
Міжнародної асоціації сприяння співробітництву
з вченими нових незалежних держав
колишнього Радянського Союзу (INTAS)***

ISBN 966-02-0104-4
966-02-1679-3

© П. С. Сохань, Ю. А. Мицик,
Л. З. Гіськова, Д. А. Автономов,
Л. Я. Демченко, Т. Л. Кузик,
Л. М. Муравцева, Л. А. Сухих, 2000

ПЕРЕДМОВА



Ця книга є другим томом серійного документального видання “Архів Коша Нової Запорозької Січі”, в якому вміщено справи 9–15.

Оскільки у вступних статтях до першого тому зроблено спробу короткого викладу історії запорозького козацтва і Коша Нової Запорозької Січі, зокрема, розповісти про долю його документів і їхнє значення як історичного джерела, тут ми торкнемося лише окремих питань цієї великої проблеми. Насамперед варто ще раз наголосити, що запорозьке козацтво боронило не тільки Україну, але й південно-східний кордон християнської цивілізації, сприяючи тим самим розвиткові прогресивних соціально-економічних відносин, передової культури, не кажучи вже про збереження християнства. Не випадково про цю функцію козацтва з пієтетом писали тогочасні європейські хроністи і видатні політичні діячі, не випадково так високо оцінив таку роль козацтва автор першої присвяченої йому дисертації (1683 р.) німець Йоган Міллер. Така оцінка не була даниною моді чи викликаною буйною уявою автора. Європейські правителі активно прагнули використати запорожців у реалізації своїх планів щодо протидії Османській імперії, віддаючи належне високим бойовим якостям Війська Запорозького. Це стосується насамперед Речі Посполитої, Австрійської імперії, Венеції та деяких інших країн, навіть і нехристиянських (Іран). Але було б помилкою розглядати запорозьке (а точніше українське) козацтво тільки як мілітарну силу, навіть при тому, що воно фактично становило збройні сили українського народу, було творцем його нового військово-морського і торговельного флоту.

Зміцнюючись, запорозьке козацтво ставало авангардом у національно-визвольній війні українського народу, спрямованої проти чужоземних колонізаторів – Речі Посполитої і Московської (Російської) держави. Військо Запорозьке очолило потужні повстання проти Речі Посполитої наприкінці 16 – першій половині 17 ст., якими керували К.Косинський, С.Наливайко, М.Жмайло, Т.Трясило (Федорович), І.Сулима, П.Павлюк, Д.Гуня, Я.Острияниця та ін., врешті – і Національно-визвольну війну українського народу середини 17 ст. під керівництвом Богдана Хмельницького. У ході цих повстань козаки поступово усвідомлювали необхідність відродження незалежної Української держави, і ці плани й задуми згодом було реалізовано у 1648 р., коли внаслідок вибуху Національно-визвольної війни виникла козацька республіка – Гетьманщина. Саме Запорозькій Січі належала першорядна роль у формуванні Гетьманщини, її демократичних державотворчих традицій. Коли ж Гетьманат було остаточно ліквідовано, то Січ, яка була важливою протидіючою силою іноземним загарбникам у другій половині 17 – 18 ст., продовжила своє існування до 1775 р., розширивши тим самим і традицію української державності.

Важко переоцінити роль козацтва й у боротьбі проти деспотизму і кріпацтва, що нав'язувалися українцям колонізаторами, як і в торуванні ним шляху до демократизації суспільства, Січ була однією з демократичних республік у 16 – 17 ст. і з самого початку існування стала оазою свободи й демократизму, вражаючих навіть з позицій сьогодення. Не випадково на землі Війська Запорозького тікали не тільки українці, але й представники інших національностей з різних країн, хоч вони зазвичай становили серед запорожців досить невелику групу і до того ж швидко українізувалися. Запорожці не тільки очолили низку антифеодальних повстань і війн в Україні, але й брали активну участь у таких виступах за її межами, зокрема у Росії. Слід нагадати, що в цих виступах були присутніми різні елементи: національно-визвольні, антифеодальні, а також міжрелігійні суперечності. Характерно, що запорожці рішуче боронили Православну церкву в Україні й Білорусі в найтяжчі часи, які настали після укладення Берестейської унії 1596 р. Загальновідомо, що саме запорожці, діючи разом з православними братствами, відіграли видатну роль у відродженні Православної церкви в Україні та Білорусі у 1620 – 1621 рр., а згодом і її легалізації у 1632 р. Вони дбайливо оберігали цю церкву, виступали її покровителями, всіляко допомагали і підтримували її. Всупереч тенденційним вигадкам запорожці були віруючими людьми, що шанували саме Православну церкву. Про це красномовно свідчить існування кількох десятків культових православних споруд на землях Війська Запорозького; це переконливо доведено ще Д.І. Яворницьким, а також у сучасних дослідженнях – І.І. Лимана та інших авторів.

Водночас з виконанням згаданих функцій запорозькому козацтву належала надзвичайно важлива роль у освоєнні і заселенні Степової України, найперше її південних районів, зокрема території сучасних Полтавської та Черкаської областей, а також частково і Сіверщини. Майже всі сучасні міста й села тут беруть свій початок від козацьких зимівників і хуторів – основи господарської діяльності запорожців, яку вони вели, незважаючи на постійну боротьбу проти загарбників. Запорожці створили величезну кількість угодів – місць постійних промислів (рибальських, мисливських тощо). З часом вони перетворилися на стаціонарні поселення, жителі яких займалися скотарством, ремеслом, торгівлею, а за сприятливих умов і хліборобством. Значного розвитку досягло чумацтво, а також торгівля. За доби Нової Січі козаки мали широкі торговельні зв'язки з різними регіонами України, а також з Росією, Білоруссю, Литвою, Польщею, Кримським ханством, Туреччиною та ін., навіть створювали з цією метою спеціальні торговельні компанії.

Запорожці відіграли важливу роль у формуванні козацьких військ на території всієї Російської імперії, насамперед Донського і Терського, не кажучи вже про Чорноморське й Кубанське війська та Задунайську Січ, що їх створили саме козаки запорожці. Великі заслуги запорозького козацтва у розвитку української культури. Досить згадати українські думи й пісні, легенди й перекази Степової України, народні танці тощо, оцінити вплив козацтва на розвиток національної самосвідомості українців. Запорозьке козацтво було об'єктом зацікавлень культурних діячів різних країн. Варто згадати тільки імена Тараса Шевченка, Миколи Гоголя, Олександра Пушкіна, Іллі Рєпіна, Проспера Меріме та багатьох інших, які присвячували йому свої твори.

Все це переконливо засвідчує, що запорозьке козацтво відіграло прогресивну роль у світовій історії, насамперед українській. Найважливішим у історичному аспекті є те, що воно виступало авангардною силою в національно-визвольній боротьбі й державотворчій діяльності українського народу у 15 –

18 ст. Саме це викликало у колонізаторів України жагуче прагнення знищити все, що пов'язане з славними сторінками української історії епохи козацтва.

Вся петровсько-катерининська лицемірна політика великодержавного шовінізму щодо України і українського козацтва, в основі якої лежали сумнозвісні принципи “поділяй і владарюй”, шляхом виховання, залучення на свій бік манкуртів і проголошення всіх непокірних зрадниками-мазепинцями стала, на жаль, основоположною щодо українського народу і в наступні часи існування Російської імперії і радянського тоталітаризму. Вона принесла багато лиха і страждань українському народу. Без врахування цієї історичної дійсності не можна правильно відтворювати ні складну й суперечливу, славному й трагічному історію козацтва, ні не менш складну й суперечливу подальшу історію нашого народу. Ця ідеологічна заангажованість і царату, і тоталітаризму найбільш згубно виявлялася у їхньому ставленні до джерельної спадщини та проведення досліджень з історії українського козацтва. Від дослідника цих проблем суворо вимагалось не виходити за встановлені догмати пануючих ідеологій великодержавного імперського шовінізму або радянського тоталітаризму. До тих, хто порушував ці правила, застосовувалися репресії, аж до фізичного винищення, як це було за сталінських часів. Через ці та інші причини радянським історикам, після М.Грушевського та Д.Яворницького, не вдалося створити чогось вартісного про запорозьке козацтво. Виняток становлять лише окремі праці деяких дослідників (О.Апанович, В.Голобуцький, Я.Дашкевич, Я.Дзира, І.Бутич, І.Крип'якевич, Ф.Шевченко та ін.), опубліковані у період певної відлиги та національної лібералізації за правління М.С.Хрущова та П.Ю.Шелеста. Тільки в період національного Відродження і незалежної Української держави, тобто з кінця 80-х років, став налагоджуватися нормальний дослідницький процес. За цей час було опубліковано цінні праці таких авторів як О.Апанович, А.Бойко, В.Брехуненко, Я.Дашкевич, Я.Дзира, Я.Ісаєвич, М.Ковальський, С.Леп'якко, Ю.Мицик, Д.Наливайко, О.Пріцак, В.Сергійчук, В.Смолій, В.Степанков, Я.Федорук, Т.Чухліб, В.Щербак та ін. Зацікавленість даною проблематикою зросла і в зарубіжній історіографії, де плідно працюють вчені В.Баран, Ю.Гаєцький, Т.Мацьків, Ф.Сисин (США), Г.Штекль, А.Каппелер, К.Кумке (ФРН), А.Жуковський, М.Кадо, Е.Круба, Я.Лебединський (Франція), З.Вуйцік, М.Нагельський, Л.Підгородецький, В.Серчик (Польща), Б.Флоря, В.Корольов, Г.Санін (Росія) та ін. Однак поряд з працями справжніх науковців з'явилися публікації численних аматорів і популяризаторів, в яких нерідко припускаються свідомі чи несвідомі перекучення та помилки.

З виходом у світ досить значної кількості нових досліджень з історії козацтва гостро виявилася недостатність історичної джерельної бази. А вже понад 70 років не виходили друком серійні археографічні публікації, подібні до “Актів, относящихся к истории Южной и Западной России”, “Архива Юго-Западной России”, “Жерел до історії України – Руси” тощо. Відчувається потреба в корпусних виданнях джерел з історії Запорозької Січі, зокрема таких як “Український дипломатій 16–18 ст.”, тобто всієї документації, що відклалася в результаті діяльності гетьманів України, гетьманів і кошових отаманів Війська Запорозького, полковників, сотників, керівників інших рангів Гетьманщини і Січі. Вдалося тільки опублікувати корпус документів Богдана Хмельницького, упорядкований свого часу І.Крип'якевичем та І.Бутичем. 1998 р. перевидано доповнений корпус універсалів цього гетьмана. Було також видано або перевидано цінні джерела, які висвітлюють історію запорозького козацтва 15–18 ст. Це українські літописи Ф.Софоновича, Самовидця,

Г.Граб'янки, С.Величка, Дворецьких, а також “Чернігівський літопис”, “Реєстр Війська Запорозького 1649 року” та деякі інші; твори зарубіжних хроністів та істориків 17–18 ст.: Г.Боплана, П.Шевальє, Ж.Шерера, Де ля Фліза, Й.Міллера та ін. Видано підбірку листів кошового отамана Івана Сірка, підготовлену Ю.Мициком та М.Кравець.

При цьому склалася ситуація, коли історія козацтва вивчається переважно на базі іноземних джерел, створених тими, хто вогнем і мечем придушував національно-визвольну боротьбу українського народу або ж обслуговував інтереси держав, що завойовували й гнобили Україну. Ці джерела у значній мірі є тенденційними, а їх інформація – дуже неповна та однобічна.

Тому завданням великої ваги стає публікація вітчизняних джерел. Такі джерела збереглися, хоч, без сумніву, раніше їх було набагато більше. Відомо, що під час боїв за Чигирин (1677–1678 рр.) за Руїни (60–80-і роки 17 ст.) було знищено чимало документів з гетьманського архіву разом із своєрідним музеєм козацької слави, що існував у місті ще за Петра Дорошенка. Гетьманський архів у Батурині та архів Коша Запорозької Січі знищили російські карателі під час розправи над тими, хто підтримав боротьбу під проводом І.Мазепи та К.Гордієнка. У 1736 р., під час захоплення російським військом під командуванням Б.-Х.Мініха Бахчисарая, було знищено архів Кримського ханства, де зберігалося чимало документів, що походили з Коша. У подальшому за умов відсутності власної Української держави джерела до історії України свідомо і несвідомо нищилися в неймовірній кількості, нещадно грабувалися загарбниками, вивозилися за межі України. Все це не могло не позначитися на стані джерельної бази з історії запорозького козацтва.

Єдиним справді цілісним комплексом документів Коша Запорозької Січі є матеріали фонду 229, що зберігається в Центральному державному історичному архіві України, м.Київ. Проте вони стосуються лише періоду Нової Січі. По суті – це залишок колись багатющого архіву Коша, який чудом уцілів після ліквідації Запорозької Січі та різних пограбувань, вилучень, переміщень документів (Єлизаветград, Катеринослав, Одеса, Харків, Урал, Київ). Тривалі випробування, що випали на долю цього архіву, поставили їхнє існування під загрозу. Папір, на якому писано документи, гине на очах, цей процес ще прискорюється таким негативним фактором, як висока забрудненість повітря у Києві. І хоч деякі дослідники активно використовували матеріали цього зібрання при написанні своїх праць з історії козацтва і навіть видали окремі документи (А.Скальковський, Д.Яворницький, М.Слабченко та ін.), однак давно настав час опублікувати всі документи фонду, про що йдеться і в передмові до першого тому. Це найоптимальніший варіант публікації, бо всі, без винятку, джерела фонду мають значну цінність. Паралельно слід видати інші документи, що походять з архіву Коша, але не потрапили до фонду 229 ЦДАК України, а ще за існування Січі або дещо пізніше опинилися в різних архівах – зарубіжних, а також вітчизняних (Дніпропетровськ, Запоріжжя, Чернігів та ін.). Це, до речі, вже здійснюється, насамперед, на сторінках щорічника запорізького дослідницького центру “Південна Україна”.

Величезне значення згаданих матеріалів усвідомлювалося всіма, хто мав до цього відношення. У радянський час архівісти та науковці тричі намагалися розпочати їхню публікацію (на початку 30-х років, у 1946 р. та на початку 70-х років), але ці спроби так і не вдалося здійснити. Позитивним наслідком діяльності українських архівістів стали окремі публікації документів, непогане упорядкування справ фонду і, врешті, перевидання його анотованого опису.

Далі зупинимося на характеристиці інформативних можливостей матеріалів, вміщених у цьому, другому томі, а саме справ 9–15. Три з них стосуються взаємин з Російською імперією: у 10, 13 і 15 справах йдеться про зв'язки Війська Запорозького з Військом Донським. Справи 11, 12 і 14 присвячено відноsinам Коша з Кримським ханством і певною мірою з Османською імперією, бо Очаків з деякими іншими містами та землями підлягав намісникові турецького султана, а не кримському ханові. Отже, в цих семи справах зосереджено значний комплекс документації Коша Запорозької Січі, серед яких виняткову цінність має внутрішня кореспонденція, найперше листи й накази Коша полковникам січових паланок (Кодацької, Самарської, Бугогардівської та ін.), донесення та інші документи цих полковників, складених у відповідь. Серед них трапляються й унікальні документи, як-от лист козака-гетьманця, датований 1751 р.: він запрошував на своє весілля у Келеберду дядька-запорожця, який перебував чи то в Січі, чи в Кодаці, і повідомляв про новини приватного життя (спр. 12). Але більшість документів Коша адресовано за межі Січі – до гетьмана Лівобережної України Кирила Розумовського, до вищих ієрархів Православної церкви в Україні, наприклад, до київського митрополита Тимофія Щербацького, архімандрита Києво-Межигірського монастиря, зв'язки якого з Січчю традиційно продовжували бути міцними, до представників центральної та місцевої влади і військового командування Російської імперії, Війська Донського, Османської імперії та Кримського ханства. Звичайно, у справах є й документи, надіслані цими інституціями в Січ: імператорські укази, ордери, інструкції, накази тощо, зокрема з канцелярії київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва, листи кримського хана Арслан Гірея та представників турецької і татарської адміністрації. Весь цей комплекс створює певну уяву про дипломатичну діяльність Коша у 1744–1757 рр., а також про його внутрішні справи. Так, у справі 9 зосереджено матеріали про запорозькі посольства до Москви й Петербурга у 1747–1753 рр. Кіш клопотався про виплату грошей козакам, про постачання Січі артилерією, боєприпасами, провіантом та ін., що мало велике значення в укріпленні лінії оборони на південних кордонах цього регіону імперії. Документи проливають світло на систему тилового постачання у Січі, взаємини Коша з керівництвом російських гарнізонів та складів (“магазинів”), розміщених у Келеберді, Переволочній, Кременчуці, в Хортицькому та Усть-Самарському ретраншементах, врешті на самій Січі.

Велика кількість документів, включених до другого тому, стосується різних конфліктів між Січчю та її сусідами. Це визначалося насамперед розміщенням Війська Запорозького на тодішньому кордоні між Російською та Османською імперіями, межуванням з васальним від турецького султана Кримським ханством, Військом Донським, яке мало політичну автономію в межах Російської імперії, врешті з Річчю Посполитою. До того ж у період існування Нової Січі відбулося дві великі російсько-турецькі війни (1735–1739 і 1768–1774 рр.), не кажучи вже про події в Речі Посполитій та гайдамацький рух, що не вщухав переважно на Правобережній Україні, охоплюючи й землі Війська Запорозького, а це у свою чергу посилювало загрозу прикордонних конфліктів. А відомо, що в усі часи саме конфлікти були спонукують до створення документів. Такі події найбільше фіксувалися, навколо них точилося жваве дипломатичне листування.

Справи 10, 13 і 15 стосуються взаємовідносин Коша з Військом Донським. У радянській історіографії чимало дослідників працювало над створенням міфу

про гармонію у цих взаємовідносинах, про споконвічну дружбу між запорожцями й донцями. Не будемо ігнорувати багатьох важливих сторінок у добросусідських взаєминах Війська Запорозького з Військом Донським у 17–18 ст., однак не варто замовчувати й прохолодність, а нерідко й ворожість у відносинах між двома козацькими військами. Історичні дослідження останніх років розкрили, зокрема, деструктивну позицію Війська Донського, яке організувало антикримські походи саме тоді, коли хан Іслам Гірей III виступав як союзник гетьмана Богдана Хмельницького у боротьбі за незалежну Українську державу. Отже, об'єктивно донці ставали союзниками Речі Посполитої. У 18 ст. конфлікти між Кошем та Військом Донським розвивалися уже за іншими сценаріями. Тоді Османська імперія та Кримське ханство перебували у глибокій кризі, що давало можливість Січі поступово повертати під свій контроль землі, втрачені у попередні два століття і навіть виходити до Чорного моря. Аналогічну діяльність розвинуло і Військо Донське, внаслідок чого між Доном і Дінцем зіштовхнулися дві колонізаційні хвилі: українська, з заходу, та російська, зі сходу. На цьому тлі виникло багато конфліктів через степові землі, а також через рибальські угіддя на Азовському морі, навіть на кубанському його боці (зокрема, Єйська коса). Хоч російський уряд недовірливо ставився до демократичного устрою козацьких військ взагалі і поступово його обмежував, однак у стосунках його з Військом Запорозьким і Військом Донським відчувається суттєва різниця. Якщо перше, будучи етнічно українським і часто виступаючи в авангарді національно-визвольного та антифеодального руху в Україні та й за її межами, викликало відверту ворожість російського уряду, який тільки чекав слушного часу, щоб ліквідувати запорозьке козацтво, то Військо Донське, переважно етнічно російське, царат прагнув взяти тільки під суворіший контроль і поставити собі на службу, що врешті й вдалося зробити. Тому навіть порівняно лояльна у своїй політиці щодо України імператриця Єлизавета Петрівна забрала значну частину січових земель під Новосербію і Слов'яно-Сербію і завжди ставала на бік Війська Донського у його конфліктах з Військом Запорозьким. Про це свідчить, наприклад, факт встановлення кордонів між двома Військами, здійсненого з царської волі на користь донців. Збройними конфліктами між запорожцями і донцями займалася спеціальна комісія, члени якої вислуховували представників обох сторін, свідків, обвинувачених й ухвалювали певні рішення. Якраз такі матеріали зосереджено у справах 10, 13 і 15. Ці справи включають також важливі документи про розвиток промислів у Торі і Бахмуті (нині – Слов'янськ і Артемівськ), рибальство у Азовському морі запорожців, зокрема у районі центру Кальміуської паланки (нині – Маріуполь) тощо.

У справах 11, 12 і 14 переважно зосереджено документи про відносини Коша з Кримським ханством у 1749–1757 роках, хоч зустрічаються й матеріали дещо іншого плану – про гайдамацький рух, про взаємини Коша з місцевими органами влади Речі Посполитої, як-от лист кошового отамана до уманського полковника С.Артинського (1751 р.), та ін. Важливість цього блоку документів значно збільшується, якщо врахувати, що вони певною мірою компенсують величезні втрати архівів Кримського ханства і важливі в плані наукового розроблення малодослідженої проблеми “Україна і Схід”. Зокрема, досі не було серйозних спроб простежити історію українських земель під турецьким пануванням, турецьких поселень на північному узбережжі Чорного моря, яке населяли (про це є відомості в справах 11, 12 і 14) не тільки турки, але й греки, вірмени, грузини та ін. Тут же знаходимо величезний масив відомостей з

української, а також тюркської історичної топоніміки, про прикордонні конфлікти, найперше в 1744 та 1749 роках. Водночас кордон був не тільки місцем конфліктів, але й зоною торгівлі та культурних контактів.

Хоч автори скарг, реєстрів збитків та інших подібних документів не ставили перед собою завдання відобразити стан українсько-кримсько-турецької торгівлі, однак і такі відомості трапляються в них досить часто. Зміст цих справ розкриває значну роль у розвитку торгівлі власне Січі, Києва, Перекопу, Очакова, Кодака (нині – Дніпропетровськ), Самари (нині – Новомосковськ). Вони містять інформацію про торговельні шляхи, предмети торгівлі, чумацтво, а також важливі свідчення про долю українців-потурнаків, які гинули внаслідок конфліктів або з різними пригодами поверталися на Батьківщину.

У всіх вміщених у другому томі серії справах є цінний матеріал про запорозькі хутори і зимівники, з яких згодом виросла переважна більшість населених пунктів степової зони України. У документах згадуються, наприклад, козацькі зимівники на берегах Дніпра, зокрема поблизу Хортиці та річок Саксагань, Інгул, Інгулець та ін. Йдеться й про зимівник, розташований аж у гирлі Інгульця, тобто в районі сучасного Миколаєва. Часто згадуються значні центри земель Війська Запорозького – власне Січ, Кодак, Самара, Микитине (нині – Нікополь) та ін.

Дуже цінним джерелом є біографії запорожців. Їхні імена і прізвища – це виключно важливий ономастичний матеріал, вони разом зі стислими даними про походження конкретного козака ще раз засвідчують, що запорозьке козацтво – українське, а не якоесь інтернаціональне явище, як це дехто намагається доводити дотепер. Документи засвідчують, що на Запорозьких Вольностях знаходили притулок люди, які не були козаками або були ними упродовж короткого часу. Так, слідство, проведене Кошем на вимогу російської адміністрації, довело, що той, хто називав себе запорожцем Василем Нагаєм, насправді виявився колишнім полтавським жителем Василем Братниченком (справа 10). Ставлення Коша до цих осіб було неоднозначним. Козацька старшина, з одного боку, була зацікавлена у поповненні населення січових земель, з іншого – не хотіла зайвих конфліктів з російською адміністрацією, яка всіляко намагалася не допускати втеч на запорозькі землі й вимагала повернення кріпаків. Нерідко старшина вороже ставилася до прибульців, серед яких були й кримінальні елементи. Велику цінність становлять також списки козаків, найперше козацької старшини, списки депутатів у Москву та Петербург, на комісії, що розглядали конфлікти між запорожцями й донцями, список курінних отаманів і т.д. Ці відомості дозволяють уточнити час каденції кошових і курінних отаманів, навіть встановити імена незнаних досі кошових. Зокрема, називається ім'я кошового отамана Марка Кіндратенка (січень 1748 р.), а каденцію кошового Сича Василя (Григоровича) може бути подовжено на два місяці (він був кошовим у липні 1747 р., а не склав повноваження, як писав Д.Яворницький, у травні того року).

Звичайно, інформативні можливості опублікованих справ є набагато більшими, ніж це окреслено у передмові. Сподіваємося, що кожен, хто займається історією запорозького козацтва, історією рідного краю, знайде тут важливі для його дослідження джерела.

*Юрій Мицик, доктор історичних наук, професор
Павло Сохань, член-кореспондент НАН України*

ВІД УПОРЯДНИКІВ



Підготовку до публікації другого тому багатотомного видання документів Архіву Коша а Нової Запорозької Січі здійснили співробітники Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С.Грушевського НАН України і Центрального державного історичного архіву України, м.Київ (далі ЦДІАК України¹).

До тому ввійшло сім справ (9–15) фонду 229, Кіш Нової Запорозької Січі, що зберігається в ЦДІАК України, та арк.20–24 спр. 17. Кожна з справ різниться змістом документів, але має багато спільного в формуванні, систематизації та оформленні документів, їхньому науково-технічному опрацюванні тощо. Тому доречно нагадати деякі обставини, пов'язані з історією упорядкування фонду.

Вперше документи описано у Військовому архіві Коша, про що свідчать діловодні заголовки до значної кількості справ. Два описи склав А.О.Скальковський: один – у 1841 р. на 36 справ, другий – близько 1845 р. на 130 справ. Після його смерті в 1898 р. описання продовжив О.Ф.Міллер, колишній архіваріус уже на той час скасованого Одеського генерал-губернаторського управління (описав 173 справи). На початку 20 ст. в Одеському історичному архіві (далі ОІА) згадані описи було об'єднано в один, до нього ввійшло 325 справ, тоді ж об'єднано деякі близькі за змістом справи, складено заголовки до неописаних справ, усім їм присвоєно номери, здійснено нумерацію аркушів, оформлено обкладинки. На жаль, жоден із згаданих описів до нас не дійшов. Але одеські архівісти ними користувалися, хоч вони не задовольняли їх. Через це 1926 р. в Одеському крайовому історичному архіві (далі ОКІА) складено новий опис². У процесі роботи було об'єднано деякі близькі за змістом справи, а деякі – навпаки, розформовано (через що кількість справ у фонді збільшилася до 335), перенумеровано аркуші, уточнено хронологічні рамки документів у справах. Заголовки до більшості справ залишено без змін, справи у новому опису систематизовано за хронологічною ознакою лише за роками.

Незважаючи на проведені роботи, під час підготовки опису до видання наприкінці 20-х років знову виникла необхідність у переупорядкуванні фонду. Відновлено діловодні заголовки у справах, де вони були, до решти – їх перескладено або уточнено, значну кількість справ переформовано і до них складено нові заголовки, анотовано найважливіші документи у справах, пересистематизовано справи у фонді. Опис на 365 одиниць зберігання опубліковано в 1931 р. (далі – Опис 1931 р.)³.

¹ Упродовж 1943–1992 р. офіційною скороченою назвою архіву була: ЦДІА УРСР у м. Києві, для зручності скрізь у тексті вживаємо тільки останню назву – ЦДІАК України.

² ЦДІАК України, ф.229, оп.1, спр. 375 (далі Опис 1926 р.).

³ Архів Запорозької Січі: опис матеріалів. – К., 1931.

На початку 30-х років фонд було перевезено до Всеукраїнського центрального архіву давніх актів у Харкові (далі ЦАДА у Харкові). В ЦДАК України Архів Коша опинився після реевакуації архівних документів в 1944–1945 рр. із Златоуста на Уралі, куди їх було вивезено під час Другої світової війни з України.

Доповнений і виправлений опис видруковано в 1994 р.⁴ Згідно з ним і здійснюється видання документів Архіву Коша.

Справа 9. В ній зосереджено документи за [1746], 1747, 1749–1750, 1752–1757 рр. про відрядження запорозьких депутатів до Москви і Петербурга. Проаналізувавши всі інші справи такого змісту, що збереглися в ф. 229 (спр. 53, 85, 156, 221 та ін.), можна дійти висновку, що їх у діловодстві заводили щорічно. Тому, очевидно, справу 9 сформовано під час архівного упорядкування з кількох справ, діловодні обкладинки і частину документів яких втрачено. Документи у справі систематизовано за хронологічно-тематичною ознакою.

В Описі 1931 р. зазначено заголовок до цієї справи, складений А.О.Скальковським: “О посылке “столичников” с полковником и куренными атаманами в Петербург и Москву за всемилоостивейшим денежным, хлебным и прочим жалованьем”. В ОІА заголовок було дещо спрощено: “Об отпращивении “столичников” за всемилоостивейшим Войску Запорожскому жалованьем. № 58”. Цей самий заголовок використано в архівному Описі 1926 р. (у ньому справа мала № 6). В Описі 1931 р. її документи описано під заголовком: “Справа про відрядження депутації Війська Запорозького (“столичників”) до російського імператорського двору”⁵. Зміст документів відповідає заголовкові.

Складається враження, що справа 9 буденна за змістом, бо в документах йдеться про прозаїчні щоденні потреби Війська в матеріальному забезпеченні (продовольством, фінансами, озброєнням), що законно належало козакам за їхню службу на прикордонні Російської імперії. Але це враження – тільки з першого погляду, бо насправді документи справи висвітлюють взаємини Коша з цього питання з російським імператорським двором, з Київською губернською канцелярією, що здійснювала безпосередньо царську політику щодо запорозького козацтва; з гетьманом України Кирилом Розумовським і Генеральною військовою канцелярією, яким відводилася посередницька роль. Про те, що одержання платні було для запорозьців непростим завданням, свідчить та кількість документів, якою запасалися делегати, вирушаючи до Москви і Петербурга. Бюрократична машина Росії нічого без тривалих клопотань і хабарів зі своїх рук не випускала, тому-то в кожную поїздку прохання Коша щодо сприяння у швидкому вирішенні питання адресувалися до значного числа сановних осіб (за 1757 р., наприклад, таких листів збереглося 17). Щоразу прохання підкріплювалися хабарами: кіньми, верблюдами, рибою, дичиною тощо. Читача може здивувати не тільки кількість прохань, але й їхній тон, що на погляд сучасника може видатися дещо запопадливим. Слід пам’ятати, що у 18 ст. нічого принизливого в такій формі листування не було. Так вимагав етикет, традиція спілкування між різними рівнями урядовців, що закріплювалися у виробленому формулярі самого документа.

У справі 185 аркушів. Пронумеровано документи в ОКІА фіолетовим чорнилом, ця нумерація дійсна дотепер. Відсутні 39–40, 126, 179 аркуші, є літерний номер – 86а, номери 177–178 було проставлено на одному аркуші,

⁴ Архів Коша Нової Запорозької Січі. Опис справ. – К.: Наук. думка, 1994 (далі – Архів Коша...).

⁵ Архів Коша... – С. 27-28.

тому в ЦДІАК України число 178 було закреслено, аркуш 179 перенумеровано на 178, через це число 179 вважається пропущеним. З аркуша 180 і до кінця справи збережено нумерацію ОКІА.

Фізичний стан документів справи 9 загалом задовільний: окремі аркуші реставровано, покрито конденсаторним папером жовтого кольору, краї значної кількості документів укріплено. Однак більшість аркушів справи потребує консервації.

Папір, на якому написано текст документів, цупкий, грубий, жовтуватого відтінку, формат 34(32) x 22(18,5) см. Збереглася паперова обкладинка ОІА. Оправу виготовлено в Центральній лабораторії мікрофотокопіювання і реставрації документів центральних державних архівів при Головархіві України (далі ЦЛМРД): картон обклеєно сірим папером, корінець дермантиновий темно-сірого кольору.

Справа 10. Включає документи за 1747 і 1748 роки. Діловодний заголовок не зберігся. Той, якого склав А.О.Скальковський, наведено в Описі 1931 р.: “Об учреждении при Бахмуте Комиссии для решения споров Войска Запорожского с Донским”. В ОІА заголовок було дещо уточнено: “Об учреждении Комиссии для решения взаимных претензий Войска Донского и Запорожского. Ч[асть] 1, № 98”. В ОКІА було сформовано другу частину справи, їй присвоєно № 9. Оскільки обидві частини при підготовці до видання Опису 1931 р. було об’єднано (див. про це далі), то заголовок уточнювався: “Справа про скликання й роботу Слідчої комісії в Бахмуті в справі претензій Війська Донського до Війська Запорозького”. Всі ці заголовки відображали зміст справи⁶.

Не всі документи справи збереглися. Водночас у ній є два документи (арк. 66 і 67) за 1747 р., зміст яких не відповідає змістові справи, хоч вони важливі для вивчення історії мисливського промислу та виготовлення клейнодів у Запорозжжі. Документ за 1749 р. (арк. 44), умовно залишено в основній частині, а не перенесено в додаток, бо ми припускаємо, що запорозькі депутати використовували його при розгляді питань у Комісії.

Діловодну систематизацію документів у справі порушено. В першій третині 20 ст. справа складалася з двох частин. Одну з них, ймовірно, сформовано в ОІА А.О.Скальковським, вона мала 13 аркушів (нумерація чорним чорнилом); тепер це аркуші 1а, 24, 47, 48, 59, 60, 61, 62, 64 і 65 (3 аркуші втрачено). Згодом, ймовірно, в ОКІА, з розсипу сформовано другу частину на 57 аркушах (пронумеровано фіолетовим чорнилом). Під час підготовки до видання Опису 1931 р. обидві частини було об’єднано і перенумеровано олівцем, починаючи з 16 аркуша. Тоді ж до справи приєднано вже згадувані два аркуші (тепер 66 і 67), які за змістом до неї не належать. Тепер у справі 69 аркушів (чотири з них літерні – 1а, б, в, 43а, два номери пропущено – 37 і 38).

Більшість документів справи висвітлює організацію роботи Бахмутської слідчої комісії, створеної з представників від Війська Запорозького і Війська Донського під головуванням російського офіцера – коменданта Бахмута, для розгляду взаємних претензій запорозьців і донців у зв’язку з несвоєчасними взаєморозрахунками за борги, наїздами, бійками, захопленням майна, в тому числі й подіями, що траплялися на морських промислах, зокрема на Єйській косі. Депутатам від Запорозжжя працювати в комісіях було непросто. Саме цьому питанню присвячено частину документів у листуванні Коша з депутатами. Донська сторона вдавалася до затягування розв’язання проблеми, за що ко-

⁶ Архів Коша... – С. 27, 28.

мендант не гребував брати хабарі від донців. Важкою була й моральна атмосфера: депутатів від Запорожжя часто ображали. Робота ускладнювалася ще тим, що депутати не завжди вчасно отримували підтримку від Коша – продовольством, а також присилкою потрібних для слідства козаків. У результаті при розгляді спірних питань російськими чиновниками завжди вигравали донці.

Документи написано на стандартних аркушах, папір грубий, жовтуватий, розміром здебільшого 33,5 (32,5) x 20,5 (19,5) см; первісний формат змінено: під час реставрації обрізано краї аркушів. Папір має сліди вологи, краї аркушів зотліли, через це їх укріплено; майже всі аркуші з обох боків покрито жовтим конденсаторним папером. Документи відреставровано в ЦАДА у м.Харкові. Збереглася обкладинка ОІА. Оправу виготовлено в ЦЛМРД з картону, обклеєного коричневим “мармуровим” папером; корінець дермантиновий темно-вишневого кольору.

Справа 11. Включає документи за 1744, 1745, 1748 і 1749 роки, що, ймовірно, свого часу становили різні справи⁷. Основна кількість документів належить до справи, заведеної в діловодстві Січової військової канцелярії 1749 р. В першій третині 20 ст. документи розподілялися між двома справами. З них одну (45 арк.) було сформовано ще А.О.Скальковським або ж в ОІА. Документи пронумеровано чорним чорнилом (тепер це арк. 112, 86–90, 114–117, 170, 168, 167, 91–93, 113, 166, 94, 95, 118, 148, 119–122, 96, 144–147, 150–159, 149, 160). Заголовок до справи, складений А.О.Скальковським, звучав так: “О съезде крымских, русских и запорожских комисаров для решения взаимных претензий”. В ОКІА було сформовано другу справу, проведено систематизацію документів і пронумеровано аркуші фіолетовим чорнилом (175 аркушів; на обкладинці чомусь зазначено 170 аркушів, цю саму кількість показано і в Опису 1931 р.), складено заголовок: “О съезде запорожских и крымских депутатов для решения взаимных претензий”. В ОІА і ОКІА справа мала відповідно номери – 86 і 10. Під час підготовки Опису 1931 р. до видання обидві справи об’єднано, про це свідчить вміщена в ньому анотація до документів, але систематизацію і перенумерацію цих документів не проведено. Тоді ж було складено новий заголовок: “Справа про розгляд взаємних претензій між Військом Запорозьким і Кримом”⁸.

Перенумерацію аркушів здійснено в ЦАДА в Харкові наприкінці 30-х років олівцем великими цифрами (219 арк.). У роки війни знову було порушено систематизацію і без уточнення її документи ще раз перенумеровано олівцем маленькими цифрами в ЦДІАК України в 1952 р. Тепер у справі 221 арк., з них літерний 122а.

Оскільки, як зазначено раніше, діловодну систематизацію документів у справі порушено, упорядники намагалися її уточнити під час підготовки документів до видання.

За змістом документи справи умовно можна поділити на три групи. До першої належить листування Коша з російськими установами щодо створення Комісії для розгляду взаємних претензій: про призначення депутатів від російської і запорозької сторін, організацію побуту й утримання кримських депутатів. Друга група включає матеріали засідань і конференцій Комісії, серед них найперше заслуговують на увагу щоденники переговорів, рішення сходки курінних отаманів Запорожжя та умови угоди між Кримом і Запорожжям, відповіді Коша

⁷ Доказом цього може бути, зокрема, збережена на арк. 81–84 і 108–111 діловодна нумерація, можливо, ці аркуші становлять фрагмент якоїсь втраченої справи.

⁸ Архів Коша... – С.28, 29.

на татарські претензії під назвою “Мнение”. Третю групу становлять реєстри скарг кримських татар на запорожців за 1739–1744, 1740–1744, 1744–1745, 1747 і 1748 роки, розписки татар, надані в Кіш 1748 р. про удовільнення їхніх скарг (арк. 197–220, 111, 196, 11–14).

Фізичний стан документів задовільний, пошкоджені аркуші відреставровано, окремі з них покрито конденсаторним папером, краї багатьох документів укріплено. Але з часом стан документів погіршився і вони потребують консервації.

Папір цупкий, грубий, жовтуватого відтінку, формат 32 (20,5) x 21 (16,5) см. Документи, що надійшли в Січ з Криму, написано на вибіленому папері східного виробництва: арк. 164 (формат 31 x 21,5 см) і арк. 165 (формат 28 x 27 см). Збереглася обкладинка справи, що її виготовлено в ОІА. Оправу зроблено в ЦЛМРД з картону, обклеєного сірим папером, корінець дермантиновий темно-синього кольору.

Справа 12. Включає документи за 1750, 1751 і 1757 рр., що свого часу належали до різних діловодних справ. Основу становлять документи, що пов’язані між собою послідовністю діловодства і відбивають відносини Запорожжя з Кримом і турецькою адміністрацією в Очакові.

Свого часу одна з груп документів справи 12 мала заголовок, складений А.О.Скальковським: “О претензиях татар к запорожским казакам”, його було збережено в ОІА і ОКІА (відповідно в цих архівах справа мала № 94 і № 12). Під час підготовки до друку Опису 1931 р. заголовок було уточнено: “Справа про прикордонні стосунки Війська Запорозького з Кримом та Очаковом після комісії 1749 р.”. Ці заголовки загалом відбивають зміст справи. Справа 12 є логічним продовженням справи 11. Крім того, в справі 17, арк. 20–24, виявлено закінчення документа № 319, його цілком вміщено в цьому томі.

Документи про взаємини запорожців з польською адміністрацією Правобережної України (це арк. 22–24, 26, 42, 43, 63, 74–81, 83–89, як вдалося встановити, вони належать до справи 5), а також з адміністрацією Орлицької сотні Полтавського полку (арк. 19–21) до справи 12 потрапили, очевидно, в результаті багаторазових переформувань і переміщень фонду. За змістом до справи 12 не належать також повідомлення прем’єр-майора Івана Головіна про недопущення розриття курганів на території Запорожжя (арк. 10); наказ Коша полковникові Інгульської паланки Марку Великому про повернення наданих в заставу якоря і вина жителеві м.Варна Федору Поповичу (арк. 25); лист Кирила Гноевого до Григорія Порохнявця про сімейні справи (арк. 28). Всі ці документи, що не стосуються відносин Запорожжя з Кримом і Очаковом, вміщено в окремому додаткові, а не в основній частині публікації.

Підтвердженням того, що документи справи 12 свого часу належали до різних справ, є також наявність кількох нумерацій аркушів. Одна група документів (тепер це арк. 1–17) мала нумерацію чорним чорнилом: її, ймовірно, проставив А.О.Скальковський або хтось із працівників ОІА. Друга група документів належала до справи, що її було сформовано і пронумеровано в ОКІА фіолетовим чорнилом великими цифрами (тепер це арк. 18–43 і 61–89, за старою нумерацією втрачено арк. 1, 12, 29 і 30, 60). Згодом документи цих двох груп було об’єднано, пересистематизовано і перенумеровано невеликими цифрами фіолетовим чорнилом (77 аркушів). Таку саму кількість зазначено і в Опису 1931 р., хоч під час підготовки його до видання до справи було долучено ще й інші документи (тепер це арк. 44–60, вони мають стару нумерацію, виконану чорним чорнилом: загальну нумерацію справи не було проведено). Остаточну справу перенумеровано наприкінці 30-х років в ЦАДА у Харкові. Тепер справа

складається з 91 аркуша, з них літерні 5а, 31а і 38а; перший аркуш втрачено, замість нього пронумеровано обкладинку до справи, виготовлену в ОІА.

Документи стосуються відносин запорожців з татарами і турками на рівні середньої адміністративної ланки управління. Спостерігається намагання Криму й Очакова листуватися з Кошем без посередників, тобто російської адміністрації в Україні, що сприяло швидшому розв'язанню спірних питань, але було порушенням заборони Росією на дипломатичні зв'язки Запорожжя з сусідніми державами. Крім того, цим підкреслювалася незгода Криму і Туреччини на включення Запорожжя до Російської імперії, яке ці країни формально визнали тільки в 1742 р. Кіш регулярно інформував, насамперед Київську губернську канцелярію, про ці стосунки, хоч при цьому порушувалася одна з вимог: не розпечатуючи іноземних листів, пересилати їх до Києва або Петербурга.

Фізичний стан документів незадовільний. Більшість аркушів пошкоджено вологою, зотлілі краї укріплено, деякі аркуші з одного боку покриті конденсаторним папером. З часом краї документів посіклися і мають розриви, тобто потребують консервації.

Папір, на якому написано документи, переважно грубий, цупкий, жовтуватого кольору, поверхня жорстка. Формат 33,5 (32,5) x 21,0 (20,0) см, інколи – 20,5 x 16, 0 см. Документи, що надійшли з Криму й Очакова (арк. 2–5а, 12, 13, 30–31а, 34, 36, 37) написано на вибіленому з гладенькою поверхнею папері східного виробництва. Формат 44,0 (22, 5) x 31,0 (14,0) см. Оправу з електрокартону світло-коричневого кольору виготовлено в ЦЛМРД, там здійснено й реставрацію документів.

Справа 13. Включає документи за 1746, 1751 і 1752 рр. Це залишки кількох діловодних справ. Більшість документів стосується обвинувачення старшини Війська Донського Федора Краснощокова у вбивстві запорожців. Ця справа велася впродовж 1752 і 1753 рр., про що свідчить діловодний заголовок: “Коммисія, производимая в Бахмутѣ, о заколотѣ Краснощокомъ чотирох человекъ козаков. 1752–1753 год. № 4”.

Окрім діловодного, відомий заголовок, складений А.О.Скальковським, який, на жаль, перекутив зміст документів: “О другой следственной комисии в Бахмуте по случаю убиения донского старшины Краснощокова”, через що в ОІА заголовок перескладено: “Камиссия, учрежденная в Бахмуте по жалобе Коша на донского старшину Федора Краснощокова за наезд на Запорожские “Вольности” и убийство 4-х человек. № 62”. В ОКІА справа мала № 10. Документів за 1753 р. у справі немає. Зате в ній є копії документів за 1751 р. про наїзд Ф.Краснощокова на запорозькі зимівники, взяті депутатами для використання проти відповідача.

Документи справи стосуються участі депутатів від Запорожжя в роботі Бахмутської слідчої комісії, скликаної для розслідування скарги Коша на Федора Краснощокова, їхніх повноважень, ускладнень у роботі, забезпечення поштовим зв'язком і провіантом, направлення до Комісії свідків у цій справі. Діловодну систематизацію документів порушено, під час підготовки документів до видання її уточнено. Є також документи, що за змістом не належать до даної справи, тому їх вміщено в додатку. Вони стосуються розгляду взаємних претензій донців і запорожців в комісіях, що діяли в фортецях – Св. Анни і Торській (арк. 11, 12, 24, 25).

Справа має 32 аркуші (з них літерні – 14а, 21а і 27а), які пронумеровано двічі: фіолетовим чорнилом (закреслено) в ОКІА, а також олівцем великими цифрами (нумерація діюча) наприкінці 30-х років у ЦАДА в Харкові.

Непрофільні цій справі документи за 1746 р. пронумеровано чорним чорнилом, ймовірно, А.О.Скальковським (тепер це арк. 24–26).

Більшість аркушів пошкоджено вологою, їхні краї укріплено. Деякі аркуші покрито конденсаторним папером і потребують дереставації. Папір документів цупкий, грубий, жовтуватого відтінку. Формат документів 33,7 (31,5) x 20,5 (18,5) см. Оправу виготовлено в ЦЛМРД з картону рожевого кольору.

Справа 14. Діловодний заголовок не зберігся. Відомі заголовки, складені: А.О.Скальковським – “Переписка по жалобам крымских татар и ногайцев на запорожских козаков”, та в ОІА і в ОКІА – “Вторая комиссия для решения взаимных претензий крымских татар и Войска Запорожского”, відповідно в цих архівах справа мала номери 96 і 16. З часу підготовки до видання Опису 1931 р. заголовок такий: “Справа про розгляд взаємних претензій між Військом Запорозьким і Кримом”⁹.

Справа включає переважно документи за 1752 р. Датовано 1753 р. тільки екстракт Коша від 18 грудня з реєстру про кількість взятих у полон і страчених татарами і турками запорозьких козаків і захопленого в них майна упродовж 1749–1753 рр. До справи 14 за змістом не належить підписка старшини від 30 червня 1752 р. про недостойну поведінку полкового сотника Миргородського полку Василя Зарудного, образу честі кошового отамана Павла Іванова, військового писаря Дмитра Романовського і колишнього кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого (арк. 57). Оскільки в документі згадується розмежування самарських земель, то він мав би належати до справи 16 (у ній йдеться про створення комісії для розмежування старосамарських земель з гетьманськими порубіжниками).

Справа 14 фактично поділяється на дві частини: до першої належать документи, що відклялися в діловодстві Січової військової канцелярії і висвітлюють організаційні питання діяльності депутатів комісії, зокрема підготовку для них відповідних документів, що забезпечували їхню роботу в комісії, розшук і направлення до комісії потрібних для слідства запорожців тощо. До другої належать документи, що зосередилися в руках відряджених для роботи в комісії депутатів-запорожців і використовувалися ними у роботі¹⁰. Після закінчення діяльності комісії документи, що тепер становлять другу частину справи, було пронумеровано, до них складено підсумковий запис¹¹ і передано до Січової військової канцелярії, де їх було приєднано до першої частини. Через це в справі деякі документи мають чернетку, відпуск і оригінал. До публікації включено оригінали, тексти чернеток і відпусків не відтворюються, натомість подано заголовки з відсилками до оригіналу.

Оскільки діловодне формування справи порушено, то в публікації документи її першої частини систематизовано за хронологічно-тематичною ознакою, а матеріали другої частини – згідно з діловодною нумерацією аркушів, тобто вважаємо, що у такий спосіб досягнуто максимального наближення до формування справи в Коші і комісії.

⁹ На звороті аркуша 24а читаємо: “В сей ездеіці, держанной при коммисіи капитаном Григорьевим, і бунчуковым товаришем Гавриловим, і Запорожского Войска депутатами Федором Горбом, і [...] і Сохацким с товарищи, в присутствіи перекопского каймакана Фетьте-ефендъдий с товарищи нумерованных писанных і неписанныхъ шестьдесят пять листов ровно”.

¹⁰ В сучасній справі це аркуші 36–45 (діловодні 13–27), 46 – 61 (діловодні 31–35, 37 – 42, 49, 47, 45, 51), 9–11 (діловодні 53, 54) і 19 –24а (діловодні 58–63, 65). Не збереглися аркуші з діловодними номерами 11, 12, 28, 29, 30, 36, 43, 44, 46, 48, 50, 52, 56, 57 і 64.

¹¹Архів Коша... – С.31.

Справа 14 є логічним продовженням справ 11 і 12. Підняті в комісії 1749 р. питання не було вирішено. Найбільший інтерес у цих справах становлять реєстри претензій запорожців до татар за 1739–1753 рр. Зваживши на їхній зміст, можна допустити, що між запорожцями, очаківськими турками і татарами не затихала прихована прикордонна війна. Крім тих традиційних подій – взаємні наїзди, захоплення коней, худоби і майна, поранень, вбивств, полонення людей, спостерігаємо й нові. Це поселення запорожців на землях, що належали тоді Криму, зведення будівель, розорювання земель і скошування сіна – тобто факти колонізації українцями південних територій. Як правило, кожна подія прив'язана до певної місцевості, що дає можливість вивчати топоніміку, гідроніміку тощо, хоч більшість назв тепер важко ідентифікувати. Реєстри є прекрасним джерелом для вивчення матеріальної культури, оскільки в них відображено назви господарського начиння, одягу, озброєння, предметів торгівлі й ін. Важливе значення має щоденник засідань Слідчої комісії, в якому було зафіксовано певний дипломатичний протокол і традицію, поведінку чотирьох сторін – учасників комісії: представників запорозької, російської, гетьманської і татарської адміністрації.

Завдяки реєстрам зі справи нам вдалося встановити, що Старою Січчю запорожці називали не лише Чортомлицьку, як вважає більшість істориків, але й Олешківську і Кам'янську Січі. Звідси можна дійти висновку, що вираз “Стара Січ” застосовувався до попередньої щодо новозаснованої січі. Старою Січчю могли називатися і найдавніша Хортицька, заснована ще на початку 16 ст., і Томаківська, що була заснована в 20–30-ті роки 16 ст. і припинила своє існування в 1593 р., і Базавлуцька (1594–1638 рр.), Микитинська (1638–1652 рр.), Чортомлицька (1652–1709 рр.), Олешківська (1709–1728 рр.), на р. Чортомлик (1728–1730 рр.), Кам'янська (1730–1734 рр.).

У справі тепер 116 аркушів (літерні 24а, 35а). В Описі 1931 р. значиться, що їх було 126, відсутні 114–126 аркуші за нумерацією ОКІА (фіолетовим чорнилом), їх (крім арк. 126) виявлено у справі 17, (арк.1–12).

Згідно з засвідчувальним записом ЦАДА у Харкові на 10.01.40 р. в справі 14 було 111 аркушів, втрача сталася, ймовірно, під час перевезення фонду з Одеси до Харкова, Тоді ж було порушено систематизацію документів у справі, через це їх перенумеровано (олівцем, великими цифрами). Остаточну нумерацію уточнено в ЦДІАК України в 1952 р.

Фізичний стан документів задовільний, краї частини аркушів укріплено папером в ЦЛМРД. За час використання стан деяких документів погіршився. Папір, на якому написано документи, цупкий, грубий, жовтуватого відтінку. Формат аркушів 33,5 (31,5) x 21,5 (19,5) см. Оправу виготовлено в ЦЛМРД: картон обклеєно сірим папером, корінець дермантиновий темно-синього кольору.

Справа 15. Її сформовано з залишків двох справ, які було заведено в діловодстві 1749–1752 і 1756, 1757 роках. Від першої справи зберігся один документ за 1752 р., від другої – три документи за 1756 і 1757 рр., а також діловодний заголовок: “Дѣло донского старшины Василя Парфилева. 1756 году в апробаціи. № 5”. Підставою для об'єднання залишків цих справ для одеських архівістів були, очевидно, події, пов'язані саме з В.Перфіловим. В ОІА документи було описано під заголовком “Переписка по жалобам Донского Войска старшины Василя Перфильева на запорожских козаков. № 157”. При перескладанні опису в ОКІА заголовок змінено не було, але справі присвоєно новий номер – 15. В Опису 1931 р. зазначено діловодний заголовок.

За змістом документи можна використати для вивчення стосунків між Донським і Запорозьким військами. Взаємні наїзди, насамперед у прикордонні, були звичайним явищем для тодішнього побуту козацтва, і це викликало скарги, породжувало листування, втручання у розгляд справ місцевих і центральних установ. Певний інтерес становлять документи за 1756 і 1757 рр. про розшук на Запорожжі втікачів – підданих Василя Перфілова. Традицію не повертати втікачів власникам в 50-х роках 18 ст. було порушено. Довіреною особам Василя Перфілова дозволили шукати його підданих й одного із них, Макара Абрамова, було опізнано на Січі й передано донцям для повернення власникові.

У справі 8 аркушів, які пронумеровано в ОКІА чорним чорнилом. Ця нумерація збереглася дотепер. Фізичний стан документів задовільний, їхні краї укріплено. Папір цупкий, жовтуватого відтінку форматом 34,5 (32,5) x 22 (21) см. Оправу виготовлено в ЦЛМРД з картону рожевого кольору.

* * *

Публікацію документів справ 9–15 здійснено згідно з “Методичними рекомендаціями по підготовці до видання Архіву Коша Нової Запорозької Січі”¹², основні засади яких викладено у вступі від упорядників до першого тому серійного видання. Тому тут коротко нагадаємо їхні вимоги.

Публікуються всі документи справ, крім тих випадків, коли збереглися оригінал, відпуск і чернетка документа. Перевага надається остаточному варіантові, інші не публікуються, натомість у томі вміщено складені до них заголовки згідно з їхнім порядковим номером з поданням відсилки до основного примірника. Документи, що за змістом не стосуються справи, вміщено в додатку.

Оскільки текст документів написано переважно діловодною українською, змішаною з російською, мовою, характерною для діловодства Січової військової канцелярії, Генеральної військової канцелярії, полкових та інших установ України 18 ст., для збереження мовних особливостей документів українського походження при передачі текстів застосовано спрощений дипломатичний метод, що передбачає відтворення текстів засобами друкарського набору згідно з оригіналом. Усі рукописні літери кириличного і латинського алфавітів передаються з допомогою фонетично і графічно відповідних їм друкарських знаків сучасного громадянського кириличного шрифту. Зберігаються літери, що вийшли з ужитку і яким немає графічного відповідника в сучасному алфавіті.

Виносні літери і буквсполучення вносяться в рядок і передаються курсивом. Діакритичні знаки не зберігаються і не передаються, за винятком тих, що позначають різну вимову однакових літер. Наявні в оригіналах паєрки вносяться в рядок відповідно до звучання слова і передаються курсивом.

Скорочення під титлом не розкриваються. Їхні розшифровки дано у “Списку слів під титлами”. Уточнені скорочення доповнюються крапкою. Для їхнього роз’яснення додано “Список скорочених слів”.

Описки писарів не виправлено. В разі необхідності їхнє розтлумачення подається у підрядкових примітках, у інших випадках на них акцентується увага з допомогою знаків [?], або [!], проставлених одразу після слова з опискою. Закреслені в оригіналі слова або речення в основному тексті не відтворюються,

¹² Гісцова Л. Методичні рекомендації по підготовці до видання Архіву Коша Нової Запорозької Січі. – Інститут української археографії АН України. – К., 1992.

а відновлюються у підрядкових примітках з вказівкою: “Далі закреслено”. Пошкоджені фрагменти слів, якщо це можливо, відновлюються і подаються в квадратних дужках, при неможливості відновлення у квадратних дужках ставиться трикрапка.

Тексти документів поділено на абзаци згідно з формуляром. Вживання пунктуаційних знаків, прописних і строчних літер наближено до вимог сучасного правопису. Закінчення аркушів у тексті позначено знаком // (кінцевий аркуш документа не позначається).

Текст кожного документа забезпечено заголовком, в якому зазначено його порядковий номер у публікації, дату і місце написання, різновидність, автор, адресат, короткий зміст, вихідний номер. До супровідного листа і додатку до нього складається один заголовок, кожен з документів має свій номер, але, щоб підкреслити зв'язок між документами, їхні номери в заголовку до супровідного листа подано через тире.

Автор і адресат документів зазначено в сучасній українській формі. Географічні назви подано в їхній історичній формі.

Наявність відбитків печаток на документі або їхні сліди оговорено під текстом. Детальний опис печаток подано в окремій таблиці.

У легенді, вміщеній після тексту документа, вказано аркуші справи, на яких його написано, і визначено його автентичність: оригінал, відпуск, чернетка чи копія.

Документи російського походження, зокрема й складені в діловодстві установ, що діяли в Україні, публікуються згідно з правилами передачі текстів українського походження. Але при передачі російських текстів зберігаються літери, що були у запровадженому в 18 ст. гражданському шрифті Росії. Всі інші літери (ксі, пі, омега та ін.), вилучені з цього шрифту, передаються з допомогою фонетично тотожних їм друкарських знаків сучасного алфавіту¹³.

Документи, складені османсько-турецькою, вірменською і грецькою мовами, розтиражовано факсимільним способом. Деякі з них мають діловодні переклади. З тих, що такого перекладу не мають, перекладено тепер лише один (док. № 304). З часом, в міру опрацювання решти документів, їхні переклади буде вміщено в наступних томах у додатках.

Крім того, у другому томі публікуються копії, а часом копії з копій, діловодних перекладів реєстрів претензій татар і турків до запорожців, здійснених в Київській губернській канцелярії в кінці 40-х – на початку 50-х років 18 ст. На жаль, оригіналів цих документів у фонді немає.

При читанні реєстрів складається враження, що в Київській губернській канцелярії не було кваліфікованих перекладачів, зокрема деякі слова залишилися не перекладеними і поданими в реєстрах кириличними літерами, перевернуто власні назви, одні й ті самі найменування пишуться по-різному. Наприклад, з явними помилками передано назву топоніму “Горкихъ Вод” та “Горныхъ Вод”, що трапилося, очевидно, при подвійному копіюванні. Із тексту зрозуміло, що це те саме – Гірки Води, а назва Гірські Води взагалі сумнівна, коли йдеться про рівнинний Перекопський степ.

Проблема, якої не можна поминути, працюючи з цими документами, – це проблема подвійної топоніміки – запорозької і татарської. Загалом вдалося ідентифікувати десь 25 топонімів, переважно гідронімів, що знайшло відображення у перехресних посиланнях географічного покажчика.

¹² Там само. – С. 12–20.

Написання татарських і турецьких імен збережено у наближеній до вживаної в документі формі (за винятком поділу їх на складові частини і вживання у зв'язку з цим дефісів). Кожну таку власну назву включено до іменного покажчика за першим її словом. Детальніше про способи передання документів, писаних османсько-турецькою мовою, а також діловодних перекладів реєстрів претензій татар і турків до запорожців викладено у розділі передмови “Про діловодні переклади з османсько-турецької мови документів Архіву Коша Нової Запорозької Січі та проблеми їхнього археографічного опрацювання”.

Документи забезпечено примітками – до тексту (підрядковими) і змісту (коментарями). Підрядкові примітки мають цифрову нумерацію арабськими цифрами, наскрізну в межах документа. Якщо примітка охоплює кілька слів, то цифрова позначка ставиться двічі, перед першим і після останнього слова, які пояснюються, а в тексті примітки знак ставиться один. Примітки до змісту (коментарі) в тексті позначаються курсивними літерами в межах кожного документа.

Ілюстрації забезпечено підтекстівками, в яких наводиться заголовок документа і його порядковий номер у виданні.

Том включає передмову, що складається з трьох частин, власне документи – справи, зокрема й додаток, до якого вміщено документи, що не відповідають змістові справ, а також науково-довідковий апарат: примітки до змісту документів, покажчики (предметний, географічний, іменний), список старшини, імена яких зустрічаються в текстах документів, словник застарілих і рідковживаних слів, таблиці з описом печаток і філіграней, список слів під титлами, список скорочень, що вживаються в документах, список умовних скорочень, запроваджених упорядниками, список ілюстрацій і зміст тому.

* * *

Передмову до тому написали член-кореспондент НАН України доктор історичних наук П.С. Сохань і професор доктор історичних наук Ю.А. Мицик, вступ від упорядників – Л.З. Гісцова, коментар до перекладів з османсько-турецької мови документів з Архіву Коша та рекомендації до їхнього археографічного опрацювання – кандидат історичних наук О.І. Галенко. Документи до друку підготували Д.Л.Автономов, Л.З.Гісцова, Л.Я.Демченко, Є.І.Дрозд, О.В.Ігнатова, Х.Г.Лашенко, Л.М.Муравцева, В.В.Стафійчук, Л.А.Сухих. Упорядники висловлюють щире подяку керівництву Міжнародної асоціації ІНТАС і особисто проф. А. Жуковському за щедру допомогу в цьому виданні, а також всім, хто консультаціями, порадами та практичною допомогою сприяв підготовці до видання другого тому, в тому числі – В.Л.Бабкіній, Г.В.Боряку, О.Г.Полегайлову, Г.С.Сергійчук, Т.Н.Цимбал, В.А.Шевченко.

Любов Гісцова

Про діловодні переклади з османсько-турецької мови документів Архіву Коша Нової Запорозької Січі та проблеми їхнього археографічного опрацювання



До Архіву Коша потрапило чимало листів і документів турецько-татарського походження. Переважно це листування урядовців Османської імперії та Кримського ханату з Кошем і російською адміністрацією в Україні. Деякі з них збереглися в оригіналах та перекладах російською або українською мовами, частина – тільки в оригіналі, а деякі (як, наприклад, реєстри скарг і претензій до Запорозької Січі, а також чимало листів) – тільки у перекладах. Оригінальні документи написано так званою османсько-турецькою мовою. Мова ця є письмовим різновидом власне турецької мови, що використовувався у 15–19 ст. Термін “турецько-татарська мова”, що його застосовували раніше для мовної характеристики цих документів, є надто широким; у вітчизняній історіографії його вживали насамперед для того, щоб, без прочитання, бодай приблизно вирізнити ці документи з-поміж написаних вірменським, грецьким та іншим письмом. Так звану татарську мову (чагатайська), яка вживалася на письмі у Золотій Орді, у Кримському ханаті поступово було витіснено османсько-турецькою. Ця мова з кінця 16 ст. запанувала у діловодстві й навіть у літературі Кримського ханату, хоч, звичайно, у документах, що виходили з-під пера кримських канцеляристів, траплялися поодинокі татарські слова. Утвердження османсько-турецької мови було логічним наслідком політичних і культурних зв’язків Криму з Османською імперією.

Коротко охарактеризувати цю мову можна як суміш трьох мов – турецької, арабської та перської. Сталося так, що турецька письмова мова у названий час запозичила у значній кількості арабські і перські слова, звороти та синтаксичні конструкції. В результаті утворилася трохи важкувата, але багата на синоніми, доволі гнучка, красива й точна мова. В основі її лежало арабське письмо, пристосоване до передання перських і турецьких звуків. Використання арабських літер для передання турецьких звуків, насамперед голосних, створювало певні правописні проблеми, вирішення яких не завжди було послідовним. Через це написання й прочитання слів різного походження в османсько-турецькій мові відбувалося за різними правописами: арабське слово треба було писати й читати за арабськими правилами, а турецьке – за турецькими. Так що при читанні треба було насамперед визначити, до якої мови належало слово. Крім того, османська канцелярія послуговувалася спеціальними почерками, в яких часом форми літер і лігатури були дуже

відмінними від вихідних класичних взірців. До того упродовж кількох століть у діловодстві Османської імперії культивувалися свій, особливий стиль викладу та мовний етикет, які впливали на будову й стилістику кожного документа залежно від його типу (наказ, лист, ухвала, реєстр, договір тощо), від адресата, адресанта; звичайно ж, враховувався і зміст документа. Опанування османсько-турецької мови потребувало багато часу для навчання і практики, тому підготовка урядовців і писарів мала важливе державне значення. Відповідно рівень освіти й кваліфікації вищих державних службовців, та й навіть рядових канцеляристів (бо саме вони виконували найбільшу за обсягом роботу) в Османській імперії був досить високим. Тому неважко уявити, що письмове спілкування Запорозької Січі з кримською й османською владами викликало чимало проблем з перекладом документів, написаних османсько-турецькою мовою: в середині 18 ст. запорозька канцелярія втрачала досвід і кадри перекладачів, а російська імперська – ще не мала ні того, ані іншого. Ці проблеми позначилися на якості перекладів, що збереглися в архіві Коша.

Діловодний переклад документів, складених османсько-турецькою мовою на слов'янські, зокрема на українську та російську мови, не раз викликали нарікання архівістів і дослідників через труднощі у розумінні змісту написаного. Це сталося через те, що перекладачі, побоюючись неточностей, нерідко перекладали оригінальні документи слово в слово, зберігаючи синтаксис турецьких речень по суті без змін. У кращому випадку вони розбивали довжелезні періоди на коротші речення. Справу ускладнювали ще й високоестетичні, але химерно-вишукані турецькі почерки, тому перекладачеві без достатнього досвіду було важко бодай розібрати написане. Якщо не вдавалося правильно прочитати і зрозуміти якесь слово або зворот (найперше якщо їх було написано арабською мовою), то на папері з'являлася нісенітниця. Про складну мову османських документів, якої спеціально навчали османських адміністраторів, не варто й згадувати. Отож перекладачам, щоб хоч якось виконати доручену роботу, годі було так-сяк прочитати текст або поскладати літери у щось схоже на слова, а не те що вже думати про якийсь елегантний переклад. Отже, рівень досвідченості перекладачів мав вирішальне значення для створення точних і зрозумілих перекладів: чим недосвідченішим був перекладач, тим сильніше відбивався на перекладі стиль оригіналу і тим більше в ньому зустрічалося незрозумілих слів і зворотів. І навпаки, чим краще він прочитував і розумів оригінал, тим сміливіше він відступав від чужомовного синтаксису оригінального документа і, відповідно, в таких перекладах залишалося менше темних місць.

Тюркологи вже звертали увагу на те, що інтерпретацію важкозрозумілих російських перекладів турецькомовних документів можна успішно здійснити, якщо на підставі російського тексту зробити реконструкцію оригінального тексту османсько-турецькою мовою. Звичайно, подібне завдання належить до предмета насамперед тюркології і потребує спеціального дослідження. Для проведення такого дослідження щодо перекладів турецьких і кримських документів, що містяться у Січовому архіві, і, зрештою, для їх правильного прочитання й інтерпретації, нині бракує порівняльного матеріалу. Однак уже тепер труднощі у прочитанні та ідентифікації у цих документах слів турецького або татарського походження, насамперед власних імен і топонімів, потребують певних рекомендацій з боку тюркологів. Окрему проблему становлять принципи правопису цих назв та імен. Тому ці нотатки не претендують на вичерпність спостережень і висновків, але в них акцентується увага на певних мовних явищах

і пропонуються деякі рекомендації для археографічного опрацювання цього типу документів.

Під час вивчення турецько-татарських документів, наведених у діловодному перекладі, насамперед важливо встановити, наскільки можна довірятися перекладачеві, а, отже, з'ясувати рівень досвідченості перекладача. Крім загального враження від прозорості тексту і кількості наявних у перекладі незрозумілих слів і зворотів, визначити цей рівень допоможе ще одна підказка – мова перекладу. На Новій Січі, яка щойно повстала після виходу з-під протекторату Кримського ханства, ще мусила зберігатися українсько-турецька двомовність, принаймні її залишки, а тому можна було ще розраховувати на традиції й досвід козацьких товмачів, які розуміли не лише усне, але й писане слово. З іншого боку, на Січ почали направляти також російських канцеляристів і службовців, які, навчаючись на Запорозжжі, разом служили опорою російській владі. Професійний рівень перекладів, виконаних у цей період російськими та українськими товмачами, значно різнився між собою. Щоправда, мовне оточення та зрештою співпраця російських та українських перекладачів мусила поступово вирівнювати різницю у професіоналізмі. Інколи відчувається, що російські перекладачі в окремих фрагментах збивалися на українську мову своїх консультантів або інформаторів з козаків, які допомагали їм розтлумачити, а може й прочитати написане. Тому зрештою різниця між перекладами на російську та українську мови поступово переставала бути разючою. Однак рівень підготовки й досвіду все ще був помітним, причому в російських перекладах зустрічається більше темних місць. Відтак у роботі з такими документами треба бути готовими до розпізнання типових помилок або навіть писарських хитрощів, покликаних прикрити безпорадність перекладача.

Отже, визначення мови перекладу навіть під час вирішення такого порівняно простого завдання, як прочитання й ідентифікація власних імен, назв і термінів, допоможе робити правильні поправки не тільки на можливі прийоми перекладу оригінального тексту та способи його передання, яких дотримувався перекладач і на які впливала його рідна мова й мовне оточення, але й зважати на помилки й непослідовності у застосуванні цих прийомів.

Візьмемо для прикладу документи № 205–207 і 264 (реєстри скарг татар на запорожців).

Підписи збереглися на документах, що друкуються під №№ 205 та 206. Перекладачем їх був Іван Агафонов. Підпису на документі № 207 немає. Проте за стилістичними, лексико-граматичними та фонетичними особливостями останній документ відрізняється від двох попередніх. У документі № 264 поряд з російською мовою та стилем російського канцеляриста відчувається сильний вплив козацьких інформаторів. Розглянемо особливості перекладу цих документів детальніше:

1.1. Перекладач документів №№ 205 і 206 ретельно вставляє прикметники *запорозжський* та *кримський* щодо козаків і кримських підданих (навіть якщо в тексті є згадка про їхню етнічну приналежність – *кримський житель именем один армянин Айда* – док. № 205, п. 7, с. 222), тим самим підкреслюючи державне підданство осіб, яких згадано у реєстрах. Ця стилістична особливість свідчить про приналежність перекладача до російських службовців. Перекладач документа № 207 взагалі уникає характеристик підданства. Натомість він вказує лише на етнічну приналежність осіб, про яких йдеться у реєстрі: *арменин, татарин, нагаець*, зрештою *казак*. Тому навіть вживання слова *казак* у його

тюркській, як і в теперішній російській, а не українській формі (*козак*, як це, до речі, вжито у документах №№ 205 і 206) видає приналежність перекладача документа № 207 саме до січових канцеляристів.

1.2. Між текстами документів № 205 і № 206, з одного боку, та документа № 207 – з другого, є також помітні граматичні розбіжності. Слова, близькі за звучанням в українській та російській мовах, у перших двох документах вживаються в російській формі і відмінюються згідно з російськими парадигмами: *лошадь–лошеди–лошедем–лошадью–лошедей–лошедях–лошедми, смушка–смушак, крымския, нінешняго, казачаго, ымеющагося, турецкой закон* тощо.

1.3. З фонетичних особливостей перших двох документів звертає на себе увагу характерне російське “акання” (наприклад: *скатина, шаровары адни, казловский житель, начлег, кабыла, урочище Рогачик и Рагачик*), чергування *г-в* (*ево*) оглушування *д* перед глухими (дванатцать, тритцать, лотка) тощо.

1.4. Найбільш помітними між названими документами є лексичні розбіжності. У перших двох, наприклад, вживаються слова *сапог, точию, фузей, седло, конь* замість *чебот, только, рушница, кулбака, огир*, як це вжито у документі № 207.

Висновок: зважаючи на мовні розбіжності, виявлені на граматичному, лексичному, фонетичному і стилістичному рівнях, очевидно, що з трьох перекладів реєстрів скарг татар на запорожців, опублікованих під №№ 205, 206 і 207, перших два перекладено носієм російської мови, а за службовим становищем – представником російської влади. Третій документ (№ 207) перекладено українською мовою власне запорозьким канцеляристом.

2.1. Для українських, а також для російських перекладів характерна непослідовність у транскрибуванні однакових звуків. Найчастіше у російських перекладах трапляється різнобій з вживанням *х* та *г* для передання турецького гортанного фрикативного глухого, наприклад, в іменах Мегмет і Мехмет, Магмут і Махмут, Хаджи і Гаджи. В українському перекладі цей звук передано літерою *г*, але на початку слова, як, наприклад, в імені Гаджи взагалі опускався, внаслідок чого це ім'я набувало форми *Аджи* (наприклад, *Кутум Аджи* – документ № 207). Подане у такій формі це ім'я легко сплутати зі словом *аджи* у значенні “гіркий” (топонім *Аджи Іклея* – документ № 206, п. 60, с. 235), якби воно фіксувалося в антропонімії. Для обох документів турецький *г* передавався врізнобій як *дж, ж* і *дз*. У російському варіанті зустрічається також спосіб передання його через *ч* (*Чантемир* – замість *Джан-Темір*) і навіть *ц*. Турецький змичний глухий *h* передавався через російський змичний дзвінкий *г* (*чухадар* – *чегодарь*), а *Г* – через *к* (*Гафар* – *Кофар*). Турецький звук *ч* писався як *ц* (*Бакысарай*).

Відзначимо у зв'язку з цим досить смішний випадок народної етимології у документі № 264: власне ім'я *Джума-Гелди* (означає: “п'ятниця прийшла”) передано як *Чума-Гелди* (що можна зрозуміти як “чума прийшла”). Але трапляються й серйозніші викривлення, як, наприклад, на с. 338: урочище *Акчиджа*, у такому перекладі його можна реконструювати як *Акчаджа* (біленька) або *Акчи-Ча* (білий струмок).

Часто трапляються перекирення. Урочище *Иргаджик* (таку правильну форму подано у документі № 264) у російських перекладах (документи №№ 205 і 206) подано як *Рогачик*.

2.2. Спостерігається непослідовність у написанні одних і тих самих імен

навіть у межах одного документа – див., наприклад, *Шерефейдин і Шерафдин* – док. № 205, пп. 28 і 29 (с. 224). У документі № 206, пп. 43 і 46 (с. 233) напевно йдеться про одну й ту саму людину – Ібрагіма Календер Оглу, хоч її названо *Ібрагімом Календером* і *Календерським сином Ібрагімом*. Це підтверджується, зокрема, й тим, що в обох випадках згадується одне й те саме місце подій.

2.3. Для менш досконалих перекладів характерне вживання топонімів з турецькими відмінковими закінченнями, насамперед у наближеному (аллативі) *-а, -е, -ях, -ех*, місцевому *-де, -нде*, (ілллативі) та вихідному *-ден, -нден* відмінках (аблативі), які завжди у турецькій мові пишуться в кінці слова. Це промовисто засвідчує незнання даного об'єкта, бажання перестрахуватися, але також і невпевненість перекладача. Все наведене слід враховувати під час встановлення у перекладах точної назви, насамперед якщо їх переобтяжено різними невластивими російській або українській мові частками, прийменниками, афіксами тощо. До речі, в українському перекладі документа № 207 таких прикладів немає, але у документі № 264 вони трапляються. Відзначимо, що ці закінчення в географічному показнику відмічено ламаними дужками.

Часто спостерігається таке, що перекладач вживає географічні назви з російськими прийменниками, але залишає недоторканими турецькі відмінки, тобто закінчення *-а, -де* та *-нде* можуть сполучатися з російськими прийменниками *в, на, у, при* і т.д. (наприклад, *на Балчик-Башінде*, с. 229, док. № 205, п. 13, с. 222, док. № 206, п. 15). Тому треба зважати на відповідність відмінкових афіксів, що їх ужито в кінці незрозумілих імен і назв, російським прийменникам, що вказують на місце подій та напрям дії. Інколи російських прийменників у перекладі немає. Тому точний зміст можна встановити саме за збереженими відмінковими афіксами. Так, у документі № 205, п. 27, с. 224 вказано: *1743 году да Кереікермана Шкуренского куреня казак запорожской именем Михайло пришед...* Частина *да* в цьому реченні ймовірно є турецьким афіксом місцевого відмінка при слові *году* (*senede* – у такому-то році). Топонім Кереікерман у називному відмінку не має закінчення, отже, кінцеве *а* вказує на наближний відмінок. Отож початок наведеної фрази мусив би мати у перекладі такий вигляд: “*В 1743 году Шкуренского куреня казак запорожский именем Михайло пришед к Кереікермену...*”.

Ось ще один складний випадок, що зустрічається у документі № 264: назва *Гозюнде Гозлюли Салих*. У таких назвах відмінюється тільки останній компонент. Тому слово *Гозюнде*, що має явні ознаки афіксу вихідного відмінка *-де* при слові *гюз* (око, криниця), явно не належить до всієї конструкції. До того це слово вживано у 3-й особі однини (*гюз-ю-н-де*), що вказує на його належність до ізафетного словосполучення. Однак перед цим словом немає жодного іменника, з яким би воно могло утворити ізафет. Отже, виникає припущення: а) перекладач поміняв місцями порядок слів, у такому разі гіпотетично ця конструкція повинна мати вигляд *Гозлюли-Салих-Гозю* у значенні: криниця Гозлюлі (красноокого, тобто людини з гострим зором) Салиха. Проте малоімовірно, щоб перекладач поміняв порядок слів у власній назві, бо якби він її зрозумів, то не мав би потреби її нівечити, а якщо не зрозумів, то написав би її в тому порядку, що й в оригіналі; б) перекладач міг неправильно прочитати назву *Гозюнде*. Це слово можна легко переплутати зі словом *Гозлев<де>*, тобто у *Гозлеві*. Саме цю версію підтверджує припущення, що слово *Гозлюли* слід читати як *Гюзлевли*, тобто житель міста *Гозлев*. Так що у цьому випадку реально припустити, що йдеться про події у *Гозлеві*, коли у жителя цього міста Салиха було вкрадено коня.

Але у документі № 264, с. 340 наведено такий вираз: *Гозенде-Кештели називаємого урочища*, а на с. 342 – *Гозинде-Суват-Баши <нде>*. Звертає увагу те, що *гозенде* побудовано всупереч правилам сингармонізму (повинно бути *Гозунде*). Отже, вжита назва може означати “багате кринцями місце”, де перський суфікс *-анда, -енде* надає відтінку “багатий на”.

Трапляється написання власних імен за моделями турецького ізафету: а) разом з присвійними займенниками, що відповідають афіксам 3-ї особи однини у турецькій мові. Так, у документі № 206, п. 18, с. 229 читаємо: *Гаджи Велия сын ево Гусейн*. Йдеться про Гусейна, сина Гаджі Велі (Насі Velinin oglu Hiiseyn); а) разом з афіксом родового відмінка: *Єввеля Хусейнинъ називаємого члєка жеребца*. Припадкове вживання афіксів, властивих турецькому ізафету, може вказати у плутаному нагородженні термінів на зв'язні словосполучення, наприклад, документ № 264, с. 343: *в которьх куренях Бутай-оглу Кардикяй Кошунунъ называємой отоманъ*. Це означає “*Бутай-оглу, отоман коша Кардикяй, называємой, бачив*”.

2.4. Чимало клопоту завдає перекручення імен. Для прикладу наведемо випадок з документа № 205, п. 33, с. 224: *вірменин Есфе Задуръ*. Тут йдеться про вірменина на ім'я Асфадор або Асфадур. Інше ім'я, написане як *Аблуккофар* – це про Абдулгафара. На це нема ради – треба лишень фантазувати й зіставляти з можливими правильними відповідниками. Втім, у деяких випадках може допомогти зворотна транслітерація арабськими літерами на османсько-турецьку мову з урахуванням можливих перекручень та непослідовностей, що припускалися перекладачами. Так, у документі № 206, п. 1, с. 243: ім'я *Аіензе Мурза*. Підставивши арабські літери, слово набуде вигляду Аіндже, тобто Індже. А всю композицію “*посланы были аіенземурзыметкулъмамбет, кои...*” можна відтворити як: “*Посланы были Индже Мурзы И(с)мет-Куль и Мамбетъ, кои...*”.

2.5. Помічено такі випадки непослідовності у перекладі: інколи компоненти топонімів і власних імен не перекладаються, наприклад, зі словом *мурза*, а інколи перекладаються: *Календерский сын* означає “Календер Оглу Ібрагім”; *при Карасевской вершине* означає “у верхів'ях річки Кара-Су”, але можливий варіант: “на окраїні міста Карасу-Базара, розміщеного вище за течією річки Кара-Су”. *При вершине Колончака* ймовірно звучало як Каланчак башинда (Kalancak basinda), тобто у верхів'ях річки. Внаслідок такої непослідовності виникає плутанина. Скажімо, *Бель Али* може бути двокомпонентним ім'ям Ак-Алі або ж іменем Белаль. *Гайман-долина* – мусила б звучати як Гайман-Дере. Добре, коли наводяться дві назви паралельно: Кінські Води = Илькі-Су (документ № 264, с. 331). У тому самому документі, на с. 328 йдеться про *капітана* Гозлюлі Салиха, а на с. 176 теж, можливо, сказано про цю саму особу, але її названо *отаманом* Гьозлюлі (капітан-одаман). На с. 337 згаданого документа: перехід Княжеской = Бей-Гечид.

2.6. Є випадки паралельного вживання одних і тих самих топонімів в оригінальній тюркській формі та у формі української або російської кальки. Найчастіше це трапляється з Білозеркою, яку також називають Білим Озером і Ак-Гель.

2.7. У випадках з великою кількістю складових частин у назві варто пам'ятати про високу ймовірність точного слідування перекладача за порядком слів в оригіналі. Наприклад, у комбінації у *Кель-Магмета мурзинского сына Калур Гаджи* (док. № 206, п.10, с. 242) досить складно вичленувати ім'я персонажа. Однак, виходячи з наведеної пропозиції, його можна реконструювати як Кель-Магмет Мурза-оглу Калур Гаджи, тобто Калур Гаджи син Кул-Магмета Мурзи.

2.8. Наведений у попередньому пункті випадок цікавий також з погляду можливої фонетичної реконструкції цього антропоніму. Слова *Кель* як компонента імені не існує. Тверда *л* за законами турецького сингармонізму вимагає заднього, а не переднього голосного. Отож це може бути не Кел, а Кул-Мегмет, тобто, раб Пророка Мухаммада.

2.9. Через недосвідченість перекладача та специфічність почерків нерідко трапляється неправильне прочитання окремих літер. Ім'я Джан-Мегмет через подібність літер, що передавали звуки *х* та *дж* було прочитано неправильно як Хан Мегмет. Слово хан завжди вживається після імені хана, до того ж у цьому випадку з очевидністю не йдеться про хана. У документі № 264, с. 331 замість *Абдуль Рахима* прочитано *Абдуль Раджима*. Інші випадки: Куад – замість Фуад, Шерік – замість Шеріф. У випадках, коли вдалося встановити правильне написання власних імен і топонімів, їх подано в іменному і географічному покажчиках у ламаних дужках після варіанту, наведеному в документі.

2.10. Надзвичайно ускладнює розуміння тексту і термінів ситуація, коли перекладач механічно перекладає якийсь термін, не дбаючи про його полісемію. Так, у документі № 205, п. 12, с. 222 згадується “дервіш-поручик”. Версія про офіцера, який був дервішем, відпадає. А от “поручник” має в османсько-турецькій мові ще такі еквіваленти як мютевеккіль, мютевеллі. Перше слово означає людину, яка повністю довірилася Аллахові. Слово *мютевеккіль* могло служити й ім'ям людини – таке набожне ім'я пасувало дервішеві, так само як колись воно пасувало халіфам (чимало з них саме так називалися). З великою часткою вірогідності можна припустити, що саме так було в наведеному випадку. Слово *мютевеллі* означало довірену особу, адміністратора-управителя релігійної фундації. Одним з важливих інститутів у таких фундаціях були притулки та гостиниці; саме тут міг зупинятися згаданий у документі переволочнянський козак, який заїхав у Крим, і про якого написано, що він зупинявся у того дервіша. А що вже він у набожної особи поцупив кілька пістолетів і шабель, то святим отцям іслам не забороняв торкатися зброї, ба, навпаки, заохочував до того. Отже, той загадковий “поручик” міг називатися і мютевеллі. Але остаточно розгадати цю загадку без оригіналу чи й вдасться.

Слід звернути увагу, що слово урочище в перекладах з османсько-турецької мови означало не якийсь об'єкт рельєфу, а просто місцину. Такі тюркські слова, як дамак (ріг), уст (верхів'я), баш (початок), ич (середина), що часто фігурують у перекладах як компоненти назв, вірогідно такими не були. Тому їх варто було б виключати з власних назв, причисляючи до слів, що помилково включалися перекладачами до топонімів і в контексті не перекладалися. Тому, наприклад, коли зустрічаються такі словосполучення, як Узун-Каір-Дамагинде, Узун-Каір-Башоях, Узун-Каір-Устюден, Узун-Каір-Ічінден, завжди йдеться про один і той самий об'єкт Узун-Каір, а згадані слова локалізують події в межах цього об'єкта (відповідно – на розі Узун-Каіра, до початку Узун-Каіра, від верхів'я Узун-Каіра, посередині Узун-Каіра).

2.11. Застосувавши зворотню транслітерацію з російської графіки на арабську, виявимо, що наведене у документі № 264, с. 327 ім'я *Хасибулдин* правильно слід читати як Гасиб-уд-Дін. Зворотня транслітерація допомагає у випадку зі словом *колунда*, що трапляється у переплутаних назвах одразу кількох аулів (документ № 264, с. 338, 339). Переписавши арабськими літерами групу *авула кулунда*, з'ясується, що тут йдеться не про якийсь певний аул, а про уточнення: “на тому боці” (ол колунда), що в системі просторової орієнтації

означало землю поза Кримським півостровом. Отже, виходить, що у нагромадженні слів *авула Кулунда Гозли Голиб Айн называемого человека из табуна*, йдеться про людину, жителя Гозлева, на ім'я Галиб Айн, яка “на тому боці”, тобто за межами Криму, тримала табун коней.

Рекомендовані правила передання власних назв та імен. Через неусталеність норм перекладу, якими слугувалися перекладачі на Січі, та брак порівняльного матеріалу деякі їхні версії татарських та турецьких слів, термінів, імен і назв можна уточнити лише гіпотетично, а відтак запропонувати для археографічної публікації правила реконструкції турецьких глос, їх членування та археографічної передачі навряд чи можна з розрахунком на повний успіх. Пропоновані рекомендації є результатом опрацювання переважно одного виду документів, а саме реєстрів скарг татар на запорожців, до складання яких прилучалися певні конкретні особи; тому розширення кола джерел напевно викличе додатки або зміни до цих рекомендацій.

3.1. До складу турецького власного імені, крім самого імені, входять: слова, що означають характер споріднення, а також посади й титули, що мають значення почесних ознак. До перших належать такі широко вживані у документах слова як *оглу* та *ібн заде* (син), *дамад* (зять) тощо. Такі слова слід писати з малої літери й через дефіс, а відмінювати лише другий компонент. Тільки у разі якщо йдеться про визначних достойників Османської імперії, до складу їхнього імені слово *дамад* могло входити як почесна ознака, бо воно означало, що його власника було удостоєно руки османської принцеси, а тому він уже належав до Османської династії, це слово слід писати з великої (наприклад, *Дамад Ібрагім Паша*).

3.2. Почесні приставки до імені, як-от *хан*, *султан*, *мурза* (хоч по суті це слово означає *син правителя*), *паша*, *баша*, *бей*, *гаджи*, *ходжа*, *ага*, *адаман* (предводитель, десятник), *пір*, *ефенді*, *челебі* і т.п., оскільки вони є елементом власного імені, треба писати з великої літери окремо від власного імені та відмінювати усі компоненти такого складного імені. *Черкес Отаман* (документ № 264, с. 329, 339), але *отоман Гузлюли Салих* (той самий документ, с. 333).

3.3. Слово *бек* або *бей* може бути компонентом складного імені. В такому разі його слід писати через дефіс з великої літери. *Ослан-Бек*, *Іса-Бек* (документ № 205, п. 16, с. 223), *Джан-Пай Селім* (тобто Джанибек Селім, але в ногайській формі, документ № 264, с. 329).

3.4. Від почесних приставок до імені слід відрізнити назви посад, роду занять тощо: *дефтердар*, *емін*, *капиджи-баши*, *яничарин*, *булюк-баши*, *дервіш* тощо. Такі слова зазвичай передують імені. Наприклад: *капичи-баша Гаджи Магмет Ага*; *Чорь Адабаша* (правильно – *Одабаша*), але *одабаша Мегмет*. У випадку з *капудан-пашою*, якщо цю назву посади включено до почесного імені, т.зв. *унвану*, слово *капудан* йде перед іменем, а *паша* – після, тому тут слово *капудан* є скоріше прізвиськом, а, отже, пишеться з великої літери і відмінюється разом з іменем, напр., *Капудан Халіль Паша*, але *капудан-паша Муеззін Алі*.

3.5. Прізвиська, у тому числі й відетнонімні, передують імені і пишуться з великої літери. Наприклад: *Гезарпара Агмед Паша*, *Боснали Мурад Беше*, *Аджемі Мустафа Бей*. У документі № 206, п. 22, с. 230 згадано Бошняка Агмеда. У цьому випадку треба писати слово *Бошняк* з великої літери, хоч складається враження, що перекладач тут не передає власне ім'я, що повинно було б звучати як *Боснали*. Але зважаючи на можливість перекладу окремих зрозумілих перекладачеві компонентів, з упевненістю можна вважати, що слово *Босняк*

(власне відетнонімний прикметник *Боснали*) було компонентом імені згаданого у документі яничарина.

3.6. У багатокomпонентних власних іменах і географічних назвах варто писати кожен його складову частину з великої літери через дефіс і відмінювати останнє слово, наприклад *Ак-Чура*, *Ак-Магмет*, *Ак-Аки*, *Кара-Мустафа*, *Джан-Мегмет*, *Дели-Голь*, *Балчик-Баши*, *Каран-Тибъ*, *Сару-Голь-Баши*.

3.7. Щодо кількокомпонентних арабських теофорних імен. Там, де їх понівечено під час перекладу (*Аблукофар*), нічого не вдієш, треба тільки спробувати відшукати відповідника. У випадках, коли вирізняються два компоненти, краще їх писати через дефіс: *Абдул-Баки*, *Абдул-Вели* (однак *Саддула*, тобто *Саад-ул-Лаг* – не розділити дефісом).

Олександр Галенко,
кандидат історичних наук

ДОКУМЕНТИ





Справа. 9. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві

Справа 9



1745–1757 рр. – Справа про відрядження депутації
Війська Запорозького (“столичників”)
до російського імператорського двору

№ 1 [1746 р.]¹ – Чолобитна Війська Запорозького імператриці
Єлисаветі Петрівні про надання жалування, виділення
артилерії та боєприпасів, звільнення козаків і чумаків
від мита та з інших питань

Всепресвѣтлѣйш ая державнѣйш ая великая гдриня
імператрица Єлисаветъ Петровна^а, самодержица
въсероссійская, государиня всемылостивѣйшая.

1

Бетъ челом вшему ім. влству въсеподданнѣйшое вшего ім. влства Войско
Запорожское Низовое, а въ чемъ нше прошеніе тому² слѣдуютъ пункта:

1

Вшего ім. влства всемылостивѣйшое хлѣбное и денежное
жалованнѣ^б намы, Войском, за прошліе³ 744 и 745 года въсеподъ
даннѣйше полученное, уже по благодати въсещедраго Бга и за щастіемъ
вшего ім. влства самодержавной і височайшой матерінской власти[?] ⁴
милости частію здерживается. И яко[?]ѣрно присяжніе⁵ вшего ім. влства
въсеподданнѣйше, въсенижайше рабски просим на нас, Войско, явит [...] ¹
височайшую^б млсть и на нас[то]ящій 746 годъ хлѣбним і денежным // ^{зв.}
жалованнѣмъ не оставит.

2

Ннѣ по въсесилной въсевичняго творца і вшого ім. вса превисочайшей
власти и милости въсеподданнѣйшое вшего ім. вса Войско начало вналичност
прибавливается, а жалованнѣ такъ хлѣбное, яко и денежное противъ древ-
нихъ годовъ умаленно, о чемъ всеподданнѣйше вшего ім. ва, яко вѣрно при-

¹ Датовано за змістом цього док.

² Написано над рядком замість закресленого нижей сего.

³ Далі закреслено 743 и .

⁴ Текст пошкоджено.

⁵ Написано над рядком замість закресленого подданніе.

⁶ Далі закреслено матерскую.

сяжніе рабы, просим прибавочним въсемилостивѣйшимъ вшего ім. ва хлѣбним и денежнымъ жалованьямъ, яко і протчихъ вшого ім. ва вѣрноподданихъ, матерски не оставить.

2

3

Артилерія по височайшей⁷ // вшего ж ім. ва ⁸-і власти⁸ въ Войску хочай и імѣется, однакъ, яко по вѣрноприсяжной ревностной нашей къ вшему ім. всу рабской должности под час при случившихся превисочайшей⁹ и самодержавной⁹ вшего ім. вса фамилті триумфалнихъ торжествахъ¹⁰ употребляема бываетъ, і между тѣмъ отчасти уже не став дѣйствителна, да и пороху и свинцю не в болшомъ числѣ в наличност состоить. ¹¹-И дабы нам, Войску¹¹, яко между границама самодержавной вшего ім. ва власти житіемъ находяс, под час случаю въ отвѣтъ за неимѣніемъ артилеріи не остатся, въсеподданѣйше і всенижайше вшего ім. вса рабски просим оною указат¹² пожаловать. //

2

4

зв.

3

Вшего ім. вса превисочайшими і всемилостивѣйшими грамотама нас, въсеподданѣйшое вшего ім. вса Войско, хочай въсемилостивѣйше матерски і пожалованно, дабы з проходящихъ козаковъ и ихъ чумаковъ з разныхъ провознихъ ихъ товаровъ індутъ, перевозного, мосътового, ярмаркового і протчіихъ оплатокъ нѣкимъ взимаемо не было⁸, однакъ по тѣмъ вшего ім. вса превисочайшимъ нам, Войску, въсемилостивѣйше пожалованымъ грамотамъ во исполненіе не приводится, по разнымъ къ зборамъ вшего ім. вса опредѣленными откупщиками і протчіимиъ взимается. Яко то і прошлого 745 году¹³ малороссійского Лубенского¹⁴ полку глинъского сотника и откупщика Антона // Крижановского служителъ у слѣдующого Войска Запорожского Низового козака и курѣнного дядкѣвѣского Онисима Семенова за то, что онъ, уплата въ казну вшего ім. вса¹⁵ указную пошлину, а по данъному ему, Семенову, за силу тѣхъ превисочайшихъ вшего ім. вса въсемилостивѣйше нам, Войску, пожалованныхъ грамотъ з Кіево-губернской кріи пашпорту платит нѣчего¹⁶ зъ проваженной ним, Семеновим, воднимъ путемъ вънизъ по Днепру байдакомъ "..."¹⁷кухвъ ржаного вина ⁹не похотѣл, то тѣ его, Крижановского, служителъ⁹ "..."¹⁷куховъ, насилно отобравъ, зарестовали, которое и поннѣ у нихъ находится. //

⁷ Далі закреслено вшего [ім. ва] власти и млсти при въсеподданн[...].

⁸ Написано над рядком.

⁹ Написано на полі.

¹⁰ Далі закреслено акціях.

¹¹ Написано над рядкомъ замість закресленого и дабы нам, Войску.

¹² Далі закреслено приказать.

¹³ Далі закреслено вшего ім. ва.

¹⁴ Написано над рядкомъ замість закресленого Гадяцкого.

¹⁵ Далі закреслено всемилостивѣйше.

¹⁶ Далі закреслено не похотѣл.

¹⁷ Число не зазначено.

5

⁹Всеподданѣйшого жъ ⁹вшего ім. вса ¹⁸Войска Запорожского Низового ⁸ 3
 козаковъ челоуѣка девяти еше съ прошлого 745 года за то, что оніе з ^{зв.}
 вступленія весни, яко за разлитіем воднимъ пловущой внизъ по Днепру лес
 лова і въ плити съпличивая, и никуда і нуда[?], но толко до Коша а въсе-
 подданѣйш аго вшего ім. вса Войска Запорож ⁸. для ⁸приводу во ⁸окончаніе
 сооружених ¹⁹ Бжихъ церквей, войсковихъ куреней и протчіихъ нужних
 потребностей ¹пригонили, то ²⁰состоящими вънизъ по Днепру регулярнихъ
 командъ ^дкомендирамы з тѣмъ лѣсомъ поймавъ, и даже і по ннѣ под ка-
 рауломъ содержатъ. И дабы онихъ по-прежнему до Войска было отпу-
 щенно, а упомянутой и протчой вънизъ по Днепру з разних // вшего ім. вса ¹⁰
 припаснихъ розбитихъ судовъ и другихъ потребностей ¹лежащей негодной
 лес нам, Войску, яко вѣрноподданним вшего ім. вса, въсемилостивѣйше
 пожаловат.

6

Въ Хортицкомъ ретранжаментѣ ^е и в другихъ по Днепру состоящихъ
 крѣпостяхъ з розбитихъ же судовъ і протчіихъ материяловъ лому, желѣза
 задовольность імѣется, з которого и нам, Войску вшего ім. вса ²¹, для окон-
 чанія устрояемихъ при церквахъ Бжіихъ предѣловъ пожаловать въсе-
 подданѣйше просим. //

7

Зпрежде толко єдинъ писаръ войсковій, при Войску Запорожскомъ ¹⁰
 находясь, вшего і. вса и другіе дѣла, яко тогда и мало онихъ било, ^{зв.}
 отправлялъ. А ннѣ за умноженіемъ по въсемилостивѣйшимъ вшего ім. вса
 указам і ордерамъ гспдна г.-а.і і[?] г.г-г.М.І. ²² Леонтіева ^е дѣла отчасти
 умножаются и за не силою оногo войскового писаря, чтобъ оніе ісзправлять
 не въ состояніи но должно писцовъ до чтирехъ челоуѣк ²³ оному писаревѣ
 содержат. І яко же мы, въсеподданѣйшое вшего ім. вса Запорожское Войско,
 заводовъ, чтобъ ²⁴ Канцеллярію зъ войскового кошту содержат не имѣем ²⁵,
 вшего ім. вса, яко въсеподданѣйшіе і вѣрноприсяжніе рабы ²⁶, // стоя ²⁷ на ¹¹
 колѣнахъ, просимъ паки ⁸ височайшою вшего ім. вса материнскою млстію въ
 томъ ⁹нас, Войско ⁹, пожаловать.

8

По вѣрноприсяжной і всеподданѣйшей нась, Войска, к вшему ім.
 влству, яко к природной всероссійскаго високомонаршого ²⁸ отеческаго

¹⁸ Далі закреслено въсеподданѣйшихъ.

¹⁹ Написано на полі, далі закреслено и рубленихъ.

²⁰ Написано над рядком, далі закреслено то онихъ за то.

²¹ Далі закреслено опредѣлить.

²² г[енерал]-а[ншефа] і і[?] г[осподина] г[енерал]-г[убернатора] М[ихаила] І[вановича].

²³ Далі закреслено содер.

²⁴ Далі закреслено въ.

²⁵ Далі закреслено но точию пани.

²⁶ Далі закреслено Войско Запорожское.

²⁷ Написано над рядкомъ замість закресленого падши.

²⁸ Далі закреслено і.

11 зв. престола²⁹ всемиловѣйшеѣ гсдрны матеры³⁰ нашеѣ, избранніе полковникъ³¹ і козаки з всеподданнѣйшим и всенижайшим от нас, Войска, челоббитем, яко-то при сем³², // ³³-паки, стоя на колѣнѣх, и при том всепокорнѣйше і всемирнѣно³³ просим, яко прежних по самодержавноѣ вшего ім. влства власти⁸-и млсти⁸ нших антецесъсоров, такъ и нас, Войско, превисочайшою вшего ім. влства материнскою милостию во всемъ всемиловѣйше жаловат. А ми, Войско, яко³⁴ всеподданнѣйшие и вѣрноприсяжные вшего ім. влства рабы и подножие в потребних случаяхъ, даже до послѣдней каплѣ крови служити и в вѣрности ншей на службѣ вшего ім. влства и умрѣть готовы.

Всемиловѣйш ая гсдрня, всеподданнѣйше³⁵ просим вшего ім. влства сие нше всеподданнѣйшоѣ⁸-і всенижайшоѣ⁸ челобитѣ приняти по вишшеписанним пунктам превисочайшою и самодержавною вшего ім. влства материнскою милостию³⁶ насъ, Войско, пожаловат.

12 Вшего ім.³⁷ всепресвѣтлѣйш аго величества всеподданнѣйших Войскъ Запорожских Низових всеподданнѣйший и всенижайший рабъ и подножие // Василий Григориев со всѣми курѣнными атаманами и со всею черню А вмѣсто их, неграмотних, по їх велѣнію того ж всеподданнѣйшого Войска³⁸ писар, всеподданнѣйший и всенижайший рабъ и подножие Алеѣѣй Федоров³⁹ подписался

На арк. 12 проба пера: “Ея єя і. ва”.

Арк. 1–3, 10–12. Відпуск. О п у б л.: Эварницкий Д. И. Источники для истории запорожских козаков. – Т. 2. – Владимир, 1903. – С.1500–1502.

№ 2 1747 р., жовтня 29. – Лист невстановленої особи до Коша про можливість отримати необхідний метал у Кам'янці та Усть-Самарському ретраншементі

7 Высокоблагородны і высокопочтенны гсднъ кошевы атаман Павелъ Семеновичъ Войска Запорожского Низового с товариством, млстивы гсдръ мой.

²⁹ Далі закреслено м.
³⁰ Далі закреслено скавой.
³¹ Написано над рядком замість закресленого по чередѣ м.
³² Далі закреслено к вшему ім. влству з преглубочайшим [...] превисочайшой и самодержавной вшего ім. влства власти всѣобщѣ всеподданнѣйшим // вшего ім. влства 11 зв. посилаем войскомъ.

³³ Написано над рядком і на арк. 12.

³⁴ Далі закреслено вѣрно.

³⁵ подданнѣйше написано над рядком замість закресленого нижайше.

³⁶ Далі закреслено во всем пожаловат.

³⁷ Далі закреслено влства.

³⁸ Далі закреслено войсковий.

³⁹ Далі закреслено Петруша.

Вашего высокоблагородия писания от 23-го сего октября пущенъное, которымъ изволите требовать об отъпуске к Воиску вашему желеса дву тысячь трехсотъ шестидесятъ пуд тритъцати трехъ фунтъовъ, я 28 числъ сего ж октября получилъ и на оное вашему высокоблагородию симъ объявляю. Для приему вышеписанного числа желеса благоволите, ваше высокоблагородие, от Воиска Запорожского с подводами кого пристойнно прислать в Каменку. А чего против требования вашего высокоблагородия не достанет, то отпушено быть имеетъ ис Усть-Самарского ретранжementа^а без самедления.

Вашего высокоблагородия млстивого гсдря моего и Воиска Сапорожского с товариством покорны слуга [...]¹

Октября 29 д. 1747 году.

Помітка: “Пол. ноябра 4 д. 1747 году”.

Арк. 7. Оригінал.

№ 3 1747 р., листопада 15. Решетилівка. –
Повідомлення обер-провіантмейстера Сергія Суворова у Кіш
про можливість виділення круп лише з хортицького
магазину при Кам’янському ретранжementі. № 1280

Ея імператорськаго величесьтва Воиска Запорожскаго
Нисоваго пану атаману кошовому с товариством
Сообщение

6

Настоящего ноября 15 в присланном от вас ко мне сообщениі объявлено, яко на Сапорожское Воиско за прошлой 746 год крупъ шестидесят дву четвертей четверех четвериков и понне еще не произведено, и требуете, чтобъ озъначенное число крупъ в силе указов откуда надлежитъ по способности к тому Воиску отпуститъ без задержания¹. А понеже еще в прошлом 746-м году, ноября 4 числа, в силе Главной провианскои канцеляриі^а указу об отпуске техъ крупъ по способности, за молоимением[!] в старосеченском^б, ис хортицкаго могосеина к находящемуся при Каменьке прапорщику, у которого оной хортицкой могосеинъ в ведомстве состоялъ, Мансурову, от меня предложено, да и к вам за известие сообщено было. Токмо не знаемо, сачемъ техъ крупъ на то Сапорожское Воиско // не принято. А болея ни в
котором тамошнем могосеине крупъ достаточного к производству на
оное Воиско не имеется, о чем изволите быть известны. И на показанной 746
год означенное число крупъ, шестеять две четверти четыре четверика,
изволитъ требоват, какъ и прежде было определено, ис поменутого
хортицкаго могосеина от находящегося в Каменском ретражementе^в
порутъчика, у котораго тот могосеинъ в команде имеетъ, Мухортова, а болея

6
зв.

¹ Підпис не прочитано.

¹ Першу літеру а виправлено з д.

по способности, какъ і выше объявлено, осигноват неоткуда. А о произвожденіи оныхъ крупъ к нему, порутчику Мухортову, от меня предложено, а котораго числа приняты будутъ и кто в приеме того в шнуровой книге роспишется, прошу бѣсызвѣстно меня не оставить.

Сергей Суворовъ

Ноября 15 дня 1747 году.

М. Решетиловка.

Помітки: вих. “№ 1280”; “Пол. ноябра 26 д. 1747 году”.

Арк. 6. Оригінал.

№ 4 1747 р., листопада 19. Новий Кодак. – Рапорт полковника Кодацької паланки Василя Зеленка кошовому отаманові Павлові Козелецькому про виконання його наказу щодо доставлення листів обер-провіантмейстеру Сергію Суворову

4 Велможному его милости мсцѣ пну атаману кошовому славного Войска Запорожского Низового Павлу Семеновичу Козелецкому, намъ милостивому добродѣвѣ

Покорній репортъ

На полученной от велможности вашей сего наябра 20 д. приказъ, в якомъ всенайкрѣпчайше приказуете за прежде посланій от васъ, Войска, приказъ и притомъ к гспдну обер-правянтъмейстеру Суворову у Полтаву писма велено нарочнимъ козакомъ с Кодаку послат и о томъ к намъ репортват. То по тому прежнему приказу, скоро по полученіи, тожъ часа прошлаго октября 28 д. нарочно добримъ козакомъ Динисомъ Мушкетнимъ послано з данимъ от мене пашпортомъ. В томъ же прежнемъ приказѣ о висилки такого козака с конвертом репортват не упомянуто, а такого козака Мушкетного не ведомо почему и по ся пори нетъ, и где обретається – неизвѣстно. В нинѣшнемъ же приказѣ, полученомъ мною, зганивъ мене напрасно, а
4
зв. когда тако // нарочно посланой от нас козакъ Динисъ Мушкетной прибудеть и, что привезеть, то того жъ часа к велможности вашей при репортѣ нарочним репортват имѣемо, о чемъ к велможности вашей с покорностию моею репортую. Когда жъ велможност ваша приказать изволите третично, то я имею за такимъ Мушкетнимъ повторне козака послать.

Да сего жъ октября 21 д. в вечеру прибулъ оной Мушкетной от оногo гспдна провянтъмейстера Суворова, якої отсель с Кодаку отехаль, и где имено билъ, и что привезъ (якое к велможности вашей посилається)¹, того ради значить под симъ: 1. поехалъ онъ, Динисъ Мушкетной, с Кодаку в Вустъ-Самаръ; 2. з Усть-Самари в Царичанку; 3. с Царичанки в Харьковъ; 4.

¹ Дужки авт.

с Харкова в Лохвицю; 5. з Лохвиць в Полтаву; 6. с Полтави в Решетилівку, где оного Суворова знашолъ. Да получено ковертов[!] трое: едно – к велможно[сти]² вашой, другое – к гпдну [пра]порщику Ларионову в [Ста]рой Сече^а, а третое – гпдну порутчику Мухортову в [и]мение, якоє от мене в Ка[мянку] послано.

Велможности вашей, намъ милостивому добродѣю,
покорние слуги полковникъ кодацкій Василій Зеленко
с товариством

1747 году, ноября 19 д.

Н. Кодакъ.

Помітка: “Полученно ноября 26 д.”.

На конверті: “ Велможному его милости мсцѣ пну атаману кошовому славного Войска Запорожского Низового Павлу Семеновичу Козелецкому, нам милостивому добродѣю покорній репортъ”.

9
зв.

Печатка, має пошкодження

Арк. 4, 9 зв. Оригінал.

№ 5 1747 р., листопада 30. – Лист Коша до начальника старосіченського магазину Федора Хрущова про постачання борошна

Благородний і поchtенний гспднъ¹ порутчикъ Федоръ
Алексѣевичъ Хрущовъ, намъ зичливій приятель.

5

По силѣ ея імператорского величества височайшого указа ми, Запорожское Воіско², в оберъ-провіантмейстра Сергея Суворова требовали отпуску намъ, Войску, на сей 1747 годъ³ ржаной муки⁴ тысячу четвертей да крупъ на то число по пріпорціи. І на то наше требованіє показанной оберъ-провіант-тмейстеръ Суворовъ своїмъ пісмомъ⁴ намъ, Войску⁴, объявилъ: муку, тысячу четвертей, из старосѣчаньского магазейна от прапорщика Ларионова требоват⁵, о чемъ-де⁴ оной⁶ оберъ-провіантмейстеръ Суворовъ особливо⁷ предложил. Но понеже показанной прапорщикъ Ларионовъ, смѣнясь, при Новосѣчаньской крѣпости^а, а ваше // благородіє в Старой Сѣчи⁸ изволите находиться, и того раді⁹ вашего благородія приятно⁴ просимъ: изволте, ваше благородіє, по силѣ ея і. вса¹⁰ височайшого указу¹¹ показанную муку, 1000

5
зв.

² Текст пошкоджено.

¹ Далі закреслено порутчикъ прапорщикъ.

² Далі закреслено требовали.

³ Далі закреслено муки.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Далі закреслено но.

⁶ Далі закреслено л.

⁷ Далі закреслено де.

⁸ Далі закреслено извол.

⁹ Далі закреслено ваше благородіє из.

¹⁰ Далі закреслено височайших ук.

¹¹ Далі закреслено вой показанной.

четвертей, на сей 1747 годъ войсковому судѣ Ірадиону¹²-да к нему опредѣленному подписарому войсковому Артему Василюву отпустит без удержанія¹². Егда же оной провыянтъ нимъ, судією, ⁴-з опредѣленным к нему войсковим подписарем⁴ ввес сполна принятъ будетъ, то оніе же судія войсковій ⁴-з подписарем⁴ в шнуrowой книги і росписатся¹³ імѣють.

В протчемъ же навсегда пребудемъ вашего благородія, нашего зичливого пріятел[я]¹⁴, всего добразичлівіе пріятели і до услуг охо[чие] ея і. вса Войска Запорожского Низово[го] а. к. Павель Козелецкий с товар[иством]

747 году, ноября 30 д.
З Коша.

Арк. 5. Відпуск.

№ 6 [Н. р. 1747 р.] – Свідощтво служителя – військового долбиша Івана Петрова про одержання пшона

- 8 От Вѣйска Запорожского присъланний от его, госьподина кошового, от вѣсего Войска и атамановъ войскового служителя – долбиша Петра¹ – за пѣшономъ его сиятелсѣтва за Днѣпъ[!] въ Камѣане. И пѣринялъ вишѣшеписанный долѣбишъ бочокъ востѣмъ, куховъ двѣ, мѣшковъ сѣмъ. Въ томъ сие свѣдѣтелство даемо.

Его сиятелсѣтва служитель Иванъ Петровъ

Арк. 8. Оригінал.

№ 7 1749 р., квітень. – Прохання Коша до імператриці Єлизавети Петрівни про надання жалування Військові Запорозькому

- 13 Всепресвѣлѣйшая державнѣйшая великая государиня імператрица Елисаветъ Петровна, самодержица всероссійская, государыня всемилостивѣишая.

Всевысочайшимъ вашего імператорскаго величества государыни вѣсемилостивѣйшей соизволеніемъ указанно і пожалованно всеподданѣйшому вашему імператорскаго величества Войску Запорожскому Низовому на каждой годъ производитъ жалованя вашего імператорскаго величества: денегъ – четири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, ржаной муки – тысящу четвертей, крупъ – шестьдесятъ две четверти четири четверичка,

¹² Написано на полі замість закресленого з будучимъ отдать. По прийнятті же всего того сполна.

¹³ Далі закреслено імѣють.

¹⁴ Текст пошкоджено.

¹ Ймовірно, слід читати Петров.

пороху и свинцу – по пятидесяти пудъ; и прїезжающимъ для получения оного вашего імператорскаго величества жалованя полковнику и старшыне, всего двадцаты члвѣкамъ, на прїезде въ Москву или в Санкт-Питербурхъ для их тамошнихъ пребиваній, такожъ и на отездъ ихъ же до Сечи і издержанія до Москвы кормовія и на сменія подводи денги. И оное вашего імператорскаго величества высочайшее жаловане за прошлія годи й за 1748 полученно. На нинѣшней же 1749 год еще получить всеподданнѣйшія вашего імператорскаго величества раби не удостоїлись. Чего для, припадая ко всевисочайшим // вашего імператорскаго величества стопамъ, рабски

13
зв.

всеподданнѣйше я, кошевой атаманъ, зъ старшиною, куренными атаманы й со всемъ Войскомъ Запорожскимъ Нызовимъ просимъ на ннешній 1749 годъ по вышереченнимъ произвожденіямъ и з височайшей вашего імператорскаго величества материнской млсты всемылостивѣйше укасть пожаловать, котораго для получения Войска Сапорожскаго полковникъ Самуїль Чекересь, писарь Онисимъ Кривицкій, асаулъ Тимофей Калницкій и при нихъ семънадцять человѣкъ куреннихъ атамановъ при семъ всеподданнѣйшемъ нашемъ прошеніи отправленны и, яко верноприсяжнія вашего імператорскаго величества подданія, всъснижайше ко всевисочайшимъ вашего імператорскаго величества стопамъ.

Вашего імператорскаго величества всеподданнѣйшія раби
кошевой атаманъ Якимъ Ігнатовичъ зъ старшиною,
с куренными атаманы и со всемъ Войскомъ Запорожским

Из Сечи.

1749 года, априля [...] д.

Арк. 13. Відпуск.

№ 8 **1749 р., квітня 27. – Лист Коша до генерал-лейтенанта Петра Шувалова про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування**

Сіятелнейшій графъ, высокопревосходителнѣйшій гсднъ генераль-лейтнантъ, ея імператорскаго величества самодержици всероссійской генераль-адютантъ, лейбъ-компанѣй подпорутчикъ¹, действителний камеръгеръ, ковалеръ² и сенаторъ², премлрдний гсдръ і патронъ нашъ Петръ Івановичъ³.

14

Понеже по силе всемылостивѣйшаго ея імператорскаго величества соизволения для получения на Войско Запорожское Низовое денежного и хлебного жалованя, такожъ пороху и свинцу, противу прежнихъ отправленій къ височайшему ея імператорскаго величества двору при семъ от Войска

¹ Число не зазначено.

¹ Склад под написано над рядком.

² Написано над рядком замість закресленого і министръ.

³ Далі закреслено Шепелев, Шуваловъ.

Запорожскаго полковникъ Самуїль Чекересь, писарь Онисимъ Кривицкий, асаулъ Тимофей Кальницікій и при них семънадцять человекъ куренных⁴ атамановъ со всѣподданнѣйшими прошениями отправленни, чего для // 14 ⁵я со всею Войска Запорожскаго старшиною і товариствомъ, ⁶по пристойности сего вашему високографскому сиятельству премлрному гсдрю и патрону всенижайшое подлежащее поздравление отдавъ⁶, всепокорнѣйше зв. прошу, даби вишеписанния посланія, всеподданейшія наши прошения безъ всемилостивѣйшаго разсмотренія упущенни не были. Також и реченной полковникъ Чекересь з старшиною і будущими при немъ куренными атамани, противу прежних, допущеніемъ к височайшей ея імператорскаго величества руки удостоень⁷ остался б ⁸-и обратно в непродолжительности отправленъ бил бы⁸, отческим вашего високографского сиятельства премилосерднаго гсдря и патрона нашего призреніемъ и наставленіем ихъ 21 не оставитъ. При чемъ⁹ // я со всею старшиною⁴ і товариствомъ, отдавъ себя вашего високографского сиятельства отческому неоставленію, з глубочайшимъ упокореніемъ пребудемъ.

Вашего високографского сиятельства, премлрдого гсдря і патрона нашего всепокорнейшыя і нижайшія слуги, Войска Запорожскаго Низоваго атаманъ кошовий Яким Ігнатовичъ со всею старшиною и товариствомъ

З Сечи.

Априля 27 д. 1749 года.

Помітка на арк. 14: "4 ; К Шувалову^а".

Арк. 14, 21. Відпуск.

№ 9 1749 р., квітня 27. – Лист Коша до генерал-лейтенанта Івана Бехметьева^а про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування

Арк. 15, 20. Відпуск. Див. док. № 8¹.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Далі закреслено вашего високографского сиятельства.

⁶ Написано на полі.

⁷ Далі закреслено би.

⁸ Написано над рядком і на полі.

⁹ Далі закреслено во всенижайшой нашой вашему високографскому сиятельству 21 презентъ с нимъ, полковникомъ, послано десять лисиць. І всепокорнѣйше просимъ // оноє млство принять і притомъ.

¹ Текст не публікується, оскільки він аналогічний попередньому документу, різними є тільки адресати.

№ 10 1749 р., квітня 27. – Лист Коша до київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва про відправлення йому подарунків і з проханням сприяти козацькій депутації, відрядженій в Москву за жалуванням

Высородный гсднъ, высокопревосходительнейший гсднъ, гсднъ генерал-аншефъ, Киевской губѣрнии^а генерал-губѣрнаторъ, высокомлствый гсдръ і патронъ нашъ Михайло Ивановичъ. 16

При отправлѣнии подателя сего, полковъника Самуила Чекереса, с товарищы в Москву, которой имѣеть у вашего высокопревосходительства явитись, я с товариством вашему высокопревосходительству высокомлствому гсдрю і патрону нашему, отдавъ всепокорнейшее по пристойности нашей поздравление, во всенижайшой нашъ презентъ посылаемъ десять лисыщъ, которыя покорнѣише просим млство принять. Також реченного полковника Чекереса // с товарищы, какия от него прощении будутъ, отчески не оставит. 16
Я же с товариством в млством вашего высокопревосходительства призрены¹ зв.
с надлежащим моим упокорениемъ да пребуду.

Вашего высокопревосходительства высокомлствого гсдря і патрона нашего покорнѣишыя і послушнѣишыя слуги Якимъ Ігнатовичъ с товариством

Из Сѣчи

27 д. апрѣля 1749.

Помітка: "6; К Леонтьєву".

Арк. 16. Відпуск.

№ 11–12 1749 р., квітня 29. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про сприяння козацькій депутації в переїзді з Києва до Москви та її поверненні; реєстр депутатів

Высородному гсдну, высокопревосходительнѣйшему гсдну, гсдну генералу-аншефъ, ковалеру і Киевской губернии генераль-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю, его высокопревосходительству Леонтьєву 17

Покорнѣишое доношеніе

Понеже по всемилостивѣйшему ея імператорского величества соізволенію для получения на нѣшней 1749 годъ денежного і хлебного жалованья, такожъ пороху і свинцу от Войска Запорожъского Нізового к высочайшему ея імператоръского величества двору определены полковником Самуил Чекерес, писарем Онисым Кривицкий, асаулом Тимофтей Калницкий і с

¹ Далі закреслено да пре.

нимы семнацят члвкъ куренных атаманов, и при семь дѣля взята на подводы пасепорта і на заплату прогонных денегъ,¹ також и для препровождения рейтара¹ к вашему высокопревосходительству отправлены, и для подачи в Правытелствующей сенатъ^а всеподаннейшее прошение ему, 17 полковнику, с товарищи врученѡ, // того для о вышеписанном вашему высокопревосходительству, по должности моеѣ донося, покорнѣише прошу, когда² реченной полковникъ Чекерес с товарищи к вашему высокопревосходительству явятся, оному от Киева до Моски[!] и обратно о свободном пропуске и о взятаніи³ подвод пасепортъ и надлежащее число прогонных денегъ выдать. И для препровождения ихъ, полковника с товарищи, рейтара повелет придат¹ и отправлением их не умедлит¹, которых⁴ по отправлении млствою резолюцією меня с товариством⁵ не оставитъ. А кто імены вышеписанния послання с полковником куренныя атаманы – о том у сего регистеръ подношу.

Атаман кошовый Яким Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

27 д. апреля 1749 году.

Арк. 17. Відпуск.

18 № 12 Регистеръ. Кто імены отправленныя в Москву с полковником Чекересом, писарем і асаулом куренныя атаманы значит ниже сего. 1749 году [...] ¹ д. апрѣля.

1. Куреня Корсунского – Леонтий Таранъ
2. Куреня Калниболоцкого – Семень Лотошъ
3. Куреня Уманского – Иванъ Половии
4. Куреня Деревянковского – Иванъ Чернявский
5. Куреня Вышестеблѣвского – Иванъ Кирпа
6. К. Джереловского – Онисимъ Чернецкий
7. К. Переясловского – Кирик Плакинда
8. Куреня Полтавского – Семен Гайвадъ
9. Куреня Мишастовского – Мартинъ Обѣремокъ
10. Куреня Менского – Григорий Пластунъ
11. Куреня Тимошивского – Данило Топаж
12. Куреня Величковского – Антонъ Порох
13. Куреня Левушковского – Хома² Рудии
14. Куреня Пластуновского – Алезей¹ Зуб
15. Куреня Дядковъского – Дорофтѣи Зелененко
16. Куреня Ведмедковского – Маѣим Прокофѣев
17. Куреня Платнѣровского – Тимофѣй Трохимов

Арк. 18. Відпуск.

¹ Написано на полі.

² Далі закреслено вы.

³ Далі закреслено двадцяти.

⁴ Написано над рядком, далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

⁵ Далі закреслено снабдить.

¹ Число не зазначено.

² Написано над рядком.

№ 13–14 1749 р., серпня 13. – Ордер кийвського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про виділення конвою для супроводу козацької депутації і грошей з Києва до Січі згідно з указом Сенату від 20 червня 1749 року. № 2022

Ея імператорського величества самодержицы
всероссійской Войска Запорожского Низового почтенному
господину кошевому атаману Якиму Игнатовичу
із старьшиною

19

Сего августа 11 дня въ указѣ ея імператорського величества ис Правительствующаго сената ко мнѣ написано, дабы для препровождения ис предосторожности отправленнои из Севъской провинціалнои канцеляріи^а какъ вамъ, гсдну кошевому атаману, такъ і всему Войску Запорожскому Низовому, въ жалованья, с присланными из Сечи к высочайшему ея імператорського величества двору полковънику Самоиле Чекересу с товарищи зъ дватцатью члвки денежной казны отправить ис Києва до Сечи въ конвое афицера съ салъдаты. А по прибытіи в Сечу, оному афицеру реченную денежную казну отдать при техъ присланных вамъ, кошевому, і всему Войску Запорожскому, всемъ обще в целости, и въ принятіи, взявъ репорть и росписку, объявить в губерньской канцеляріи, а из оной прислать оную росписку в Правительствующіи сенатъ.

И во исполнение вышеписанного ея імператорського величества указа для препровождения и предосторожности той денежной казны и присланныхъ от васъ вышеписанныхъ полковника с товарищи отправленъ ис Києва даже до Сечи и обратно до Києва киевского гарнизона Стародубского полку^б капитан Иванъ Улинъ с однимъ капраломъ и с шестью члвки салъдаты. И как оной полковникъ с товарищи, такъ и капитанъ с командаю и под денежную казну указанными подводами снабдены // і прогонные денги ис Киевской генераль-губерънаменъской канцеляріи^в имъ выданы, и о томъ вамъ, гсдну кошевому атаману, из старьшиною, и всему Войску Запорожскому ведать и оную денежную казну принят, и в приеме дать ему, капитану Улину, росписку, а меня репортьовать. И отправить ево, капитана, с капраломъ и съ салдаты из Сечи в Киев по-прежнему безъ удержан[ия]¹.

19
зв.

Михайла Леонт'євъ

Киевъ.

13 августа 1749 году.

Помітка: вих. "№ 2022".

Арк. 19. Оригінал.

¹ Текст пошкоджено.

Указ ея імператорського величества самодержицы всероссийской и Правительствующаго сената Статсъ-канъторе^а

По указу ея імператорського величєства Правительствующіи сенатъ приказали ея імператорського величєства жалованя Войску Запорожскому Низовому на сеи 1749 годъ отпустить против прежних отпусков, чиненных по определениямъ Правительствующаго сената: днгъ – четыре тысячи шестсотъ шездєсятъ рублевъ из Штатсъ-канторы из неположенных в статъ на щетъ малоросійских доходов, хлѣба, мукою – тысячу четвертеи, да на то число крупъ по препорціи и с Правиянской канцеляріи и с кеременчуцког[!] магазеина, пороху и свинцу – по пятидесять пуд и с Канцелярі главной артилеріи^б с нарочно присъланными из Сечи Запорожской полъковъникомъ Самойломъ Чекересомъ с товарищи и определенънымъ от Военной колегіи^в от Москвы до Киева конвоемъ. И тѣмъ присланнымъ от Войска Запорожского и под отправленную с ними вышеобъявленную казну выдать на дватъцать ямских подъводъ, а под канвои, что по указомъ надлежитъ, прогонные днги из Статъ же канторы, а и с Киева – то жаловане, також порохъ и свинець. И тѣхъ присланъныхъ запорожцовъ отправить генералу и киевскому генералу-губерънатору и кавалеру Леонтъеву в Сечу Запорожскую от себя со особливымъ конвоемъ, а отправленной с ними, запорожцами, вышепомянутой от Москвы конвои отпустить и с Киева обратно, выдав прогонъные днги, какъ под запорожцовъ и под казну, и под конъвой до Сечи Запорожской, такъ и подъ возвращающеися в Москву конвой же и съ принадлежащихъ

26
зв.

доходов до Статсъ-канторы. // Да вышеобъявленнымъ же присъланнымъ запорожъцамъ выдать ннѣ при отпуске их жалованя на дорожной проездъ противъ прежнихъ дачъ: полковънику Чекересу – пятьдесятъ рублевъ, писарю Анисиму Кривецкому, есаулу Тимофѣю Кальницкому – по трицати по шести, куреннымъ атаманомъ семнатъцати члвкомъ – по осмънатцати рублевъ каждому из оной же Статсъ-канторы, и Сътатсъ-канторе учинить о томъ по сему ея імператорського величєства указу.

Іюня 20 дня 1749-го году.

У подлинного пишетъ тако:

Оберъ-секретарь Павел Северъгин
Секретарь Михайло Новоторъжцовъ
Канъцеларисътъ Яковъ Тимофѣев

В Статсъ-канторе помета: “Получень сего іюня въ 20 день¹ 1749-го году”.
Помітка: вих. “№ 3852”.

Арк. 26. Копія.

¹ Написано над рядком.

№ 15 1749 р., серпня 13. – Подорожня, видана Київською губернською канцелярією депутації Війська Запорозького на проїзд від Києва до Січі з отриманим у Москві жалуванням. № 1754

По указу ея величества гсдрни імператрицы Елісаветъ Петровны, самодержицы въсеросіиской и прочая, і прочая, і прочая

27

От Киева до Переволочной и до Запорожской Сѣчи сълѣдующимъ чрезъ Киевъ из Москвы Войска Запорожского Низового полковнику Самоиле Чекересу и будучимъ при немъ старшинѣ, и казакамъ, всего дватцати члвкомъ, которые сълѣдуютъ со отправленною съ ними на то Войско Запорожское в жалованья денежною казною, давать из грацкихъ і из уездныхъ обывателскихъ одиннатцать подвод с проводники, со взятиемъ за оныя подводы прогонных днгъ по указу везѣдѣ безъ всякого задержания і оstonовки. И отводитъ имъ, будучи по тракту в пути, денные і ночные квартиры без препятствия. Чего ради во свидетелство сию подорожную рукою моею подписую і Киевской губернии печатью утверждаю.

Дана в Киево-Печерскомъ августа 13 дня 1749 году.

Ея імператорьскаго величества самодержицы въсеросіиской генераль-аншефтъ и кавалеръ, і Киевской губернии генераль-губернаторъ Михайла Леонтьевъ Секретарь Алексѣй Фотѣевъ

Помітка: вих. “№ 1754”.

Печатка Київської губернії

Арк. 27. Оригінал.

№ 16 1749 р., вересня 3. – Розписка кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого, видана капітанові Івану Уліну про отримання від нього грошей, пороху та свинцю 1749 году, сентября 3 дня

Ея імператорскаго величества Войска Запорожского Низового дана сия росписка киевского гарнизона Стародубского полку капитану Ивану Улину в томъ, что привезено нимъ до Запорожской Сечи жалованя ея імператорскаго величества денежной казни, по силѣ состоявшейся всемилостивѣйшей ея імператорскаго величества грамоты ¹на нѣшній 1749 годъ⁻¹, – четири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, пороху – пятьдесятъ пудъ, свинцу – пятьдесятъ пудъ. Которая казна, порохъ и свинець от него, капитана Улина, мною атаманомъ кошовимъ и всемъ Войскомъ Запорожскимъ, всеми обще в Запорожской Сечи в цѣлосты принято, чего для подписомъ імені² и притиснениемъ обикновенной¹ печати оная росписка утверждена.

Атаманъ кошовій Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Арк. 22. Відпуск. О п у б л.: Эварницкий Д. И. Источники для истории запорожских козаков. – Т. 2. – Владимир, 1903. – С.1698.

¹ Написано над рядком.

² Написано над рядком замість закресленого руки.

№ 17 1749 р., вересня 3. – Лист Коша до обер-провіантмейстера Єршова про прискорення постачання Війська Запорозького провіантом згідно з імператорським указом

Блгородному и высокопочтенному гспдну оберъ-
правянтмейстеру Яршову

23

По состоявшейся всемилостивѣйшей ея імператорского величества грамотѣ, ¹прошедшего августа¹ 31 числа в Войске Запорожскомъ полученной, пожаловано на сей 1749 годъ провіанта оному Войску Запорожскому: ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ – по пропорціи шестьдесятъ двѣ четверти четири четверички. А об отпуске оного велено вашему блгородию учинить исполненіе, о чемъ ²з Главной² правіантской канцеляріи и указъ на імя ваше здесь полученъ, которой при семъ сообщается. И по оному, ваше блгородіе, блговолѣте вышшеписанное число провіанта, понеже ннѣ при Войске состоітъ крайняя нужда, какъ скоро возможно, откуда по разсмотренію вашему надлежитъ опредѣлить точію б по способности к Сече, а паче з новоучрежденного при Новосечанской крепости магазейна, дабы в перевозки оного провіанта не поносить излишней какой тягости, и о томъ обстоятельно Войску Запорожскому дать знать.

1749 году, сентября 3 дня.

А. кошовий Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Арк. 23. Відпуск.

№ 18 1749 р., вересня 7. – Рапорт Коша київському генерал-губернатору Михайлові Леонтъеву про отримання Війскомъ Запорозьким грошового жалування та про надання капітанові Івану Уліну розписки про це

Высокородному гпдну, высокопревосходителнѣйшему
гпдну, гпдну генераль-аншефу, кавалеру, Киевской губерніи
генераль-губернатору Михайлѣ Івановичу,
его высокопревосходительству Леонтиеву

24

Покорнѣйшый репортъ

Ордеръ вашего высокопревосходительства, писанной минувшаго августа 13¹, об отправленъ с Киева до Сѣчи для препровождения и предосторожности отпущенной ізъ Севской провинцияльной канцеляріи Войску Запорожскому въ жалованья денежноѣ казны в конвое киевского гарнизона Стародубского полку капитана Івана Улина² з салдати і о прочемъ я сего сентабра 1 дня получилъ. І при ономъ какъ полковникъ запорожскій с товарищи, так і оной капитанъ с командою и з денежною казною зде в Сѣчи явились, от которого мною и всемъ Войскомъ Запорожскимъ, всѣми обще, денежной

¹ Написано на полі замість закресленого сего сентабра.

² Написано над рядком.

¹ Док. № 13.

² Написано над рядком замість закресленого Удина.

казны чети́ре тысячи шѣстсотъ шѣстьдѣсятъ рублевъ, пороху и свинцу по пятидѣсятъ пудъ принято, і в приѣмѣ оно́го ему, капитану Улину, росписка дана, і отправленъ онъ, капитанъ³, с капраломъ і з салдатами из Сечи обратно в Киевъ.

Атаманъ кошовый Якимъ Ігнатович с товариствомъ
Сентябра⁴ д. 7, 1749 года.

Из Сѣчи, ізъ Сѣчи[!]⁵.

Арк. 24. Відпуск.

№ 19 1749 р., вересня 7. – Донесення Коша генерал-аншефові
Рудольфу фон Бісмарку про прискорення постачання
провіантом Війська Запорозького з новосіченського магазину

25 Високородному гспдну, високопревосходительнѣйшому
гспдну, гспдну генераль-аншефу, ковалеру фон Бісмарку^а
от Войска Запорожского Низового

Покорнѣйшее доношеніе

По состоявшейся всемилостивѣйшой ея імператорского величества грамотѣ, проше́дшаго августа 31 числа в Войске Запорожскомъ полученной, пожалованно на сей 1749 годъ провіанта оно́му Войску Запорожскому: ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ по пропорціі – шѣстьдѣсятъ двѣ четверти четири четверички. А об отпуске оно́го, каковъ ея імператорского величества из Государственной военной коллегіі указъ на імя вашего высокопревосходительства здѣсь полученъ, тотъ при семъ чрезъ нарочного Войска Запорожского, ¹бывшаго войскового довбиша Григорія¹, к вашему высокопревосходительству отправленъ. И по оно́му покорнѣйше вашего высокопревосходительства я с товариствомъ прошу вишшеписанное число провіанта, понеже ннѣ при Войске состоітъ крайняя нужда², милостивимъ вашего високопревосходительства разсмотрениемъ откуда надлежитъ безпродолжително³ определить, точію б по способности к Сѣчѣ, а паче з новоучрежденного при
25 Новосечанской крѣпости магазейна, дабы в перевозки оно́го провіанта // не
зв. воспослѣдовало Войску Запорожскому излишней тягости. И откуда оной провіантъ⁴ получать указано от вашего високопревосходительства будетъ, милостивой ожидаю резолюціі.

А. кошовый Якимъ Ігнатович с товариствомъ

1749 году, сентября⁵ 7 д.

Из Сѣчи.

Арк. 25. Відпуск.

³ Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

⁴ Далі закреслено цифру 3.

⁵ Далі вкрито три – чотири слова.

¹ Написано над рядком замість закресленого козака.

² Далі закреслено по високомилостивому.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено указано.

⁵ Далі закреслено 3 д.

1749 р., вересня 19. – Лист Коша до начальника новосіченського магазину капітана Петра Юркова про прискорення видачі належного Військові Запорозькому борошна

Благородний і достопочтенний гспднъ капитанъ Юрков,
обретающийся у новосечанского магазейна, мои
благодетель.

31

По состоявшейся всемиловитѣишою ея імператорскаго величества грамотѣ, прошедшого августа¹ от 31 числа в Воиске Запорожскомъ полученои, пожаловано на сей 1749 годъ провиянта оному Воиску Запорожскому², іржаной муки тысячу четвертеи і на то число³ крупъ по препорціи. А понеже⁴ в минувших⁵ да⁶ і в прошломъ⁷ 748 годѣхъ оной правиянтъ –⁶іржаная мука, кроме крупъ⁶, отпускаема была із⁸ сечанского могазеїна, о чемъ і указъ⁹ у вашего благородия при оном могазеїне упователно есть, того ради¹⁰ благоволѣте, блгородие ваше, за силу вишеписаной // ея і. ва всемиловитѣишои грамоти і имеючогось у вашего благородия указа, іржаной муки показаное число¹¹ тысячу четвертеи¹² на Воиско Запорожское по-прежнему¹² із новосѣчанского могазеїна¹³ отпуститъ в непродолжителном времени, ¹⁴ібо нне⁶ в том⁶ при¹⁵ Воиске Запорожском краинья нужда состоить¹⁴. І о полученіи оног¹⁶, також⁶ і когда к вашему благородию приемщиковъ⁶ прислать, прошу⁶ мене с товариством писмено уведомить не оставить¹⁷.

31
зв.

А. к. Якимъ Ігнатовичъ с товариством

Сентябра 19 д. 1749 году.
Из Сѣчи.

На арк. 32 зв. проба пера: “Новосечанского”.

Арк. 31, 32. Відпуск.

1749 р., вересня 20. – Лист начальника новосіченського магазину капітана Петра Юркова до кошового отамана

-
- ¹ Далі закреслено цифру 3.
² Далі закреслено муки.
³ Далі закреслено ку.
⁴ Далі закреслено какъ в прошлих.
⁵ Далі закреслено годѣх какъ-то.
⁶ Написано над рядком.
⁷ Далі закреслено же.
⁸ Далі над рядком закреслено нов.
⁹ Далі закреслено при он.
¹⁰ Далі закреслено я с товариством вашего благородия приятно прошу.
¹¹ Далі закреслено 100.
¹² Написано над рядком і на арк. 32.
¹³ Далі закреслено при.
¹⁴ Написано на арк. 32.
¹⁵ Далі над рядком закреслено оном.
¹⁶ Далі закреслено приемщиков.
¹⁷ Далі закреслено а я же со ѡжиданием на сие ответа пребиваю тако, вашего

благородия.

№ 21 **Якіма Ігнатовича Малого про можливість одержання борошна та відсутність круп у магазині**

Высокоблагородны и высокопочтенны Воиска Сапорожскаго Нисаваго кашевый атаманъ, мои благоприятны милостивецъ Екимъ Игнатьевичъ.

28

На сообщение ваше, мною покорно полученное сего сентября 19 числа, симъ ответом моимъ служу. На Воиско Сапорожское, в силе полученнаго ея императорскаго величества указы, осигнованное число тысяча четвертей муки арженой мне отпустить велено, са которою для приему благоволено ббыло от Воиска Сапорожскаго прислать, котораго¹ числа потребно – расудитца. А крупъ ко отпуску в ведомъства моего в могосеине не имеитца, а осигнованно на оное Воиска // крупъ принять от хортицкаго могосеина, ktorон ныне в Каменскомъ ретранжементе в ведомстве гсдна капитана Шахова состоить. И тако с моимъ почтениемъ остоюъ

28

зв.

Вашего высокоблагородия, моего благоприятнаго милостивца капитан Петръ Юрков

Сентебря 20 числа 749 году.

Помітка: “Пол. сентября 20 д. 1749 году”.

На конверті: “Высокоблагородному и высокопочтенному Воиска Сапорожскаго Нисаваго кошевому атаману, моему благоприятному милостивцу Екиму Игнатовичу”.

33

зв.

Слід від сургучевої печатки

Арк. 28, 33 зв. Оригінал.

№ 22 **1749 р., вересня 15. Харків. – Пропозиція генерал-аншефа Рудольфа фон Бісмарка Кошеві про отримання борошна та круп з розміщених поблизу Січі магазинів. № 1007**

Ея імператорскаго величества самодержицы всеросъсийскои благородному и высокопочтенному гсдину Воиска Запорожского Низоваго кашевому атаману Акиму Игнатовичу ис товариствомъ от генерала и кавалера фон Бисмарка
Предложение

29

По доношению вашего благородия ис товариствомъ, полученному мною сего сентября 14 дня, в учинени о выдаче, в силе присланного ко мне ея императорскаго величества из Гсдръственъной военъной коллеги указа, Воиску Запорожскому муки ржаной – тысячи четвертей, крупъ – шестидесять дву четвертей четырех четвериковъ из состоящих поблизости

¹ Написано на місці витертого слова.

ко оному Воиску магазиновъ определения предложено от меня к оберъ-
правиянтъ-мастеру Ершову. О чемъ ваше благородие ис товариством имеете
быть известны.

R. A. Bismark
[...]¹

Сентября 15 дня 1749 году.
Харковъ.

Помітки: вих. “№ 1007”; “Пол. 1749 году, октября 3 дня”.

Арк. 29. Оригінал.

№ 23 1749 р., жовтня 3. – Лист Коша до начальника хортицького
магазину капітана Григорія Шахова про відправлення до
нього військового старшини Федора Тарана за належними
Військові Запорозькому крупами

Благородний і високопочтенний гспдинъ капитанъ
Григорей Шаховъ, благодѣтель мой.

Каковъ ея і. ва із Оберъ-правиянтъ-мастерской камисії от гпдна оберъ-
правиянтъ-мастера Ершова¹ надписаний на імя вашего блгородия зде в
Кошѣ Воиска Запорожского чрес нарочно посланого от оного Воиска косака²
о выдачі с хортицького і камянского могосеіна,³ по шпределению Правителъ-
ствующаго сената³, Воиску Запорожскому на сеи 1749 годъ⁴ по препорціи
провиянта на то число крупъ 62 четвертеи четирех четверичков полученъ
указъ. Онои при семъ к вашему блгородию⁵ також і для приему оних крупъ
воісковий старшина Федоръ Таранъ⁶ посилается, которому осначеное число
крупъ, блговолѣте, блгородие вше, за силу ея і. ва указу видать ¹-за
роспискою¹ безудержно⁷.

30

А. к. Якимъ Ігнатовичъ с товариством

1749 году, октября 3 д.
З Сѣчи.

Арк. 30. Відпуск.

¹ Підпис німецькою мовою, очевидно канцеляриста, прочитати не вдалося.

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено Григор пол.

³ Написано над рядком замість закресленого на.

⁴ Далі закреслено крупъ.

⁵ Далі закреслено посилаю.

⁶ Далі закреслено посилає отправлень.

⁷ Далі закреслено вашего.

№ 24

1750 р., липня 18. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про неможливість через встановлення протиепідемічних карантинів поїздки козацької депутації до Санкт-Петербурга за належним Військові Запорозькому грошовим жалуванням і видачу його Київською губернською канцелярією з місцевих коштів. № 1782

34

Ея імператорскаго величества самодержицы всеросьїиской Воиска Запорожского Низового почтенъному гсдну кошевому атаману Якиму Ігнатовичу із старшиною

Прошедших марта от 17-го да мая от 5-го числь мсцовъ сего 1750 года по доношениямъ бывшаго атамана Василья Григорьевича із старшиною посланнымъ, от меня въ Правителствующій сенатъ того ж мая 12 числа доношениемъ представлено о позволеніи къ проезду наряженнымъ от Воиска Запорожского старшине и казакамъ для получения на оное Воиско всемслствѣишаго ея імператорскаго величества жалованья противъ прежняго в Санктъ-Питербургъ с выдержаниемъ у Кременчуцкого форпоста карантинна^а, и требовано о томъ повелителнеишаго ея імператорскаго величества указа.

А сего іюля 6 числа в указѣ ея імператорскаго величества, із Правителствующаго сената ко мне присланном, повелеваетъ означеннымъ наряженнымъ от Воиска Запорожского старшинамъ с казаками в Санъктъ-Питербурхъ ннѣ ехат дозволить, по имѣющемуся тамо извѣстному опасному случаю, невозможно. А когда оная опасность пересечетьца, тогда отпуску тех старшин в Санъктъ-Питербурхъ для потребного имъ и позволение дано будетъ в немедленномъ времени.

34 зв. Что же касаетца до получения на оное Воиско ея імператорскаго величества жалованья, о томъ указная резолюция прислана быт имѣет // въ неукоснителномъ времени. И сего ж іюля 10-го числа в указах же ея імператорскаго величества із Правителствующаго сената і из Гсдрственной статсъ-канторы присланных, написано: Воиску Запорожскому ея імператорскаго величества ннѣшнеи 1750 годъ жалованья днжное четыре тысячи шестьсотъ шездесять рублевъ отпустить в Киевскую губернскую канцелярию поблизости тамошних мѣсть из наличных днгъ, а Киевской бы губернской канцелярії, получа оное жалованье, отправить къ тому Запорожскому Воиску с нарочным добрым и надежнымъ обѣр-афицеромъ, давъ ему надлежащей канвой и подводы, і велет ему по приезде в Сечь оное днжное жаловане отдать кошевому и всему Воиску Запорожскому, всемъ обще, в целости, і в принятіи, взявъ росписку, обявить въ Киевской губернской канцелярії, іс которой ту росписку прислатъ въ Правителствующій сенатъ. А сего іюля 13 числа означенная на жаловане Запорожскому Войску днжная казна – четыре тысячи шестьсот шездесять рублевъ, із Севскои правинциалной канцелярії в Киевскую губернскую канцелярию привезена, а ис Киева к вам, гсдну кошевому атаману, і всему Воиску Запорожскому киевского гарнизона Полтавского полжу^б с капитаном

Косицкимъ і с конвоинными – однимъ капралом і з двенатцетью члвки салдаты, при сем отправлена. И гсдну кошевому атаману із старшиною і всему Войску Запорожскому о том ведати оную днжную казну принять, і в приеме дате му, капитану, росписку, а ко мне репортоват, и отправит ево, капитана, с капралом і салдаты із Сечи въ Киев по-прежнему без задержания.

Михайла Леонтьевъ

Киев.

18-го июля 1750 году^в.

Помітки: вих. “№ 1782; [Полу]чень¹ июля 30 д. 1750 году”.

Арк. 34. Оригінал.

№ 25 1750 р., липня 30. – Розписка кошового отамана Якима Ігнатовича Малого, видана капітанові Василю Косицькому в отриманні грошового жалування для Війська Запорозького

Тисяща семьсотъ пятьдесятого году, іюля тридцятаго дня. 35

Є. і. ва от Войска Запорож. Низоваго дана сия росписка кіевского гварнизона[!] Полтавского полку капитану Василю Косицкому в томъ, что привезенное нимъ до Запорож. Сечи на Войско Запорожское є. і. ва денежное жалованя по силѣ состоявшейся премошнѣйшей є. і. ва грамоты на нинѣшний 1750 годъ – четири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, от него, капитана Косицкого, мною, атаманом кошевымъ, з старшиною и всѣми обще¹ в Кошѣ Войска Запорожского козаками в целости принято. Чего для подписомъ імени и притиснениемъ обикновенной войсковой печати оная росписка утверждена.

Атаманъ кошевий Яким Ігнатович с товариством

Арк. 35. Відпуск. О п у б л.: Эварницкий Д.И. Источники для истории запорожских козаков. – Т.2. – Владимир, 1903. – С.1701.

№ 26 1750 р., серпня 1. – Лист Коша до кийського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва про отримання грошового жалування та з висловленням подяки

Высокородний и превосходительнѣйший гспднъ, г[спднъ]¹ генераль-аншефъ, ковалер и кіевский гене[рал]-губернатор Михайла Івановичъ, млствѣйший гсдръ і патро[н наш]. 36

Отправленное ²-с Кієва² от вашего высокопревосходительства єя і. ва денежное всемлостивѣйшее на Войско Запорожское жаловане от капитана

¹ Текст пошкоджено.

¹ Далі закреслено в Запорожской Се .

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

кієвського гарнізона Полтавського полку Василя Косицького³ в Сечи Запорожской⁴ въ целости принято, за которую присилку того денежного жалования вашему высокопревосходит. я з старшиною и со всемъ товариством всепокорнѣйше благодарствую. И хотя было і надлежало Войску Запорожскому ваше высокопревосходительство презентомъ обослать, точію то⁵ за некоторою причиною оставлено. Впредь же вашему высокопревосходительству я з старшиною // и со всемъ товариством одолжаюсь заявляемую
36 зв. от вашего высокопревосходительства ⁶[Вой]ску Запорожскому⁶ высокую милость чрезъ нарочних совѣстных людей прислать добрую⁷, ⁶[...]леном времени⁶ в презентъ лошадь. Впротчемъ, отдавъ вашему высокопревосходительству милостивѣйшому гсдрю і патрону моему, з глубочайшимъ упокореніемъ нижайшій поклон і поручивъ себе в прежную отеческую благосклонност и милостивое презрѣние остаюс

Вашего высокопревосходительства, млстивѣйшаго гдря
и патрона моего, покорнѣйшій слуга
а. к. Яким Ігнатович с това[ри]ством

1750 году, августа 1 д.

Кошъ.

Арк. 36. Відпуск.

№ 27 1750 р., серпень. – Рапорт Коша кійвському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про отримання жалування

37 По титлѣ гспдна генерала Леонтева

Покорний репортъ

Отправленное с Києва при ордерѣ вашего высокопревосходительства кієвского гарнізона Полтавского полку с капитаномъ Василиемъ Косѣцкимъ и с надлежащимъ при немъ конвоемъ на Воиско Запорож. е. і. вса всемилостивѣйшее денежное жалованье, четыре тысячи шестсотъ шестдесят рублей, в Воиске Запорожском июля в 30-й день от оного капитана в целости
37 зв. принято, а в приемѣ оному капитану¹ надлежащая росъписка дана. // ²І обратно оной капитан Косицкой з его конвоемъ в Києвъ отправленъ, о чемъ вашему высокопревосходительству я с товариствомъ с покорностію репортую.

Атаманъ кошовій Яким Ігнатовичъ с товариством

1750 году, августа [...] ³ д.

Арк. 37. Відпуск.

³ Далі закреслено от него капитана.

⁴ Далі закреслено от него капитана оноє жалованє.

⁵ Далі закреслено оноє.

⁶ Написано на полі.

⁷ Далі закреслено лошадь.

¹ Далі закреслено дана.

² Далі закреслено по указу ея імператорскаго величества.

³ Число не зазначено.

№ 28 1752 р., червня 12. – Лист київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва до Коша про відправлення в Січ жалування за 1751 рік. № 724

Ея імператорскаго величества самодержицы всеросійской
Воиска Запорожского Низового почтенному гсдну
кошевому атаману Акиму Игнатовичу из тавариствомъ. 38

Минувшаго марта 24-го числа сего 1752-го года на доношение ваше, гсдна кошевого атамана изъ с тавариствомъ, от меня к вамъ писано, что определеннаго всемилостивѣишаго ея імператорскаго величества на Воиско Запорожское на прошлой 1751-й год денежнаго жалованья – четырехъ тысячъ шестисотъ шестидесять рублевъ, изъ Белгородской губернской канцеляріи^а о присылке в то время не было. А сего июня 8-го числа оная денежная казна – четыре тысячи шестьсотъ шездесять рублевъ, ис той Белгородской губернской канцеляріи в Киевскую генераль-губернаменскую канцелярию прислана, а ис Киева к вамъ, гсдну кошевому атаману, из старшиною и всему Воиску Запорожскому, киевского гарнизона Стародубского полку с порутчикомъ Кириломъ Фроловымъ и с конвоинными – однимъ капраломъ и з двенатцатью члвки салдатами, при семь отправлена. И гсдну кошевому атаману из старшиною и всему Воиску Запорожскому о томъ ведать, и оную // денежную казну принять, и в приеме дать ему, порутчику, противъ прежняго обыкновенную росписку, а ко мне репортовать. І отъправитъ ево, порутчика, ис командою из Сечи в Киевъ по-прежнему безъ задержанія. 38 зв.

Михайла Леонтєвъ

Кієвъ.

12-го іюня 1752 года.

Помітки: вих. “№ 724 В.С.”; “Получень іюля 20 д. 1752 году”.

Арк. 38. Оригінал.

№ 29 1753 р., [н. п. червня]¹. – Прохання Коша до імператриці Єлизавети Петрівни про збільшення грошового жалування у зв'язку з кількісним зростанням Війська Запорозького та утисками, яких воно зазнало в рибальстві та полванні

Всепресвѣтлѣйш ая державнѣйш ая великая государиня
императрица Елисаветъ Петровна, самодержица
всеросійская, государиня всемилостивѣйш ая 41

Всевисочайшимъ вашего імператорскаго величества государини² всемилостивѣйшей соизволениемъ указано и пожаловано всеподданѣйшому вашему імператорскаго величества Войску Запорожскому Низовому на³

¹ Датовано за док. № 30 – 36.

² Далі закреслено всепресвѣтлѣ.

³ Написано над рядком.

каждой годъ производить жалованя вашего імператорскаго величества денегъ – чотири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ – шестьдесятъ двѣ четверти чотирѣ четверичка, пороху и свинцю – по пятьдесятъ пудъ, и приежающимъ для полученія оного вашего імператорскаго величества жалованя полковнику и старшинѣ, всего двадцати человѣкамъ, на проездъ в Москву или в Санктъ-Пѣтербурхъ // 41
зв. для ихъ тамошного пребиванія, такожъ и на отездъ ихъ же и за здержанія до Москви отъ Сечи кормовія денги и на ямскія подводѣ. И оное вашего імператорскаго величества височайшее жалованье за прошліе годи и за 1752⁴ получено. На нинѣшній же 1753 годъ еще получить всеподданѣйшія вашего імператорскаго величества раби не удостоились, чего для, припадая ко всевисочайшимъ вашего ім. ва стопамъ, рабски всеподданѣйше я, кошевой атаманъ, з старшиною, курѣнными атамани и со всѣмъ Войскомъ Запорожскимъ Низовимъ просимъ і на нинѣшней 1753 годъ ⁵какъ на Войско Запорожское Низовое вишписанное 4660 ру., а особ и на старшину Войска Запорож. Ни.⁶ и канцеллярскихъ слугъ⁵ изъ височайшой вашего імператорскаго величества материнской милости всемилостивѣйше указатъ пожаловатъ, ⁷ибо ⁸щастиемъ вашего ім. ва⁸ всеподданнѣйшее вашего ж ім. ва Запорожское Низовое Войско ³отъ времени до времени³ умножается.

Добичи ж, какъ рыбной, так и звериной, отправлять³ з немалымъ противъ прежнего отъ всѣхъ сторонъ утѣсненіемъ, понеже за силу вашего ім. ва височайшихъ указовъ с турецкой стороны козаки запорожскіе согнати и никакихъ добичей тамо не имѣютъ, а калмиюскіе приморскіе коси Донскому Воиску отдани, такъ же и отъ малороссийскихъ, по сю сторону Днѣпра и Новой Сербіи^а поселенихъ, в звѣриной же добичи естъ немалое утѣснение^б. И потому предявленной сумми всемилостивѣйшаго вашего ім. ва жалованья на толъ великое число Войска За. Ни. козаковъ не достаетъ. Предъ симъ же, кромѣ 4660 ру., и на старшину Войска За. Ни.⁷, ⁹по височайшому вашему ім. ва соизволенію всемилостивѣйшее жалованіе производилось. И даби Вой. За. Низовое в крайное разорение и недостатокъ к военнымъ случаямъ себе исправлятъ прийти не могло⁹, для получения оного³ Войска Запорожского // 50
полковникъ Прокопъ Максимовъ, писарь Иванъ Джавага, асаулъ Иосифъ Рубанъ и при нихъ семнадцать человѣка курѣнныхъ атамановъ ¹⁰при семъ ко всевисочайшому вашему і. ва двору при всеподданнѣйшомъ нашомъ прошеніи отправлены¹⁰. Я ж з старшиною, с курѣнными атаманами и со всѣмъ Войскомъ ¹¹Низовимъ Запорожскимъ¹¹, яко вѣрноприсяжніе вашего ім.

⁴ Далі закреслено годъ.

⁵ Написано на полі замість закресленого по вишереченимъ производениямъ.

⁶ Далі закреслено всемилостивѣйшее жалованне.

⁷ Написано на полі замість закресленого которого.

⁸ Написано над рядкомъ замість закресленого отъ времени до времени.

⁹ Написано на арк. 50, передъ цимъ закреслено по важному.

¹⁰ Написано над рядкомъ і на полі.

¹¹ Написано над рядкомъ замість закресленого Я же с курѣнными атаманами.

ва подданіє, всенижайше припадаємъ к височайшимъ вашего императорскаго величества стопамъ.

Вашего императорскаго величества всеподданѣйшія рабы
кошовій атаманъ Данило Стефановъ з старшиною,
курѣнными атаманами и со всѣмъ Войскомъ Запорожским

На арк. 50 проба пера: “іреимъ”[?].

Арк. 41, 50. Відпуск.

№ 30 1753 р., червня 14. Глухів. – Ордер Генеральной
військової канцелярії Кошеві про дозвіл козацькій
депутації виїхати до Москви для отримання жалування
для Війська Запорозького. № 2838

Из Генеральной воисковой канцелярії^а Войска Низового
Запорожского почтеннимъ гспдамъ старшинамъ
воисковимъ, курѣннымъ атаманамъ і всему товариству

51

Ордеръ

Сего іюня 11 д. присланнимъ въ Генералную воисковую канцелярию доношеніємъ представляли ви, что по указу єя імператорскаго величества, въ Правителствующемъ сенатѣ состоявшомусь, велѣно Воиску Запорожскому Низовому поежегодно жалованье денежное – по четири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей, пороху и свинцу – по пятьдесятъ пуд, провянта[!] – по тысячи четвертеи да крупъ на то число по пропорціи съ подлежащихъ мѣсть отпускать, и для полученія оногo жалованья поежегодно жъ старшинъ и козаковъ, всего по двадцять человекъ, къ височайшому єя імператорскаго величества двору отправлять, почему-де и ннѣ къ отъправленію къ височайшему єя імператорскаго величества двору для полученія того на Воиско Низовое Запорожское жалованья за сеи 753 годъ опредѣлени уже старшини й козаки. И требовали об отправленіи онихъ от Воиска Низового Запорожского старшинъ и козаковъ для полученія на тоє Воиско вишеупомянутого жалованья от Генеральной воисковой канцелярії дозволенія. И понеже по справке въ Генеральной воисковой канцелярії явилось, что височайшою єя імператорскаго величества из Государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ^б грамотою минувшого 752 году, сентября 24 д. къ єго ясневелможности високоповелителному гспдну, гспдну Малой // Россіи обоихъ сторонъ Днѣпра и Воискъ Запорожскихъ гетману и разнихъ ординовъ кавалеру на представленіє єго ясневелможности присланною, дозволено впрѣд оному Низовому Запорожскому Воиску для полученія опредѣленного жалованья по-прежнему присилать старшинъ с товариществомъ в Москву или в Санкт-Петербургъ, гдѣ височайшее єя імператорскаго величества присудствіє бытъ имѣеть, коімъ по приездѣ ихъ надлежащее всему Воиску жалованье и присланнимъ кормовіє на питье, дрова и свѣчи, и при отпуске ихъ жалованніє и прогонніє денги выдавани будутъ противъ прежнихъ дачъ, толко б означенной старъшини с товариществомъ присилано было туда по-прежнему жъ не болше двадцяти человекъ.

51
зв.

Того ради по опредѣленію Генералной войсковой канцеляріи чрезъ сіе дозволяется вамъ для полученія на Войско Низовое Запорожское више-означенного на сеи 753 годъ жалованья отправить въ Москву, гдѣ ннѣ височайшее ея императорскаго величества присутствіе имѣется, старшинъ тамошнихъ с товариществомъ, толко б числомъ не больше какъ двадцять человекъ, за силу више изображенной височайшой ея императорскаго величества грамоти. И тѣмъ отправленнымъ от вас старшинамъ с товариществомъ велѣтъ за прибытіемъ въ Глуховъ явится въ Генералной войсковой канцеляріи для дачи имъ пашпорта.

Михайло Скоропадскій^в

Николай Ханенко^г

Василь Гудовичъ^д

1753 году, іюня 14 д.

Помітки: вих. “№ 2838”; “П. іюня 23, 1753 года”.

Арк. 51. Оригінал.

**№ 31–32 1753 р., червень [н. р. 23]¹. – Донесення Коша
Генеральній військовій канцелярії про відправлення депутації
за жалуванням для Війська Запорозького та сприяння їй
в переїзді від Глухова до Москви і поверненні; реєстр
курінних отаманів, включених до складу депутації**

42

В Войсковую генералную канцелярію

Покорное доношеніе

Понеже по всевысочайшому е. і. ва соизволенію для полученія на нинѣшней 1753 годъ денежного и хлѣбного жалованья, такожъ пороху и свинцу от Войска Запорожского Низового к височайшому е. і. ва двору опредѣлени полковникомъ² Прокопъ³ Максимовъ², писаремъ Иванъ Джавага, асауломъ Їско Рубанъ и с ними сѣмънадцять человекъ курѣнихъ атамановъ и при семъ для взятя на подводи пашпорта и на заплату прогонихъ денегъ, також и для препровожденія⁴ по усмотренію на мѣсто прежде з Киев. гу. крїи отправляющогось рейтара⁴ в Войсковую генералную канцелярію отправлени, и для подачи в Правителствующій сенатъ всеподданѣйшее прошеніе ему, полковнику с товарищи, вручено, того для, о вишеписаномъ в Войсковую генералную канцелярію по должности моей донося, покорно прошу, когда реченой полковникъ с товарищи в Генералную войсковую крїю явится, оному⁵ от Глухова до Москви и обратно // о свободномъ пропуске и о взиманїи зв. подводъ, пашпортъ и надлежащее число прогонихъ денегъ видать, и для

¹ Датовано за док. № 30.

² Написано над рядком замість закресленого Иванъ Супа.

³ Далі закреслено сп.

⁴ Написано над рядком замість закресленого рейтара.

⁵ Далі закреслено от хл.

препровожденія ихъ, полковника с товарищи, по усмотрению кого повелеть придать и отправленіемъ ихъ не умедлить, которых по отправленіи милостивою резолюціею мене с товариствомъ не оставить. А кто имено вышеписанія посланія с полковникомъ курѣніе атамани, о томъ у сего регистерь подношу.

Атаманъ кошовій Данило Стефанов с товариствомъ

Июня [...] ⁶ д. 1753 году.

З Коша.

Арк. 42. Відпуск.

№ 32

Реєстръ, кто именно отправлений в Москву [!] с полковникомъ Прокопомъ¹ Супою, писаремъ Иваномъ Джевагою и асауломъ Иосифомъ Рубаномъ, курѣніе атамани значит ниже сего. 1753 году июня д.

45

1. Корсунской – Федор Довгополій
2. Калноболотской – Григорій² Борода
3. Уманской – Максимъ Кривогуб
4. Деревянковскій – Матвѣй Плисъ
5. Нижестеблѣвской – Семень Головка
6. Вышъшестеблѣвской – Анъдрѣй Бойко
7. Джерелѣвской – Анъдрѣй Супа
8. Переясловской – Конъдрать Чубъ
9. Полтавскій – Прокопъ³, Иванъ Супко⁴
10. Миш астовской – Грицко Шулга
11. Менъской – Иванъ Іолзій
12. Тимошѣввѣвской – Иско Башта
13. Величковской – Яцко Пѣдчисъ⁵
14. Дядковской – Степанъ Гавриленко
15. Бруховецкой – Дорошъ Чорний
16. Ведмедковской – Кирило Великий
17. Платнѣровскій – Якимъ Кравецъ

Арк. 45. Відпуск.

⁶ Число не зазначено.

¹ Написано над рядком замість закресленого Иваномъ.

² Далі закреслено Климентіевъ.

³ Написано над рядком замість закресленого Иванъ Супко.

⁴ Дописано вдруге.

⁵ Далі закреслено Левушковской.

ІВАНІЄ ВРЕНІЙ		1774
Годунський	Бережжя	25 Олександр
Надвирський		25 Олександр
Уманський		25 Олександр
Воронізький		25 Олександр
Миколаївський		25 Олександр
Винницький		25 Олександр
Черкаський		25 Олександр
Переяславський		25 Олександр
Толочинський		25 Олександр
Миколаївський		25 Олександр
Миколаївський		25 Олександр
Тлумачинський		25 Олександр
Великобуковинський		25 Олександр
Воронізький		25 Олександр
Тарнопільський		25 Олександр
Звенигородський		25 Олександр
Борщівський		25 Олександр
Вознесенський		25 Олександр
Тлумачинський		25 Олександр

1753 р., червень [н. р. 23]. – Реєстр курінних отаманів, включених до складу запорозької депутації, відрядженої за жалуванням. До док. № 32

№ 33 1753 р., червня 26. – Рапорт Коша Київській
губернській канцелярії про відправлення в Москву
депутації за жалуванням для Війська Запорозького

В Кіевскую губернскую канцелярію¹

43

Репортъ

Ордеромъ Кіевской губернской криї для следованія в Москву к высочайшому ея ім. вва двору для получения на Войско Запорожское Низовое на нинѣшний 1753 годъ ея ім. вва жалованья из запорожских старшинъ и козаковъ отправит позволяеть, а кто отправленъ будет, о томъ в Кіевскую губернскую канцелярію репортовать. І во ісполненіе оногo Кіевской губернской канцелярии ордера з старшинъ и козаков против прежнего числомъ² всехъ 20 человекъ к получению предупомянутого ея ім. вва на Войско Запорож. Низовое жалования оправлени[!]. А кто іменнoу отправленъ, о томъ при семъ іменния регістръ³ прилагается, о чемъ в Кіевскую губернскую канцелярію в покорности моеи репортую.

К. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1753 году, іюня 26 д.

Кошъ.

Арк. 43. Відпуск.

№ 34 1753 р., червня 26. – Проханія Коша до гетьмана
Кирила Розумовського про сприяння збільшенню
грошового жалування у зв'язку з кількісним
зростанням Війська Запорозького та утисками,
яких воно зазнало в рибальстві та полюванні

По титулѣ его ясневелможности

44

Всенижайшее прошеніе

Высочайшимъ ея ім. вва всемилостивѣйшей гсдрни соізволеніемъ указано и пожаловано всеподданнѣйшому ея ім. вва Войску Запорожскому Низовому на каждой годъ производит жалованья: денегъ – по четири тисячи шестсотъ і шестъдесят рублей, ржаной муки – по тисячи четвертей, крупъ – по¹ шестъдесят двѣ четверти и четири четверичка, пороху и свинцу – по 50 пудъ. І во ісполненіе оногo высочайшего ея ім. вва всемилостивѣйшого соізволенія от Войска Запорожского Низового к височайшому ея ім. вва двору для² получения¹ на сей 1753 годъ¹ предявленного всемилостивѣйшого³ ея ім. вва³ на Войско Запорожское Низовое жалованья при семъ полковникъ

¹ Далі закреслено пок.

² Написано над рядком.

³ Написано над рядком замість закресленого вѣдомст, див. док. № 32.

¹ Написано над рядком.

² Написано над рядком замість закресленого к.

³ Написано над рядком замість закресленого жалованья.

⁴ Написано над рядком замість закресленого Івань Супа.

4-Прокопъ Максимовъ⁴ з старшиною, писаремъ и асауломъ⁵ и при них 17 курѣнних атаманов⁵, всехъ числомъ 20 человекъ, отправлени. А понеже⁶ щастиемъ⁷ ея ім. ва от времени⁶ до времени всеподданѣишее ея ж ім. вва і вашей же ясневелможности высокоповелителному гпдну, гпдну ея ім. вва
 44 Малія Россіи обоіхъ сторонъ Днепра // і Войскъ Запорожских гетману і
 зв. разних ординовъ кавалеру Кирилу Григоріевичу его сиятельству Разумовскому⁸, вѣчно¹ подкомандное Запорожское Низовое Войско умножается,⁹ добичи ж, как рибной, так и звѣриной¹⁰, отправлят¹ з немалимъ против прежних от всѣхъ сторонъ утѣснением¹¹, понеже за силу ея ім. ва височайших указов с турецкой стороны козаки запорожские согнати и никаких добичейтамонеймѣют, а Калмиоские приморские коси Донскому Войску отдани, так же и от малороссійскихъ по сю сторону Днѣпра¹ и Новои Сербіи¹ поселених в звѣриной же добичи ест немалое¹ утѣснение⁹, потому предявленной сумми всемилостивѣишого жалованія на толь великое число Войска Запорожского Низового козаковъ не достаетъ. Пред симъ же¹², кромѣ четирахъ тысячей шестисот шестидесяти рублей, на старшину Войска Запорожского Низового особливое по ея ім. вва высочайшому соизволенію всемилостивѣишее жалование производилось. И дабы¹³ Войско Запорожское Низовое в крайнее разорение и недостаток¹⁴ к военнымъ случаямъ себе исправлят прийти не могло, сего ради вашей ясневелможности¹⁵ нижайше
 49 Войско Запорожское // Низовое просить о производженіи, кромѣ четирахъ тысячей шестисот шестидесяти рублей, особ на старшину Войска Запорожского Низового¹ и слугъ канцелярскихъ¹ ея ім. вва всемилостивѣишого по-прежнему¹ жалованія, где надлежит¹⁶, милостивѣише сходотаттвовать, дабы Войско Запорожское Низовое, смотря на таковое ея ім. вва высочайшее милосердіе и вашей ясневелможности о томъ милостивое¹⁷ яко на своіхъ подчиненних призрѣніе, как должно¹⁸ наиревностнѣише вѣрноприсяжную свою¹⁹ службу оказивали.

Вашей ясневелможности покорнѣишия и послушнѣишия слуги кошовий атаманъ Данило Стефановъ с товариствомъ

1753 году, июня 26²⁰.

Кошъ.

Арк. 44, 49. Відпуск.

⁵ Написано над рядком замість закресленого и козаками.

⁶ Написано над рядком замість закресленого от времени.

⁷ Далі закреслено как.

⁸ Далі закреслено над рядком вѣчно.

⁹ Написано на полі та на арк. 49.

¹⁰ Далі закреслено за устѣ.

¹¹ Далі закреслено и отправлят где не имѣемъ чтобы войсковую службу.

¹² Далі закреслено особливо.

¹³ Далі закреслено о чемъ, где надлежит, представить я вашей ясневелможности, яко главному Войска Запорожского Низового нашему милостивому комендиру милостивѣише по високомошной [?] своей силѣ сходотаттвват.

¹⁴ Далі закреслено прийти не могло чтобы.

¹⁵ Далі закреслено Малія Россіи обоіхъ сторонъ Днепра і Войскъ Запорожских гетмана, разних орди [!] ея ім. вва разних ординовъ кавалера его сиятельства Разумовского.

¹⁶ Далі закреслено яко милотивой.

¹⁷ Далі закреслено призрѣніе.

¹⁸ Далі закреслено наиревност.

¹⁹ Далі закреслено должн.

²⁰ Далі закреслено цифру 26.

№ 35

1753 р., червня 29. – Лист Коша до Григорія Теплова про надсилання йому подарунків і з проханням сприяти козацькій депутації, відправленій до Москви

Высокородній и высокопочтеній гспдинъ совѣтникъ¹,
высокомилостивій гсдръ и патронъ нашъ Николай²
Григоріевичъ Тепловъ^а.

46

При отправленіи подателя сего, полковника Прокопія³, с товарищи в Москву, которой имеетъ у вашего высокородія явитись, я с товариствомъ вашему высокородію высокомилостивому гсдрю и патрону нашему, отдавъ всепокорнѣйшее по пристойности нашей поздравленіе, во всенижайшой нашъ презентъ посилаемъ пять лисиць, которіе покорнѣйше просимъ милостиво принять. Такожъ реченного полковника с товарищи, какія от него прошенія будутъ, отчески не оставитъ. Я же с товариствомъ в милостивомъ вашего высокородія призрѣніи с надлежащимъ моімъ упокореніемъ да пребуду.

Вашего высокородія высокомилостивого гсдря
и патрона нашего покорнѣйшіе и послушнѣйшіе слугі
кошовій атаманъ Данило Стефановъ с товариствомъ

Июня 29 д. 1753 году.

З Коша.

Помітка: “Такъ и до Безбородка^б писана”.

Арк. 46. Відпуск.

№ 36

1753 р., червня 29. – Лист Коша до генерал-аншефа Олексія Розумовського про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування для Війська Запорозького

Сиятелнѣйшій¹ реихсѣграфъ², высокопревосходителнѣйшій
гспднъ, гспднъ генераль-аншефъ, оберъ-ягеръмейстеръ, ея
ім. ва дѣйствиелной первой камеръгеръ, лейбъ-компанті
капитанъ-порутчикъ, лейб-гвардіи конного полку
подполковник и разних ординовъ кавалеръ³, високомлстивии
гсдръ и патронъ нашъ Алєзѣй Григоріевичъ^а.

47

Понеже по силѣ всемилостивѣйшаго ея ім. ва соизволения для полученія на Воиско Запорожское Низовое денежного и хлебного жалования, також пороху и свинцу противъ прежнихъ отправленій к височайшому ея ім. ва двору при семь от Войска Запорожского полковникъ Прокопъ⁴, писарь Иванъ Джевага, асауль Іосифъ Рубанъ и при нихъ семнадцатчлвкъ курѣнныхъ атамановъ

¹ Написано над рядкомъ замість закресленого секретарь.

² Написано над рядкомъ замість закресленого Алєзѣй.

³ Прокопія [Максимова].

¹ Далі над рядкомъ закреслено реихсѣ.

² реихсѣ написано над рядкомъ.

³ Далі закреслено сия Алєзѣй Григоріевичъ.

⁴ Написано над рядкомъ замість закресленого Иванъ Супа Прокопъ [Максимов].

со всеподданнѣйшими прошениями отправлены, чего для я со всею Войска Запорож. Ни. старшиною и товариствомъ по пристойности сего вашему високорейхсграфскому⁵ сиятельству, високомлтивому гсдрю и патрону нашему // всенижайшее подлежащее поздравление отдавъ, ⁶во всенижайшой⁷ зв. нашъ презентъ посылаемъ десят лисиць, котория⁸ покорнѣше просимъ млстиво принят⁶, дабы вишписання послання і всеподданнѣйшия наши прошения без всемилостивѣйшаго разсмотрения упущени не били, такожь и реченной полковникъ⁹ з старшиною и будущими при немъ куренными атаманами, противъ прежних, допущениемъ к височайшой ея ім. ва руки удостоенъ остался б и обратно к отправленію его непродолжение получил би отческимъ вашего високорейхсграфского⁵ сиятельства, високомлтивного гсдря и патрона нашего прирѣниемъ и наставлениемъ ¹⁰всепокорнѣше ж просимъ^{10, 11}. В чемъ я з старшиною и товариствомъ на вашего високорейхсграфского² сиятельства, високомлтиваго гсдря и патрона нашего положили неотменную надежду и, предавъ себе вашему високорейхсграфскому² сиятельству в неотемлемое млсрдие, з глубочайшимъ нашимъ упокорениемъ пребиваемъ.

Вашего високорейхсграфского сиятельства, високомлтивного гсдря и патрона нашего покорнѣйшия и нижайшия слуги
Войска Н. кошовий атаманъ Даниль Стефанов
со всею старшиною и товариствомъ

Июня 29 д. 753 году.

¹²-1753 году, июня д.

Кошъ⁻¹².

Арк. 47, 48. Відпуск.

№ 37 1754 р., квітня 4. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про дозвіл відправити до Москви козацьку депутацію для отримання жалування на 1754 рік.
№ 476

68 Ея імператорьскаго величества самодержицы всероссійской Войска Запорожского Низового благороднѣйшему і высокопочтеннѣйшему гсдну кошовому атаману Даниле Стефанову из сьтаръшиною

Сего апреля 1 числа¹ на доношение ваше, гсдна кошового атамана, из старъшиною, въ Киевскую губерньскую канцелярию присланное, симъ вамъ

⁵ високорейхс написано над рядком.

⁶ Написано над рядком та на арк. 48 (від слів – лаемъ десят) замість закресленого всепокорнѣше просимъ.

⁷ Далі закреслено тои през.

⁸ Далі закреслено млстиво.

⁹ Далі закреслено Супа.

¹⁰ Написано над рядком.

¹¹ Далі над рядком закреслено не оставит.

¹² Написано на полі.

¹ Написано на місці витертого слова.

в резолюцию определяетца для принятия на Войско Запорожское на нынѣшней 1754 год ея императорскаго величества жалованья изъ запорожскихъ старъшинъ и казаковъ, всего дватцать члвкѣ, в Москву отправит дозволяетца, ибо ея императорское величество нне высочайшее съвое при- судъствие изволить имѣть въ Москве. А кто имяны и когда отправлены будут, о томъ в Киевскую губернскую канцелярию репортовать.

Генераль-маіоръ,
вицѣ-губернаторъ Иванъ Костюринъ

Киев.

4-го апрѣля 1754 году.

Помітки: вих.”№ 476 записанъ”; “Получено априля 20 д. 1754 года”.

Арк. 68. Оригінал.

№ 38 1754 р., травня 5. – Прохання Війська Запорозького до імператриці Єлизавети Петрівни про надання жалування і збільшення його, виділення артилерії та боєприпасів, а також лісу для будівництва

Всепресвѣтлѣйшеи державнѣйшей великой государынѣ императрицы Елисаветъ Петровны, самодержицы всеросійской, государынѣ всемилостивѣйшей от Войска Запорожского Низового

52

Всепожданнѣишее прошение

Высочайшими вашего императорскаго величества всемилостивѣйшими грамотами всеподданнѣйшему вашему императорскаго величества намъ, Войску Запорожскому Низовому, пожаловано на каждой годъ производить всемилостивѣйшего вашего императорскаго величества жалования: денегъ – четыре тысячѣ шестьсотъ шездесять рублевъ, ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ – шездесять двѣ четверти чотирѣ четверичка да пороху и свинцю – по пятдесятъ пуд. И для получения оногo всемилостивѣишаго вашего императорскаго величества денежнаго жалованья всемилостивѣише укасано намъ, Войску Запорожскому Низовому, отправлять к высочайшему вашему императорскаго величества двору от всеподданнѣйшого вашего императорскаго величества Войска Запорожского Низового полковника с старшиною и атаманами курѣнными, всехъ двадцать члвкѣ, поежегодно. І во исполнение оныхъ всемилостивѣйшихъ вашего императорскаго величества грамотъ мы, всеподданнѣйшее Войско Запорожское Низовое, за прошліе и за 753 года всемилостивѣишее // жалованье получить удостоились. И при отправки в прошломъ годѣ к получению предявленнаго вашего императорскаго величества всемилостивѣйшого жалования вашего императорскаго величества всеподданнѣйше просили, по причинѣ послѣдовавшего от всѣхъ сторонъ в земляхъ запорожскихъ утѣснения, какъ в томъ нашемъ всеподданнѣишомъ прошеніи означено, чрезъ что и в добычахъ рыбной и свѣрин-

52
зв.

ной умаление явилось, объ опредѣленіи особъ на старшину войсковую и на войсковыхъ и канцелярскихъ служителей, яко ж пред сим производилась старшинѣ войсковой и протчим чинамъ денежная казна. Да пред тимъ въ 1746 году о пожалованіи Войско Запорожское Низовое артилерию, дабы в случаі неприятельскаго нападенія должной отпоръ чимъ учинить можно было, хотя же сде нѣкоторая часть артилеріи і имѣется, но токмо от стрелбы давно повреждена, да еще на многыя войсковыя строения лесу немалое число потребно.

Нинѣ же къ получению на текущій 754 год всемилостивѣйшого вашего императорскаго величества жалованья всеподданѣйшого вашего императорскаго величества Войска Запорожскаго Низоваго полковникъ Васил Солотаревскій, писарь Петръ Демянов, асаул Иванъ Ковалевскій и с ними семнадцат курѣнных атаманов, всехъ ихъ числомъ // двадцать члвкъ, ко всевысочайшому вашему императорскаго величества двору отправлены. Того ради вашего императорскаго величества всемилостивѣйшей нашей гсдрны всеподданѣйше рабски просим на нинѣшней 754 год на Войско Запорожское Низовое четыре тысячѣ шестьсотъ шездесять рублей, а особъ на старшину войсковую, на атаманов курѣнных и на войсковыхъ и канцелярскихъ служителей всемилостивѣйшое вашего императорскаго величества денежное и хлебное жалование да порохъ и свинець всемилостивѣйше откол надлежить укасаъ выдать. Також артилерию, яко оной артилеріи вниз Днепра в Усть-Самарѣ и в Камянки доволное число находится, да лежащим в Усть-Самарском островѣ рубленным лесомъ, яко оной ни на что не употребляется, но напрасно лежитъ, на нашѣ войсковыя строения пожаловать. Отправленіи же, полковника с старшиною и курѣнными атаманами, противъ прежностей, высочайшею вашего императорскаго величества матернею милостию не оставыть. Я же, атаман кошовый, с старшиною и курѣнными атаманами и со всѣмъ Войском Запорожскимъ, яко вѣрноприсяжные вашего императорскаго величества всеподданѣйшие рабы, // всенижайше припадаем зв. ко всевысочайшимъ вашему императорскаго величества стопам і матерней¹ высочайшей млсти² і о том всевисочайшей вашего жъ і. ва грамоти всеподданѣйше ожидаем.

Вашего императорскаго величества всеподданѣйшие рабы
Войска Запорожскаго Низоваго
атаманъ кошовій Данило Стефановъ³ с старъшиною,
курѣнными атаманами і со всѣмъ Войскомъ

Майя 5 дня 1754 году.

С Кош а.

Арк. 52, 60. Відпуск.

¹ Далі закреслено и о том всевысочайше вашего жъ императорскаго величества грамоти.

² Далі закреслено ожидаемъ.

³ Далі закреслено съ тов.

По титулѣ его ясневелможности

53

Покорное¹ доношеніе

Высочайшими єя ім. всва всемилостивѣишими грамотами всеподданнѣйшему єя² ім. всва нам³, Войску Запорожскому Низовому, пожаловано на каждой годъ производитъ всемилостивѣишого єя ім. всва жалования: денегъ – четири тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ – шестьдесятъ двѣ четверти чотирѣ четверичка да пороху и свинцу по 50 пудъ. И для полученія оногo всемилостивѣишого єя ім. всва денежного⁴ жалования всемилостивѣише указано намъ, Войску Запорожскому Низовому, отправлятъ к высочайшему єя ім. всва двору от Войска Запорожского Низового полковника з старшиною, курѣнными атаманами, всехъ их числомъ двадцятъ человекъ⁵. И во исполненіе оних всемилостивѣиших єя ім. всва грамотъ мы, всеподданнѣишее єя ім. всва Войско Запорожское Низовое, за прошліе // ⁶и за 753 года всемилостивѣишее жалование⁷ получитъ удостоились.

53

зв.

Нинѣ же на текущій 754 годъ к полученію всемилостивѣишого єя ім. вва жалования Войска Запорожскаго полковникъ Василъ Залотаревскій, писарь Петро Демяновъ, асаулъ Иванъ Ковалевскій и с ними семнадцать курѣнныхъ атамановъ, всехъ их числомъ⁸ двадцятъ человекъ, к высочайшему єя ім. вва двору отправлени. И понеже при семъ отправленіи⁸ ми, Воиско Запорожское Низовое, всеподданнѣише єя імпера. всва просили на нинѣшний 754 годъ Войску Запорожскому Низовому 4660 руб., а особ на старшину воисковую, на атамановъ⁹ і на войсковихъ и канцелярскихъ¹⁰ служителей (яким пред симъ¹¹ і производилось особ)¹², ¹³всемилостивѣишее єя і. вва¹³ денежное ¹⁴и хлѣбное¹⁴ жалования¹⁵ да порох и свинець // всемилостивѣише ¹⁶отколь надлежитъ¹⁶ указать выдать. Тако ж артилеріею, даби

59

¹ Написано над рядком замість закресленого всенижайшого.

² Написано над рядком замість закресленого вашего.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено и хр и хлѣбного.

⁵ Далі закреслено і вой .

⁶ Далі закреслено за 754 за.

⁷ Далі закреслено дарованіємъ всецедраго Бога и высочайшего єя ім. вва матернею милостию.

⁸ Далі закреслено єя.

⁹ Написано на полі, далі закреслено на атамановъ.

¹⁰ Написано над рядком замість закресленого і канц и канцелярскихъ.

¹¹ Далі закреслено по височайшему єя ім. вва соізволенію.

¹² Дужки авт., далі на полі закреслено старшинѣ войсковоі і прочіимъ чинам .

¹³ Написано над рядком замість закресленого всемилостивѣишого єя ім. вва.

¹⁴ Написано над рядком замість закресленого и хлѣбное.

¹⁵ Далі над рядком закреслено непрочитане слово.

¹⁶ Написано на полі замість закресленого указатъ видатъ отд.

в случае неприятельского яко на крайное пограничное мѣсто нападенія должной¹⁷ отпоръ чемъ учинить можно было, ¹⁸да на войсковіе строенія лежащій в Усть-Самарскомъ островѣ рубленнымъ лесомъ, яко ни на какіе другіе строенія не употребляется¹⁸, пожаловат. Еще же особ в Войско Запорожское Низовое во время похода надлежитъ походной церкви.

Того ради о вишьписанномъ вашей ясневелможности в покорности нашей представляя, нижайше просимъ на нинѣшний 754 годъ ³Войску Запо. Низо.³ о видачѣ отколь надлежитъ денежного и хлѣбнаго жалования¹⁹, об опредѣленіи на войсковую старшину, ³на атамановъ³ і на войсковихъ и канцелярскихъ служителей особ денежной казни, и о пожалованіи предреченного лесу і артилеріи, ибо хотя нѣкоторая част артилеріи і имѣется, но токмо от стрелби²⁰ давно поврежденна, къ ея²¹ іму всу представить и в томъ отчеснаго вашей ясневелможности ходотайства приложит. Походную же церковь, по примѣру армейскихъ полковъ, по отческой вашей // вашей **59 зв.** ясневелможности милости повелѣтъ опредѣлить. ¹⁸Да і отправленныхъ²² отнасъ, Войска, старшину²³ с товариствомъ високою вашей ясневелможности млстью не оставитъ¹⁸. И что послѣдуетъ милостивою резолюціею²⁴ намъ, Войску Запорожскому Низовому, предложить.

К. а. Данило Стефанов с товариством

1754 года²⁵, мая 5 д.

З Коша.

Арк. 53, 59. Відпуск.

№ 40—41 1754 р., травня 5. – Донесення Коша Київській губернській та Генеральній військовій канцеляріям про відправлення козацької депутації для отримання жалування і з проханням про надання їй подорожньої та охорони; іменний список членів депутації

54 В Київскую губернскую и в Войсковую генералную криї Покорное доношеніе

Сего мая 5 д. во исполненіе высочайших ея ім. вса грамотъ к полученію на Войско Запорожское Низовое всемилостивѣишого ея ім. вса жалования запорожский полковникъ Василъ Золотаревский, писарь ¹Петръ Демяновъ¹ да асаулъ Иванъ Ковалевский з атаманами курѣнными, всехъ их числомъ двадцятъ человекъ, в коихъ при семъ іменний списокъ приложенъ, к висо-

¹⁷ Далі закреслено отпр.

¹⁸ Написано на полі.

¹⁹ Далі закреслено також.

²⁰ Далі закреслено спорчена давно.

²¹ Далі закреслено ім. вв.

²² Далі закреслено от нас п.

²³ Далі закреслено ісь.

²⁴ Далі закреслено увѣдомитъ не оставитъ.

²⁵ Далі закреслено априля.

¹ Написано над рядкомъ замість закресленого Иванъ Ковалевский.

чаишому ея ім. всва двору в Москву или в Пѣтербургъ, гдѣ ея ім. всво височайшее свое бытіе соблагоизволить імѣть, отправлени. Коего полковника з старшиною и командою покорнѡ просим, противъ прежних отправленій, снабдя их подлежащею подорожною ²і реитаромъ², отправить³, а по отправленіи в Кошъ за извѣстіе предложит.

К. а. Данило Стефанов с товариством

1754 года, мая 5 д.

З Коша.

Арк. 54. Відпуск.

№ 41 Именной списокъ отправленнимъ в Москву 55
для получения за сей семьсотъ пятьдесятъ четвертой годъ зв.
на Войско Запорожское Низовое всемилостивѣйшаго ¹ея
і. ва¹ жалованья ²Запорожского Войска старшинъ
і козаков, і якихъ оние козаки² куреней под симъ
явствуесть:

Полковникомъ – Василь Золотаревский
Писарь – Петр Демьяновъ
Асауль – Иванъ Ковалевский
Ірклѣвского – козакъ¹ Иванъ Домонтовичъ
Пашковского – Микита Гараджа
Кущавского – Омелко Крачокъ
Кисляковского – Мартинъ Сокира
Іоновского – Харко Старий
Конеловского – Самойло Нось
Сергѣевского – Романъ Гусакъ
Донского – Степанъ Сѣрий
Криловского – Хведоръ Ляхъ
Каневского – Викторъ Моргуненко
Батуринаго – Остапъ³ Космаский
Поповичевского – Дорошъ Обертасъ
Васюринского – Ігнатъ Головка
Незамаевского – Хведоръ Малий
Шкуринаго – Павло Писменний
Коренѣвского – Иванъ Рябий
Роговского – Петро Щербина.

Арк. 55 зв. Відпуск.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено и в к.

¹ Написано над рядком.

² Написано над рядком і на полі замість закресленого хто іменно каких.

³ Далі закреслено Швець.

№ 42

1754 р., травня 5. – Лист Коша до радника Державної колегії іноземних справ Михайла Івановича про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування та в інших її проханнях

56

Высокородний и высокопочтенный гспднъ Государственной иностранних делъ коллегіи^а.¹ совѣтникъ, милостиводознанный² и надежній гсдръ ншгъ Михайло Івановичъ.

Нинѣ неомилнои случай позвалъ вашему высокородію нашъ должной уклонъ восписат, которой препосилая искренно желаемъ вашему высокородію со всемъ паважнимъ вашего высокородия домою многолѣтноу при всякомъ благополучіи здравствовать. При чемъ вашему высокородію доносимъ, яко за силу высочайшихъ ея ім. всва³ грамот, із всеподданнѣйшимъ к ея іму всву прошеніямъ для полученія всемилостивѣйшего ея імс. всва Войску Запорожскому Низовому на текущій 754 годъ жалования запорожский полковникъ Василь Золотаревский з Кош а⁴ к височайшему ея імс. всва двору отправленъ. А в ономъ нашемъ всеподданнѣйшемъ прошеніи писано с прошеніемъ особ одного жалования о прибавки на войсковую старшину, на атамановъ и на войскових и канцелярскихъ // служителей.

56

зв.

Також о пожалованіи в Войско Запорожское Низовое артиллеріи з состоящей на низу Днепра в Камянки и в Усть-Самарѣ⁵, да лесъ рубленной, лежащій въ Самарскомъ островѣ, на разніе войсковіе стронія[!], яко онои ни на что не употребляется[!], но напрасно лежитъ. Того рады і вашего высокородія, яко млстыво⁶ дознанного нашего гсдря, покорнѣйше просимъ по тому нашему всеподданнѣйшему прошенію благодѣтелского вашего высокородія ходотайства приложить, і в прошеніяхъ одного полковника Золотаревского з старшиною не отказать. Особливо же удостоить его, полковника, з командою бытіемъ в [!] высокомонаршей ручки, а насъ, Войско Запорожское Низовое, в милостивомъ своемъ респектѣ содержат. За что ми вашему высокородію во всякихъ вашего высокородія требованіяхъ служить не преминемъ. Нинѣ же, в неотмѣннои вашего высокородія надеждѣ с должнѣйшимъ почтеніемъ пребудемъ.

Вашего высокородія, млстыво дознанного и надежного гсдря нашего вседоброжелательниє і покорниє слуги
а. к. Данило Стефановъ с товариством

Кошгъ.

5 д. маія 1754 году.

Арк. 56. Відпуск.

¹ Далі закреслено секретар .

² Далі закреслено и д.

³ Далі закреслено у.

⁴ Далі закреслено от в.

⁵ Далі закреслено також.

⁶ Написано на полі.

1754 р., травня 5. – Лист Коша до генерального військового писаря Андрія Безбородька з проханням вплинути на гетьмана Кирила Розумовського стосовно збільшення жалування Війську Запорозькому, виділення йому артилерії, будівельного лісу та з інших питань

Велможний высокородний і високопочтенний гспднъ
войсковий генералний писарь, милостиводознанний и
надежный нашъ благодѣтель и патронъ Андрей Яковлевич.

57

При нинѣшней оказіи вашему высокородію должной уклонъ адресоват не преминаемъ, которой возписуя вашему¹ высокородію доносимъ, яко чрез посланного от насъ з Коша полковника Василя Золотаревского з командою для получения Войску Запорожскому Низовому на² текущий 754 год³ всемилостивѣишого ея ім. вса жалования к его ясневелможности гспдну, гпдну Малія Росіи обоіхъ сторонъ Днепра і Войскъ Запорожских гетману⁴ і многих ординовъ кавалеру, Російской імперіи графу⁵ Кирилу Григоревичу⁵ его сіятелству Разумовскому три доношенія отправленіи, в коіхъ ми просили о выдачѣ⁶ отколь подлежить Войску Запорожскому выдаваемого ежегодного жалования и о прибавки оногo особ на войсковую старшину, на атаманов и на войскових и канцелярскихъ служителей. Також о пожалованіи // в Войско Запорожское Низовое артилеріи з состоящей в Камянцѣ и Усть-Самарѣ⁷, да лесъ рубленой, лежащий в Самарскомъ островѣ, на разніе войсковіе строенія, яко оной лесъ ни на что не употребляется, но напрасно лежит к ея ім. всву представить. А о не отмежованіи к Старой Самарѣ з Запорожскихъ Волностей и⁸ земель^a, и о не висилки з запорожскихъ же поселеній народа того, которой з Полской⁹ області^b в запорожскіе поселенія пришелъ, також и техъ людей¹⁰, коі в Войску Запорожскомъ служили и, поженясь в Малой Росіи, zde¹¹ жителствомъ находятся, куда надлежит предложить. А от его ясневелможности походную церков по примѣру армейскихъ полковъ повелѣтъ опредѣлит¹⁰.

57

зв.

Того рады и вашего высокородия, яко дознанного нашего благодѣтеля¹⁰ і надежного патрона⁻¹⁰, покорно просимъ по тѣмъ нашимъ доношеніямъ к его ясневелможности полезнимъ naszej сторонѣ словомъ причинняя [!], дабы по особливои вашего высокородія інстанціи его ясневелможность // в прошеніяхъ нашихъ соблагоізволилъ не отказат. Ми же во всякихъ вашего

58

¹ Далі закреслено высокр.

² Далі закреслено сей.

³ Далі закреслено ж.

⁴ Далі закреслено Малія Росіи обоіхъ сторонъ Днепра і Войскъ.

⁵ Написано на полі.

⁶ Далі закреслено на.

⁷ Далі закреслено та.

⁸ Далі закреслено оне.

⁹ Далі закреслено обр.

¹⁰ Написано над рядком.

¹¹ Далі закреслено в.

высокородія заходящих к намъ требованіяхъ служить не приминемъ¹². При чемъ з должнимъ¹³ почтеніемъ в неотмѣнной вашего высокогородия милости пребудемъ.

Вашего высокогородия милостиво дознанного и надежного нашего благодѣтеля и патрона вседоброжелательніе і покорніе слуги к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1754 года, мая 5 дня.

З Коша.

Арк. 57, 58. Відпуск.

№ 44 1754 р., травень [н. п. 5]. – Лист Коша до гетьмана Кирила Розумовського з святковими вітаннями і про надіслання йому в дарунок двох верблюдів

61

Ясневелможный и високоповелителный гспднъ, гспднъ
Малия Росіи обоіхъ сторонъ Днепра и Войскъ
Запорожскихъ гетманъ и многихъ ординовъ кавалеръ¹,
високомлстывій ѡтцъ і надежднѣишій патронъ² нашъ
сиятелнѣишій графъ Кириль Григорьевичъ.

Нинѣ неомилный случай указалъ намъ вашей ясневелможности нашъ вседолжнѣишій уклонъ адресовать и текущими праздничными пятдесятными³ днями⁴ поздравить. Сего ради вашей ясневелможности оной³ нашъ вседолжнѣишій уклонъ⁵ к стопамъ в. я. в.⁵ возсилаа, тѣми праздничными днями і поздравляемъ, и желаемъ⁶ 7-рабски вѣрно⁷ вашей асневелможности со всею високоповажнѣишею вашей асневелможности фамилиею во всемъ числѣ положеннихъ от Бога дней благополучно³ здравствовать.

При чемъ во дворъ вашей асневелможности в Глуховъ чрезъ полковника⁵ нашего запорожского⁵ Василя Золотаревского отправили двоихъ верблюдовъ, которіе вашей асневелможности нижайше просимъ милостиво повелѣтъ³ принять, а насъ, Войско Запорожское Низовое, в отческомъ

¹² Далі закреслено в чемъ.

¹³ Написано над рядкомъ замість закресленого с истиннымъ.

¹ Далі закреслено Російской імперіи графъ, сиятелнѣишій графъ Кириль Григорьевичъ, високомилостивий и надежный батку и патронъ нашъ.

² Далі закреслено нашъ.

³ Написано над рядкомъ.

⁴ У 1754 році Трійцю святкували 21 травня.

⁵ Написано на полі.

⁶ Далі над рядкомъ закреслено вѣрно.

⁷ Написано над рядкомъ замість закресленого искрено.

своємъ⁸ рекспектѣ млсты³ содержат⁹, которой млсты³-ми, Войско³, предавши себе з глубочайшим нашим упокорением пребиваем.

Вашей асновелможности¹⁰ високомлстиваго¹¹-отца и надежнѣишого¹¹ патрона нашего всепокорнѣише і вѣрние слуги а. к. Данило Стефановъ с товариствомъ

1754 году, мая [...] ¹² дня.

С Коша а.

Арк. 61. Відпуск.

№ 45 1754 р., травня 5. – Лист Коша до генерального військового обозного Семена Кочубея про відправлення козацької депутації за жалуванням та з проханням вплинути на гетьмана Кирила Розумовського стосовно збільшення жалування Військові Запорозькому, виділення артилерії, будівельного лісу та з інших питань

Велможний¹ і высокородній і високопочтенній гспднъ обозній² войсковии генералній, млстыводознанній і надежній³ нашъ благодетѣль и патронъ Семень Василичъ^а.

62

При нинѣшнеи оказії вашему высокородію должної нашъ уклонъ восписавши, доносимъ, яко в силѣ высочайших ея ім. всва грамот для получения⁴ всемилостивѣйшого ея ім. всва⁵ Войску Запорож. Низовому на сей 754 годъ жалования в Москву или в Пѣтербурхъ, гдѣ ея ім. всво соблаизволить[!] ⁶ высочайшее свое битіе імѣтъ, с надписаними к ея ім. вву и его ясневелможности гспдну, гспдну Малія Россиі обоіхъ сторонъ Днепра Воискъ Запорожских гетману и многих ординовъ кавалеру, Російской імперіі графу, его сіятелству Разумовскому доношенія мы запорожскій полковник Василь Золотарь з старшиною и курѣнними атаманами, всѣхъ числомъ 20 человекъ, отправлени⁷. І понеже в отправленномъ к его ясневелможности доношеніи⁸ писано от насъ // с прошеніемъ как о выдачи выдаваемого ежегодно, такъ особ о прибавки на войсковую старшину, на атамановъ і на войсковихъ и канцелляр-

62

зв.

⁸ Далі закреслено високомъ.

⁹ Далі закреслено в протчемъ поруча насъ вашей асновелможности отческой неотмѣнной милости съ истиннимъ почтением пребиваемъ, якои млты.

¹⁰ Далі закреслено надежного и високо.

¹¹ Написано над рядкомъ замість закресленого батка и.

¹² Дату не зазначено.

¹ Написано над рядкомъ.

² Написано над рядкомъ замість закресленого суда.

³ Далі закреслено многодознанній.

⁴ Далі закреслено высочай.

⁵ Далі закреслено на вой.

⁶ Далі закреслено сво.

⁷ Далі закреслено и понеж.

⁸ Далі закреслено на.

ских служителей жалования, також об опредѣленіи в Сѣчь Запорожскую артилеріи, з состоящей в Камянцу і в Усть-Самарѣ, да лесъ рубленой, лежащей в Самарскомъ островѣ, на разніе ж воинскіе строенія к ея ім. всу представить. А особливо от его ясневелможности в Войско Запорожское Низовое, по примѣру армійских полковъ, походную церковь пожаловать.

73 Того рады вашего высокородія милостиводознанного і надежного нашего благодѣтеля и патрона покорнѣише просимъ о томъ к его ясневелможности милостивую інстанцію внести, а полковника Золотаревского зъ командою⁹ без замедлѣнія з Глухова в Москву, противъ прежнихъ отпращиваний, // повелѣтъ отправить¹⁰, а насъ, Войско¹, в милостивомъ своемъ респектѣ содержать, в чемъ і надеждни пребудемъ.

Вашего высокородія милостиводознанного и надежного нашего благодѣтеля и патрона вседоброжелательниіе і покорниіе слугы
к. а. Данило Стефанов с товариством

1754 года, мая 5 д.

З Коша.

Помітка на арк. 73: “Такое писмо и до Якубовича^б отправлено”.

Арк. 62, 73. Відпуск.

№ 46 1754 р., вересня 29. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про відправлення з Києва в Січ козацької депутації з жалуванням у супроводі конвою. № 1727

63

Ея імператорьскаго величества самодержицы всероссийской Войска Запорожского Низового блгороднѣйшему і высокопочтеннѣйшему гсдину кашевому атаману Акиму Игнатовичу из старьшиною

Сего сентября 27-го дня въ указѣ ея імператорьскаго величества, изъ Гсдрьственной коллегіи іностраннихъ дѣлъ въ Киевскую губернскую канцелярію пѣрисланъномъ, написано, дабы для препровождения и предосторожности въ пути отпращивенной из Москвы из Шѣтатсъ-канторы надълежащей въсему Войску Запорожскому въ жалованіе денежной казны и присъланъныхъ из Сѣчи къ высочайшему ея імператорьскаго величества двору полковника Василья Солоторевского с товарищи, дватцати члвкъ, отправить ис Киева до Сѣчи из киевского гарънизона оберъ-афицера с командою. А по прибытіи въ Сѣчу оному афицеру реченную денежную казну отдать вамъ с Войскомъ і взять у васъ о получении того жалованья репортъ, обявить въ Киевской губернской канцелярії, а ізъ оной // пѣрислать тотъ репортъ въ Гсдрьственную коллегію іностраннихъ дѣлъ къ во исполнение вышечисанъного ея імператорьскаго величества

63
зв.

⁹ Далі закреслено всехъ числом .

¹⁰ Далі закреслено при чемъ вашему высокородію в презентъ посылаемъ лисиць 5, коих просимъ з млтію принять.

указа. Для препровождения и предосторожности въ пути той денежной казны и означенныхъ пръисланныхъ отъ васъ изъ Сѣчи полковника Солотаревскаго с товарищи отправленъ исъ Киева до Сѣчи и обратно до Киева кievскаго гарнизона Черъниговскаго полку^а капитанъ Назаръ Кузнецовъ с однимъ капъраломъ и с шестью члвками салдатъ. И какъ оной полковникъ с товарищи, такъ і капитанъ с командою и под денежную казну указными подъводами снабдены и прогонные денги исъ Киевской губернской канцеляріи имъ выданы. И о томъ вамъ, гсдину кошевому атаману, из старшиною и всему Войску Запорожскому вѣдать, и оную денежную казну принять, и о¹ принятіи в Киевскую губернскую канцелярію с помянутимъ капитомъ[!] Кузнецовымъ, отправя ево исъ командою въ Киевъ по-прѣжнему безъ удержанія, репортовать.

Иванъ Костюринъ

Киев.

29-го сентября 1754 года.

Помітки: вих. “№ 1727 записанъ”; “Пол. 17 д. октября 1754 году”.

Арк. 63. Оригинал.

№ 47 1754 р., жовтень [н. р. 17]¹. – Рапорт Коша Київській
губернській канцелярії про отримання жалування за 1754 рік
В Киевскую губернскую канцелярію
Покорній² репортъ

64

³Текущего окътябра 17 д.⁴ по всемилостивѣйшому ея імс. вса соизволенію опредѣленно⁵ Войску Запорожскому Низовому на истекающей 754 годъ денежное жаловане – четири тысячѣ шестьсотъ шестьдесятъ рублей да пороху и свинцу по пятидесяти пудъ, чрез полковника запорожскаго Василія Солотаревскаго с товарищи, при отправленномъ ізъ Киева до Сѣчи для преправженія и предосторожности в пути реченного денежнаго жалования кievскаго гарнизона Чернѣговскаго полку капитане Назару Кузнецову я, атаманъ кошовій, з старшиною, со всемъ Войскомъ Запорожскимъ в целости приняли⁶. О чемъ в оную Киевскую губернскую канцелярію в покорности моеї репортую.

К. а. Іаким Ігнатовичъ с товариствомъ

1754 года, октября 1⁷ дня.

З Коша.

Арк. 64. Відпуск.

¹ Літеру о виправлено з в.

¹ Датовано за змістом док.

² Далі закреслено реп.

³ На початку закреслено сего октябра.

⁴ Далі закреслено настоящего 754 года.

⁵ Далі закреслено на.

⁶ Далі закреслено о чемъ.

⁷ Дату повністю не зазначено.

№ 48 1754 р., вересня 28. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про видачу провіанту з новосіченського або переволочнянського магазинів, а боєприпасів – з переволочнянського артилерійського цейхгаузу. № 1269

65 Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской Войска Запорожского Низового благороднѣйшему і высокопочтеннѣйшему гспдну кошевому атаману Акиму Игнатовичу із старшиною

В силѣ присланных ис Канцелярії главной артилеріи і фортификацій і оной Канцелярії ис канторы ея імператорскаго величества указовъ Войску Запорожскому на ннешней 1754 год окладной провиантъ – муки тысячу, крупъ шездесять две четверти с половиною, из новосечанского, а в случае в томъ неимения, ис переволоченского провианскихъ могазеиновъ, а пороха пятьдесят пудъ, свинца пятьдесят же пудъ в силѣ присланной Канцелярії главной артилеріи і фортификаціи ис канторы промеморіи ис переволоченскаго ж артилерискаго цейхгауса отпустить велено, о чемъ вамъ, гспдну кошевому атаману, из старшиною и всему Войску Запорожскому ведать. И того хлебного жалованя от обретающагося тамо гарнизонной команде капитана Плотникова, а пороха і свинца от артилерискаго капитана Дозорова требовать, и по приемѣ того провианта, пороха и свинца ко мне репортовать.

Генераль-маіор вицѣ-губернаторъ Иванъ Костюрин

Киев.

28 сентября 1754 года.

Помітки: вих. “№ 1269. В.З.”; “Пол. 17 д. октября 1754 году”.

Арк. 65. Оригінал.

№ 49 1754 р., серпня 19. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського у Кіш про видачу козацькій депутації прогонних грошей на переїзд з Запорожжя до Москви і Санкт-Петербурга та інших виплат. № 540

66 Ея імператорскаго величества Малой России обоихъ сторонъ Днѣпра и Воискъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителныи камеръгеръ, імператорскои Санктъ-Петербургскои Академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи Ізмаиловскаго полку подъполковникъ и обоихъ россіискихъ імператорскихъ ординовъ Святыхъ апостола Андрея и Алезандра Невскаго, такожъ полскаго Бѣлого Орла и голстинскаго Святія Анны кавалеръ, Россіискои імперіи графъ Кирилль Разумовскіи Войска Низового Запорожского гспдну атаману кошевому, старшинѣ воисковой, атаманам курѣнным і всему Воиску

Предъ сымъ по присланному к намъ минувшего іюля от 4-го дня сего году отъ васъ, Войска Запорожского, доношению съ предъставлениемъ, что для

получения высочайшого ея імператорскаго величества на истекающій 754 годъ жалованья отъправлены отъ оногo Воиска Запорожскаго Низоваго полковникъ Василь Золотаревскій, писарь Петро Демяновъ, асаулъ Иванъ Ковалевскій и съ ними семнадцать[!] человекъ курѣнныхъ атамановъ и съ прошеніемъ куда надлежитъ нашего предъставленія о выдачи за нинѣшний годъ онымъ присланнымъ отъ васъ старшинамъ прежде опредѣленнаго денежнаго ея імператорскаго величества жалованья, провянта, пороху и свинцу, и съверхъ того о исходотаиствованіи вамъ особливаго на старшину воисковую, атамановъ и на воисковихъ канцелярскихъ служителей денежнаго жалованья, и о пожалованіи вамъ вѣновь артилеріи, да на воисковые строеніи лежащаго въ Усть-Самарскомъ островѣ¹ рубленого лѣса, такожъ походной церкви, по примѣру армейскихъ полковъ, възнесено было отъ насъ о томъ к ея імператорскому величеству въ Гсдрственную коллегію іностранныхъ дѣлъ.

А сего августа 18 д. // въ присланной к намъ изъ Гсдрственной коллегіи іностранныхъ дѣлъ ея імператорскаго величества грамотѣ объявлено, что тѣмъ присланнымъ отъ оногo Воиска Запорожскаго нарочнымъ, полковнику Василю Золотаревскому съ товарищи, противъ прежнихъ дачъ выдано оногo жалованя зъдесъ, въ Санктъ-Петербургѣ, зъ Штатсъ-канторы, а імянно: упомянутимъ присланнымъ, полковнику съ товарищи, – корѣмовые, изъдержанные імы въ дороги, отъпускное жалованье и прогонные денги под оныхъ полковника съ товарищи и под жалованную всему Воиску казну отъ Санктъ-Петербурга до Киева. А надлежащее всему Воиску жалованье да будущему въ конвое оберъ-афицеру зъ салдаты (которыє командированы будутъ изъ Москвы)² на четыре ямскіе подводы отъ Москвы до Киева и возвратно, отъ Киева до Москвы прогонные денги, сколько надлежитъ, выданы быть імѣють означенному полковнику и конвоинному афицеру въ Москвѣ, изъ Статсъ же канторы; да прогонные жъ денги отъ Киева до Сѣчи подъ жалованную всему Воиску казну и под оныхъ полковника съ товарищи, и под конвой, что надлежитъ виданы жъ быть імѣють въ Киевѣ. А о немедлѣнномъ-де отъпуске к тому жъ Воиску на сеи 1754 годъ противъ прежнихъ дачъ хлѣбнаго жалованья, такожъ пороху и свинцу въ Главные³ провянтскую и артилерійскую канцелярії изъ Военной коллегіи, а въ Киевскую губернскую канцелярію изъ Коллегіи інстранныхъ дѣлъ указы послани, и оныя-де полковникъ съ товарищи отъпущены обратно. Чего рады об ономъ вамъ, атаману кошевому, старшинѣ воисковой, атаманамъ курѣннымъ і всему Воиску Запорожскому къ выдѣнію чрезъ сыє предлагается.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

Санктъ-Петербургъ.

Августа 19 д. 1754-го года.

Помітки: вих. “№ 540”; “Пол. 17 д. октябра 1754 году”.

Арк. 66. Оригінал.

¹ Написано на місці витертого .

² Дужки авт.

³ Літеру ы виправлено з у.

№ 50 1754 р., жовтня 12. – Промеморія
переволочнянської артилерійської команди Кошеві
про видачу капітанові Назару Кузнецову пороху і свинцю,
належних Військові Запорозькому, для перевезення в Січ.
№ 899

67 Промеморія
от переволоченской артиллериской команды в Воиско
Запорожское

Сего октября 10 дня по силѣ полученного при переволоченской артиллериской команде ис Канторы артиллериской и фортификационной ея императорскаго величества указу велено Воиску Запорожскому на ннѣшней 754 год окладнаго пороха в бочках и со обвяскою пятьдесят пуд, свинца пятьдесят же пуд отпустит от переволоченской артиллериской команды и отдать кому от Киевской губернской канцеля. принят будетъ определено. По которому ея императорскаго величества указу во оное Воиско Сапорожское на сей 754-й год пороха мушкетного пятьдесят пуд в семнатцати бочках и с толиким же числом во увяскѣ цыновокъ і веревокъ, свинца пятьдесят же пуд, с прибывшим в Переволочну ис Киевской губѣрской канцелярии киевского гарнизона Черниговского полку гсдном капитаном Назаром Кузнецовымъ, которой в то Воиско слѣдуетъ з денежною казною, сего ж октября 11 числа ис переволоченского артиллериского цейхгауза отпущено. О чемъ Воиско Сапорожское благоволить быть ізвестно.
Октября 12 дня 754 году.

Артиллеріі капитанъ Іванъ Дазоров
Переволоченской артиллеріі писарь Іванъ Шерыхановъ

Помітки: вих. “№ 899”; “Поданна 17 д. октября 1754 году”.

72 *На конверті: “Промеморія от переволоченьской артиллериской команды в
зв. Воиско Запорожское. В Сечю”.*

Арк. 67, 72 зв. Оригінал.

№ 51 1754 р., жовтня 25. – Рапорт Коша Київській губернській
канцелярії про отримання хлібного жалування

69 В Киевскую губернскую канцелярию
Покорный репортъ

Текущего октября 24 д. опредѣленное Воиску Запорожскому Низовому¹ на истекающий 754 годъ¹ хлѣбное жалование – ржаной муки тысячу четвертей да крупъ по пропорціи, з находящегося пры Новосеченском ретренжаментѣ магазейна от обретающагося в ономъ ретренжаментѣ за коменданта капитана Луку² Раевского я, атаманъ кошевій, з старшиною и

¹ Написано на полі.

² Далі закреслено Гаври.

со всемъ Воискомъ в цѣлости приняли. О чемъ в Кіевскую губернскую канцелярію в покорности моеи репортую.

К. а. Іахимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

1754 года, октября 25 д.

З Кош а.

Арк. 69³. Відпуск.

№ 52 1754 р., жовтня 27. – Лист Коша до поручика Мелентія Петровича про відправлення до нього за крупами знатного товариша Вищестеблівського куреня Петра Шафрановського

Благородний гспднъ порутчикъ, приятел мой Мелентій Петровичъ.

70

Ордеромъ¹ Кіевской губернской канцелярії велено опредѣленних ²-на Войско Запорожское Низовое крупъ гречаних² 62 четверти з половиною у вашего благородія требовать. І во ісполненіе оногo ордера³, ваше благородіе, ²-пріятно просим² означенніе⁴ 62 четверти з половиною отправленному ⁵-от Кош а⁵ куреня⁶ Выщестеблѣвского ⁷-знатному товарищу⁷ Петру Шафрановскому[!] отдать за надлежащею роспискою. В протчем с почтеніем пребуду

Вашего благородія доброжелателній слуга –
к. а. Іахимъ Ігнатовичъ с товариством

54⁸ года, октября 27 д.

З Кош а.

Проба пера – витиснено пером[?] без чорнила: “Тебѣ, любезнѣиш ая и драгая Анна Домаха Ивановна”; “Пану полковнику самарскому Матфею Федоровичу з старшиною. Приказъ”.

Арк. 70. Відпуск.

³ На звороті арк. 69 закреслено По указу єя величества государыни імператрыци Елисаветъ Петровны, самодержицы всероссийской и прочая, и прочая, и прочая. Показатель сего, Войска Запорожского Низового куреня Сергѣевского атаманъ.

¹ Написано замість закресленого указомъ.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено імѣте.

⁴ Далі закреслено четверті.

⁵ Написано над рядком замість закресленого от Кош а.

⁶ Далі закреслено вищест.

⁷ Написано над рядком замість закресленого козаку.

⁸ [17]54

№ 53 1754 р., жовтня 25. – Рапорт Коша Генеральній військовій канцелярії про отримання жалування і боєприпасів за 1754 рік

71 Въ Генералную войсковую канцеллярію
Покорний репортъ

Текущего октября 17 по всемилостивѣйшому ея ім. вса соизволенію опредѣленное Войску Запорожскому Низовому на истекающей 754 годъ денежное жаловане – четырѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей, да пороха и свинца по 50 пудъ чрез полковника запорожского Василия Золотаревского с товарищи, при отправленномъ з Киева до Сѣчи для препроваженія и предосторожности в пути реченного денежного жалования кievского гарнизона Чернѣговского полку капитане Назару Кузнецову, да сего ж теченія 24 д. з новосеченского магазейна на Войско ж Запорожское провіянта¹ – ржаной муки тысячу четвертей и крупъ по пропорціи, от находящегося в Новосеченскомъ ретренжаментѣ за коменданта капитана Луки Раевского я, атаманъ кошевий, з старшиною и со всемъ Войском Запорожским, в целости приняли. О чемъ в Генералную войсковую канцеллярію в покорности моеи репортую.

К. а. Іаким Ігнатовичъ с товариствомъ

1754 года, октября 25 д.

З Коша.

Арк. 71. Відпуск.

№ 54 1754 р., листопада 11. Кодак. – Рапорт знатного товарища Вищестеблівського куреня Петра Шафрановського кошовому отаманові Якиму Ігнатовичу Малому про отримання ним в Богородичному крупі і відправку їх на Січ

74 Велможному і високородному гспдну, гспдну Іакиму
Ігнатовичу, атаману кошовому Войска Запорожского
Низового, мнѣ милостиво надежднѣйшему пану патрону і
великому добродѣвѣ
Найпокорнѣйший репортъ

Хотя и послан я от вашей велможности і от всего Войска Запорожского для принятия на Войско Запорожское в Богородичномъ гречанихъ крупъ четвертей числомъ 62 с половиною, и требоваль я онихъ крупъ в приемѣ в гспдна майора Веригина, однак же хотя и отдано, толко ж между тѣми ячнихъ 10 четвертей, как о томъ з прилагаемого от его, гспдна майора, писмѣ на высокопочтеннѣйшее вашей панской велможности имя извѣстно будетъ.

¹ Далі закреслено четири.

А по принятии онихъ четвертей, хотя и из многимъ моимъ трудомъ, бивши в Богородичномъ, о чемъ пространнѣе донести могу, в Кодакъ привезши, а отсюда, взявъ на подводи кодацкиѣ и опредѣливъ имъ за пристава доброго челоуѣка, даби в пути какой остановки не могло здѣлаться, отправивъ обаче. По отправки тѣхъ крупъ остаюсь зде в Кодацѣ // ради курѣной гонти, даби оную гонту, привезенную з Самарѣ, в добромъ мѣстѣ скласти, чтобъ чрез зимное время, лежачи, какой порчи не послѣдовало. I тако во всенижайшой рабской моей покорности доношу.

Вашей панской велможности всенижайший рабъ
Петро Шафрановский

1754 году, ноября 11 д.

Кодакъ.

Помітка: “Получено ноября 14 дня 1754 году”.

Проба пера на арк. 86а: “Тебѣ небеснаго”.

Арк. 74, 86а. Оригинал.

№ 55 **1754 р., листопада 29. Богородичне. – Прохання майора Данила Веригіна до Коша прислати відповідального для підтвердження факту отримання круп**

Высокоблагородны и высокопочтенны Войска
Запорожскаго Низаваго гсднъ кошевий атаманъ Екимъ
Игнатовичъ с товариствам, млстивы гсдръ.

75

По писму вашего высокоблагородии млстиваго гсдра за отбытиемъ при Старасамарскомъ рентражементе^а определеннаго при могозеинѣ гсдна капитана Авинова подлежащае число крупъ выдано и по той выдаче в шнуровой книге статья внесена, толко под таю статью никто не росписалъса. И для того васъ, млстиваго гсдра, покорно прошу в принати оной крупы, кому подъ таю стачею¹ приказать росписатца, и для той росписки, кому от васъ повелено будетъ, прислать к горнизоннымъ деламъ.

Вашего высокоблагородиа, млстиваго гсдра с товариствам
покорны слуга маюр Данила Веригинъ

Ноябра 29-го дня 1754 года

На конверті: “Высокоблагороднаму и высокопочтеннаму Воиска Запорожскаго Низаваго гсдну кошевому атаману Екиму Игнатовичу с товариствам, млстиваму[!] гсдру. Вести по почте до Навои Сечи с поспешением.”

86
зв.

Слід від печатки

Помітка: “Получено 1754 года, декабря 11 д.”.

Арк. 75, 86 зв. Оригинал.

¹ статьею

№ 56 1754 р., грудня 11. – Повідомлення Коша майору Данилові Веригіну про відрядження в Богородичне писаря Кодацької паланки Степана Гніденка для підтвердження факту отримання круп

85 **Высокоблагородній гспднъ маіоръ мой гсдръ Данило Івановичъ.**

По писму вашого¹ высокоблагородія для росписанія в зашнурной книгѣ в приемъ на истекающій 754 годъ Воиску Запорожскому шестидесяти двоіхъ² четвертей с половиною крупъ, отправленним к полковнику кодацкому Михайлѣ Сидорову, приказомъ велено к вашему высокоблагородію в Богородичне³ писара кодацкого Стефана Гнѣденка отправит. Почему оної писарь Гнѣденко у вашего высокоблагородія явится і в приемъ означеного числа крупъ імѣть росписатся. О чемъ вашему высокоблагородію, обявив, с почтеніемъ пребуду.

Вашего высокоблагородія моего гсдра доброжелателний слуга
к. а. Іакимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

1754 года, декабря 11 д.
З Сѣчи.

Арк. 85. Відпуск.

№ 57 1754 р., грудня 11. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Михайлу Сидорову про відправлення писаря Степана Гніденка в Богородичне для підтвердження факту отримання круп

76 **Пану полковнику кодацкому Михайлѣ Сидорову з старшиною**

Приказъ

По полученіі сего опредѣляется вам писара вашего Стефана Гнѣденка с приложенним при семъ к маіору Веригіну писмом в Богородичне отправит[!], куда за прибитіем імѣть¹ онъ, писарь, в оного маіора Веригина явить в приемъ Воиску Запорожскому на сей² истекающій 754 годъ крупъ шестидесяти двоіхъ четвертей с половиною в зашнурной³ книги росписат-

¹ Далі закреслено благо.

² Далі закреслено че.

³ дичне написано над рядком.

¹ Далі закреслено его.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено кр.

ся⁴. А о сем і к нему, маіору, о прибитіи его, писара, в вишписаномъ при семъ⁵ приложенномъ писмѣ объявлено. І вам по сему учинить ісполненіе.

К. а. Іаким Ігнатовичъ с товариством

З Коша.

Декабра 11 д. 1754 года.

Арк. 76. Відпуск.

№ 58 1754 р., листопада 16. Охтирка. – Повідомлення обер-провіантмейстера Івана Смецького в Кіш про можливість отримання Військом Запорозьким хлібного жалування з січеньського провіантського магазину. № 736

Войска Низоваго Запорожского высокопочтенному гсдну кошевому атаману с товариствомъ, Главной правианской канцелярії ис Камисіи оберъ-привиантъмейстера Смецького

77

Извѣстие

Сего ноября 15-го дня по присъланъному ея імператорскаго величесътва из Главной правианской канцелярії к ыменованному оберъ-привиантъ-мейстеру указу, во ісполнение полученного в той канцелярії из Гсдрственной военной коллегіи указу ж, велено к Войску Запорожскому на ннешней 754 год окладъной привиантъ – муки тысячу, крупъ шездесять две четверти с половиною, противъ прошлогоднего, ежели отпуску не было, по требованию от оного Войска из новосеченского, а в случае недостатъка из других состоящих поблизости к тому Воиску могазейновъ, отпустит в самоскорейшем времени. И на сколко оного привианта по ценамъ в отпуску будетъ, для возврата оных от Штатсъ-канторы в Главную привианскую канцелярию репортовать. Того ради по указу ея імператоръскаго величесътва в Камисіи определено ко обретающемуся при сеченскомъ привианскомъ могазейне капитану Пашкову послан указ и велено к вышеозначенному Войску Запорожскому на ннешней 754 год окладной привиантъ – // муки

77

зв.

Ахтырка.

Ноября 16 дня 1754 году.

Оберъ-привиантмейстеръ Іванъ Смецкаи

Оберъ-привиантъмейстерскаго писарь Михайло Черъкасава

Помітки: вих. “№ 736”; “Получено 1754 года, декабра 16 д.”.

Арк. 77. Оригінал.

⁴ Далі закреслено о чемъ.

⁵ Далі закреслено при семъ.

№ 59 1755 р., березня 12. – Донесення Коша київському віце-губернатору Івану Костюрину про готовність відправити козацьку депутацію для отримання щорічного жалування

78 Високородному і превосходительнѣйшему гспдну генераль-маеору і Київской губернії вицъ-губернатору Івану Івановичу, его високородью Костюрину

Покорнѣйшее доношение

Понеже по височайшим ея і. вса в Правительствующем сенатѣ учиненним ѿпредѣлениям і указам состоявшимся, і коімъ всемилостивѣйше¹ повелено² ежегодно к височайшему ея і. вса двору для получения всемилостивѣйш аго ея і. ва жалования от Войска З. Н.³ старшинъ і козаковъ, всего по 20 члвк, присилать. Ннѣ же к той послілки весняное время приближается. Того ради вашего превосходительства⁴ я, а.к., з старшиною покорнѣйше прошу тѣхъ старшинъ і козаковъ завременно заготовить и въ удобное время к вашему превосходительству в Киевѣ⁵ отпрavit для отправления их¹-с Кіева¹ к височайшему ея і. ва двору дать млстивое дозволение.

А.к. Григорий Федоровъ с товариствомъ

Кошъ.

12 д. марта 1755 году.

Помітка: “Ѡ сем⁶ і в Генералную воисковую крию доношеніе сего ж числа посланно”.

Арк. 78. Відпуск.

№ 60 1755 р., березня 21. – Ордер Київської губерньської канцелярії Кошеві про дозвіл на відправлення козацької депутації для отримання жалування. № 673

79 Ея імператоръскаго величества самодержицы всероссійскаго Воисъка Запорожского Низового благороднейшему и высокопочтеннѣйшему гсдину кошевому атаману Григорью Федорову из старъшиною

Сего марта 19-го числа на доношение ваше, гсдина кошевого атамана, из старъшиною, в Киевскую губерньскую канцелярию пѣрисьланъное, симъ в резолюцію определяется. Для получения на Воиско Запорожское на нынешней 1755 годъ ея імператоръскаго величества жалованья из запорож-

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено от Войска Запорожского Низового к.

³ Далі закреслено по 20 члвкъ зап.

⁴ Далі закреслено покорнѣйше.

⁵ Далі закреслено дл.

⁶ Далі закреслено і в Киевскую гу.

скихъ старшинъ и казаковъ противъ прежняго отправить дозволяется, а кто отправленъ будетъ, о томъ в Киевскую губернскую канцелярию репортовать.

Иванъ Костюринъ

Киевъ

21-го марта 1755-го году.

Помітки: вих. “№ 673” В.З.; “Полученъ апрыля 7 д. 1755 году”.

Арк. 79. Оригинал.

№ 61 1755 р., травень [н. р. 10]¹. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про відправлення козацької депутації для отримання щорічного жалування

По титулѣ его ясневелможности нижайшоє²

80

Доношение

Высочайшими е. і. ва всемилостивѣйшими грамотами всеподданѣйшому ея ім. величества намъ, Войску Запорожскому Низовому, пожаловано на каждій годъ производитъ всемилостивѣйшого ея імпе. величества жаловання – денегъ чотирѣ тысячѣ шестьсотъ шестьдесятъ рублевъ, ржаной муки тысячу четвертей, крупъ шестьдесятъ двѣ четверти чотирѣ четверички да пороху и свинцу по пятьдесятъ пудъ. И для полученія оногo всемилостивѣйшого ея ім. величества денежного жаловання всемилостивѣйше указано намъ, Войску Запорожскому Низовому, отправлять к височайшому е. і. ва // двору от Войска Запорожского Низового полковника з старшиною и курѣнными атаманами, всѣхъ ихъ числомъ двадцать человекъ. И во исполненіе онихъ всемилостивѣйшихъ е. і. ва грамотъ ми, всеподданѣйшоє ея ім. ва Войско Запорожское Низовое, за прошліе и за 754 годъ въ всемилостивѣйшоє жалованне получить удостоились. Нинѣ же на текущій 1755 год к получению оногo³ всемилостивѣйшого ея ім. вва жаловання Войска Запорожского Низового полковникъ Кирило Султан, писаръ Василь Похиль, асауль Соболювъ и с ними семънадцать курѣнныхъ атамановъ, всѣхъ ихъ числомъ двадцать человекъ, к височайшому е. і. ва двору отправлены. Того ради, о вишеписанномъ вашей ясневелможности в покорности нашей представляя, нижайше просимъ на нинѣшний 755 годъ // нам, Войску Запорожскому Низовому, о выдачѣ отколя надлежитъ денежного и хлѣбного жалованя, такожъ пороху и свинцу к ея імператорскому величеству представить⁴. И дабы вишеписаній полковникъ з старшиною⁵ и курѣнными атаманами, противъ

80
зв.

84

¹ Датовано за док. № 62–63.

² Написано замість закресленого покорное.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено и в томъ и до отческого вашей ясневелможности ходотайства приложитъ.

⁵ Далі закреслено и товариство.

прежде оправляемыхъ от Войска Запорожского Низового, къ височайшей ея императорскаго величества руки доставлени ⁶и особливим жалованьямъ, кормовими и прогонними деньгами⁷, тако ж і къвартерь и протчымъ, противъ прежнихъ опредѣлений, пожалованъни⁶ были в томъ отческого вашей ясневелможности ходотайства приложить и високою своею вашей ясневелможности мылостію ихъ, полковника с товариствомъ, не оставить⁸. Что же послѣдуетъ, милостивою резолюціею намъ, // Войску Запорожскому зв. Низовому, предложить.

Кошовій атаман Григорій Федоровъ с товариствомъ

Мая⁹ д. 1755 году.

З Коша.

Арк. 80, 84 зв. Відпуск.

№ 62–63 1755 р., травня 10. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербург для отримання щорічного жалування; іменний список членів депутації

81 В Киевскую губернскую канцелярію

Покорное доношеніе

Сего ¹-маия 10 д.⁻¹ во исполненіе высочайшихъ ея императорскаго величества грамотъ к полученію на Войско Запорожское Низовое всемилогивѣйшого ея императорскаго величества жалованья запорожскій полковникъ Кирило Султанъ, писарь Василь Похиль, асаулъ Самойло Соболювъ зъ атаманами курѣнными, всѣхъ ихъ числомъ двадцять человекъ, о коихъ при семъ іменій списокъ приложенъ, к височайшому е. і. ва двору² в Санктъ-Пѣтербургъ, гдѣ е. і. во височайшее свое бытіе соблагоизволить имѣть, // отправлени. Коего полковника з старшиною и командою покорно просимъ противъ прежнихъ отправлений, снабдя ихъ подлежащою подорожною, рейтаромъ и прогоними денгами, отправитъ, а по отправленіи в Кошъ за извѣстіе предложить.

А. к. Григорій Федоровъ с товариствомъ

Маия³ 10 д. 1755 году.

З Коша.

Арк. 81. Відпуск. О п у б л.: Андреевский А. Дела, касающиеся запорожцев, с 1715–1774 гг. // Записки Одесского общества истории и древностей. – Т. 14. – 1886. – С. 694.

⁶ Написано на полі.

⁷ Далі закреслено противъ прежнихъ прежнихъ опре.

⁸ Далі закреслено и.

⁹ Виправлено з априля, дату не зазначено.

¹ Написано над рядкомъ замість закресленого априля д.

² Далі закреслено в Москву или в Пѣ в Санктъ.

³ Написано замість закресленого априля.

Именной списокъ отправленых в Москву для получения за сеи семсотъ пятьдесятъ пятый год на Войско Запорожское Низовое всемилостивѣйшого е. і. ва жалования Запорожского Войска старшин і козаков. И яких оние козаки куренеи под симъ явствуеъ:

Полковникъ Кирило Салтанъ
 Писаръ Василий Похиль
 Асауль Самойло Соболювъ
 Курѣние атамани:
 Корсунского – Маѣим Шерстюкъ
 Калниболоцкого – Ярема Солопъ
 Уманского – Романъ Гузь
 Деревянковского – Яков Вирозуб
 Нижестеблѣвского – Василь Лепеъъ
 Вишестеблѣвского – Павло Нечить
 Джереловского¹ – Бакумъ
 Переясловского – Омелко Барабаш
 Полтавского – Степанъ Мовчан
 Мишастовского² – Марко Великий
 Менского – Омелко Едутъ
 Тимошѣвского – Яцко Салтан
 Левушковского – Романъ Башмак
 Пластуновского – Мусѣй Моспан
 Дядковского – Андрѣи Степановичъ
 Бруховецкого – Иванъ Нагай
 Платнѣровского – Трохимъ Худии

Арк. 83. Відпуск.

1755 р., травня 10. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербург для отримання щорічного жалування

В Генералную войсковую крыю

Покорнѣишее доношени[е]¹

По височайшим ея і. ва указам і его ясневелможности² млстивого нашего гетмана високоповелителним ордерам³ от насъ, ⁴Запорож. Н.⁴ Войска, полковникъ Кирило Салтанъ⁵ з старшиною⁶ і курѣнних атамановъ, всего

¹ Далі закреслено а.

² Написано замість закресленого Менского.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено високоповелителним ордерам високопове.

³ Далі закреслено от войск.

⁴ Написано над рядком.

20 члвкъ, в Санктъ-Пѣтербургъ ⁷к его ясневелможности при доношеніи⁷ для получения ея і. вса ⁸ежегодного шкладного⁸, хлѣбного і денежного жалованья, також пороху і свинцу чрезъ Києвъ і чрезъ Глуховъ отправленни.

Покорнѣише репортуя а. к. Григорий Федоро[въ] з старшиною Кошгь.

10 д. маія 1755 году.

Арк. 82. Відпуск.

№ 65 1755 р., червня 10. Глухів. – Повідомлення Генеральної військової канцелярії Кошеві про видачу з Військового скарбу прогонних грошей козацькій депутації на проїзд до Москви й Санкт-Петербурга для одержання жалування для Війська Запорозького. № 4164

87

Благородніи і достоинопочтенніи гспднѣ атаманѣ кошовіи Воиска Низового Запорожского зъ старшиною воисковою, курѣнними атаманами і товариствомъ

Сего юня 10 д. полученъ въ Генералной воисковой канцелярії от вась репортъ, которимъ ви представляли, что къ получению на Воиско Запорожское жалованья отправили ви в Санкт-Питербургъ полковника Кирила Салтана зъ старшиною і атаманами, всего двадцять человѣкъ. А оніи запорожскіи полковникъ Кирило Салтанъ съ товариствомъ за прибитіемъ в Глуховъ подали въ Генералную канцелярию доношеніе, показуя, яко для съезду ихъ подорожная и прогони от Кіева до Москви и до Санкт-Питербурга дани уже ис Кіевской губернской канцелярії и реитаръ опредѣленъ для препроваженія. Точію не имѣя на путь кормовихъ денегъ, якихъ-де имъ от Кіевской губернской канцелярії не видано, просили о выдачи онихъ по примѣру прежнему от Генералной канцелярії разсмотренія. І по опредѣленію Генералной воисковой канцелярії ннѣ видано имъ изъ Скарбу воискового⁵ на кормъ въ пути двадцять рублеи за роспискою писара их же запорожского Василя Похила, о чемъ и к его ясневелможности репортовано. И оніи запорожскіи полковникъ Кирило Салтан з обрѣтаючимись при немъ девятнадцать человѣки отправлени, и о семъ для ведома и вамъ чрезъ сіе предлагается.

Вашего благородія доброжелателніи слуга Семень Кочубеи
1755 году, юня 10 д.

Помітки: вих. "№ 4164"; "Полученъ июля 2 дня 1755 году".

Арк. 87. Оригінал.

⁵ Далі закреслено с тов.

⁶ Далі закреслено і товариством.

⁷ Написано на полі.

⁸ Написано над рядком замість закресленого ж ден.

1755 р., липня 10. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про сприяння депутації Війська Запорозького, яка прибула в Санкт-Петербург за жалуванням. № 513

Ея імператорскаго величества Малой Россіи обоіхъ сторонъ Днѣпра и Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителной камеръгеръ, імператорской Санктъ-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, леибъ-гвардіи Измайловского полку подполковъникъ и ординовъ Свтих апостола Андрея и Алезандра Невского, такожъ полского Бѣлого Орла и голстинского Святія Анны кавалеръ, Россійской імперіи графъ Кирилль Разумовскій
Войска Низового Запорожского гспдну атаману кошевому, старшинѣ войсковой, атаманам курѣнним і всему Войску

88

По присланному к намъ сего іюля 9 д. от васъ доношенію, коімъ вы представляя, что для полученія на текущий 1755 годъ опредѣленнаго Войску Низовому Запорожскому денежнаго, хлѣбнаго і протчого жалованя отпращени от оного Войска Запорожского полковникъ Кирило Салтанъ, пысар Васил Похиль, асаулъ Самойло Соболевъ и с ними семънадцят курѣнних атамановъ, всѣхъ чыслом двадцять члвкъ, просили о выдачи Войску Запорожскому на сей 1755 годъ того ея імператорского величества денежнаго и хлѣбнаго жалованя, також пороху і свинъцу. И даби оной полковникъ з старшиною и курѣнними атаманами, противъ прежде отпращаемых от оного Воиска, к высочайшеѣ ея імператорскаго величества рукѣ всемлстивѣйше допущени и особливим жалованѣм, кормовими і прогонними денгами, також квартерою і протчим, противъ прежних опредѣлений, пожалованы были къ ея імператорскому величеству, нашего представленія представлено от насъ къ ея імператорскому величеству. При чемъ і сами тѣ // от Войска Запорожского прислании полковникъ зъ старшиною и курѣнними атаманами въ Гсдръственную іностранних дѣль коллегію отпращени. Обономъ вамъ, кошевому атаману, з старшиною і товариствомъ чрезъ сіе к видѣнію предлагается.

88
зв.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

Іюля 10 д. 1755 года.

С. Пѣтербургъ.

Помітки: вих. “№ 513”; “Получень августа 6 дня 1755 году”.

Арк. 88. Оригінал.

№ 67 1755 р., липня 12. Санкт-Петербург. – Лист генерального військового писаря Андрія Безбородька до Коша про сприяння в отриманні жалування

89

Высокоблагородній гспднѣ Войска Запорожскаго Низового кошевый атаманъ і благородніе гспда старшина войсковая зъ атаманами курѣнными і товариствомъ, сердечніе мої благодѣтели.

Ваши два писма, зъ Коша ко мнѣ пущеніе, с требованіемъ моего вспоможенія присланнимъ от Войска Низового Запорожскаго такъ для полученія на ннѣшний годъ жалованя и протчаго, яко для ісходотайствованія въ войсковихъ нуждахъ резолюціи нарочнимъ старшинамъ, я благопріятно получилъ. И по онимъ, что принадлежало къ должности моеї въ представленіи тѣхъ присланныхъ къ его ясневелможности высокоповелителному млстивому нашему гетману и кавалеру, и въ отправленіи онихъ зъ надлежащимъ в Гсдрственную іностранних делъ коллегію просителнымъ листамъ, старанія моего употребить не преминулъ. І вперед прислуги мої Войску Низовому Запорожскому оказивать всемѣрно тщится обязаннимъ пишушь.

Пребывая навсегда вашъ сердечнихъ моихъ благодѣтелеѣ
вседоброжелательнѣиший и послушнѣиший слуга
войсковий генералный писарь Андрей Безбородко

Юля 12 д. 1755 году.

Санкт-Пѣтербургъ.

Помітка: “Полученъ августа 6 дня 1755 году”.

Арк. 89. Оригінал.

№ 68 1755 р., вересня 16. Охтирка. – Повідомлення обер-провіантмейстера Івана Смецького в Кіш про неможливість видачі борошна та круп Війську Запорозькому з новосіченського і самарського магазинів та з пропозицією одержати провіант з переволочнянського магазину. № 799

90

Ея імператорьскаго величестъва Низоваго Запорожскаго Войска достойнопочтеннѣишему господину кошевому атаману с товариствомъ

Главной правианской канцеляриі ис Каммисіи ведомства обер-привиантъмеистера Смецкого

Известие

Сего сентября 15 дня по присланному ея імператорьскаго величестъва из Главной правианской канцеляриі к ыменованъному оберъ-привиантъ-меистеру указу, во исполнение прописанъных во ономя Правителствующаго сената определѣнія и Гсдръственной военной коллегіи указа велено оному

Запорожскому Войску на нынешней 1755 годъ окладной правиантъ против прежних дачъ муки – тысячу и крупъ по препорции – шездесять две с половиною четверти, ежели отпуску не было, отпустить из новосеченского, а в случае недостатка – и из других состоящих по близости к Войску Запорожскому могазеиновъ. А по справке в Каммисіи с присланною от обретающагося при новосеченскомъ могазеине оберъ-аѳицера за прошедшей май мѣсць ведомостью оказалось в томъ могазеине к ѣюню мѣсу наличного правианта состояло: муки – двесте девяноста четыре четверти три четверика, крупъ – шеснатцать четвертей семь четвериковъ шесть гарцовъ. С того жъ іюня по ныне упователно на тамошние воинские команды расходъ імелся, а к наличному в тот могазеинъ подрядного в поставку не ожидается. І затем из новосеченского могазеина отпуску учинить не ис чего, а в самарскомъ могазеине, которой к Войску Запорожскому ближея всеіх могазеиновъ, к августу мѣсу правианта налицо імелось: муки – тысяча девятьсотъ четырнатцать четвертей // шесть четвериковъ, крупъ – тритцать шесть четвертей, ис коего на состоящие в Самаре воинские команды расходъ бываетъ муки четвертей по сту в мѣсць і болие. И ежели определенное число к Войску Запорожскому муки тысячу четвертей отпустить, затемъ к доволствию воинских командъ останется какъ муки, такъ и крупъ весма недостаточно. Того ради по ея імъператоръскаго величества указу в Каммисіи определено ко оному Войску Запорожскому сообщить сие известие и объявить, дабы благоволено было окладной на нынешней 755 годъ правиантъ, буде ниотколь приему не было, за недостаткомъ в сеченскомъ и самарскомъ могазеинахъ муки – тысячу, крупъ – шездесять две четверти с половиною, по способности ж принять ис переволоченского могазейна, которого о немедленномъ отпуске ко обретающаемуся при ономъ переволоченском могазеине оберъ-аѳицеру ис Каммисіи указъ посланъ.

90
зв.

Ахтырка.

Сентября 16 дня 1755 году.

Оберъ-правиантъгmeisterъ Іванъ Смецкой

Оберъ-правиантмистерской писарь Михайло Черкасавъ

Помітки: вих. “№ 799”; “Подано октября 12 д. 1755 году”.

Арк. 90. Оригінал.

№ 69 1755 р., жовтня 13. – Наказ Коша полковникам – самарському Андрію Кобчинському і кодацькому Федору Сьомаку, про виділення підвід для перевезення борошна і круп з переволочнянського магазину

Панамъ полковникамъ – самарскому Андрѣю Кобчинскому 91
и кодацькому Федору Сіомаку з старшинами

Приказъ

Сего октября 12 д. Главной провианской крїи ис Комисіи оберъ-провянт-мейстра Ивана Смецкого по присланому к нему в силѣ опредѣленія

Високоправителствующаго сената из Главной провианской крїи указу, присланомъ в Кошъ Войска Запорожского Низового извѣстїи, объявлено, чтоб окладной на нишній 1755 годъ провиантъ Войску Запорожскому Низовому за недостаткомъ в новосечанскомъ и самарскомъ могазеїнахъ муки – тысячу, крупъ – шестьдесятъ двѣ четверты с половиною по способности принятъ з переволочанского могазеїна, о чемъ о непромедлительномъ
91 отпуски къ обрѣтающемуся при переволочанскомъ // могазеїнѣ афицеру с
зв. Комисїи¹ указъ посланъ. И понеже вишеписанїй окладнїй провиантъ надлежитъ принимать вскорости нинѣшнїмъ осѣнимъ временемъ², а ежели въ приемѣ оног³ продолженіе учинить, то якъ Войску в пропитанїи, такъ и подданїмъ войсковїмъ в перевозки зимного времени можетъ послѣдовать немалая нужда. Того ради по общому моему з старшиною войсковою и курѣнными атаманами приговору опредѣлено поехавшимъ с Кош а в Кодакъ и Самаръ для⁴ вивозки на их куренѣ дерева з данимы от насъ⁵ о дачи подводъ к вамъ, пане полковникъ, приказамы, пока вишеписанїй провиантъ перевезенъ будетъ, отказать. И велено послать к вамъ сей приказъ, чрезъ которой
100 предлагаемъ, // дабы ви, пане полковникъ, старшиною, буди в Кодацѣ атамани з даними ³-до сего⁻³ от насъ к вамъ⁶ приказами о перевозѣ ихъ курѣной деревнѣ имѣются, сей нашъ войсковїй приказъ имъ объявили и подводъ для возки оной деревнѣ по ихъ требованїямъ⁷ ни единой не давали. Атаманамъ же сѣлскимъ крѣпко приказать, чтоб они с каждого села подводы по вашему расположенїю, коїхъ бы было всѣхъ числомъ, вистатчали и содержали бѣ, не ропуская их никуда, в поготовосты до полученїя о слѣдованїи имъ в Переволочну⁸ вторичного от насъ ³-к вамъ⁻³ приказа, даби в то время каког^о в неvistатченїи подводъ медлительства не было, о чемъ вамъ и повторе приказуется.

З Коша.

Октября 13 д. 1755 году.

К. а. Григорїй Федоровъ с товариствомъ

Арк. 91, 100. Відпук.

¹ Далі закреслено приказ .

² Далі закреслено ибо.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено вирубки и.

⁵ Далі закреслено вой о висилки.

⁶ Далі закреслено с Кош а.

⁷ Далі закреслено и по посланимъ до сего от насъ к вамъ приказаль.

⁸ Далі закреслено д.

1755 р., жовтня 13. – Вимога Коша обер-офіцерові
переволочнянського магазину прапорщику Федорові
Чернікову про постачання Війська Запорозького борошном
і крупами згідно з рішеннями Сенату і Військової колегії

Из Коша Войска Запорожского Низового обрѣтающоуся 92
при переволочанскомъ могазеінѣ¹ благородному и
достойнопочтеному гспдну оберъ-афицеру

Требованіе

Сего октября 12 д. в присланомъ в Кошъ Войска Запорожского Низового
Главной провиянской крїи ис Комисїи оберъ-провянтмейстера Ивана Смецкого
извѣстїи² объявлено, яко по присланому из Главной провиянской крїи ея і. в.
указу во исполненїе Правителствующаго сената опредѣленїя и Государственної
военной колегїи указа, велено Войску Запорожскому на нинѣшній 755 годъ
окладній провянтъ, противъ прежнихъ дачах, муки тысячу, крупъ по
препорціи шестьдесятъ двѣ с половиною четверти, ежели о тпуску не было,
отпустить из новосѣченского, а в случаі недостатку из другихъ, состоящихъ
поблизосты // к Войску Запорожскому могазеїновъ. А по справки³ в Комисїи³ 92
явилось, что⁴ при новосѣченскомъ могазеїнѣ в прошедшомъ маі мѣсяцѣ зв.
состояло толко муки двѣстѣ девяносто четири четверти три четверика, крупъ
шестьнадесятъ четвертей семь четвериковъ шесть гарцовъ. А в самарскомъ,
которой к Войску Запорожскому ближе, къ августу мсцю налицо имѣлось
провянта: муки – тысяча девятьсотъ четирнадесятъ четвертей шесть
четвериковъ, крул – тридцять шесть четвертей, иского могазеїна на состоящіе
в Самарѣ команди ежемѣсячно расходъ биваетъ муки по сто четвертей. И
ежели⁵ опредѣленое число³ к Войску Запорожскому провянта отпустить, то
к доволствїю воїнскихъ командъ весма будетъ недостаточно. И для того Войску
Запорожскому⁶ опредѣлено тотъ окладній провянтъ принять // с 99
переволочанского могазеїна, о чемъ к⁷ вашему благородїю о немедленномъ
отпуски с Комисїи указъ уже³ і посланъ. С которого извѣстїя для лутшого
усмотренїя вашому благородїю копію при семь прилагая, приятно прошу,
имѣется ль у вашего благородїя в полученїи означенїй в извѣстїи указъ и
Войску Запорожскому окладное число провянта о тдано ль будетъ⁸, чрезъ сего
нарочно посланого мене с товариствомъ увѣдомить⁹.

Кошовїй атаманъ Григорий Федоров с товариствомъ¹⁰

Октября 13 д. 1755 году.

З Коша.

Арк. 92, 99. Відпуск.¹

¹ Далі закреслено оберъ-пр. афицеру.

² Док. № 68.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено в про.

⁵ Далі закреслено и еже.

⁶ Далі закреслено велено.

⁷ Написано над рядком замість закресленого до.

⁸ Далі закреслено ваше благ.

⁹ Далі закреслено чтоб ибо ежели подводи, в протчемъ при отданѣ моего уклона
пребуду.

¹⁰ Далі закреслено вашеи.

№ 71 1755 р., жовтня 16. Переволочна. – Повідомлення начальника переволочнрянського магазину Федора Чернікова Кошеві про можливість отримання Військом Запорозьким борошна та круп

93 Ея імператорскаго величества Низаваго Запорозжского Войска достоинопочтеннѣишему господину кошевому атаману с товариствомъ от перевалоченских правианских делъ

Известия

Сего октября 16 дня із оного Запорозжского Войска требования получено для принятия от оного перевалоченского провианского могозеина провианта в силе ея імператорскаго величества Главной провианской канцеляри ¹ оберъ-привиантъмстера Смецкого ¹ указу. А оного провианта в перевалоченскихъ могозеинахъ обстоить немалою сумма, о чемъ із Главной провианской канцеляри и от оберъ-привиантъмстера Смецкого ея імператорскаго величества указъ имею, чтобъ муки и крупъ отпустить. // І в силе ея імператорскаго величества указу, и по требованию вашему означенное число муки – тисечю четвертеи, крупъ – шездесят две четверти четыре четверика, отпущено быт имеетъ. За которымъ провиантомъ благоволите прислат.

93 зв. раторскаго величества указу, и по требованию вашему означенное число муки – тисечю четвертеи, крупъ – шездесят две четверти четыре четверика, отпущено быт имеетъ. За которымъ провиантомъ благоволите прислат.

Прапорщикъ Федоръ Черниковъ

Октября 16 дня 1755 году.

98 зв. *На конверті:* “Ея імператорскаго величества Низаваго Запорозжского Войска достоинопочтеннѣишему господину кошевому атаману с товариствомъ от перевалоченского провианского могозеина известие”.

Помітки на арк. 93 і зв.: “Подано октября 19 д. 1755 году.” // “Для принятия на Войско провянта отправлены войсковій пушкарь Якимъ Таранъ и писарь кодацкій Василь Волъ, и требованіе чрезъ нихъ к порутчику Черникову послано октября 21 д. 1755 году”.

Арк. 93, 98 зв. Оригінал.

№ 72 1755 р., жовтня 20. – Інструкція Коша військовому пушкареві Якиму Тарану та писареві Кодацької паланки Василю Волю про порядок отримання борошна і круп з переволочнрянського магазину

94 Із Коша Войска Запорозжского Низового¹ войсковому пушкару Якиму Тарану и Кодацкой паланки писарю Василю Волю

Інструкція

Понеже по имеющемуся при переволочанских провиантских делах² в прапорщика Федора Черникова³ из Главной провиантъmeisterской кайнцеляриі[!] от обер-провиантъmeisterа Смецкого ея ім. всва указу об

¹ Написано на полі.

¹ Далі закреслено куреня Васюринского запорозжскому старшинѣ Нестеру Гаврилову.

² Далі закреслено в госпдна.

³ Далі закреслено от оберъ-про.

отпуски з переволючанского магазейна Воиску Запорожскому Низовому на истекающей 755 годъ ея ім. два хлебного жалованья муки ржаной – тысячу четвертей, да крупъ – шестьдесят две четверты⁴ с половиною, надлежитъ оной провіантъ⁵ принять, коего для приему вы, старшина, опредѣлены. Того рады, принявъ вамъ сію инструкцію і надписанное к оному Черникову, прапорщику, требованіе, следовать в Кодакъ и Самарь. І по сей инструкціи в кодацкого полковника со всего его вѣдомства, якъ ис Кодаку, такъ и со всѣхъ кодацких селъ 250, а от самарского полковника 120 подвощь требовать // собрания немедленного, и по собраніи в самой 94
крайней скорости следовать в Переволючну. Прибыв же в Переволючну, 95.
врученное вамъ требованіе подать прапорщику Федору Черникову, і по оному требованію отпуску Воиску Запорожскому тысячи четвертей да крупъ шестидесяти двоихъ четвертей⁶ с половиною⁶, а при приемѣ оного провіанта смотрѣть⁷ вамъ, чтобъ настоящее борошно⁸ и крупы были в добрихъ кулях, даби урону в пути не было. І принявши вышписанное число муки и крупъ, по росписаніи в книги, провадить в Сѣчь Запорожскую. А в пути не медлит напрасно, і сіе порученное вамъ дело добропорядочно ісправит, и поступатся вамъ какъ доброму старшине прильчествуетъ.
Дано з Коша 1755 года октября 20 д.

Ея імс. вса Воиска Запорожского Низового
к. а. Григории Федоров с товариствомъ

Арк. 94. Відпуск.

№ 73 1755 р., жовтня 20. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Федору Сьомаку про організацію вивезення провіанту з переволючянського магазину на Січ

Пану полковнику кодацкому Федору Сіомаку
з старшиною
Прыказъ

95

Пред сим посланим к вамъ ¹-з Коша Воиска Запорожского Низового¹ приказомъ велено, даби¹ для ²-привозу до Сѣчи окладного² на Воиско Запорожское на сей³ 755 годъ с переволючанского магазейна ⁴провіанта, тысячи четвертей кърупъ, по пропорціи⁴ подвощь 200 ⁵с подвѣдомства

⁴ Далі закреслено и четыре четверичка.

⁵ Далі закреслено отп.

⁶ Написано над рядком замість закресленого и четырех четверичковъ.

⁷ Далі закреслено вамъ.

⁸ Далі закреслено было.

¹ Написано над рядком.

² Написано над рядком замість закресленого приему.

³ Далі закреслено текущий.

⁴ Написано над рядком та на полі замість закресленого хлѣбного жалованья и для привозу до Сѣчи.

⁵ Написано над рядком замість закресленого было вози вистатчено двѣстѣ, а ннѣ по справки мною явилось, что толикого числа подвощь мало и по вистатченіи.

вашего заготовлено⁵ ⁶и содержано их, не ропуская никуда вперед, до ¹будущого к вамъ⁻¹ приказу. А понеже нинѣ¹ по разсмотренію моему⁷ ¹-явилось, что⁻¹ показаного числа подвод малое число, а надлежитъ ⁸-с подвѣдомства ж вашего вислатъ⁻⁸ двѣстѣ пятьдесятъ⁹, того ради ¹-чрезъ сіе вамъ⁻¹ предлагается¹⁰, даби ви по полученіи сего приказа ¹¹-отправленому¹² для принятія объявленого провянта¹³, сего вручителю войсковому пушкару Якиму Тарану⁻¹¹, какъ вишеписание, ¹⁴-ежели еще не вистатченіе 200⁻¹⁴, **95** такъ и вновь // прибавленіе ¹-пятьдесятъ подвод¹, в самой скорости¹⁵ **зв.** вистатчив¹⁶, ему, пушкару Тарану вручили¹⁷. Такожъ і писара вашего Василя Вола ¹-для дачи⁻¹ в приемѣ онаго¹⁸ провянта¹⁹ росписки с ним же, пушкаремъ, вислали²⁰, опасаясь за нескорое исполненіе штрафа.

З Кош а.

Октябра 20 д. 1755 году.

Атаманъ кошови Григории Федоров с товариствомъ

Помітка: “До самарского полковника о дачи пушкару подводъ 120 приказъ посланъ”.

Арк. 95. Відпуск.

№ 74 1755 р., листопада 3. Кодак. – Рапорт військового пушкаря Якіма Тарана Кошеві про виїзд підвід до переволючянського магазину для одержання круп і борошна

96 Велможному і высокородъному его милости гспдну, гсдну атаману кошовому Григорію Федорову з високопочтенною старшиною

Всепокорнѣший репортъ

По данной мнѣ з Кош а Войска Запорожскаго Низового инструкъціи, въ которой велѣно з надписанніемъ требованіемъ въ Переволючну до привиянтскихъ дель гспдна прапорщика Федора Черникава следовать і по оному

⁶ Далі закреслено в цѣлости.

⁷ Далі закреслено по справки мною в Кошѣ.

⁸ Написано над рядкомъ замість закресленого вистатчить.

⁹ Далі закреслено того ради к якому принятию опредѣлен з Кош а Войска Запорожского Низового войсковий пушкарь Якимъ Таранъ, котории при семъ к вамъ посилається.

¹⁰ Далі закреслено вамъ.

¹¹ Написано над рядкомъ та на полі.

¹² Далі закреслено при.

¹³ Далі закреслено войско.

¹⁴ Написано над рядкомъ замість закресленого подводи.

¹⁵ Далі закреслено ви приказать вистатчивъ атаману на вози да и.

¹⁶ Далі закреслено и.

¹⁷ Далі закреслено особливо ж приказу.

¹⁸ Далі закреслено кулѣвъ.

¹⁹ Написано над рядкомъ замість закресленого для.

²⁰ Далі закреслено приказу.

требовать объ отпуски з переволочанского магазейна Войску Запорожскому Низовому на сей текущий 755 год ея императорскаго величества хлебного жалованья: муки ржаной – тысячу четвертей да крупъ – шестьдесятъ двѣ четверти съ половиною. Особливо ж Волности Запорожскіе въ Кодакъ до кодацкого полковника со всего его вѣдомства, якъ ис Кодаку, такъ и со всѣхъ кодацкихъ сель двѣстѣ пятдесятъ, а от самарского полковника сто двадцать подводъ требовать собрания немедленного. Минувшого жъ октября 25 д. въ Кодакъ прибил і предписанное число подводъ мною от гспдна полковника кодацкого Федора Сиомака требовано, і на оноє требованіе объявили, что всячески невозможно было с посполитого народа толикоє // число подводъ поставить, но с козачого звания козаками доставлено по совѣту полковниковъ самарского і кодацкого. Сего жъ ноябра 3 д. зъ оними подводами зъ Волностей Сапорожскихъ виступилъ къ Переволочной, о чемъ і вашей велможности во извѣстие с покорностию моею репортую.

Войсковий слуга пушкар Якимъ Таранъ
Канцеляристъ Нестер Гаврилов

1755 году, ноябра 3 д.
3 Кодаку.

Помітка: “П. ноябра 11 дня 1755 году”.

На конверті: “Ея императорскаго величества Воиска Запорожскаго Низового велможному і высокородному его милости гспдну, гспдну атаману кошовому Григорию Федорову з високопочтенною старшиною всепокорнѣший репортъ”.

Слід від сургучевої печатки

Арк. 96, 97 зв. Оригінал.

№ 75 1755 р., вересня 2. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про отримання козацькою депутацією жалування. № 666

Ея императорскаго величества Малой Россіи обоіхъ сторонъ Днѣпра и Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителный камергеръ, императорской Санкт-Пітербургской Академіи наукъ президентъ, лейб-гвардіи Измайловского полку подполковникъ и обоіхъ російскихъ императорскихъ ординовъ, Стыхъ апстла Андрея й Алезандра Невского, також полского Бѣлого Орла и голстинского Стыя Анны кавалеръ, Россійской імперіи графъ Квріллъ Разумовскій
Войска Запорожского Низового гспдну атаману кошовому, старшинѣ войсковой, атаманамъ курѣннымъ и всему Войску

Присланне к намъ при доношеніи вашемъ для полученія на сей 1755 годъ опредѣленного Войску Запорожскому жалованья полковникъ Квріло

Салтан съ товарищи при листѣ нашемъ представлены были в Гсдрственную іностранныхъ дѣлъ коллегію. А сего сентября въ 1 де. от Гсдрственной іностранныхъ дѣлъ коллегіи, чрезъ присланную въ походную нашу Генеральную войсковую канцелярію канцелярскую цидулу, объявлено, что имъ, полковнику Салтану съ товарищи, противъ прежнихъ дачъ, надлежащее на Войско Запорожское денежное жалованье здесь, в Санкт-Пітербургѣ, изъ Статсъ-канторы, також кормовые и изъдержанные ими въ дорогѣ, и отпускное жалованье, и прогонные денги надлежащимъ числомъ выданы. А о немедлѣнномъ отпускѣ къ оному Войску на сей 1755 годъ, противъ
101 зв. прежнихъ дачъ, хлѣбного жалованья, такожъ пороху и свинцу // въ Главные провіантскую и Артилерійскую канцеляріи изъ Военной коллегіи, а въ Кіевскую губернскую канцелярію изъ Гсдрственной коллегіи іностранныхъ дѣлъ указы посланы, и оныя полковникъ съ товарищи отпущены обратно. Чего ради обonomъ вамъ, кошевому атаману, з старшиною и курѣнными атаманами чрезъ сіе предлагаемъ.

Гетманъ графъ К.Разумовский

1755 года, сентября 2 д.

В С.-Пітербургѣ.

Помітка: вих. “№ 666”; “Полученъ декабра 2 дня 1755 году”.

Арк. 101. Оригінал.

№ 76 1755 р., листопада 8. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про порядок отримання борошна і круп. № 1921

102 Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской Войска Запорожского Низового высокоблагороднѣйшему і высокопочтеннейшему гсдину кошевому атаману Григорью Федорову из старшиною

Сего ноября 7 дня по присланному в Киевъ из Главной провиантской канцеляріи указу велено в силѣ учиненного в Правительствующем сенате определения и присланного в ту канцелярію из Гсдрственной военной коллегіи указа Войску Запорожскому окладное хлебное жалованье на ннешней 1755 год, противъ прежнихъ дачъ, муки – тысячу четвертей, крупъ – шездесять две четверти четыре четверика из новосеченского могазеина іли из состоящихъ поблизости к тому Запорожскому Войску могазейновъ, того Войска полковнику Кирилѣ Салтанову, записавъ в расход, отпустит с росъпискою. А по справке в Киевской губернской канцеляріи в томъ новосеченском провиантском могазейне в наличности імѣется толко муки сто шездесять четвертей, крупъ восимъ четвертей. И для того, за малоймением в томъ новосеченском могазейнѣ провианта, определено в силѣ онога указа Войску Запорожскому на ннешней 1755 годъ окладной провиантъ іс переволоченского крупъ – шездесять две четверти четыре четверика, из старосамарского муки – тысячу четвертей отпустит вышеписанному Войска

Запорожского полковнику Кириле Салгану, записав в расход, с роспискою. О чемъ вамъ, гсдину кошевому атаману, из старшиною ведать.

Генераль-маіоръ вице-губернаторъ Иванъ Костюринъ

Киевъ.

8 ноября 1755 году.

Помітки: вих. "№ 1921 В. 3."; "Получень декабря 2 дня 1755 году".

Арк. 102. Оригінал.

№ 77 1755 р., листопада 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про відправлення з Києва до Січі депутації з жалуванням у супроводі конвою. № 3917

Ея імъператоръскаго величєства самодержици всеросъсїиской Войска Запорожского Низового высокобълагороднѣйшему і высокопочътеннѣйшему госъподину кошевому атаману Григорью Федорову изъ старъшиною

103

Сего ноябрья 7-го чисъла в указѣ ея імператоръскаго величєства, изъ Гсдръственъной коллегіи іностраннъныхъ дѣлъ въ Киевскую губерньскую канцелярію присъланъном, написано, дабы для препровождєния и предосторожности въ пути отправленъной изъ Санъктъ-Петербурга изъ Штатсъ-канторы надлежащей въсему Войску Запорожскому въ жалованье денежной казны і присланных изъ Сечи къ высочайшему ея імператорскаго величєства дѣвору полъковъника Кирила Султана съ товарищи, дватцати человекъ, отправитъ іс Киева до Сечи изъ киевского гарънизона оберъ-афицера с командою. А по пѣрибытіи въ Сечу оному афицеру речєнную денежную казну отдать вамъ съ войском і, взявъ у васъ о полученіи того жалованья репортъ, обявитъ въ Киевской губернской канцеляріи, а из оной прислатъ тотъ репортъ в Гсдрственъную коллегію іностраннъныхъ дѣл. // І во исполънение вышєписанного ея імператоръскаго величєства указа для препровождєния і предосторожности въ пути той казны і означєнных от васъ изъ Сечи полъковъника Сулътана съ товарищи отправленъ іс Києва даже до Сечи і обратъно до Києва киевского гарнизона Полтавского полъку порутъчикъ Афанасей Леонтєвъ с одънимъ капъралом і з шєстью человеки салъдаты. И какъ оной полъковникъ с товарищи, такъ і порутъчикъ съ команъдою и под денежную казну указанными подводами сѣнабдєны, і прогонъные денги іс Киевской губернской канцеляріи имъ выданы. І о том вам, гсдину кошевому атаману, изъ старшиною і всєму Войску Запорожскому ведать, и оную денежную казну принятъ, і о принятіи в Киевскую губерньскую канцелярію с помянутымъ же порутъчиком

103
зв.

Леонтьевым, отправя ево іс команѣдою въ Киевъ по-прежънему безъ удержанія, і репортовать.

Генераль-маіор вицъ-губернаторъ Іванъ Костюрин

Киевъ.

10-го ноября 1755 году.

Помітки: вих. “№ 3917 В.З.”; “Получень декабра 2 д. 1755 году”.

Арк. 103. Оригінал.

№ 78 1755 р., грудня 5.— Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання жалування, пороху та свинцю

104 Въ Киевскую губернскую крию

Покорнии репортъ

Текущего¹ декабра 2 д. по всемилостивѣишему е. і. ва соизволенію опредѣленое Войску Запорожскому Низовому на истекающии 755 год денежное желоване[!], четирѣ тысячѣ шестьсотѣ шестьдесятѣ рублеи, да пороху и свинцю по пятидесяти пуд, чрез полковника запорожского Кирилла Султана² с товарищи, при отправленом з Киева до Сѣчи для³ препроважения и предосторожности в пути реченного денежного жалования киевского гарнизона Полтавсі ого полку порутчику Афанасію Леонтиеву, я, атаманъ кошовій, з старшиною, со всемъ Войскомъ Запорожскимъ в целости приняли. О чемъ в оную Киевскую губернскую канцелярію в покорности моеї репортую.

Кошовии атаманъ Григорій Федоров с товариствомъ

Декабра 5 д. 1755 году.

Кошъ.

Арк. 104. Відпуск.

№ 79 1755 р., листопада 12. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про порядок постачання жалування Війську Запорозькому. № 3940

105 Ея імъператорскаго величества самодержицы всероссійскои Войска Запорожского Низового высокоблагородному и высокопочтенному гсдину кошовому атаману Григорью Федорову из старшиною

Сего ноября 7 числа в высочайшемъ ея імператорьскаго величества указѣ, из Гсдрственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ в Киевскую губернскую

¹ Далі закреслено ноября.

² Виправлено з Салтана.

³ Далі закреслено предосторожности.

канцелярію присланномъ, написано, дабы определенное на Воиско Запорожское на сеи 1755 годъ хлѣбное жалованье, такожъ порохъ и свинець из надлежащихъ мѣсть отправить къ оному Воиску в Сечу по силѣ Правителствующаго сената 1752 определения казеннымъ коштомъ. А того жъ числа в указѣ из Главной правианской канцеляріи в Киевскую гарнизонную канцелярію написано: велено означенное хлѣбное жалованья (муки тысячу четвертей, крупъ шездесять две четверти четыре четверика) из новосеченского могазеина или из состоящихъ поблизости к тому Запорожскому Воиску могазеинов оного Воиска полковнику Кириле Салтанову отпустить с роспискою. А казеннымъ ли коштомъ і ис какой оной казенной коштъ суммы употребить, того в томъ из Главной правианской канцеляріи указе не упомянуто.

А по справке в Киевской губернской канцеляріи в новосеченскомъ могазеине имѣется ннѣ в наличности муки и крупъ самое малое число. А в прошлыхъ годехъ никогда // оного правианта на то Воиско Запорожское отправления ¹казеннымъ коштомъ¹ не было и затемъ на оное казеннымъ коштомъ отправление суммы ниоткуда не определено, и выдачи денегъ без указу отнюдь ннѣ произвести невозможно. И для того определено по необходимости вышеобъявленное хлѣбное жалованья на Воиско Запорожское на нынѣшней 1755 год отпустить, а имянно: крупъ – шездесять две четверти четыре четверика ис перволоченского, а муки – тысячу четвертей ис старосамарского могазеиновъ вышеписанному Воиска Запорожского полковнику Кириле Салтану с роспискою.

И того ради вамъ, гсдину кошевому атаману, из старъшиною определяетца тотъ правиантъ приказать ннѣ какъ возможно ис техъ могазеиновъ в Запорожскую Сечь перевозить, употребля на оной перевозѣ на казенной щетъ днги без излишества, и сколько оныхъ денегъ на каждую четверть по необходимости на перевоз издержано будетъ, і кому к заплате надлежать будутъ, о томъ в Киевскую губерньскую канцелярію со всякою верностию репортоват, почему представлено быть имѣетъ изъ оной Губернской канцеляріи в Гсдръственную коллегію иностранныхъ дѣлъ. И какъ о заплате техъ денегъ, такъ и впредъ ис какой суммы на такие отпращеніи днги употреблять требовано будетъ повелительного ея імператорскаго величества указа.

Іванъ Костюринъ

Киевъ.

12 ноября 1755 года.

Помітки: вих. “№ 3940 записанъ”; “Полученъ декабря 2 д. 1755 году”.

Арк. 105. Оригінал.

¹ Написано на полі.

106

В Киевскую губернскую канцелярію

Покорній репортъ

Во исполненіе височайшого є. і. ва указа, из Государственной коллегіи иностранных дѣлъ в Киевской губернской кріі полученого, из оной губернской кріі ко мнѣ с товариствомъ присланнымъ ордеромъ¹ повелѣвается опредѣленое на Войско Запорожское Низовое на сей 755 годъ хлѣбное жалованя², муки – тысячу четвертей, крупъ – шестьдесятъ двѣ четверти четири четверика ис переволочанского и старосамарского могазеіновъ,³ такожъ порохъ и свинець³ полковнику Войска Запорожского Кирилу⁴ Салтану отпустить с роспискою и какъ возможно ис тѣхъ могазеіновъ в Запорожскую Сѣчь перевозить, // употребляя на оній перевозъ на казеній щетъ денги⁵ безъ излишества. И сколько онихъ денегъ на каждую четверть по необходимости на перевозъ издержано будетъ, и кому к заплатѣ надлежать будутъ, о томъ в Киевскую губернскую крію со всякою вѣрностию репортовать для представленія из оной губернской кріі в Государственную коллегію иностранных дѣлъ. И на оній Киевской губернской кріі ордеръ покорнѣйше репортую, яко предъписаное хлѣбное жалованя, муку и крупъ, прежде полученія означенного ордера по писму оберъ-провянтмейстера гспдина Смецкого з переволочанского могазеіна⁶ отпавлеными от Войска Запорожского Низового принято и в Сѣчь уже подводами перевезено, за какой перевоз // ¹⁰⁶ ^{зв.} ⁷издержано войсковихъ денегъ 50 рублей, ³за порохъ же и свинець – 8 рублей³. И ежели⁸ в отдачи издержанихъ за перевозъ хлѣбного жалованя денегъ Государственная коллегія иностранных дѣлъ⁹ соблагоизволитъ опредѣленіе учинитъ, то³ покорнѣйше прошу оные в Кошъ Войска З. Низового прислать.

Декабра 5 дня 1755 году.

З Коша.

Помітка на арк. 106: “Переписанъ репортъ сей”.

Арк. 106, 109. Відпуск. О п у б л.: *Андреевский А.* Дела, касающиеся запорожцев с 1715–1774 гг. // *Записки Одесского общества истории и древностей.* – Т. 14. – 1886. – С. 695–696.

¹ Далі закреслено велено требуется.

² Далі закреслено, написано над рядком і теж закреслено такожъ порохъ и свинець.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено Сал.

⁵ Далі закреслено з.

⁶ Далі закреслено принято.

⁷ Далі закреслено употреблен.

⁸ Далі закреслено соблагоизволено будетъ в томъ.

⁹ Далі закреслено коллегія.

№ 81–82 1756 р., серпня 12. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про пересилання указу Сенату щодо компенсації Військовій Запорозькому витрат на перевезення хлібного жалування, пороху та свинцю з переволочнянського магазину в Січ. № 2137; указ Сенату від 16 липня 1756 року. № 5597

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской
Войска Запорожского Низового высокоблагороднѣйшему и
высокопочтеннѣйшему гсдну кошевому атаману Григорью
Федорову съ старшиною

110

Каковъ ея імператорскаго величества указъ из Правителствующаго сената от 10-го июля сего 1756-го года под № 5597-м о выдаче находящимся въ Санктъ-Петербургѣ старшинѣ, бывшему кошевому атаману Данилѣ Степанову с товарищи, при нынѣшнемъ ихъ оттуда возвращеніи для отвозу и отдачи вамъ, гсдну кошевому атаману, с товариществом за издержанныя от Воиска Запорожского за перевозъ въ Сечь изъ переволочанскаго магазѣна хлѣбнаго на 1755 год жалованья и за порохъ и свинець пятидесяти осми рублев, да и впред о употребленіи на такіе о тправленіи Кіевской губернской канцеляріи изъ подлѣжащихъ до Статсъ-канторы доходовъ сего августа 10-го числа въ Кіевской губернской канцеляріи полученъ. Съ оног точная копія при семъ къ вам, гсдну кошевому атаману, съ старшиною послана.

Таіной совѣтникъ Иванъ Костюринъ

Кіевъ.

Августа 12-го дня 1756 году.

Помітки: вих. “№ 2137 записанъ”; “Пол. 20 д. августа 1756 году”.

Арк. 110. Оригінал.

№ 82 1756 р., липня 16. Санкт-Петербург. – Указ Сенату Київській губернській канцелярії про компенсацію витрат на перевезення хлібного жалування, пороху та свинцю в Січ і про джерела цієї компенсації. № 5597

Копія 111

Указъ ея імператорскаго величества, самодержицы
всероссійской из Правителствующаго сената Киевской
губернской канцеляріи

По указу ея императорскаго величества Правителствующіи сенатъ по доношению таиног советника, коимъ требовалъ¹ указу, из какои суммы издержанные от Воиска Запорожского из воисковыхъ денегъ за перевозъ к

¹ Літеру л виправлено з н.

нимъ в Сечю из переволоченского магазейна хлебнаго на 1755 годъ жалованья пятьдесятъ рублевъ да за² порохъ и свинець восемь рублевъ возвратитъ, такожъ и впредь на такія отправленіи динги[!], ис какой суммы употреблять. И по доношению жъ находящихся здесь присланныхъ от Войска Запорожскаго за войсковыми³ делами старшинъ, бывш аго кошевого атамана Данилы Степанова ⁴с товарищы, о возвращеніи⁴ тех же пядидесяти[!] рублевъ, и чтобъ оныя выдать имъ здесь пры отправленіи ихъ к Войску Запорожскому, і при томъ они, Данила Степановъ с товарищи, темъ доношениемъ своимъ объявлялі, что до сего времени провиантъ всегда принимали в Кошъ из Новосеченьской крепости и убытка никакова в томъ не имели.

И по учиненной в Сенатъ справке приказали означенныя² издержанныя от Войска Запорожскаго за перевозъ глебнаго[!] жалованья и за порохъ, и свинець пятьдесятъ восемь рублевъ выдать онымъ старшинамъ, Данилу Степанову с товарищы⁵, при нинешнемъ ихъ возвращеніи[!] отсюда (для отвозу в Сечю Запорожскую и одачи кошевому атаману с товариществомъ)⁶, здесь в Санкт-Петербурге из Статсъ-канторы. І впредь на такіе отправленіи в Сечю к Войску Запорожскому // хлѣбнаго жалованья і пороху, и свинцу, **111 зв.** буде случится из далнихъ местъ, а не из Новосечинской крепости перевозитъ, денги употреблять Киевской губернской канцеляріи изъ подлежащихъ до Статсъ-канторы доходовъ для того, что по определению Правителствующаго сената 27-го июля 1752 года велено то хлебное жалованье и ⁴порохъ, и свинець⁴ к нимъ, Войску Запорожскому, в Сечю посылать казеннымъ кошгтомъ. Однако жъ сколько возможно старатся то хлебное жалованье, по силѣ онаго жъ Правителствующаго сената 27-го июля 1752-го года определения, отпускать из новосеченского или из другихъ способныхъ и ближнихъ к тому Войску Запорожскому магазейнъ по разсмотрению Киевской губерніи[!]. И о вышеписанномъ о всемъ в Военную коллегию, в Статсъ-кантору і в Киевскую губернскую канцелярию послать указы, і Киевской губернской канцеляріи чинить о томъ по сему ея императорскаго величества указу, а в Военную коллегию і в Статсъ-кантору указы посланы. Июля 16 дня 1756 году.

У подлинаго указа подписано тако:

Оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ
Секретарь Алексеи Пуговишниковъ
Канцеляристъ Патапъ Хорошилинъ

С подлиннимъ читаль канцеляристъ Яков Козлов

Помітка: вих. "№ 5597".

Арк. 111. Копія.

² Написано над рядком.

³ Літеру ы виправлено з и.

⁴ Написано на місці витертих слів.

⁵ Останню літеру и виправлено з ы.

⁶ Дужки авт.

По тит[лѣ его ясневелможности]¹

114

Ниж[айшоє доношеніє]

Височайшими є. і. ва все[милостивѣйшеми] грамотами всеподданѣишо[му єя ім. ва] нам, Войску Запорожскому Низовому, [пожаловано] на каждой год производит все[милостивѣйшаго] є. і. ва жалования: денег – чотирѣ [тысячи] шестьсотшестьдесятъ ру[блей], ржаной муки – тысячу четверт[ей], крупъ – шестьдесятъ двѣ четверти чотирѣ четверичка да пороху и свинц[ю] по пятьдесятъ пудъ. И для полу[чения] оногo всемилостивѣйшего є. і. ва де[нежного] жалованя всемилостивѣише [указано] нам, Войску Запорожскому Низовом[у], отправлять к височайшему є. і. в[а] двору от Воиска Запорожского Низового полковника з старшиною и курѣнни[ми] атаманами, всѣхъ их числомъ двадцять члвкъ. И во исполненіе оних всемилостивѣиших є. і. ва грамот всеподданѣишоє є. і. ва Воиско За[порожское] // [Низовое за 114 прошліе и за] 755 год всемилости[вѣишеє]² жалование получит [удостои зв. ились]. Нинѣ же на текущий 756 год [к получению] оногo всемилостивѣишого [єя і. ва жал]ования Войска Запорожского [Низового] полковникъ Федор Бѣлий, [писарь] Андрей Семенов, асаулъ Иванъ [Кухаревский]³ и с ними семнадцать курѣних [ат]аманов, всѣхъ их числомъ двадцят ч[елове]къ, к височайшему є. і. ва двору о[пре]делени. Того ради, о вишеписаном вашей ясневелѣможности въ покорности нашей представляя, нижаише просим на нѣшнии 756 год нам, Войску Запорожскому Низовому, о выдачѣ отколь надлежитъ денежного и хлѣбного жалованя, також пороху и свинцю къ є. і. ву представит и, даби вишеписаний полковник з старшиною і курѣними атаманами, против прежде отправляемых от Воиска Запорожского Низового, к височайшеи є. і. ва руки доставлени и особливим жалованем, кормовими и прогоними денгами, також квартирою // і протчимъ, 122 против [прежнихъ] опредѣлений, пожаловани [были, в томъ от]ческого вашей ясневел[можности] содейства приложит и високо[ю своею] вашей ясневелможности м[илостию] ихъ, полковника с товариств[ом, не] оставит. Что же послѣдуетъ м[илостию] резолюциею намъ, Войс[ку] Запорожскому Низовому, предложит.

Кошовии атаманъ Григории Фе[доровъ] с товариство[мъ]

4-Мая 7 д.⁴ 1756 году.

Кошъ.

Арк. 114, 122. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

³ Прізвище відновлено за док. № 85, далі над рядком закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

⁴ Написано замість закресленого априля 27 д.

№ 84 1756 р., травня 7. – Донесення Коша генерал-прокуророві Сенату Микиті Трубецькому¹ про відправлення козацької депутації для отримання щорічного жалування та про сприяння в його отриманні

115 Свѣтлѣйшій² князь, высокороднѣиший і високопре[восходителнѣиший гспднѣ генерал-]³ прокуроръ, сенаторъ и ка[валеръ], ⁴пр[емилосердний нашъ отць і патронъ Микита Юріевичъ]^{а,4}.

В сеи неомилной окази⁵ [вашему] високопревосходителству ниж[айший] уклонъ препосилаемъ и желаемъ ва[мъ] пры всякомъ благополучіи здравствовать, при чемъ вашему високопревосходителству доносимъ, яко отпавлени от насъ к получению височайшего всемилостивѣйшого ея ім. вва жалования полковникъ Федоръ Бѣлий з старшиною и курѣними атаманами, всего 20 человекъ.

Сего рады вашего високопревосходителства покорнѣише просимъ ⁶-такъ всего Воиска Запорожского, яко⁶ і оних посланних полковника в прошеніях их не оставлять и в милостивомъ⁷ своемъ отческомъ призрѣнїи содер[жа]тъ⁸. В протчемъ, пору[чивъ се]бе вашего високопревосходителства отческоѣ ми[ло]сти, с подобающимъ вашего високопревосходителства [пер]сонѣ почтеніемъ пребудемъ.

Тако вашего високо[пре]восходителства премилосердного [па]трона нашего всепокорнѣише слугъы к. а. Григорий Фе[доровъ с то]вариствомъ

1756 года, мая 7 д.
З Коша.

Арк. 115. Відпуск.

№ 85–86 1756 р., травня 7. – Донесення Коша Київській губерньській канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербурґ для отримання жалування і про необхідність забезпечити її подорожньою та охороною; реєстр членів депутації

116 В Киевскую губернскую к[анцелярию]¹

Сего ²мая д.⁻² во и[сполнение] височайших е. і. ва грамот [...] на Воиско Запорожское Низовое всемилости[вейшо]го е. і. ва жалованя запорожский

¹ Прізвище встановлено за док. № 88.

² Написано замість закресленого високородній и високопрево.

³ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

⁴ Відновлено за док. № 88.

⁵ Далі закреслено прилучивш.

⁶ Написано на полі.

⁷ Далі закреслено сво.

⁸ Далі закреслено а посланний при семь же подлогі гости[не]ць повелѣтъ милостиво принять.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Написано над рядком замість закресленого мая априля 27 д., дату не зазначено.

полковникъ Федоръ Бѣлии и писарь Андреи Семеновъ, асаулъ Иванъ Кухаревский з атаманами курѣнными, всѣхъ ихъ числомъ двадцятъ человекъ, о коихъ при семъ именний списокъ приложенъ, къ височайшему е. і. въ двору в Санктъ-Пѣтербургъ, гдѣ ея ім. во височайшее свое битиѣ соблагоизволить имѣть, отпра[влен]и. Коего полковника з старшиною и командою покорно просим, противъ пре[жнихъ] отправлени[!], снабдя ихъ подлежащою подо[рно]ю, реитаромъ и прогоними денгами, отпра[вить], а по отправлениї в Кошъ за извѣстїе предложитъ.

А. к. Григорий Федоро[въ с то]вариствомъ

3- Мая 7 д. ³ 1756 году.

Кошъ.

Арк. 116. Відпуск.

№ 86 Реєстръ, кто іменно отправления [в Санктъ-Пе]тербургъ¹ с 119
полковникомъ Федоромъ Бѣли[мъ], писаремъ Андреемъ Семеновимъ да асаул[ом] Иваномъ Кухаревскимъ, курѣнниѣ а[та]мани значить ниже сего. 1756 года, мая 7 д.

Роговской – Петро Нѣр
Шкуринский – Иванъ Шмигель
Тита. – Олѣза Чорній
Щербинов. – Стецко Чорній
Ирклѣевского – Мусѣй Крутофаль
Незамаївского – Микита Бѣлій
Васюринского² – Андрей Семеновъ
Поповичевского – Андрѣй Третьакъ
Батуринского – Иванъ Караненко[?]
Канѣвского – Васил Шерстюк
Криловского – Озентій
Донского – Андрѣй Матрос
Сергѣевского – ³Грицко Чорній³
Кисловского – ³Иванъ Малій³
Івонѣвского – Пилипъ Гончар
[...] ⁴ – Лукянъ Поповичъ
Пашковского⁵ – Михайло Широкий

Арк. 119. Відпуск.

³ Написано замѣсть закресленого апрѣля 27 д.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Далі закреслено Андруха.

³ Написано над рядком замѣсть закресленого Иванъ Малій.

⁴ Слово не прочитано.

⁵ Написано замѣсть закресленого ку.

№ 87 1756 р., травня 7. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про відправлення в Санкт-Петербург козацької депутації для отримання жалування

117 В Генералную воисковую канцелярию
Покорнѣише доноше[ниє]¹

По височайшим є. і. ва указамк его яс[не]велможности милостивого нашего гетман[а] високоповелителним ордерам от нас, Запорожско[го] Низового Воиска, полковник Федор Бѣлий з старшиною і курѣних атаманов, всего двадцять человекъ, в Санктъ-Петербургъ к его ясневелможности при доношеніи для получения є. і. ва ежегодного окладного хлѣбного и денежного жалования, тако ж пороху и свинцо чрезъ Киевъ и чрезъ Глухов отправлены.² \ кто они³, при семъ іменний списокъ сообщается, о чемъ оной Генеральной криї² покорнѣише репортуемъ.

А. к. Григорий Федоров с товариством

4-Мая 7 д.⁴ 1756 году.

Арк. 117. Відпуск.

№ 88 [Н. п. 1756 р., травня 7]¹. – Список посадових осіб, яких належало повідомити про відправлення в Санкт-Петербург козацької депутації для отримання жалування і просити у них сприяння

118 Високороднѣишму[!] и високопревосходителнѣишму гспдну² тайному совѣтнику, Киев[ской губернії вице-губер]натору, премилосердному [отцу и патрону нашему] Ивану [Ивановичу], его високопрев[осходителству Костюрину];

Вельможному високородному високопо[чтен]ому гпдну войсковому генералному писаревѣ³, милостиво дознанному⁴ нашему⁵ благодѣтелевѣ⁶, его велможности Безбородку;

Сиятелнѣишму графу⁷, високороднѣишму и високопревосходителнѣишму гспдну, гспдну государственному канцлеру, премилосердному отцу нашему и патрону Алексѣю Петровичу, его сиятельству⁸ Безстужеву-Румину^а;

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Написано на полі.

³ Написано над рядком замість закресленого іменно.

⁴ Написано замість закресленого априля 27 д.

¹ Датовано за док. № 87.

² Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

³ Далі закреслено високо.

⁴ дознанному написано над рядком замість закресленого му.

⁵ Далі закреслено шему.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Далі закреслено високопревосходителнѣишом.

⁸ Написано над рядком замість закресленого високопревосходителству.

Сиятелнѣйшому князю, сиятелнѣйшому графу, високороднѣйш[ому] високопревосходителнѣйшому гспдну, гпдну генералу-аншефу, сенатору и к[авалер]у, премилосердному отцу нашему [и пат]рону Петру [Иван]овичу его сиятельству [Шувал]ову⁶;

Свѣтлѣйшому графу⁹, високороднѣйшому и високопревосходителнѣйшому гсп[д]ну, гспдну государственному вѣце-канцлеру, премилосердному отцу н[ашему и патр]ону Михайлу Ларионов[ичу] его сиятельству Ворон[цову]¹⁰; //

[Высоце в Богу пре]подобнѣйшому гспдну, гпдну ея і. вва [духовному от]цу Павлу, премилосердному нашому отцу и патрону¹⁰; 118 зв.

[Высоко]реисъграфу, високороднѣйшему) и високопревосходителнѣйшему гспдну оберъ-егермейстеру, лейбъ-компанѣ капитану-порутчику, дѣйствителному камеръ леипъ-компанѣиской гвардіи подполковнику¹¹, ордина Святого Андрея Первозванного и других разних ординов кавалеру, премилосердному нашему отцу и патрону Алексѣю Григоріевичу его високорейсграфскому сиятельству Розумовскому;

Свѣтлѣйшому князю, високороднѣйшому и високопревосходителнѣйшему гспдну, гспдну прокурору, сенатору и кавалеру, премилосердному отцу и патрону нашему Никитѣ Юрѣвичу его свѣтлости Трубецкому¹¹;

Высокоблагор[однѣ]йшому и достойнопочтеннѣйшому гпдну Киев[ской] губернии секретару, мил[остиво] дознанному и благонадежному нашему приятелю Алексѣю Стефановичу его высокоблагородию Фотѣву.

Арк. 118. Відпуск.

№ 89 1756 р., травня 7. – Лист Коша до духівника імператриці отця Павла про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування

Высоце в Богу преподобнѣиший гспднѣ, гспднѣ е[я]¹ ім. всва 120
духовникъ, отць Павелъ, премилосердній нашъ отць и патронъ.

При сѣи неомилной оказіи, яко подсѣвятъ,² отцу всемилостивѣишей нашей матери должайшій нашъ уклонъ препосилаемъ. Пры чемъ всенижайше просимъ посланних от Войска Запорожского Низового полковника Федора Бѣлого з старшиною и товариствомъ для получения на Войско Запорожское высочайшего всемилостивѣишего ея ім. всва жалования в милостивомъ отеческомъ своемъ респектѣ содѣржать, а насъ, Войска Запорожского Низового, отческимъ мылосердіемъ не оставляють. В протчемъ, поруча себе

⁹ Далі закреслено високороднѣйшом.

¹⁰ Далі закреслено его високопреподобію.

¹¹ Далі закреслено одр.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Далі закреслено всемилости всемилостивѣй.

вашего високопреподобія ієреискому благословенію и отческимъ молитвамъ з должнимъ нашимъ упокореніємъ пребудемъ.

Вашего висоце в Бгу преподобія всенижайшіе слугы
к. а. Григории Федоров с товариствомъ

1756 года, мая 7 д.
З Коша.

Арк. 120. Відпуск.

№ 90 1756 р., травня 7. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії з проханням про взяття в Глухові коней та возів від козацької депутації, відправленої за щорічним жалуванням у Санкт-Петербург

121 В Генералную войсковую крию
Покорное доношение

Понеже отправленніи к получению ея імс. всва всемилостивѣишого на Войско Запорожское жалования поковникъ¹ Федоръ Бѣлій з старшиною и товариствомъ имѣють лош ади свои², возкы и протчое в Глуховѣ оставить, того ради покорнѣйше прошу о принятїи оних лошадей и протчего, кому³ надлежитъ, а в Кошъ⁴ о томъ⁴ за извѣстіе предложить.

К. а. Григорий Федоров с товариствомъ

1756 года, мая 7 д.
З Коша.

Арк. 121. Відпуск.

№ 91 1756 р., травня 7. – Лист Коша до генерального військового писаря Андрія Безбородька про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування

125 Велможный высокородній и высокопочтенній гп[днъ]¹
войсковій генералний пысаръ Андреи Безбородк[о],
милостиводознанній нашъ добродѣ[ю].

Пры засвѣдителействованїи вашей велможности нашего уклона доносимъ. Понеже сего податели, полковникъ Федоръ Бѣліи з старшиною и товариствомъ, при доношенїи к его ясновелможности милостивому нашему гетману для получения высочайшего ея ім. вва жалования отправлены, сего ради вашей² велможности покорно просимъ в представленїи оних к ясне-

¹ Далі закреслено з старшиною.

² Далі закреслено в Глух.

³ Далі закреслено надлежит.

⁴ Написано над рядком.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено ясне.

велможному и в опредѣленіи квартири, також для тамошнього перебування денегъ и в протчемъ о чемъ они, полковникъ³ и старшина, просить будуть старательства своего приложить и их милостивимъ наставленіемъ не оставит. А ми вашей велможности служить и благодарить долженствуемъ. В протчемъ з подобающимъ вашей велможности персонѣ почтеніемъ пребудемъ.

Вашей велможности милостивого нашего добродѣя
доброжелателніе і покорніе слуги к. а. Гр. Ф.

1756 года, мая 7 д.

З Коша.

Арк. 125. Відпуск.

№ 92 1756 р., травня 7. – Лист Коша до київського віце-губернатора Івана Костюріна про відправлення козацької депутації за щорічним жалуванням і про забезпечення її охороною і грішми на переїзд з Києва до Санкт-Петербурга

Высокороднѣйшій и высокопревосходителнѣшии таинний
совѣтникъ и Кіевскоѣ губерніи вице-губер[натор]¹,
премилосердний нашъ отць і патро[нъ] Іванъ Івановичъ.

127

При засвѣдѣтелствованіи вашему высокопревосходителству нашего уклona доносимъ. Понеже² сего податели³, запорожскій полковникъ Федоръ Бѣлий з старшиною и товариствомъ, к высочайшему ея ім. вва двору для получения всемилостивѣйшого ея ім. вва жалованья отправлены, того рады вашего высокопревосходителства покорнѣйше просимъ при отправки их з Києва до Санкт-Петербурха⁴ повелѣтъ снабдить реитаромъ, подорожною і прогонними денгами і в томъ их не оставит⁵. В протчемъ при порученіи себе отческому милосердию з должнимъ нашимъ почтеніемъ пребудемъ.

Вашего высокопревосходителства премилосердного нашего
отца и патрона всепокорнѣйшіе слугы
к. а. Григорий Федоровъ с товариствомъ

1756 года, мая 7 д.

З Коша.

Арк. 127. Відпуск.

³ Далі закреслено з.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено полков.

⁴ Далі закреслено при.

⁵ Далі закреслено причемъ.

№ 93 1756 р., травня 7. – Лист Коша до секретаря Київської губернської канцелярії Олексія Фотєєва про відправлення козацької депутації за щорічним жалуванням і про забезпечення її охороною і грішми на переїзд з Києва до Санкт-Петербурга

128 **Высокоблагороднѣйший и достойнопочтеннѣйшии Кіевской губернии секретарѣ милостиводознанныи и благонадежнѣи наш прія[тель]¹ Алеѣѣи Стефановичѣ.**

При² засвѣдителействованіи вашему высокоблагородію³ нашего приятного уклоня объявляемъ. Понеже сего податели, полковникъ Федоръ Бѣлїи з старшиною и товароствомъ[!], отправлены от Воиска к получению ея ім. вва все милостивѣйшого жалованья, сего рады вашего высокоблагородія покорно просимъ в скорой⁴ отправки их з Києва в Санкт-Петербурхъ з снабдениемъ реитаромъ, дорожною и прогонными денгами⁵ своего⁶ приятного старательства употребить и в прошениях их полезнымъ совѣтомъ и наставлениемъ не оставит. А ми вашему высокоблагородію ко услугамъ з подобающимъ вашего высокоблагородія персонѣ почтениемъ абовязательными пребудемъ.

Вашего высокоблагородія милостиводознанного и благонадежного нашего приятеля вѣрнодоброжелательные и послушнїе слуги к. а. Григории Федоров с товариствомъ

1756 года, мая 7 д.

З Коша.

Арк. 128. Відпуск.

№ 94 [1756 р., травня 7¹; 1757 р.]. – Лист Коша до архимандрита Києво-Межигірського монастиря Никанора про утримання монастирським коштом коней, належних відправленій для отримання жалування козацькій депутації до її повернення в Київ

129 **Высоце в Богу преподобнѣйшїи гспднѣ Кіевско-Межигорского монастиря^a архимандритѣ, отцѣ Ника[нор]², подсѣ святѣ милостивнїи наш отцѣ и бла[го]дѣтель.**

Понеже отправленнїи полковник Федоръ Бѣлїи, писарѣ Андреи Семеновъ да асаулѣ Кухаревскїи и будучая при них команди къ получению висо-

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Написано замість закресленого превос.

³ Після висо закреслено кобр.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Далі закреслено и в чемъ их про.

⁶ Далі закреслено стара приятного.

¹ Датовано за змістом док. № 83–93, 95–96.

² Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

чайшого жаловання імѣють оставит лошади по пути, гдѣ случится, того ради вашего висоце в Богу преподобія покорно просимъ, когда в Кіевѣ будутъ лошади оставлять, приказатъ принять под монастырское смотреніе до повороту их и содержать на³ кормѣ, а ми за то вашему высокопреподобію благодарить обовязателни будемъ. В протчемъ с восписаниемъ нашего уклона пребудемъ.

Вашего висоце в Бгу преподобія, подсѣ свѣтѣ милостивого
нашого отца и благодѣтеля доброжелателниє слуги
к. а. Григории Федоровъ с товариствомъ

Помітка: “З сего писано и нинѣшнего 757 года”.

Арк. 129. Відпуск.

№ 95 **1756 р., травня 7. – Донесення Коша гетьману Кирилові Розумовському про розміри жалування, отриманого посадовими особами Війська Запорозького з загальної суми грошей, виділеної на все Військо**

По титлѣ ясневелможного

130

Покорное доношеніе

В полученномъ от вашей ясневелможности текущего марта 13 д. высокоповелителномъ ордерѣ¹ между протчіимъ написано. Минувшого-де 1755 года, июня от 28 по силѣ присланной к вашей ясневелможности из Государственной иностранних дѣлъ коллегіи грамоты на представленіе вашей² ясневелможности, по прошенію Воска[!] Низового Запорожского учиненное, о требуемимъ онимъ Запорожскимъ Войскомъ сверхъ производимого повсягодно денежного и хлѣбного жалованья, да пороху и свинцу прибавочномъ на старшину и канцелярскихъ служителей жалованьи, посланимъ от вашей ясневелможности к намъ, кошевому атаману зъ старшиною, ордеромъ велѣнно прислатъ къ вашей ясневелможности вѣдомост– сколько ннѣ въ Воискѣ Запорожскомъ, какихъ имянно старшинъ, яко то (по мнѣ кошевому атаману)³ старшини войсковой, атаманов курѣннихъ, полковников, писарей канцелярскихъ и другихъ служителей находится, и по сколько кому з нихъ въ прошлихъ годѣхъ производилось и ннѣ производится в год ея ім. два денежного і протчого жалованья. Но такой вѣдомости поннѣ⁴ к вашей ясневелможности не присланно, хотя ж полученна присланная от насъ по силѣ особливого ордера вашей ясневелможности вѣдомост о числѣ старшини войсковой и протчихъ Войска Запо-

³ Далі закреслено добромъ.

¹ У справі відсутній.

² Написано над рядком замість закресленого ваше.

³ Дужки авт.

⁴ Далі закреслено к намъ.

рожского вышписанных чинов, однакъ кому з [них]⁵ імянно въ год денежного и протчого жало[вань...]⁶ годѣхъ производилось и ннѣ производиться [...]⁶ // не показано. Оную ж вѣдомост імѣтъ вашей ясневелможности потребно. І онимъ вашей ясневелможности ордеромъ велено вышеписанную вѣдомостъ конечно прислат к вашей ясневелможности вскорости.

І во исполненіе оногo вашей ясневелможности высокоповелительного ордера в покорности моеи симъ доношу, яко ⁷под военное время кошевіе получали по шестьсотъ рублей; судя, писарь и асаулъ – по триста рублей; атамани – по сороку рублей. А нинѣ⁷ з присилаемого обще на все Войско Запорожское высочайшого ея. ім. всва жалованья, четирохъ тысячъ шестисотъ⁸ шестыдесяти рублей, ⁹без опредѣленія високой команди⁹ получаютъ, а именно¹⁰: кошевій атаманъ – по 50; старшина¹¹, воисковой судя – по 40; писар¹² да асаулъ – по 30; курѣнніе атамани – по 16; пушкаръ да довшишь – по 7 р. и 50 к. ¹³Полковники же, полковіе писари¹³, канцелярскіе¹⁴ і протчіе служители, ¹⁵о коіхъ пред симъ вѣдомост послана¹⁵, хотя ¹⁶до сего¹⁶ не получали, яко¹⁷ до сих годовъ ¹⁵канцелярскихъ служителей¹⁵ за малодѣліемъ¹⁸ не было, но токмо еденъ войсковій писаръ былъ, а нинѣ по умножившимъся дѣламъ какъ войсковіе канцелляристи, такъ і протчіе слу[жители] імѣются, // однакъ ¹³в неостановленіи нашего всеподданнѣйшего прошенія¹³, уповая на матерную ея ім. всва высочайшую милость, ¹⁹о опредѣленіи особъ¹⁹ на войсковую ¹⁵старшину, курѣннихъ атаманов²⁰, войскових и канцелярскихъ служителей¹⁵ денежного и хлѣбного жалованья, ¹³також пороху и свинцу¹³ просилы. Нинѣ покорнѣйше ¹³вашей ясневелможности¹³ просимъ во ісходотайствованіи того отеческое свое приложит стараніе і, что послѣдует, в Кошь милостиво предложить.

К. а. Григории Федоровъ с товариствомъ

1756 года, мая²¹ 7 д.

З Коша.

Арк. 130, 134. Відпуск.

⁵ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

⁶ Текст пошкоджено на 2–3 слова.

⁷ Написано на полі замість закресленого кошевіе атамани, воисковая старшина і курѣнніе атамани да войсковіе слуги, пушкар и довшишь, з пры.

⁸ шести написано над рядком замість закресленого пятисотъ.

⁹ Написано на полі замість закресленого в про в мимошедшіе года кашевие ат з определенія курѣнних атамановъ.

¹⁰ Далі закреслено кошов.

¹¹ Далі закреслено вся.

¹² Далі закреслено по.

¹³ Написано над рядком.

¹⁴ Далі закреслено же.

¹⁵ Написано на полі.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленого пред симъ.

¹⁷ Далі закреслено з пло п.

¹⁸ Далі закреслено оних.

¹⁹ Написано над рядком замість закресленого о прибавки на Войско Запорожское, курѣнних и канцелярскихъ служителей.

²⁰ Далі закреслено по.

²¹ Написано замість закресленого априля.

№ 96

1756 р., травня 7. – Лист кошового отамана Григорія Федорова до генерал-прокурора Сенату Микити Трубецького з побажаннями благополуччя

131

Свѣтлѣиши князь, высокороднѣиши и высокопревосходителнѣиши гсп[днѣ]¹ генераль-прокуроръ, сенаторъ и кавалеръ, премилосердний мой отць и здавна дознаннй благодѣтель Микита Юріевичъ.

Давное знаніе благодѣтельство вашего высокопревосходительства повелѣвает мнѣ особо не преминуть уклона адресовать. Сего ради всенижайшій мой² уклонъ чрез подателя сего, полковника Федора Бѣлого, препосилаю и желаю многіе лѣта и драгіе вѣки в благополучіи препроводить. Мене же покорнѣише прошу во отческой своєї милости содержать, которой предав себе, з должнѣишимъ почтеніемъ пребуду.

Вашего высокопревосходительства премилосердного моего отца и здавана[!] дознанного благодѣтеля всепокорнѣишій слуга
к. а. Григории Федоровъ

1756 года, мая 7 д.
З Коша.

Арк. 131. Відпуск.

№ 97

1756 р., липня 11. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про відправлення козацької депутації, яка прибула за жалуванням, до Сенату з необхідними рекомендаціями. № 617

132

Ея імператорскаго величества [Малой]¹ Росії обоіхъ сторонъ Днѣпра и Воискъ Запор[ож]скихъ гетманъ, дѣйствитѣлний камергеръ, імператорской Санктъ-Пітербургской Академіи наукъ президентъ, леиб-гвардіи Измайловского полку подполковникъ и обоихъ російскихъ імператорскихъ ординовъ, Стыхъ апстла Андрея и Алезандра Невского, також полского Бѣлого Орла и голстинского Стыя Анны кавалеръ, Російской імперіи графъ Кирилль Разумовскій
Войска Низового Запорожского гспдну атаману кошевому, старшинѣ войсковой, атаманамъ курѣннымъ и всему Войску

При доношеніи вашемъ присланные от оногo Войска Запорожского сюда для получения на ннѣшній 1756 годъ опредѣленного тому Войску Запо-

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

² Написано над рядком.

¹ Текст пошкоджено, тут і далі відновлено за контекстом цього та інших подібних документів.

рожскому денежного и хлѣбного жалованья, також пороху и свинцу Войска Запорожского полковникъ Федоръ Бѣлій, писарь Андрей Семеновъ, асаулъ Иванъ Кухаревскій и с ними семнадцать члвкъ курѣнныхъ атамановъ, всѣхъ двадцать члвкъ, при листѣ нашемъ отправлены сего² числа въ Правителствующий сенатъ. І по прошенію вашему, дабы упомянутий полковникъ зъ товарищи, противъ прежде посланныхъ от оного Войска, къ высочайшей ея імператорскаго величества руки всемливѣйше допущены и особливим жалованьем, кормовими и прогонними денгами, такожъ квартерою и протчимъ пожалованы были, о томъ Правителствующему // 132 сенату от насъ представлено. Коимъ для извѣстія и вам, кошевому атаману, зв. зъ старшиною и войскомъ предлагаемъ.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

1756 году, іюля 11 д.

Санктъ-Пѣтербургъ.

Помітка: вих. “№ 617”.

Арк. 132. Оригінал.

№ 98 1756 р., жовтня 7. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про відправлення з Києва на Січ козацької депутації з грошовим жалуванням у супроводі конвою. № 3414

135 Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійскои Войска Запорожского Низового высокоблагороднѣйшему и высокопочтеннѣйшему гсдину кошевому атаману Григорью Федорову изъ старшиною

Прошедшаго августа 10-го числа сего 1756-го году въ указѣ ея імператорскаго величества из Правителствующаго сената, въ Киевскую губернскую канцелярию присъланномъ, написано, дабы для препровожденія в пути отправленной из Москвы из Штатсъ-канторы надлежащей всему Войску Запорожскому ¹-на сей 1756 год¹ в жалованья денежной казны и присъланныхъ из Сечи к высочайшему ея імператорскаго величества двору полковника Федора Белого с товарищи, дватцати человекъ, отправит из Киева до Сечи из киевского гарнизона оберъ-афицера с командою. А по прибытіи 135 в Сечу оному офицеру реченную днжную // казну отъдать вамъ с Войскомъ зв. и, взявъ у васъ о полученіи того жалованья репортъ, объявитъ въ Киевской губернской канцелярії, а изъ оной присълать тотъ репортъ в Правителствующій сенатъ.

И во исполнение вышеписанного ея імператорскаго величества указа для препровожденія и предъосторожности в пути той денежной казны и означенныхъ присланныхъ от васъ из Сечи полковника Белого с товарищи отправленъ из Киева даже до Сечи и обратно до Киева киевского гарнизона

² Літеру с виправлено з іншої.

¹ Написано над рядком.

Черниговского полку прапорщикъ Иванъ Нестеровъ с однимъ ундеръ-афицеромъ і з шестью члвкы салдаты. И какъ онои полковникъ с товарищи, такъ и прапорщикъ Нестеровъ съ команѣдою и под денежную казну указными подводами сънабдены и прогонные диги ис Киевской губернской канцеляріи имъ выданы. І о томъ вамъ, гсдину кошевому атаману, из старшиною і всему Войску Запорожскому ведать и оную денежную казну принят и о принятіи въ Киевскую губернскую канцелярію съ помянутымъ же прапорщикомъ Нестеровымъ, отправя ево іс командою в Киев по-прежнему безъ удеръжанія, репорътовать.

Таіной совѣтникъ Иванъ Костюрин
Колежской совѣтникъ Михайла Макаров

Киевъ.

7-го октября 1756 году.

Помітки: вих. “№ 3414 В. З.”; “Полученъ октября 28 д. 1756 году”.

Арк. 135. Оригинал.

№ 99 1756 р., жовтня 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про можливість отримання провіанту на Військо Запорозьке з новосіченського магазину. № 1586

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійскои
Воиска Запорожского Низового высокоблагороднейшему и
высокопочтеннейшему гсдину кошевому атаману Григорью
Федорову із старшиною

142

Сего октября 1-го числа по присланному в Киевъ Главной провианской канцеляріи ис канторы ея імператорскаго величества указы велено во исполнение Правителствующаго сената и Гсдрственной военной коллегіи указов Воиску Запорожскому окладное годовое хлебное жалованье, муки тысячу четвертеи с препорциею крупъ із наличного в сеченском и другихъ могосеиновъ, отколь к Запорожской Сечи поспособнѣе и ближе, того Воиска полковнику Белому с товарищи или кто от того Воиска присланъ будетъ, записавъ в расход, отпустить с роспискою. І в силе оного ея імператорскаго величества указа определено Воиску Запорожскому на ннешней 1756 год окладной провиантъ, муки тысячу четвертеи с препорциею крупъ, із новосеченского провианского могосеина вышечисанному полковнику Белому с товарищи или кто от того Воиска присланъ будетъ, записавъ в расход, отпустить с роспискою, о чемъ вамъ, гсдину кошевому атаману, із старшиною ведать.

Иванъ Костюринъ

Киевъ.

10 октября 1756 году.

Помітки: вих. “№ 1586 В. З.”, “Полученъ октября 28 д. 1756 году”.

Арк. 142. Оригинал.

№ 100 1756 р., жовтня 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про можливість отримання Військом Запорозьким пороху та свинцю з переволочнянського артилерійського цейхауза. № 1587

136 Ея імператорскаго величества самодержицы всероссийской Воиска Запорожского Низового высокоблагороднѣйшему і высокопочтеннейшему господину кошевому атаману Григорью Федорову из старшиною

Сего октября 4 числа по присланному в Киевъ изъ Гсдрственной военной коллегіи ея імператорскаго величества указу велено Войску Запорожскому на ннешней 1756 годъ пороха і свинца по пятидесять пудъ іс Киевского іли изъ другихъ цейхаузовъ отпустить с роспискою. І в силѣ оногo ея імператорскаго величества указа определено оному Войску Запорожскому на ннешней 1756 годъ пороху і свинцу по пятидесять пудъ іс переволоченского артилерійского цейхауза, записавъ в росход, присъланному отъ того Запорожского Войска отпустить с роспискою, о чемъ вамъ, гсдину кошевому атаману, изъ старшиною ведать.

Тайной совѣтникъ Іванъ Костюрин

Киевъ.

10-го октября 1756 году.

Помітки: вих. “№ 1587”; “Получень октября 28 д. 1756 году”.

Арк. 136. Оригінал.

№ 101 [1756 р., жовтня 28]¹. – Лист кошового отамана Григорія Федорова до київського віце-губернатора Івана Костюріна про повернення на Січ козацької депутації та з висловленням подяки за сприяння в отриманні жалування

133 Високородній гспдинъ, високопревосходителний гспдинъ тайной совѣтникъ и Кіевской губерніи вѣце-губернаторъ, високомилостивой гсдръ мой Іванъ Івановичъ.

Отправленіе отъ Войска Запорожского Низового к височайшому ея ім. величества двору для получения окладного на Войско Запорожское денежного и хлѣбного² на сей 756 годъ жалованя полковникъ Федоръ Бѣлій с товарищи сего октября 28 д. обратно в Сѣчь Запорожскую прибивъ, оказанною отъ вашего високопревосходительства в обопутномъ³ его⁴, полковника, ⁵с товарищи⁵ в Киевѣ пребиваніи⁶ милостію в прошеніяхъ благодарѣніемъ предъо

¹ Датовано за змістом документа.

² Далі закреслено жалованя.

³ Далі закреслено тіє.

⁴ Далі закреслено в Ки.

⁵ Написано над рядком.

⁶ Написано над рядком замість закресленого слова, яке не вдалося прочитати.

мною хвалились. За что вашему высокопревосходительству чрезъ сіе покорнѣйшее мое приношу благодарение и, поруча себе з Войскомъ Запорожским в милостивое вашего высокопревосходительства благопризрѣніе⁷, при описаніи моего нижайшого уклona въ істиномъ імени вашего высокопревосходительства почтеніемъ пребуду.

Проба пера: “По указу ея велич. Андрею Ростовцову. Високородний...”.

Арк. 133. Відпуск.

133
зв.

№ 102 1756 р., жовтня 28. – Розписка кошового отамана Григорія Федорова, надана в Київську губернську канцелярію, про отримання грошового жалування, пороху і свинцю

1756 году, октября 28 д. Из Коша Войска Запорожского Низового. Дана сія росписка в Киевскую губернскую крію в томъ, что по силѣ¹ височайшого ея і. величества указа присланое Воиску Запорожскому Низовому всемилостивѣйшее е. і. ва² на нишній 1756 годъ жалованье – денегъ³ четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей, пороху⁴ і свинцу по³ пятьдесятъ⁴ пудъ, чрезъ отправленого к височайшему е. і. ва двору Войска Запорожского полковника Федора Бѣлого с товарищи при опредѣленомъ от Киевской губернской крїи в конвой для предосторожности³ оного жалованя³ от Киева до Сѣчи киевского гарнізона³ Чернѣговского полку гсдну³ прапорщику Ивану Нестереву, я, атаманъ кошовой,³ з старшиною, курѣнными атаманами³ і со всѣмъ Войскомъ Запорожскимъ в цѣлости приняли. В чемъ и сия росписка с подписомъ імени моего и притисненіемъ обикновеной войсковой печати утверждена.

Проба пера: “По указу ея величества государыни императрицы Елисаветъ Петровны, самодержицы всероссійской і прочая, і прочая, і прочая. Сего явитель Войска Запорожского Низового...”.

Арк. 139. Відпуск.

139
зв.

№ 103 1756 р., липня 31. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського в Кіш про розміри виділеного на Військо Запорозьке грошового жалування та провіанту. № 664

Ея императорскаго величества Малой Россіи обоіхъ сторонъ Днѣпра и Войскъ Запорожских гетманъ, дѣйствителный камеръгеръ, императорской Санкт-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи

149

⁷ Далі закреслено от мої.

¹ Далі закреслено состоявшогося в Правителствующемъ сенатѣ.

² Далі закреслено жалованіе.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено пятьдесятъ пудъ.

Измайловского полку подполковникъ и обоіхъ россійскихъ императорскихъ ординовъ, Святыхъ апостола Андрея и Алезандръ Невского, такожъ полского Бѣлого Орла и голстинского Стія Анны кавалеръ, Россійской имперіи графъ Кириллъ Разумовскій

Войска Низового Запорожского гспдну атаману кошовому, старшинѣ войсковой, атаманамъ курѣннымъ и всему Войску

149 зв. При доношеніи вашемъ присланные къ намъ для полученія на сей 1756 годъ опредѣленного Войску Запорожскому денежного и хлѣбного жалованья, такожъ пороху и свинцу оногo Войска Запорожского полковникъ Федоръ Бѣлый с товарищи при листѣ нашемъ представлены были въ Правителствующій сенатъ, о чемъ и оному Войску уже чрезъ ордеръ нашъ знать дано. А сего июля 28-го присланною къ намъ исъ Правителствующаго сената ея императорскаго величества грамотою объявлено, что въ ономъ Правителствующемъ сенатѣ опредѣлено по силѣ прежнихъ Правителствующаго сената опредѣленный противъ прежнихъ дачъ видать онымъ присланнымъ от Войска Запорожского полковнику Бѣлому с товарищи ея императорскаго величества обыкновенного жалованья на нынѣшній 1756 годъ из Штатсканторы, а имянно: надлежащего всему Войску Запорожскому денежного жалованья – четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ рублей; онымъ присланнымъ полковнику с товарищи всѣмъ кормовыхъ // на питье, дрова и свѣчи, на здешнее пребываніе – двѣсти рублей; издержанныхъ ими въ дорогѣ въ проездъ от Сѣчи до Санкт-Пѣтербурга на кормъ себе и лошадямъ – всѣмъ въобщемъ сто двадцать сѣмъ рублей; на отпускъ жалованья полковнику Бѣлому – пятьдесятъ рублей, писарю Семенову и асаулу Кухаревскому – по тридцать шесть рублей, сѣмнадцати человекамъ курѣннымъ атаманамъ – каждому по восемнадцать рублей. Итого пять тысячъ четыреста пятнадцать рублей. Такожъ на прогоны под оную жалованную всему Войску казну и подъ нихъ присланныхъ и будущихъ въ конвоѣ оной казны оберъ-афицеру и салдатамъ надлежащее число денегъ. Тому жъ Войску Запорожскому на сей 1756 годъ Военной коллегіи отпустить безъ замедлѣнія хлѣбного жалованья: муки – тысячу четвертей, крупъ – на то число по пропорціи, какъ воінскія дачи производятся, изъ новосѣченского или изъ другихъ ближнихъ къ тому Войску магазейновъ, такожъ пороху и свинцу по пятьдесятъ пудъ, изъ ближнихъ же к тому Войску мѣсть, о чемъ всемъ, куда подлежить, исъ Правителствующаго сената указы посланы. Чего ради об ономъ для извѣстія вамъ, кошовому запорожскому атаману, зъ старшиною и курѣнными атаманами и Войскомъ предлагаемъ. А при семъ и сами тѣ полковникъ Бѣлій с товарищи отъсель отпушены.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

Въ С.-Пѣтербургѣ.

1756-го году, июля 31 д.

Помітки: вих. “№ 664”; “Полученъ октября 28 д. 1756 году”.

Арк. 149. Оригінал.

1756 р., вересня 26. Глухів. – Лист генерального військового обозного Семена Кочубея до Коша про виплату козацькій депутації подорожніх грошей з Військового скарбу для поїздки в Санкт-Петербург за жалуванням. № 6276

Блгородний і достойнопочтенній гспднъ атаманъ кошевій
Войска Низового Запорожского зъ старшиною войсковою,
курънными атаманами і товариствомъ.

150

Въ високомъ его сиятелства ясневелможного высокоповелителного гспдна, гспдна Малой Россіи обоіхъ сторонъ Днѣпра і Войскъ Запорожских гетмана и разныхъ ѡрдиновъ кавалера ордеръ, сего сентябра 26 д. въ Генеральной войсковой канцелярії полученномъ, ізображено, что присланніе въ Санкт-Пѣтербургъ от Войска Низового Запорожского для получения на оноє Войско за ннѣшній 1756 годъ денежного і хлѣбного жалованя і протчого того Войска Запорожского полковникъ Федоръ Бѣлій с товарищи чрезъ поданное его ясневелможности доношение просили разсмотренія ѡ выдачи імъ, противъ прежде присланныхъ от Сѣчи жъ Запорожской старшинъ, на дорожное ихъ содержаніе нѣкоторого числа денегъ, якожь-де хотя они і от Генеральной войсковой канцелярії выдачи такихъ денегъ просили, но оной не учинено. А понеже-де, какъ по справке явствуєтъ, присланнымъ туда въ прошлихъ годѣхъ от оногъ жъ Войска Запорожского для получения жалованя старшинамъ запорожскимъ на дорожное ихъ іздержаніе, какъ от Генеральной канцелярії при слѣдованіи ихъ в Санкт-Пѣтербургъ, такъ і при отпуске въ обратной путь, от его ясневелможности денежная выдача чинена, для того онимъ его ясневелможности ордеромъ велѣно оному полковнику запорожскому Бѣлому с товарищи, в разсужденіи, что імъ при отпуски ихъ зъ Глухова // ничего не видано, видать ннѣ на дорожное ихъ содержаніе ізъ Скарбу войскового шестьдесятъ рублей зъ надлежащою запискою і роспискою. І во исполнение оногъ повелителного егѡ ясневелможности ѡрдера, по опредѣленію Генеральной войсковой канцелярії посланнымъ къ подскарбію генеральному гспдну Скоропадскому ордеромъ велѣно вишепоказанному запорожскому полковнику Федору Бѣлому с товарищи (коі ннѣ из Санкт-Пѣтербурга въ Глуховъ прибили)¹ на дорожное ихъ содержаніе видать ізъ Скарбу войскового вишеписанное число шестьдесятъ рублей денегъ зъ надлежащою запискою і роспискою. О чемъ вамъ для вѣдома чрезъ сіє предлагается.

150
зв.

Вашего блгородия доброжелателній слуга Семень Кочубей

1756 году, сентябра 26 д.

Помітки: вих. "№ 6276"; "Полученъ октября 28 д. 1756 году".

Арк. 150. Оригінал.

¹ Дужки авт.

№ 105 1756 р., жовтня 30. – Розписка переволочнянського козака Федора Купріяненка про отримання грошей від полковника Федора Білого за перевезення пороху і свинцю для Війська Запорозького з Переволочної в Січ

137 1756 году, октября 30 дня. От мене, нижеподписаного, в Кошъ Войска Запорожского Низового дана сия росписка в томъ, что принятое Войска Запорожского Низового полковникомъ Федоромъ Бѣлимъ с товарищи на Войско Запорожское в Переволочной пороху и свинцу по пятидесяти пудъ я за уговореную з нимъ, полковникомъ, цену – восемь рублей, от Переволочной до Сѣчи привезъ и доводячиесь мнѣ денги принялъ. Для чего в приемѣ сію росписку далъ и подписуюсь.

Житель и козакъ переволочанской Федоръ Куприяненко

Арк. 137. Оригінал.

№ 106 1756 р., жовтня 30. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання в Січі грошового жалування, пороху та свинцю

138 В Квевскую губернскую канцелярію
Покорній репортъ

Текущего октября 28 д.¹ опредѣленное Войску Запорожскому Низовому на истекающей 756 годъ² ея і. ва всемилостивѣишее² денежное жалованніе, четири тысячѣ шестьсот шестьдесятъ рублей, да пороху і свинцу по пятидесяти пудъ чрезъ полковника запорожского Федора Бѣлого съ товарищи, при отправленномъ зъ Квева до Сѣчи для припровоженія и предосторожности в пути реченного денежного жалованья квевского гарнизона Чернѣговского полку прапорщике Івану Нестереву, я, атаманъ кошовій, зъ старшиною и со всемъ Войскомъ Запорожскимъ в целости приняли. О чемъ въ оную Квевскую губернскую канцелярію в покорности моеї репортую.

К. а. Грігорій Федоровъ с товариствомъ

З Коша.

1756³, октября 30 дня.

Арк. 138. Відпуск.

¹ Далі закреслено по всемилостивѣйшому ея ім. вва соизволенію.

² Написано на полі, далі закреслено жалование.

³ Цифру 6 виправлено з 4.

1756 р., жовтня 30. – Повідомлення Коша комендантові Новосіченського ретраншементу Василю Арестову про відрядження військового судді Павла Кирилова та військового писаря Артема Васильєва до новосіченського магазину за провіантом

Из Кош а Войска Запорожского Низового Новосѣченского ретранжаемента къ коменданскимъ дѣламъ благородному и достойнопочтенному гспдину порутчику Василию Арестову
Сообщение 145

Во исполненіе Правителствующаго сената і Государственной военной коллегіи, такожъ¹ Главной провіантской канцеляріи ис кантори присланого² в Киевскую губернскую крію ея імператорскаго величества указовъ, в насланномъ зъ оной губернской кріи ко мнѣ с товариствомъ за извѣстіе ордерѣ³ объявлено. Яко окладное годовое хлебное жалованье, муки тысячу четвертей с пропорцією крупъ, опредѣлено² Войску Запорожскому на нинѣшній 1756 годъ з новосѣченского провіантского магазейна, отправляемому от оногo Войска к височайшему е. і. ва двору для получения денежного и хлѣбного жалованья полковнику Федору Бѣлому с торищи[!] или кто⁴ от Войска присланъ будетъ, записавъ в расход, // отпустить с роспискою. И по содеръжанію оной Киевской губернской кріи ордера для принятія на Войско Запорожское предписаного числа муки² и по пропорціи² крупъ⁵ опредѣлены войсковіе судія Павелъ Кириловъ, писарь Артемъ Василиевъ, которіи при семъ к вашему благородію и отправлены. А вашего благородія чрезъ сие³ прошу объявленій⁶ окладной провіантъ⁶, муки тысячу четвертей с пропорцією крупъ, Войску Запорожскому при вишеписаних² отправленыхъ старшинах отпустить с роспискою і мене писменнымъ увѣдомлѣніемъ не оставить. 145 зв.

А. к. Григорій Федоровъ с товариством

Кошъ.

30 д. октября 1756 году.

Помітка на арк. 146: “Сей оборот до Раєвского писанъ от сего знаку”⁷.

Проба пера: “А яко оніе мука и крупъ в вѣдомѣ вашего благородія состоятъ, 146 того для вашего благородія...”

Арк. 145, 146. Відпуск.

¹ Написано над рядком замість закресленого и присланого в Киевъ.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено мѣ.

⁴ Далі закреслено от того.

⁵ Далі закреслено по пропорціи.

⁶ Написано над рядком замість закресленого мѣ опредѣленіемъ.

⁷ Знак у тексті стоить після слів к вашему благородію и отправлены.

№ 108 1756 р., жовтня 22. – Промеморія переволочнянської артилерійської команди Кошеві про повернення тари, виділеної для перевезення в Січ пороху та свинцю. № 971

140

Промеморія

от переволоченской артиллериской команды Воиска Запорожского Низоваго господину кошевому атаману Григорью Федоровичу с товариством

По силѣ полученного при переволоченской артиллериской команде ис Киева от артиллериских гарнизонных полковых делъ сего октября 21 дня ордера со изображением во оном ея імператорскаго величества указу Канцелярии главной артиллери и фортификации, в силѣ прежних Правительствующаго сената определениевъ окладное число на сеи 756 год пороху мушкетного Воиску Запорожскому в семнатцати бочках, пятьдесят пуд свинца, пятьдесят жъ пуд да во обяскѣ того пороха цыновокъ семнатцат, веревокъ толикое жъ число от переволоченской артиллериской команды того ж Воиска гсдну полковнику Федору Белому сего ж октября 21 числа отпущено. Того ради, в силѣ ея імператорскаго величества указов, показанные бочки, цыновки і веревки, по выпорожнении пороха, возвратить к переволоченской артиллериской команде при писменном известіи. Октября 22 дня 1756 году.

Артиллеріи капитанъ Іванъ Дазоров
Артиллеріи писарь Іван Шериханов

Помітки: вих. “№ 971 В. 3.”; “Пол. 4 д. ноября 1756 году”.

Арк. 140. Оригінал.

№ 109 1756 р., листопад [н. р. 4]¹. – Промеморія Коша переволочнянській артилерійській команді про неможливість повернення тари, виділеної для перевезення на Січ пороху та свинцю, у зв'язку з відсутністю інших місткостей

141

Промеморія

Из Коша Войска Запорожского Низоваго къ переволочанской артиллерийской командѣ

Сего ноябра 4 дня присланною от оной артилерійской команды в Кошъ Войска Запорожского Низоваго ко мнѣ промеморією требуѣтся, чтоб принятіе полковникомъ Войска Запорожского Федоромъ Бѣлимъ бочонки с порохомъ, цыновокъ семънадцять, вировокъ толикое жъ число, спорожня порохъ, прислано било к обявленной артилерійской командѣ. И на оную² промеморію в Кошѣ Войска Запорожского Низоваго опредѣлено к

¹ Датовано за док. № 108.

² Далі закреслено переволочанской артилерійской команди.

объявленої артилерійской командѣ послать сію отвѣтную промеморію, которою объявить, что³ предъявленіе бочонки еще донинѣ неиспорожнени⁴ и, яко в прошлихъ годѣхъ зъ принятимъ на Войско Запорожское // порохоомъ, 141
⁵по испорожнени⁵ бочонковъ и протчѣго отсель отправляемо не било, такъ зв.
и нинѣ, что испорожнить нѣкуда, бочонковъ, цѣнниковъ и вировокъ отправить не можна. И объявленная переволочанская артилерійская команда да благоволятъ битъ извѣстна.
Данна в Кошѣ ноября[...]⁶ д. 1756 году.

Кошовій атаманъ Григорій Федоровъ с товариствомъ

Арк. 141. Відпуск.

№ 110 1756 р., листопада 1. Новосіченський ретраншемент. – Повідомлення капітана новосіченського магазину Луки Раєвського у Кіш про умови отримання на Військо Запорозьке борошна і круп

Ея імператорскаго величества Воиска Запорожского 143
Низового высокороднейшу[!] и высокопочтеннейшему
гсдину кошевому атаману Григорю Федоровичю з
старшиною от обретающагося в Сапорожской Сечи при
новосеченском провианском магазине капитана Раевского
Известие

Минувш аго октябрѣ 30 дня в присланном от вашего высокородия известіи, коимъ требовать изволите на Войско Запорожское в силѣ указовъ провианта, муки – тысячу четвертей, крупъ противъ того по препорціи, на которое // ваше- 143
му высокородию симъ объявляю – оную дачю произветь[!] я долженъ. Однако зв.
нне в приеме моемъ состоитъ мука не в указной семипудной с половиною весъ, а находитца в девятипудных кулях. И ежели ваше высокоблагородие соблаго-
волите на Воско[!] Запорожское показанной провиантъ принимает, съчитая в
указной в сем пуд с половиною, весъ той приемъ чинит прикасат изволить.
Буде же не соизволитѣ, то прошу меня своим известіемъ уведомит писменно, по
которому я по должности моеи должен по команде представлять // и, что в 148
резолюцию получу, вашему высокоблагородию долженъ.

Капитанъ Лука Раевскій

Ноября 1-го дня 1756 году.

На конверті: “Высокороднейшему и высокопочтеннейшему гсдину кошевому 148
атаману Григорю Федоровичю з старшиною. Известие.” зв.

Слід від сургучевої печатки

Арк. 143, 148. Оригінал.

³ Далі закреслено яко.

⁴ Далі закреслено и испорожнить ихъ за неимѣніемъ.

⁵ Написано над рядкомъ.

⁶ Число не зазначено.

№ 111 [1756 р.]¹ Кіш. – Відомість про розподіл борошна і круп між куренями і посадовими особами Запорозького Війська

144	Званіє куреней: ²				
	Корсунській	борошна	25	³ -а крупь по полтора взялъ ⁻³	– 3
					+ 3
	Калниболотській		25	взялъ	+ 3
	Уманській		25	взялъ	
	Деревянковській		25	взялъ	+ 3
	Нижестеблѣвській		25 ⁴	взялъ	
	Вышшестеблѣвській		25	взялъ	+ 3
	Джереловській		25	взялъ	
	Переясловській		25	взялъ	+ 3
	Полтавській		25	взялъ	
	Мыш астовській		25	взялъ	+ 3
	Мынській		25	взялъ	
	Тимошѣвській		25	взялы	+ 3
	Величковській		25	взялы	
	Левушковській		25	взялы	+ 3
	Пластуновській		25	взялы	
	Дядковській		25	взялы	+ 3
	Бруховецькій		25	взялы	
	Ведмедовській		25	взялы	+ [3] ⁵
	Платнѣровській		25	взято //	
144	Пашковській		25	взялы	+ 3
зв.	Кущѣвській		25	взялы	
	Кисляковській		25	взято	+ 3

¹ Датовано за змістом попередніх документів.

² Відомість з зазначенням кількості борошна, виділеного на кожний курінь, і загальний підсумок — 950 кулів, 57 круп — було складено раніше. Помітки взялъ або взялы, цифри між рядками + 3, 18, 36, зроблено пізніше іншим почерком і чорнилом, очевидно, після видачі хлібного жалування куреням.

³ Написано над рядком іншим почерком.

⁴ Далі закреслено ниже.

⁵ Текст пошкоджено.

Ивоновскій	25	взято		
Конеловскій	25	взялы		
			+ 3	
Сергѣевскій	25	взялы		18 ²
Донскій	25	взялы		36 ²
			+ 3	
Криловскій	25	взялы		
Канѣвскій	25	взялы		
			+ 3	
Батуринскій	25	взялы		
Поповичевскій	25	взялы		
			+ 3	
Васюринскій	25	взялы		
Незамаївскій	25	взялы		
			+ 3	
Ірклѣевскій	25	взялы		
Щербиновскій	25	взялы		
			+ 3	
Титаровскій	25	взялы		
Шкуринскій	25	взято		
			+ 3	
Коренѣвскій	25	взялы		18 ²
Рогѣвскій	25	взял – 25 кулей		
			+ 3	

Итого 950 ку., 57 // крупъ⁶

Арк. 144, 147. Чернетка.

⁶ Далі закреслено

Атаманъ кошовій Григорій Федоровъ	–	9 крупъ	147
Судія войсковій Павель Кириловъ	–	7 взялъ	
Писаръ войсковій Артемъ Василевич	–	7 взял	
Войсковій асаулъ Николай Тимофѣевъ	–	7	
Пушкар Федор Ду[...]я да довшигъ	–	6 взял	
Попам	–	5 взял	
Школъ	–	2 взялы	
Паламарев[и]	–	3	
Титаревн	–	2 взялъ	
	Итого	50 ку.	
Добра старшиной		5 ку. 4 четверика. //	
Кошовому борошна		8 к[улей]	147
Судіі		7	зв.
Писару		7	
Асаулу		7	
Пушкарамъ		6	
Попамъ		5	
Дякамъ		2	
Паламаревъ		3	
Титаревъ		2	

№ 112–113 1757 р., травня 21. – Донесення Коша Київській
губернській канцелярії про відрядження козацької
депутації до Санкт-Петербурга за жалуванням,
забезпечення її подорожньою грішми та охороною;
реєстр членів депутації

154

В Киевскую губернскую канцелярию[!]

Покорное доношение

Понеже¹ сего мая д.² во исполнение височайших е. і. ва грамот къ получению на Войско Запорожское Низовое всемилостивѣйшаго е. і. ва жалованя запорожской полковник Никита Григоріевъ, писар Артемъ Ивановъ, асаулъ Марко Усъ з атаманами курѣними, всѣх их числом двацят человекъ, о коихъ при семъ имении списокъ приложенъ, къ височайшему е. і. ва двору в Саньктъ-Петербургъ³, гдѣ е. і. во височайшее свое битие соблагоизволит имѣт, отправлен. И, ⁴ того ради, покорнѣише прошу помянутихъ полковника⁴ из старшиною и командою⁵, против прежнихъ отправлены, снабдя их подлежащею подорожною, рейтаромъ и прогоними денгами, отправит, а по отправленіи в Кошъ за извѣстіе предложит.

Атаманъ кошовии Данило Стефановъ с товариствомъ

1757 году, мая 21 д.

Кошъ.

Помітка: “Переписано”.

Арк. 154. Відпуск.

167 № 113

Реєстръ, кто іменно отправленіе в Санкт-Петербургъ
с полковникомъ Никытою Григоріевимъ, писаремъ
Артемомъ¹ Фомичемъ да асауломъ Маркомъ Усомъ
курѣнние атамани значит ниже сего. 1757 года, мая 21 д.

Корсунского – Якимъ Тузлукъ

Уманского – Омелко Хапай

Деревянковского – Андрѣй Гонтаревскій

Нижестеблѣвского – Иванъ Федоровъ

Вышестеблѣвского – Макар Чвирѣнко

Джерелѣвского – Иванъ Похиль

Переясловского – Павло Кукса

¹ Написано над рядком.

² Дату не зазначено.

³ Далі закреслено гдѣ.

⁴ Написано над рядком замість закресленого и з его, полковника.

⁵ Далі закреслено покорно просимъ.

¹ Далі закреслено Ів.

Полтавського – Михайло Бѣлий
Мишастѣвського – Іванъ Дрѣздъ
Тимошѣвського – Євстафій Івановъ
Величковського – Дмитро Стягайло
Левушкѣвського – Мыхайло Замковскій
Пластунѣвського – Антонъ Висицкій
Дядкѣвського – Мусѣй Головка
Бруховецького – Костя Сѣрбинъ
Ведмедовського – Тихонъ Пѣшко
Платнѣрѣвського – Филипъ Стягайло

Арк. 167. Відпуск.

№ 114 1757 р., травня 21. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про відрядження козацької депутації для отримання жалування і з проханням про сприяння їй в цій поїзді

Ясневелможному високоповелителному гспдну, гспдну
Малія Росії обоіхъ сторонъ Днепра і Войскъ
Запорожскихъ гетману, ея імператорскаго величества
дѣйствителному камеръгеру, імператорской Санктъ-
Питербурской Академіі наукъ президенту, лейбъ-гвардіі
Ізмаїловского полку подполковнику і обоіхъ російскихъ
імператорскихъ ординов, Свтихъ апостола Андрея и
Алеѣсандра Невского, такожъ полского Бѣлого Орла и
голстинского Свтія Анни кавалеру, Росііской імперіі
графу Кирилу Григорієвичу его сіятелству Разумовскому
Нижайшое доношеніе

152

Высочайшими ея імператорскаго величества всемілостивѣйшими грамо-
тами всѣподданѣйшему ея імператорскаго величества намъ, Воиску Запо-
рожскому Низовому, пожаловано на кождій годъ производитъ всемілости-
вѣйш аго ея імператорскаго величества жалованя: денегъ – четири тисячи
шестьсотъ шестьдесятъ рублей, ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ –
шестьдесятъ двѣ четверти четири четвѣричка да пороху и свинцю – по
пятидесять пудъ. И для полученія оног¹ всемілостивѣйшого ея імс. всва
денежного жалованя¹ всемілостивѣйше указано Воиску Запорожскому
Низовому отправлять к высочайшому ея імператорскаго величества двору
от оног¹ Войска Запорожского Низового полковника з старшиною и курѣн-
ними атаманами, всѣхъ ихъ числомъ двадцять члвкъ. І во исполненіе онихъ
всемілостивѣйшихъ ея імператорскаго величества грамотъ Войско //

¹ Написано на полі.

152 **З**апорожское Низовое за прошліе і за 756 годъ всемилостивѣишее жалованье
зв. получить удостоились. Ннѣ же, на текущей 757 годъ, к получению оногo
всемилоствѣиш аго ея императорскаго величества жалованья Войска
Запорожского Низового полковникъ², писарь Артемъ Фомичы[!], асаулъ² и
с ними семнадцать курѣннихъ атаманов, всѣхъ ихъ числом двадцать члвкъ,
к височайшему ея императорскаго величества двору отправлени.

Того ради, о вишеписаном вашей ясневелможности в покорности моеѣ
предъставляя, нижайше прошу на ннѣшній 757 годъ Войску Запорожскому
Низовому о выдачѣ, отколь надлежитъ, денежного и хлѣбного жалованья,
такожъ пороху и свинцу къ ея императорскому величеству представить. И
даби вишеписанній полковникъ з старшиною и курѣнными атаманами, про-
тив прежде отправляемыхъ от Воиска Запорожского Низового, къ височайшей
ея императорскаго величества руки доставлени и особливимъ³ жа-
лованьемъ, кормовими и прогонними денгами, такожъ квартерою і прот-
чїимъ, против прежнихъ опредѣлений, пожаловани были, в томъ отческого
вашей ясневелможности ходотайства приложить і высокую вашей ясневел-
можности милостию ихъ, полковника с товариством, о коихъ при семъ
именній реестръ⁴ сообщаю, не оставить. Что же послѣдуетъ, милостивою
резолуціею в Кошъ Войска Запорожского Низового предъложить.

А. к. Данило Стефановъ с товариством

1757 году, мая 21 дѣя.

З Коша.

Помітка: “Ясне переписано уже”.

Арк. 152. Відпуск.

№ 115 1757 р., травня 21. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про включення до обозу, що супроводжував депутацію в Санкт-Петербург за жалуванням, додатково для подарунків воза з рибою

168 **Въ** Киевскую губернскую канцелярію
Покорнѣишее доношение

Понеже от Войска Запорожского Низового в Санкт-Пѣтербурхъ нѣкоимъ
персонамъ в гостинець риби на ¹-на[!] одной подводѣ¹ при отправленномъ
туда за жалованемъ полковнику з старшиною послано, но за далекимъ пу-
темъ собственными лош адми довести не можно, того ради Киевской губер-
нской канцелярії всепокорнѣишее прошу при выдачи оному полковнику на
указаніе шестнадцатъ подводъ подорожной повелѣтъ написать ²-и ту одну
подводу² от Глухова, взимая равно прогонниѣ денги, какъ и за протчїе,

² Прізвище не зазначено.

³ Склад вимъ написано над рядком замість закресленого во жъ.

⁴ Док. № 112.

¹ Написано над рядком замість закресленого двоїхъ подводахъ.

² Написано над рядком замість закресленого и тѣ двѣ подводи.

³за которую подводу³ войсковими денгами прогони оной полковникъ платить имѣеть. И что по сему послѣдуетъ, милостиво в Кошъ предложить.

К. а. Данило Стефановъ с товариствомъ

Мая 21 д. 1757 году.

З Коша.

Помітка: “Сіе пи...”

Арк. 168. Відпуск.

№ 116 1757 р., травня 21. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському та Київській губернській канцелярії про видачу провіанту за кількістю четвертей, а не за вагою

По титулѣ ясневелможного і в Кіевскую губернскую канцеллярію

169

Покорѣншіе доношеніе

По высочайшимъ ея ім. всва всемилостивѣйшимъ указамъ Войску Запорожскому Низовому всемилостивѣйшого ея імс. всва хлѣбного жалования въ мимошедшіе года до сего отпускаемо было¹ ржаной муки – тысячу четвертей, крупъ – шестьдесятъ двѣ четверты четиры четверичка. Нинѣ же находящіяся у новосеченского² могазеіна Украинского лантмилицкого корпуса капитанъ Федосій Волжинъ объявляетъ, что противъ прежнихъ четвертей³ в нинѣшніе четверти по нѣсколко пудъ прибавлено и за тѣмъ безъ особливаго о семъ к нему ордера полного числа, тысячи четвертей, не имѣеть дать. І понеже Войску Запорожскому Низовому⁴ всемилостивѣйше пожаловано числомъ точно⁵ тысячу четвертей⁶, а не вѣсомъ⁷, да и не по числу людей оной провіантъ, но обще на все Войско⁸ отпускается, // какъ отпускаемо до сего было числомъ тысячу четвертей. Того рады, о вышеписанномъ вашей ясневелможности представляя, нижайше⁹ прошу о семъ куда надлежитъ представыть и требовать, чтоб на текущій¹⁰ 757¹¹ и на будущіе впредъ года, ⁵якіе ннѣ ест і впредъ будут⁵, хлебное жалованья¹² четверты⁵ противъ прежнего было отпускаемо числомъ тысячу⁵, а не вѣсомъ. ¹³И о томъ к

169
зв.

³ Написано над рядкомъ замість закресленого за кої двѣ подводи.

¹ Далі закреслено тысячу четвертей.

² Далі закреслено ре.

³ Далі закреслено в имеющихъ под смотрѣніемъ его четвертяхъ.

⁴ Далі закреслено числомъ тыся.

⁵ Написано над рядкомъ.

⁶ Далі закреслено о не вѣ.

⁷ Далі закреслено какъ до сего числомъ и принимано было.

⁸ Далі закреслено Запорожское Низовое.

⁹ Написано над рядкомъ замість закресленого покорѣншіе.

¹⁰ Написано над рядкомъ замість закресленого сей.

¹¹ Далі закреслено годъ.

¹² Далі закреслено написано над рядкомъ тысячу.

¹³ Написано на полі замість закресленого і о томъ милостиво в Кошъ предложит.

нему, капитану Волжину, предложено бѣ било¹³, и что по сему послѣдует, млстивою резолюцією не оставит в Кошѣ предложит.

К. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписана”.

Арк. 169. Відпуск.

№ 117 1757 р., травня 21. – Лист Коша до київського митрополита Тимофія Щербацького про благословення козацької депутації, відрядженої до Санкт-Петербурга за щорічним жалуванням

174

Великій гспдне, ясне в Богу високопреосвященнійшій кирь Тимофеи Щербацкій, архиепископъ, митрополит кіевскій, галицкій и Малія Россіи, високомилостивіи¹ архипастир и отць мой.

Преподаю вашему высокопросвященству² нижайшій мой и от Войска Запорожского уклонъ, покорнѣше прошу посланнихъ в Санкт-Пѣтербургъ к высочайшему двору за жалованьемъ полковника з старшиною и товариствомъ в путешествіи[!] их архипастирскимъ благословеніемъ снабдит. Я же с Войскомъ, повергая себе вашего высокопреосвященства архипастирскому благословенію и молитвамъ, с подобающимъ вашего высокопреосвященства святинѣ почтеніемъ пребуду.

Вашего ясне в Богу высокопреосвященства високомилостивого¹ архипастира и отца моего³ нижайшій синъ и слуга
к. а. Данило Стефановъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Арк. 174. Відпуск.

№ 118 1757 р., травня 21. – Лист Коша до секретаря Київської губернської канцелярії Олексія Фотєєва про сприяння козацькій депутації у відрядженні в Санкт-Петербург з належною охороною та подорожною

175

Высокоблагородній и высокопочтенній гспднѣ Кіевской губерніи секретарь, мылостиводознанній мой благодѣтель.

При напысаніи вашему высокоблагородію моего пріятнѣйшого уклона покорноу прошу отправленних от Войска Запорожского полковника Никиту

¹ Далі закреслено мнѣ.

² Далі закреслено ни.

³ Далі закреслено ниж покорнѣ.

Григорієва з старшиною и товариствомъ в Санкт-Петербургъ неумедля¹ отправитъ и снабдѣтъ рейтаромъ, подорожною и прогонами и в протчемъ их, в чемъ прошеніе будетъ, не оставитъ. А я с Войскомъ вашему высакоблагородію в требованіяхъ² долженъствую³ і тако, свѣдѣтельствуя вашему высакоблагородію мой уклонъ, пребуду.

Высокоблагородія вашего мылостиводознанного моего
благодѣтеля доброжелателній⁴ и послушній⁴ слуга
к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписано”.

Арк. 175. Відпуск.

№ 119 1757 р., травня 21. – Лист Коша до київського віце-губернатора Івана Костюріна про надання належної охорони, подорожньої та грошей козацькій депутації при її від’їзді з Києва до Санкт-Петербурга за жалуванням

Высокороднѣйшій і высокопревосходителнѣйшій гспднѣ
тайній совѣтник и Кіевскоі губерніі вице-губернаторъ,
премилосердній отцъ і патронъ мой Иванъ Ивановичъ.

176

Понеже от Войска Запорожского Низового сего чысла¹ полковникъ Никита Григорієвъ з старшиною и товариствомъ за полученіемъ жалованя оному Войску в Санкт-Петербургъ отправленъ, того рады вашего высокопревосходительства покорнѣише прошу при отправкы его, полковника, з Кієва до Санкт-Петербурга приказат снабдит рейтаромъ, подорожною² и прогоними денгами. Пры чемъ вашему высокопревосходительству нижайшій мой уклонъ адресуя и вруча себе с Войскомъ вашего высокопревосходительства³ отческому милостивому призрѣнію, з подобающимъ почтеніемъ пребуду.

Высокопревосходительства вашего премилосердного отца
и патрона моего всепокорнѣйшій слуга
к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписана”.

Арк. 176. Відпуск.

¹ Далі закреслено у.

² Далі закреслено благодарит дол.

³ ствую написано над рядком замість закресленого буду.

⁴ Написано над рядком.

¹ Далі закреслено полковникъ з старшиною и товариствомъ.

² Далі закреслено и протчійм.

³ превосходительства написано над рядком замість закресленого родія.

№ 120 1757 р., травня 21. – Лист кошового отамана Данила Стефанова до радника Колегії іноземних справ Михайла Івановича з подякою за дружній прийом його і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі

177 Высокордній¹ і высокопочтенніи гспднѣ Государственной іностранних дѣлъ коллегії совѣтникъ, милостивій патрон мой Михайло Івановичъ.

За милость и благопріятство в битіе мое в Санктъ-Петербурги, показанное мнѣ и будущимъ со мною старшнамъ[!], покорнѣишее мое благодареніе приношу і желаю в многіе лѣта здравствовать. При томъ, свѣдѣтельствуя вашему высокородію мой уклонъ, с² з должнимъ моимъ почтеніемъ пребуду.

Высокородія вашего милостивого патрона моего покорній слуга к. а. Данило Стефановъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Арк. 177. Відпуск.

№ 121 1757 р., травня 21. – Лист Коша до радника Григорія Теплова про сприяння козацькій депутації в одержанні жалування

178 Высокороднѣишій і высокопочтеннѣишій гспднѣ
[179] совѣтникъ¹, мылостиводознанній гсдръ мой Грыгорій Николаевичъ.

Вашему высокородію чрез сей скриптъ должній мой уклонъ свѣдѣтельствуя, покорнѣише прошу отправленнаго от Войска Запорожского полковника Никита Григоріевъ з старшиною к височайшему² ея і. ва² двору за жалованьемъ милостивимъ призрѣніемъ не оставитъ и, полезнимъ наставленіемъ снабдѣвъ, без замедлѣнія в подлежащій путь отправит³ і в томъ могущее вашего высокородія ходотаиство употребитъ, за что я с Войскомъ вашему высокородію, в случаяхъ требованій, служит⁴ долженствую. В протчем, поруча себе и посланних милостивому призрѣнію, с подобающимъ вашего высокородія персонѣ с почтеніемъ пребуду.

Высокородія вашего мылостиводознаннаго гсдря моего покорнѣишій слуга к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 году, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписано”.

Арк. 178*. Відпуск.

¹ Всередині слова закреслено благо.

² Далі закреслено подобающимъ.

¹ Далі закреслено высокомилости.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено в чемъ.

⁴ Написано над рядком замість закресленого благодарит.

* Арк. 179 пропущено при нумерації.

№ 122 1757 р., травня 21. – Лист Коша до генерального
військового писаря Андрія Безбородька про сприяння
депутації в одержанні жалування

Велможній, високородній и високопочтеній гспднъ
войсковій генералній писаръ, високомилостивій добродѣю
мой Андрей Яковлевичъ.

180

Понеже по височайшимъ указамъ от Войска Запорожскогѡ Низового за по-
лучениемъ оному Войску жалованя полковникъ Никита Григориевъ зъ
старшиною и товариствомъ при доношеніи къ его сыятелству ясневелмож-
ному гспдну, гспдну мылостивому нашему гетману и кавалеру сего чысла от-
правленъ, того ради вашей велможности всепокорнѣйше прошу, в чемъ
посланніе к его ясневелможности доношения состоятъ, потребное в Пра-
вителствующій сенатъ представленіе учинить и с нимъ полковника, сънаб-
дѣвъ полезнимъ наставлениемъ, без замедлѣнія в Санкт-Петербургъ къ
высочайшему двору ѡтправить и во всемъ ихъ милостивимъ призрѣниемъ //
не оставить. Я же в требованіяхъ вашей велможности долъженствую
служить. При чемъ вашей велможности написавъ мой должній уклонъ і
предав себе с Войскомъ всегдашней вашей велможности мылосты, пребуду.

180

зв.

Вашей велможности високомилостивого добродѣя моего
покорнѣйшій сълуга

1757 году, мая 21 дня.

Зъ Коша.

Арк. 180. Відпуск.

№ 123 1757 р., травня 21. – Лист Коша до регістратора Сенату
Дениса Латиніна та секретаря Олексія Пуговішнікова
з подякою за дружній прийом кошового отамана
і старшини під час їхнього перебування
в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації,
очолованій полковником Микитою Григор'євим

Благородній и почтенній гпднъ сенатскій регістраторъ,
мылостиводознаний благодѣтель мой Динис Никитичъ.
Высокоблагородний и високопочтенній гпднъ сенатскій
секретаръ, милостивій патронъ мой Алеѣѣи Іосифовичъ.

181

Свѣдѣтельствуя¹ вашему высокоблагородію мой пріятнѣйшій уклонъ, желаю
многѡлѣтно здравствовать². И за неостановленіе мене и бывших³ со мною
старшинъ в битност мою в Санк-Петербурги вашего высокоблагородія ми-
лостію и благоприятствомъ покорное мое благодареніе приношу. При томъ

¹ Написано над рядком замість закресленого при засвѣдѣтелствованіи.

² Далі закреслено при.

³ Далі закреслено при мнѣ.

прошу сего подателей, полковника Никиту Григориєва з старшиною и товариствомъ, милостивимъ призрѣніємъ не оставит и в дѣлѣ ихъ спомоществованіе дѣлат. Я же вашему высокоблагородію с Войскомъ благодарить долженствую. В протчемъ с почтеніємъ пребуду.

Высокоблагородія вашего мылостивого патрона моего покорній слуга
к. а. Данило Стефановъ с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписана”.

Арк. 181. Відпуск.

№124 1757 р., травня 21. – Лист Коша до архімандритів Донецького монастиря Варлаама Лашевського, Футинського монастиря Иоасафа Міткевича та архімандрита Троице-Сергієвого монастиря з подякою за дружній прийом кошового отамана та старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації, яка прибула з цим листом

182

До архимандритовъ Донецького монастиря^а Варлааму Лашевскому и синодалному члену, Футинского монастиря^б архимандриту Иоасафу Мѣткевичу, Троице-Сергіевского монастиря^в архимандриту и синодалному члену.

За сею неомилною оказією¹ всегда² чувствителніе в памяти моеї от вашего высокопреподія[?] ³ показаніе мнѣ и будучимъ со мною в Санкт-Петербурхи добродѣтели благодареніємъ⁴ оставить и никогда⁵ забвенію предать⁶ не могли должнѣишій мой уклонъ препосилаю, желая всяких долгоденственныхъ и вѣчних⁷ благъ. При томъ за отеческое и милостивое призрѣніе нижайшее мое благодареніе приношу и покорнѣише прошу сего подателя с товарищи таковымъ же благопріятствомъ не оставит. Я же с Войскомъ Запорожскимъ, повергая себе вашего высокопреподія отеческому благословенію и мылости, с подобающимъ вашего высокопреподобія святинѣ, почтеніємъ пребуду.

Вашего высокопреподобія
высокомилостивого отца и добродѣя моего
всепокорнѣишии слуга к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписано”.

Арк. 182. Відпуск.

¹ Далі над рядком закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено добродѣтели.

⁴ Далі закреслено вѣчнимъ.

⁵ Далі закреслено в.

⁶ Далі закреслено не могу.

⁷ Далі закреслено благополучи.

№ 125 1757 р., травня 21. – Лист Коша до графа Олексія Розумовського про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування

Сіятелнѣйшій графъ и¹ премилосердній отць и милостивій патрон мой Алеѣй Григорієвичъ. 183

Вашему² графському сіятелству нижайший мой уклонъ с Войскомъ Запорожскимъ восписую і желаю в многіе лѣта здравствовать. При томъ покорнѣйше прошу сего подателей, запорожского полковника Никиту Григорієва з старшиною и товариствомъ, отправленных за высочайшимъ³ жалованемъ, в прошеніях их отеческимъ мылостивимъ призрѣніемъ не оставить. Я же с Войскомъ, повергая себе вашего графского сіятелства отческой милости, з должнимъ моімъ почтеніемъ пребуду.

Вашего графского сіятелства премилосердного отца и милостивого патрона моего нижайшій слуга к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.
З Коша.

Арк. 183. Відпуск.

№ 126 1757 р., травня 21. – Лист Коша до духівника імператриці Феодора Дубянського з подякою за дружній прийом кошового отамана та старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації

Ясне въ Богу высокопреподобнѣйший гднѣ¹ протоиерей, єя ім. всва духовникъ², отць Феодоръ Дубянскій, высокомилостивій мой отць і патрон. 184

При нинѣшнемъ неомилномъ случаї вашему высокопреподобию нижайшій мой уклонъ восписую, желаю всяких долгоденственных и вѣчных благъ. Пры томъ в бытіє мое в Санкт-Петербурги³ з будучими при мнѣ за показанное отческое мылостивое призрѣніє нижайшее мое благодареніє приношу и всепокорнѣйше прошу сего подателя, полковника Никиту Григорієву, з старшиною и товариствомъ отческою милостію не оставить и, в чемъ оны просятъ будутъ, могущєе вашего высокопреподобія ходотаиство употребить. Я же, поруча себе⁴ с Войскомъ вашего высокопреподобія отческому благословенію

¹ Далі закреслено кавалеръ.

² Далі закреслено сіятелству.

³ Далі закреслено єя.

¹ Далі закреслено єя імс. вва духовникъ.

² Далі закреслено от.

³ Далі закреслено зу.

⁴ Далі закреслено ваше.

і молитвамъ з подобаючимъ вашого високопреподобія святинѣ почитеніємъ пребуду.

Вашего яснє в Богу високопреподобія високомилостивого отца
і патрона моего всепокорнѣиши слуга
к. а. Данило Стефановъ с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: "Переписанѡ".

Арк. 184. Відпуск.

№ 127 1757 р., травня 21. – Лист Коша до віце-капрала лейб-компанії Романа Лук'яновича з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації

186

Высокородній і высокопочтенній гспднѣ лейб-компанії
вице капраль мылостиводознанній мой благодѣтель
Романъ Лукяновичъ.

Свѣдителямъ вашему высокородію мой приятнѣиший уклонъ за неостановленіє мене и бывших со мною старшинъ в бытіє мое в Санкт-Петербурги мылостію и приятствомъ, покорное благодареніє приношу и желаю многолѣтно при благополучіяхъ здравствовать. При томъ покорно прошу сего подателей, полковника Никиту Григорієва з старшиною і товариствомъ, милостію своєю не оставит и в ихъ дѣлѣ¹ спомоществованіє, і наставленіє дѣлат. Я же вашему высокородію с Войскомъ² благодарит долженствую. В протчемъ с подобаючимъ вашого высокородія персонѣ почитеніємъ пребуду.

Высокородія вашого мылостиводознанного моего благодѣтеля
покорній слуга к. а. Данило Стефановъ с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Арк. 186. Відпуск.

¹ Далі закреслено в чемъ.

² Далі закреслено б.

№ 128 1757 р., травня 21. – Лист Коша до Санкт-Петербурзького та Шліссельбурзького архієпископа Сильвестра, Тверського та Кашинського єпископа Гавриїла і Рязанського та Муромського єпископа Дмитра Січенова з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі і про сприяння козацькій депутації, яка прибула з цим листом

Архієпископу Санкт-Петербурзькому і Шлютебургському 187
Сильвестру, єпископу Тверському і Кашинському Гавриїлу,
єпископу Рязанському і Муромському Дмитрію Січенову.

Высокомилостивій мнѣ¹ архипастир и отецъ.

При нинѣшней оказіи вашему ясне в Бгу высокопреосвященству нижайшій мой уклонъ препосилая, желаю всяких благополучій, и за неостановленіе мене, з будучими при мнѣ в битіе мое в Санкт-Петербурхи, вашего ясне в Богу высокопреосвященства отеческою мылостію всепокорнѣишее мое благодареніе приношу. При томъ покорнѣише прошу сего подателя с товарищи отеческою милостію не оставыть. А я с Войском Запорожскимъ, повергая себе вашего ясне в Богу высокопреосвященства архипастирскому благословенію, в неотменной отеческой мылості² з подобающимъ вашей святинѣ почтеніемъ² пребуду такѡ.

Вашего ясне в Богу высокопреосвященства
высокомилостивого архипастира и отца всенижайшій слуга
к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года , мая 21 д.

Зъ Коша.

Помітки: “До преосвященных³”; “Переписано”.

Арк. 187. Відпуск.

№ 129 1757 р., травня 21.— Лист Коша до генерал-прокурора Сенату Микити Трубецького з подякою за теплий прийом кошового отамана під час його перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації

[С]іятелнѣишій¹ князь, высокороднѣишій 188
і высокопревосходителн[е]шій гспднѣ, гспднѣ
генераль-прокурорѣ, сенаторѣ и кавалерѣ,
премилосердній отецъ и патронѣ мой Никыта Юріевичъ.

[В]ашему сіятелству нижайшій мой уклонъ восписую и желаю[?] сею висоповажною фамилією во вся вашего² [сі]ятелства дни, при всякомъ

¹ Написано над рядком.

² Написано на полі.

³ Далі закреслено до архимандритѣвъ.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено високо.

благополучіі [з]ѣло здравственно пребывать. При томъ в битіе [м]оє в Санкт-Петербурги за отеческое вашего сіятелства призрѣніе нижайшее³ моє благодареніе⁴ приношу и покорнѣйше прошу посланных от Войска Запорожского полковника N.N. з старшиною⁵ и товариствомъ за жалованьемъ отеческимъ призрѣніемъ⁶ в прошеніяхъ их не оставитъ. И тако, поручивъ себе з Войскомъ Запорожскимъ вашего сіятелства отческой мылости, з подобающимъ почтеніемъ пребуду.

Вашего сіятелства премилосердного отца і патрона моего
ныжайшій слуга к. а. Данило Стефанов с товариствомъ

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Помітка: “Переписана”.

Арк. 188. Відпуск.

№ 130 1757 р., травня 21. – Лист кошового отамана Данила Стефанова до обер-секретаря Сенату [Івана Єрмолаєва] про сприяння козацькій депутації в одержанні жалування на Військо Запорозьке

188

зв.

Высокородній і высокопочтенній гспднъ сенатскій
оберъ-секретарь, мылостивійъи патронъ мой.

Вашему высокородію нижайшій мой уклонъ с Войскомъ Запорожскимъ восписую и желаю в многие лѣта здравствовать. При томъ покорнѣйше прощу сего подателяи, запорожского полковника Никиту Григоріева, отправленных за высочайшимъ жалованьемъ, в прошеніяхъ их мылостивимъ призрѣніемъ не оставит. Я же с Войскомъ, предаю себе вашего высокородія мылости, з должнимъ моімъ почтеніемъ пребуду.

Высокородія вашего мылостивого патрона моего
покорнѣйшій слуга к. а. Данило Стефанов

1757 года, мая 21 д.

З Коша.

Арк. 188 зв. Відпуск.

³ Далі закреслено має.

⁴ Далі закреслено прощ.

⁵ Далі закреслено иж.

⁶ Далі закреслено не оставитъ.

№ 131 [1757 р., н. п. травня 21]¹. – Список посадових осіб, яким надсилалися листи з привітаннями та проханнями сприяти депутації, відправленій за щорічним жалуванням

Донецького монастира архимандрит Варлаамъ Лашовскій,
синодалній членъ

189

Футинского монастира архимандритъ² Іоасафъ Мѣткевичъ
Архимандрит Троици-Сергѣевского монастира і синодалній членъ
Архиепископъ³ санкт-пѣтербургскій и шлютеЛбургскій Силвестръ Кулябка⁴
Епископъ⁵ тверскій и кашинскій Гавриїль
Епископъ резанскій и муромскій Димитрій Сѣченонъ
Іеромонах⁶ Кирилъ, Кадецкого корпуса
Наркисъ Синявскій⁷, Кадецкого корпуса іеродіаконъ
Секретар Алезѣй Іосифовичъ Пуговишниковъ
Регистратор Динис Никитичъ Латининъ

Арк. 189. Відпуск.

№ 132 1757 р., травня 17. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про дозвіл на відрядження козацької депутації для одержання жалування. № 391

Ея імператорьскаго величества самодержицы
въсероссійской Войска Запорожского Низового
высокоблагороднѣйшему и высокопочтеннѣйшему гсдину
кошевому атаману Данилѣ Стефанову из старшиною

151

Сего мая 1-го числа на доношеніе ваше, гсдна кошевого атамана из старшиною, ко мнѣ присъланное, симъ в резолюцію определяется. Для полученія на Войско Запорожское на нынѣшней 1757 год ея імператорьскаго величества жалованья из запорожских старшинъ и казаков, против прежняго, отправит дозволяется. А кто отправленъ будетъ, о том в Киевскую губернскую канцелярію репортовать.

Таинной советникъ Іванъ Костюрин
Колежской совѣтникъ Михайла Макаров

Киев.

17-го мая 1757 году.

Помітки: вих. “№ 391 записанъ”; “Полученъ мая 25 д. 1757 году”.

Арк. 151. Оригінал.

¹ Датовано за док. № 112–130.

² Далі закреслено и синодалній.

³ Далі закреслено Пѣ.

⁴ Далі закреслено си.

⁵ Написано замість закресленого а.

⁶ Далі закреслено кир.

⁷ Написано над рядком.

№ 133 1757 р., травня 6. Санкт-Петербург. – Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві з дозволом відрядити депутацію для отримання жалування. № 96

153 Ея імператорскаго величества Малої Росії обоих сторонъ Днепра и Воискъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителній камергеръ, імператорской Санкт-Петербургской Академії наукъ президентъ, леиб-гвардії Змаиловского[!] полку подполковникъ и обоихъ росіискихъ імператорскихъ ординовъ, Святыхъ апостола Андрея и Алезандра Невского, такожъ полского Бѣлого Орла и голстинского Святія Анни кавалеръ, Росіиской імперії графъ Кирилль Разумовский

Воиска Низового Запорожского гспдну атоману кошовому, старшинъ воисковой, куръннимъ атаманамъ и всему Воиску

По доношению вашему, коімъ просили ви нашего дозволения к отправлению от Воиска Низового Запорожского старшинъ и козаковъ двацять человѣкъ к височайшему ея імператорскаго величества двору для испрошения всемилостивѣишаго ея імператорскаго величества годового жалованя, указами ея імператорскаго величества Правителствующаго сената поежегодно опредѣленного, симъ нашимъ ордеромъ на то вамъ дозволение чинимъ.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

1757 году, мая 6 д.

Помітки: вих. “№ 96”; “Получень 1757 году, іюня 7 дня”.

Арк. 153. Оригінал.

№ 134 1757 р., червня 7. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про визначення відповідальних осіб для отримання провіанту з новосіченського магазину. № 991

173 Ея імператорскаго величества самодержицы всеросіиской Воиска Запорожъского Низового высокоблагороднѣишему и высокопочтъеннѣишему гсдину кошовому атаману Данилѣ Стефановичу из старъшиною

Сего іюня 4 дня по полученъному в Киевъской губерньской канцелярії от васъ, гсдина кошевого атамана, из старъшиною доношению повелено ль будетъ Войску Запорожскому по тому вашему требованию окладной годовой провиант на нынешней 1757 год и на предбудущие годы муки по тысячи четвертьей и крупъ по шестидесять по две четверти и по четьре четверика повсегодъно числомъ четвертьтми в указной весь отпускать, о томъ с требованиємъ повелителного імператоръскаго величесътва указа предъставлено въ Главную провиантъскую канцелярию. А между темъ, до воспоследования того указа по посланъному ко обретающемуся при ново-

сеченскомъ провиантскомъ магазейне ланѣтмилицкаго корпуса капитану Валжину указу велено изъ имеющихся въ ведомстве ево рогожъ пошить кули и во оныя, при определенномъ отъ Запорожскаго Войска старшине, тотъ провиантъ пересыпатъ и учинить муки въ указной в пол-осма пуда ис кулемъ весь тысячу четвертей, а крупу в указную осми четвериковую меру, чтобъ в приеме тому Войску было несумнительно. О чемъ вамъ, гсдну кошевому атаману, изъ старшиною ведать и приказатъ для лутчегго вероятия къ пересыпке і весу, и приему того провианта определить кого надлежитъ изъ старшинъ.

Тайнои советникъ Иванъ Костюрин

Киевъ.

7 июня 1757 году.

Помітки: вих. “№ 991 В. З.”; “Получень 757 году, іюля 7 д.”.

Арк. 173. Оригінал.

№ 135 1757 р., червня 17. Глухів. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про звертання до київського віце-губернатора Івана Костюріна з пропозицією видавати провіант на Військо Запорозьке не за вагою, а за кількістю четвертей. № 3337

Ея императорскаго величества Малія Россіи обоіхъ сторонъ 170
Днѣпра и Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителный камергеръ, императорской Санкт-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, лейб-гвардіи Измаіловскаго полку подполковникъ и обоіхъ россійскихъ императорскихъ ординовъ, Свтыхъ апстла Андрея и Александра Невскаго, такожъ полскаго Бѣлаго Орла и голстинскаго Свтія Анны кавалеръ, Россійской имперіи графъ Кириллъ Разумовскій Войска Низоваго Запорожскаго гсдну атаману кошевому, старшинѣ войсковой, курѣннымъ атаманамъ и всему товариству

По доношенію вашему, которымъ представили, что въ мимошедшіе года до сего отпускаемо было Войску Низовому Запорожскому хлѣбнаго жалованья – ржаной муки тысячу четвертей, ннѣ жъ-де находячійся при новосеченскомъ магазейнѣ лантмилицкаго корпуса капитанъ Федосей Волжинъ безъ особливаго о семъ къ нему ордера полного числа, тысячи четвертей, не выдаеть. И просили, чтобъ на текущій 757-й и на будущіе впредъ года хлѣбное жалованье, противъ прежняго, было отпускаемо числомъ тысячу четвертей, а не вѣсомъ. Писано отъ насъ къ гсдну тайному совѣтнику и кіевскому вице-губернатору Костюрину, чтобъ онъ, кому надлежитъ, отъ себе подтвердилъ, дабы въ отдаче оному Войску Запорожскому того хлѣбнаго жало-

ванья, тысячи четвертей, исполняно было въ силѣ ея императорскаго величества указовъ безъ всякихъ переписокъ.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

1757 году, юня 17.

Глуховъ.

Помітки: вих. “№ 3337”; “Полученъ 757 году, іюля 7 д.”.

Арк. 170. Оригінал.

№ 136 1757 р., липня 9. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про необхідність в додатковому хлібному жалуванні

171 По титлѣ явму¹

Покорнѣшое доношение

Еще в прошедшем 756-м годѣ, іюня² по прошениям Запорожского Низового Воиска чрез нарочних, где я из старшинами³ двумя бил в Правительствующем сенатѣ, между прочим⁴ в состоявшемся высокоопределеніи о прибавке оному Запорожскому Воиску всемлстивѣйшего жалованя ожиданъно от вашей яв. мнѣния,⁵ і височайш ая ея і. ва грамота посланна⁵, яко тогда ж от вашей явти, уповат, по блгому разсмотрению⁶ в Правительствующий сенатъ и доставленъно, толко тому, яко уже прошло немалое время, доселѣ високой і млстивой резолюциі не імѣемъ. Того ради о ісходатайствовании оной⁷ вашей вти нижайше просим млстивого разсмотрения и представления⁷, даби⁸ тою высочайшею млстю В. Н. З. для⁹ показанных¹⁰ прежде нуждъ¹¹, // утѣснений¹² і мнолюдства[!]¹³ всемлстивѣше пожаловано, особливо ж хлѣбним жалованем не оставленно, яко и ннѣ в Воиске оном в хлѣбѣ немалая нужда за недородом и непривозом есть, да і часто бивает и купит тут нѣгде, и уже четверть до двох рублей приходит в продаже. І на сие ожидаю млстивой і високой резолюциі.

А. к. ис т.

Іюля 9 д. 1757.

Арк. 171. Відпуск.

¹ ясневелможному

² Дату не зазначено.

³ Далі закреслено бил.

⁴ Далі закреслено опр.

⁵ Написано на полі замість закресленого которое.

⁶ Далі закреслено и послан.

⁷ Далі закреслено понеже ннѣ.

⁸ Далі закреслено гѣ.

⁹ Написано над рядком замість закресленого за.

¹⁰ Далі закреслено то.

¹¹ Далі закреслено и утѣ.

¹² Далі закреслено особливо ж.

¹³ мно[го]людства; далі закреслено не о.

По титулѣ его ясневелможности

107

Всепокорнѣйшее доношение

От 754-го¹ 2-да еще² и от 746-го³ годов⁴ възнесенными от⁵ Войска С.Н. в Правительствующий сенат⁶ представлениями⁷ прошенноу билѡ ѡ пожалованіи отколь запристоинѡ Войско Запорожское артилерийскими пушками, ибо имѣющіе⁸ при артилеріи войсковоу с. пушки такъ стрѣлбою рострѣляни, что под часть торжественних дней и палби чинить нѣсчего (какъ то пред симъ тѣхъ пушекъ⁸ небольшое [чи]сло⁹ въ войску и было, ¹⁰как то¹¹ воіскових полевих² зъ 20 да курених всякого куреня маленких по ѡдной¹² – 38. В случае же^{10, 13} (чего Бже сохрани)¹⁴ напа[д]ения неприятелскоѡ [к]райную въ обереги себе² В. С.² имѣти[м]еть нужду)¹⁴. // І какъ ¹⁰⁷ о пожалованіи техъ артилерийских пушекъ, яко и о прибавки Войску З. ^{зв.} всемилостивѣйшого е. ім. в. жалованя, ¹⁵о котором и представление подноситця¹⁵, въ минувших¹⁶ и въ 754-м годѣх¹⁷ от Вой. З. Н. доставленными доношениями со всеглубочайшим¹⁸ упокорением¹⁹, і ваше графское сиятельство²⁰ о представленіи² куда надлежит² и о пожалованіи нас В. З. трудили²¹. Однако²² високомилостивого призрѣнія и таковоу милости еще получить не удостоились²³ и нѣкакой резолюціи не имѣем²³. ¹⁰По²⁴ сие же²⁴ время такъ в крайнее оскудѣніе артилерія воісковая прийшла, что і одной пушки цѣлой и надежной уже нѣтъ, ²⁵а перелит и подчинкою исправит за неімѣнием тут маістеров и такова кошту и суми не можно. В давнѣе же немирніе года оноѡ Воіско артилерію имѣли от добитих пушекъ в не-

¹ Див. док. № 38.² Написано над рядком.³ Див. док. № 1.⁴ Написано над рядком замість закресленого годовъ.⁵ Далі закреслено Коша.⁶ Далі закреслено а к вашей явти въ том 754-м годѣхъ представлениями.⁷ Далі закреслено а к вашей ясневелможности въ 754-мъ же годѣ доношениемъ.⁸ Далі закреслено малое.⁹ Текст пошкоджено, далі закреслено и билѡ.¹⁰ Написано на полі.¹¹ Далі закреслено зъ.¹² Далі закреслено і того.¹³ Далі закреслено [а] паче.¹⁴ Дужки авт., далі закреслено а па в случаи.¹⁵ Написано над рядком та на арк. 108 замість закресленого в 754-мъ же годѣ.¹⁶ Далі закреслено го.¹⁷ Далі закреслено от Коша а.¹⁸ Далі закреслено нашим.¹⁹ Далі закреслено вашей я.²⁰ Далі закреслено трудит.²¹ Далі закреслено смѣли.²² Далі закреслено ожидая.²³ Написано над рядком та на арк. 108 замість закресленого а ннѣ симъ.²⁴ Написано над рядком замість закресленого от тѣхъ же.²⁵ Далі закреслено а спа подчинит.

приятельских сражениях і тѣми поннѣ ползовалис і доволствовалис чрез всю турецкую воину¹⁰.

108 ²⁶И для того²⁶ вашей ясневелможности донося, всенайпокорнѣише просимъ о вишписанном всемилостивѣйшем пожалованіи куда надлежитъ ²еще млтиво² представит²⁷ и в томъ, даби Вой. С. Н. ²⁸[о]ставлено не было²⁹ и всемлтивѣше пожалованно хотя б из лежащих многого числа пушекъ² по днепровских Усть-Самарского і Камянского ретрежаментов, яко по близости и способности къ Сѣчи²⁸, високомилостиво[ю]// отеческою своею резолюціею снабдитъ³⁰.

К. а. Данило Стефановъ с товариствомъ

1757 году, июля 11 д.

Кошъ.

Арк. 107, 108. Відпуск.

№ 138 1746 р. – Чолобитна Війська Запорозького імператриці Єлизаветі Петрівні про надання жалування, виділення артилерії та боєприпасів, звільнення козаків і чумаків від мита та з інших питань

Арк. 112–113. Копія. Див. док. № 1.

№ 139 1757 р., серпня 9. Борзна. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про його клопотання перед Сенатом щодо збільшення жалування та надання артилерії Війську Запорозькому. № 231

172

Ея императорскаго величества Малой Росѣіи обоіхъ сторонъ Днѣпра і Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителнй камеръгеръ, императорской Санкт-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи Измайловского полку подполковникъ і обоіхъ російскихъ императорскихъ ординов, Свтихъ апостола Андрея і Александра Невского, також полского Белого Орла і голстинского Свтія Анны кавалеръ, Російской імперіи графъ Кириллъ Разумовскій
Войска Низового Запорожского гспдну атаману кошевому, старшинѣ войсковой, курѣнним атаманам і вѣсему товариству

Двѣ доношенія от васъ получены. Едно – о прибавке Войску Запорожскому Низовому вѣсемилостивѣйшаго ея императорскаго величества жалованья,

²⁶ Написано на арк. 108.

²⁷ Далі закреслено и что.

²⁸ Написано на арк. 108 замість закресленого нестерпимости несть не могло.

²⁹ Далі закреслено і пожа.

³⁰ Далі закреслено не оставитъ.

другое – о пожалованіі, отколь за пристойно, артилерійскими пушками къ отпору въ случае непріятельского нападенія. По выраженнымъ въ тѣхъ доношеніяхъ обстоятельствамъ, о чемъ-де хотя представляно от Войска Запорожскогѡ въ Правительствующій сенатъ, но і доннѣ резолюціі не получено, съ прошеніемъ о ісходатайствованіі оной резолюціі нашего разъсмотренія. А по справки въ нашей Генеральной войсковой канцеляріі явилось, что въ прошлыхъ 753-м, 754-м годѣхъ, по представленіямъ об ономъ к намъ от Войска Запорожского Низового, представляно от насъ къ ея імператорскому величеству подъ височайшее блгоразсмотреніе.

Посля жъ того, егда получена намъ на тѣ представленія височайш ая ея імператорскогѡ величества грамота съ повелѣніемъ о подаче мнѣнія, надобно ль // і для какихъ іменно резонѡвъ Запорожскому Войску то прибавочное жаловане опредѣлить, то представлено къ ея імператорскому величеству со мнѣніемъ от насъ, что по выраженнымъ въ томъ мнѣніі доволнимъ обстоятельствамъ небезпотребного съверхъ отпускаемого ннѣ на показанное Запорожское Низовое Войско денежного і хлѣбного жалованя прибавит еще. І тое предано въ височайшее ея імператорскагѡ величества разсмотреніе, на тое жъ резолюціі въ полученіі доннѣ нетъ. Для того і ннѣ об ономъ же въ семъ представлено от насъ къ ея імператорскому величеству въ Правительствующій сенатъ въ височайшее разсмотреніе і с прошеніемъ ради прописанныхъ въ мнѣніі нашемъ обстоятельствъ Низовое Запорожское Войско въ прозбе о прибавке жалованя і о протчемъ не оставленія височайшею своею млстію і насъ точною резолюціею. О чемъ вамъ для ведома чрезъ сіе предлагаемъ.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

1757 году, августа 9 д.

Борзна^а.

Помітки: вих. “№ 231”; “Пол. августа 29 д. 1757 года”.

Арк. 172. Оригінал.

№ 140–141 1757 р., жовтня 16. Глухів. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про отримання козацькою депутацією в Санкт-Петербурзі жалування. № 5688; грамота імператриці Єлизавети Петрівни від 25 липня 1757 р. № 9090

Ея імператорскаго величества Малія Россіі обоіхъ сторонъ Днѣпра и Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителный камергеръ, императорской Санкт-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, лейб-гвардіі Измайловского полку подполковникъ и обоіхъ російскихъ императорскихъ ординовъ, Свтыхъ апостола Андрея й Александра Невского, такожъ полского Бѣлого Орла и голстинского Свтія Анны

155

кавалеръ, Россійской имперіи графъ
Кириллъ Разумовскій
Войска Низового Запорожского гспдну атаману
кошевому, старшинъ войсковой, курфннимъ атаманам
и всему товариству

Какова получена нами сего октября въ 15 день высочайш ая ея императорскаго величества из Правителствующаго сената грамота о выдаче всему Запорожскому Низовому Войску надлежащаго за ннѣшний 757 годъ денежнаго жалованья и¹ Статсъ-канторы, именно: четырехъ тысячъ шестисотъ шестидесяти рублевъ присланнымъ к намъ при доношеніи от васъ, а от насъ отправленнымъ въ Санкт-Пѣтербургъ при листѣ къ ея императорскому величеству в Правителствующій сенатъ, онога жъ Запорожского Войска полковнику Никитѣ Григорьеву съ товарищи, девятнадцатью человекъ, а особливо самим онымъ полковнику Григорьеву съ товарищи кормовыхъ на тамошнее пребываніе двухъсотъ рублевъ, издержанныхъ ими въ проездъ от Сѣчи ста двадцати семи рублевъ, на отпускъ жалованья полковнику Григорьеву пятидесяти, писарю Фомичу и асаулу Усу по тридцати шести, семнадцатью человекамъ курфннимъ атаманамъ по осмнадцать рублевъ каждому, такожъ и прогонныхъ денегъ. И об отпуске и отправленіи (из тѣхъ мѣстъ, откуда Военная коллегія опредѣлитъ)²
155 Кіевской губернской канцелляріи // казеннымъ коштомъ тому ж Запорож-
зв. кому Войску в Сѣчѣ хлѣбнаго жалованья, такожъ пороху и свинцу опредѣ-
леннымъ числомъ и о протчемъ, какъ в той высочайшей грамотѣ изобра-
жено. Съ оной верная копія при семъ къ вамъ для видѣнія прилагается.

Гетманъ графъ К. Разумовскій

1757 году, октября 16 д.
Глуховъ.

Помітки: вих. “№ 5688”; “Получено 1757 году, ноября 18”.

Арк. 155. Оригінал.

№ 141 1757 р., липня 25. Санкт-Петербург. – Грамота імператриці Єлизавети Петрівни гетьманові Кирилу Розумовському та Військові Запорозькому про порядок одержання жалування для Війська. № 9090

156

Копія

Божиею млстію мы, Елисаветъ Первая, императрица и самодержица всероссійская, і прочая, і прочая, і прочая. Высоко і блгоурожденному, намъ любезновѣрному нашему подданому, малороссійскому Войска Запорожского обоихъ сторонъ Днепра гетману, действителному камергеру,

¹ из
² Дужки авт.

Академіи наукъ президенту, нашей гвардіи Измайловскаго полку подполковнику и кавалеру, графу Кирилу Григоріевичу Разумовскому і всему Войску Запорожскому наше императорское млстивое слово

По представленію вашему от 16 юня сего 1757 году о жалованье Запорожскому Войску на нинѣшній 1757 год и по доношению присланных за тѣмъ жалованемъ от онога Войска полковника Никити Григоріева с товарищи, двадцати члвкъ, в нашемъ Правителствующемъ сенатѣ опредѣлено. По силѣ прежних онога Правителствующаго сената опредѣленій 1742 года, августа 4 и 21 чисель да 752 года, июля 27 д. противъ прежнихъ дачъ, видатъ онимъ присланнымъ от Войска Запорожскаго полковнику Григоріеву с товарищи нашего обикновеннаго жалованья на ннѣшній 1757 годъ изъ Статсъ-кантори здѣс, в Санкт-Пѣтербурги, или в Москви по рассмотренію той Статсъ-кантори, а именно: надлежащаго всему Запорожскому Войску денежнаго жалованья четири тысячи шестсотъ шестдесятъ рублев, онимъ присланнымъ// полковнику Григоріеву с товарищи, всѣмъ двадцати члвкамъ, вобщемъ кормових, на пите, дрова и свѣчки, на здѣшніе пребываніе двести рублевъ, издержанныхъ ими, присланными, в дороги в произдѣ от Сѣчи до Санкт-Пѣтербурга на кормъ себѣ і лошадямъ, всемъ же вобщемъ сто двадцатъ семъ рублевъ, на отпуски жалованья полковнику Григоріеву пятьдесятъ рублевъ, писару Артемию Фомичу и асаулу Марку Усу по тридцати по шести рублевъ каждому, семнадцати члвкамъ куреннымъ атаманамъ по семнадцати рублевъ каждому ж, итого пять тысячъ четыреста пятнадцать рублевъ. Да прогонныхъ денегъ под упоменутую жалованную всему Войску денежную казну и под онихъ присланныхъ, полковника с товарищи, на двадцатъ ямскихъ подводъ от Санкт-Пѣтербурга до Сѣчи Запорожскоі в одинъ путь. А буде надлежащее всему Войску жалованье видано будетъ в Москвѣ, то под онихъ присланныхъ до Москви, противъ дачи в прошлыхъ 1755 и 756-мъ годѣхъ, на шестнадцать, а от Москви уж под нихъ, присланныхъ, і под денежную казну на означенное число на двадцатъ подводъ, а пуд¹ будущихъ з ними², присланными, для препроважденія ихъ і жалованной всему Войску денежной казни в конвое оберъ-афицеру з салдаты на четири ямскіе подводы от Санкт-Пѣтербурга или от Москви (откуда тотъ конвой посланъ будетъ)³ до Сѣчи и обратно от Сѣчи до Санкт-Пѣтербурга, или до Москви в оба пути, сколько по указу надлежитъ. И по выдачи изъ Статсъ-кантори в Правителствующий сенатъ репортоватъ.

Тому ж Запорожскому Войску на сей 757 годъ велетъ Военной коллегіи отпустить// безъ замедлѣнія хлѣбнаго жалованья, муки – тысячу четвертей, крупъ – на то число по пропорціи, какъ военніа дачи производятся, изъ новосѣченскаго или изъ другихъ близкихъ къ тому Войску магазиновъ, такожъ пороху и свинцу по пятидесяти пудъ изъ ближнихъ же къ тому Воиску мѣсть, дабы за перевозъ онога хлѣбнаго жалованья, пороху и свинцу излишней дачи

¹ под

² Написано на місці витертого.

³ Дужки авт.

казених денег не произошло. И сіе² хлѣбное жалованне², порох и свинець (из тѣх мѣсть, откуда Военная коллегія определит)³ отправит Киевской губернской канцеляріи к тому Запорожскому Войску, в Сечу, казеннымъ коштомъ без передачи за перевоз казенных денег.

Военной же коллегіи велеть для препровождения означенной жалованной всему Войску денежной казни и означенных же ннѣ присланных запорозцов определит в конвой з Санкт-Пѣтербурга или з Москви (откуда всему Войску жаловане отпущено будетъ)³ оберъ-афицера з надлежащимъ числомъ солдат, противъ прежнихъ отправлений. А какимъ образомъ сему обер-афицеру, будучи в пути, при томъ препровожденіи поступат, о томъ с прежде посланной в Военную коллегію при указѣ из Правительствующаго сената в прошломъ 1756 году от 24 юля форми дат ему, оберъ-афицеру, инструкцію из той Военной коллегіи. А Киевской губернской канцеляріи того конвойного афицера з салдати при прибитіи их в Киевъ, оттуда обратно отпустит к командѣ, оставя у него прогонных денег на платежъ за означеніе четыре ямскіе подводи из виданного числа от Статсъ-кантори, сколько надлежитъ. // А затѣмъ досталніе отдать тому обер-афицеру, кто из Киева посланъ будетъ, которого ж з солдати ж при оной казнѣ к запорожцамъ до Сѣчи отправит ис киевского гарнизона с надлежащою (о береженіи⁴ в пути денежной казни, також об отдачи оной по прибитіи в Сечу кошевому атаману з Войскомъ и о взатіи у него, кошевого, о полученіи того жалованя репорта)³ инструкцією. А из Киевской губернской канцеляріи оной кошевого репортъ прислат в Правительствующій сенат. И о всемъ вишеписанномъ в Статсъ-кантору, в Военную коллегію и в Киевскую губернскую канцелярію указы послани.

А буде оной полковник с товарищи в проездъ их чрез Москву принужденъ будетъ тамъ за приемомъ надлежащего всему Войску жалованя (ежели оное видат определится в Москви)³ некоторое время пожит, то имъ дат квартири от московской полиціи. О чемъ, також и о скорейшемъ отправленіи их, запорозцов, из Москви в Сенатскую кантору послано веденіе. В Санкт-Пѣтербурге, іюля 25 д. 1757 году.

По ея императорскаго величества указу подлѣная подписана по сему:

Сенатор, действительной тайной советник,
камергер і кавалер князь Юсупов^а
Сенатор, тайной советник и кавалеръ князь Иванъ Щербатов^б
Обер-секретар Иванъ Ермолаевъ
Секретар Алексѣй Пуговишников
Старшій войсковій канцеляристъ Василь Туманский

Помітки: вих. "№ 9090"; "Пол. октяб. 15 д. 757 году".

Скріпа на арк. 156, 157, 157 зв.: "Свѣдѣтельствовал // канцеллярист // войсковій Іосифъ Туманский".

Арк. 156, 157. Копія.

⁴ Слово правлене.

№ 142

1757 р., жовтня 24. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про присилку або наймання робітних людей для насипання борошна та круп у мішки і перевезення їх з новосіченського магазину в Січ. № 1991

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійскои Воиска Запорожского Низового высокоблагороднѣишему и высокопочтенѣишему гсдину кошевому атаману Даниле Стефановичу із старшиною

161

Сего октября 3-г[о] числа, по полученному здесь із Главной провианскои канцелярії ея імператорскаго величества указы, велено для отпуску на нынешней 1757 годъ Воиску Запорожскому окладного годового хлебного жалованья із ымеющихся нынѣ в новосеченскомъ могосеине с мукою девятипудныхъ кулей переделатъ муки тысячу четвертеи в укаسانیи весъ – в полъ-осма пуда ис кулемъ. И для той переделки кулеи от оногo Запорожского Воиска прислать работныхъ людей, а буде са чемъ от того Воиска работныхъ людей послать будетъ не ис кого, то нанять волныхъ работныхъ людей ис провианскои суммы и, переделавъ муки тысячу четвертеи и крупъ шездесять две четверти четьре четверика, из оногo могозеина кому от того Запорожского Воиска принять определено будетъ, саписавъ в росход, выдать с роспискою. И в силѣ оногo ея імператорскаго величества указа по посланъному ис Киева к находящемуся ныне при том новосеченскомъ могосеине Слобоцкого полку^а оберъ-афицеру указу предложено: буде прежде бывшимъ при оном могозеине Украинского лантъмилицкого корпуса^б капитаном Волжинымъ той муки, тысячи четвертеи, в укасаной весъ до сего не учинено, то по присылкѣ // от Запорожского Воиска работныхъ людей, а егда от оногo Воиска техъ работниковъ не пришлется, то із ымеющеися при ономъ сеченском могосеине провианскои суммы, нанявъ волныхъ работныхъ людей, немедленно в показанной укасаной весъ – в пол-осма пуда ис кулемъ, велено то число муки, тысячу четвертеи, учинить и оную тысячу четвертеи муки, також и крупъ шездесять две четверти четьре четверика, кому от Запорожского Воиска принять определено будетъ, ис того сеченского могозеина, саписавъ в росход, с роспискою выдать. О чемъ вамъ, гсдину кошевому атаману, із старшиною ведать и для приему показанного окладного годового хлебного жалованья от Воиска Запорожского кого надлежитъ определить.

161
зв.

Таіной совѣтникъ Иванъ Костюрин

Киевъ.

24-го октября 1757 году.

Помітки: вих. “№ 1991 В. З.”; “Получено ноября 12 д. 1757 году”.

Арк. 161. Оригінал.

№ 143 1757 р., жовтня 25. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про від'їзд козацької депутації з грошовим жалуванням у супроводі охорони з Києва на Січ. № 1421

158 Ея імператорскаго величества самодержицы всероссийской Войска Запорожського Низового высокоблагороднѣйшему и высокопочтѣннѣйшему гсдину кошевому атаману Даниле Стефанову из старъшиною.

Во исполненіе ея імператорскаго величества указовъ, из Правителствующаго сената і из Гсдръственнoй статсъ-канторы в Киевскую губернскую канцелярію присланъныхъ, сего октября 24 числа подлежащѣе всему Воиску Запорожскому на сей 1757 годъ денежное жалованье іс Киевской губернъской канцелляріи прибывшему із Санкт-Петербурга в Киевъ того

158 Воиска Запорожского полковнику Никитѣ Григорьеву // с товарищи, двадцати члвкомъ, выдано. І с темъ денежнымъ жалованьемъ оной полъковник с товарищи, с приданнымъ для препровожденія і предосторожности в пути тои денежной казны киевского гарнизона капитаномъ Свечниковымъ із шестью члвки салдаты к вамъ, гсдину кошевому атаману, отправлены. І какъ оной полковникъ с товарищи, такъ і оберъ-афицеръ с командою і под денежную казну указанными подводами и прогонными денгами іс Киевской губернской канцеляріи снабдены, і о томъ вамъ, гсдину кошевому атаману, і всему Воиску Запорожскому ведать і оную денежную казну принять, і о принятіи в Киевскую губернскую канцелярію с помянутымъ оберъ-афицеромъ, отправа ево іс комадою в Киевъ по-прежнему безъ удержанія, репортовать.

Таіной совѣтникъ Іванъ Костюрин

Киевъ.

25 октября 1757 году.

Помітки: вих. “№ 1421 записанъ”; “Получено ноября 18 д. 1757 году”.

Арк. 158. Оригінал.

№ 144 1757 р., листопад [н. р. 18]¹. – Рапорт Коша гетьманові Кирилу Розумовському та Київській губернській канцелярії про отримання Військомъ Запорозькимъ щорічного грошового жалування

159 До гетмана и в Киевскую губернскую крию
Покорной репортъ

Текущего ноябри 18 д. опредѣленноє Воиску Запорожскому Низовому на истекающій 757 годъ ея ім. всва всемилостивѣйшое денежное жалованье,

¹ Датовано за змістом документа.

4660 рублей да пороху и свинцю по 50 пудъ,² при високоповелителном³ в. яв.³ ордерѣ с приложенною височайшей ея і. ва грамоти копѣєю² чрезъ полковника запорожского Никиту Григорьева с товарищи, при отправленном с Кіева до Сѣчи для предпровождения⁴ в пути реченного⁵ жалованя⁶ кіевского гарнизона Полтавского полку капитану⁷ Свещникову я⁸ з старшиною и со всемъ Войском Запорожским² со всеподданнѣшею радостію отправленным блгодарением, с обикъновенною встрѣчею и церемонѣєю² в целости приняли, о чемъ вашей я. ве.⁹ в покорности¹⁰ репортую. А что предънаписаной капитан Свещников в препровожденіи оногo всемлстивѣшого жалованя і в охраниеніи здѣшних¹¹ посланцов, оттол прибывших, по их засвѣдѣтельствованію имел верное раченіе и доброе с ними¹² учтивоє и честное обхождение без и малѣйшей остановки, чем і Кошъ от него // при приездѣ і всем битиі уверень. 159 зв.

І я з старшиною і Войском, доволен будучи¹³, при сем же К. г. криі доношу.

¹⁴ 1757 году, нябра[!] д.¹⁴.

Арк. 159. Відпуск.

№ 145 1757 р., листопада 18. – Розписка кошового отамана Данила Стефанова в отриманні Військом Запорозьким жалування, надана Київській губернській канцелярії

1757 году, ноября 18 д.

160

Из Коша Войска З. Н. дана сия росписка в Киевскую губернскую крию в том, что по силѣ височайшого ея ім. всва указа, присланное Войску Запорожскому Н. всемлстивѣйшое ея ім. всва на ннѣшний 1757 годъ жалованье: денегъ – 4660 рублей, пороху и свинцю – по 50 пудъ, чрезъ отправленного к височайшему ея ім. всва двору Войска Запорожского полковника Никити Григоріева с товарищи¹ і от опредѣленого от Кіевской губернской криі в конвой для предъосторожности оногo жалованя от Кіева до Сѣчи кіевского гарнизона Полтавского полку² капитана Алєзѣя Свещникова я, атаманъ кошовій, з старшиною, курѣнными атаманами і со всѣм

² Написано на полі.

³ вашей ясневелможности

⁴ Далі закреслено і предъосторожности.

⁵ Далі закреслено денежного ж.

⁶ Далі над рядком закреслено пороху и свинцю.

⁷ Далі закреслено Алексѣю Данилову.

⁸ Далі закреслено атаманъ кошовой.

⁹ Далі закреслено в Киевскую[!] губернскую[!] крию.

¹⁰ Далі закреслено моеі.

¹¹ Далі закреслено полковни.

¹² Далі закреслено и честное.

¹³ Далі закреслено чрезъ сие.

¹⁴ Написано на арк. 159, число не зазначено.

¹ Далі закреслено при.

² Далі закреслено гпдна.

Войском Запорожским в цѣлости приняли. В чемъ и сія росписка с подписом³ і за обикновенною войсковою печатю утверждена⁴ при репортѣ.

Арк. 160. Відпуск.

№ 146 1757 р., листопада 20. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про готовність найближчим часом отримати борошно та крупи з новосіченського магазину

162 В Киевскую губернскую канцелярию
Покорный репортъ

По ордеру вашего високопрсва в силѣ єя ім. ва височайшего указу на сей 757 годъ Войску З. Н. хлѣбного жалованья: муки – 1000 четвертей, крупъ на то число по препорціи, ¹ каждую² четверть³ поль-осма пуда, в крепости сѣчевоѣ по прежнему присланному⁴ єя. і. ва іс Киевскоѣ г. крїи указу заготовлено і к отдачѣ афицером, состоящим при магазейнѣ, ннѣ объявлено, і в скорости примется и донесенно будетъ¹.

А. к.

1757 году, ноябра 20 д.

Арк. 162. Відпуск.

№ 147 1757 р., [н. р. листопада 29]¹. – Повідомлення Коша поручику новосіченського магазину Петрові Ковеневу про готовність отримати провіант з новосіченського магазину

163 Благородный² і почтенный гднѣ порутчикъ, обретающаея при новосѣченскомъ магазейнѣ
Сообщение

Понеже недавнѣмъ временемъ присланнымъ із Киевской губернской канцелярии³-єя і. ва³ к вамъ указомъ, а к намъ в Кошъ за известие сообщенно ордером, велено на сеи істекающей 757 год на Воиско Запорожское по

³ Далі закреслено імени моего и притисненіємъ.

⁴ Далі закреслено а данна и посилається.

¹ Написано на полі замість закресленого какъ военнія дачи производятся із новосѣченского ілі з других близких магазейновъ, отпустить велено. І на оноє в покорности репортуємъ: од Новосѣченского ретранжамента превящего оборъ-афицера [!] в силѣ височайших велѣний отпуску на Воиско Запорожское Низовое вишь преписаного числа хлѣбного жалованья отпуску требовано, по сему онъ ннѣ в сем текущем і в сем миѣ тоє хлѣбное жалование в силѣ височайших велѣний надлежащим порядком принято будетъ і по приемѣ оного вашему високопрву покорним репортом доставит імѣм.

² Далі закреслено ку.

³ Далі закреслено по.

⁴ Далі закреслено ук.

¹ Датовано за док. № 148.

² Далі закреслено и достойно.

³ Написано над рядком.

требованию из новосеченскаго магазейна окладное хлебное жалованье⁴ известное число⁴ произвести за роспискою для того, буды оной провиантъ к выдачи на оное Запорожское Воиско совсемъ есть⁵ в готовность⁶,⁷ по указаному весу исправлений⁷, о томъ в Кошъ за известие,⁸ ваше благородие, прошу⁹ блгоповолте писменно знать дать, чего і ожидается⁸.

В. в. і п. с. атаманъ кошовый Данило Стефанов с товариством
1757 году.

Арк. 163. Відпуск.

№ 148 1757 р., листопада 29. – Повідомлення поручика новосіченського магазину Петра Ковенева Військовій канцелярії про готовність видати Військові Запорозькому належний провіант

Воиска Сапорожского Нисоваго в Восковую[!] канцелярию 164
Известие

Понеже в полученномъ Новосеченского реистражемента[!] к провианскимъ деламъ іс Киевской гарънисонной канцелярии ноября 18 дня указъ ея імператоръского величества полученъ, в которомъ ісображено, что велено Воиску Сапорожскому на сеи 757 годъ окладного имъ хлебное жалованья отпустить в укасаной весъ: муку – в семь пудъ с половиною, іс кулем – тысячею четвертеи, крупъ – в укасною[!] осми четвериковаю меру – // шесдесять две четверти четире четверика, которой провиантъ, как мука, 164
так і крупа імеется в готовности. І того ради Войсковой канцеляри[!] симъ зв.
предствояется, чтоб повелено было прислать ко онымъ провианскимъ деламъ требования в немедлинномъ времени і о приняти оного провианта, ібо об оном в меснъномъ правлении са декабрь мсць в репортовани к главнымъ камандамъ імеить быть остановка.

Порутъчикъ Петъръ Ковеневъ

Ноября 29 дня 1757 году.

Помітка: “Получено 1757 году, ноября 29 д.”.

Арк. 164. Оригінал.

⁴ Написано на полі замість закресленого муки – 1000 четвертеи, круп – 62 че. и 4 четверичка.

⁵ Написано на полі замість закресленого будетъ.

⁶ Далі закреслено к какому вр.

⁷ Написано на полі.

⁸ Написано на полі замість закресленого сообщит не приминуть о чемъ 1757 году, ноября 28 д.

⁹ Написано над рядком замість закресленого ізволите бы ізвестит.

№ 149 1757 р., грудня 4. – Вимога Військової канцелярії до поручика новосіченського магазину Петра Ковенева про видачу провіанту

165 Из Войсковой В. З. Н. крии благородному и почтенному гдну порутчику, обретающемуся при новосіченскомъ магазине¹, Ковеневу

Требованиѣ²

Истекшего ноября от 28 числа на писане наше войскове³ ваше благородие ⁴объявили в ответ⁵ известием писменним же, что по силѣ⁴ ея императорскаго величества указа к выдачи на Воиско Запорожское ⁶изъ новосеченскаго магазейна⁶ окладной хлебной (⁷известное число⁷) провиантъ есть совсемъ, ⁸и требовали к принятию оногo и присилки, по чему⁹ ннешним удобным временем принять ⁶тот провиантъ⁶ на куренѣ¹⁰ в Кошѣ разсужденно і определенно. Для того, в. б., блговолѣте оной провиантъ ввесі крупу, вычислив въ 8 д. сего декабря¹¹, здѣшнему⁶ гспдну воісковому писару Івану Чугуєвцу за роспискою отдат по сему¹² указаним весом і годним провиантом⁸. //

165 Декабря 4 д.1757 году.

Зв. Арк.165. Відпуск.

№ 150 1757 р., грудня 17. – Розписка військового писаря Івана Чугуївця в отриманні ним з новосіченського магазину від поручика Петра Ковенева провіанту

166 1757 года, декабря 17 д.

По силѣ ея і. ва¹ Главной провианской² і Киевской губернской крий указов, во ісполненіе³ височайшего Правителствующего сената определения на

¹ Далі закреслено Петру.

² Далі закреслено нашъ приятел.

³ Написано над рядком замість закресленого писано было от меня к.

⁴ Написано над рядком та на полі замість закресленого ежели по полученному вашимъ благородиемъ із Киевской губернской канцелярії.

⁵ Далі закреслено сою.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Написано над рядком замість закресленого означеной во оноу указе число.

⁸ Написано на полі замість закресленого в готовности то за известие сообщитъ в Кошѣ писменно. Но что того ж ноября 29 числа от вашего благородия сюда в ответ сообщениемъ об оноу и объявлено, что оноу известны провиантъ к выдачи на Воиско Запорожское уже совсемъ готовъ, толко о приемѣ оногo прошено по указам осел [!] требования, для чего в Коши Воиска Запорожского Низового мноу с старшиною определено кому надлежит сего ж течения 7 числа для оногo провианта приему быть совсемъ готовымъ, в чемъ посему и ваше благородие // к выдачи онагo в показанное число благоизволте какъ надлежитъ приготовится ж. В прочемъ, уверив вашему благородию всякого благополучия, остаюсь, вашего благородия.

165

Зв.

⁹ Написано над рядком замість закресленого почему, а понеже по.

¹⁰ Далі закреслено всѣ.

¹¹ Далі закреслено ста.

¹² Далі закреслено сою требованию.

¹ Далі закреслено указов.

² Далі закреслено канцелярії.

³ Далі закреслено на то.

истекающий сей 757 годъ ѡкладное В. З. Нму хлебное жалованє, і ржаной муки тысячу⁴ в указной вес – пол-ѡсма пудових да крупъ⁵ по препорцѣі – 62 четвертей і четыре четверичка⁶, я по дозволению і велѣнію оного Воіска все в цѣлости предписанним числом⁷ із новосѣчанского могазейна⁸ от гспдна порутчика Петра Ковенева принял. В том⁹ і сия росписка к провіянским того могазейна дѣлам за рукою моею до росписанія в книгѣ расходной данна.

Арк. 166. Відпуск.

⁴ Далі закреслено четвертей.

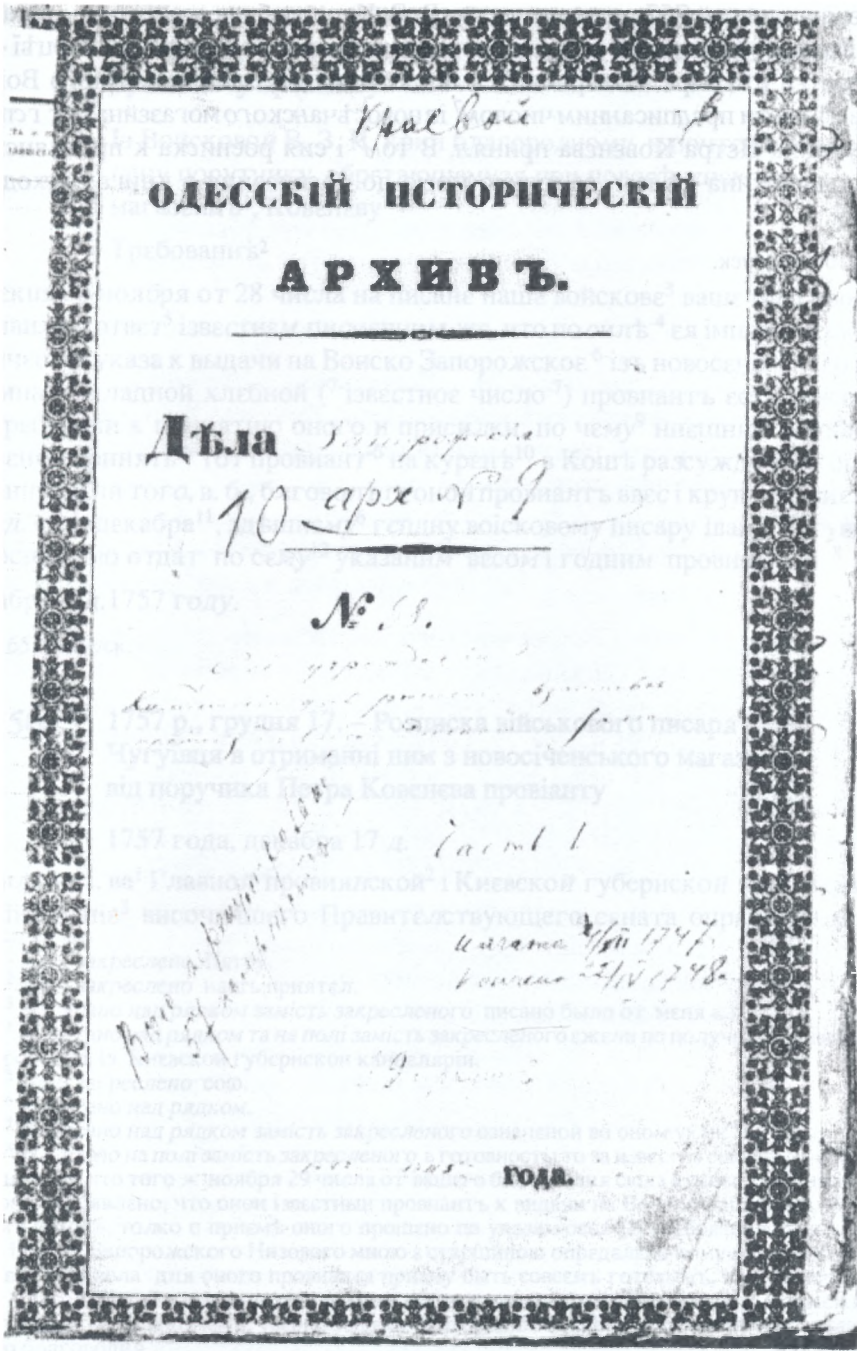
⁵ Далі закреслено пат.

⁶ Далі закреслено и два гарца.

⁷ Далі закреслено принял в том і сию росписку.

⁸ Далі закреслено к провіянским делам.

⁹ Далі закреслено і сию рос і подписуюсь.



Краввой
**ОДЕССКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ
АРХИВЪ.**

Дѣла *Землеустройства*
10 арх № 9

№ 11.

Вопросъ о...
Докладъ...
1747
1748
года.

Справа 10. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві

С п р а в а 10



1747–1748 рр. – Справа про скликання й роботу Слідчої комісії в Бахмуті в справі претензій Війська Донського до Війська Запорозького

№ 151 1747 р., липня 9. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії
Кошеві про виклик полковника Барана в комісію для
свідчень

Промеморія
із учрежденной при Бахмуте^а между Воисками Данскимъ
і Запорожским Следственной камиси^б
Воиска Запорожского Низоваго гсдину кошевому атаману
Василлю Григоревичу іс товариствомъ

Іа
[6]

Сего июля 9 дня в поданномъ во оную камисию бахмуцького купца Мирона Рыбинцова доношеніи написано. В прошлом-де 745 году в генварѣ мѣсе Бахмуцьких і Торских соленых заводо^в в кантору от промышленника ево, бахмуцкого жителя Василя Кирилова сна Черъныша, подано доношение в отъемѣ у него в урочище Кривои Косе при рыбных ловлях Воиска Запорожского полковъниками Ирѣклеевского куреня Бараном собственнаго ево невода, да Поповитского [!] куреня Федором Ступаком дву парѣ валовъ [!] с возом і со всем возовым прибором. И по тому-де оногo ево, промышленника Черныша, доношению от полковъника і бывшего его в Бахмуцкой крепости коменданта Спешнева того ж году, июня 7 числа к вам, Воиска Запорожского гдину кошевому атаману іс товариством, о отисканіи вышепомянутому ево промышленнику Черънишу обиди и об отдаче невода и валов сообщено. Токмо на то сообщение и понне никакого отвѣтствия и удовольствия не учинено и взятаго невода и валовъ не отдано. И просил тем доношением // во оной Следственной камисіи, дабы о вышеписанном, куда

Іа
зв.

надлежит, сообщить и решение учинит.
А по справкѣ в камиси из вышеписаных полковъниковъ Ступакъ умрѣ, а Баранъ находитца в Запорожской Сечи, которой потребѣнъ нне в присылку в Следственную камисию. І того ради по ея імператорьскаго величества указу во учрежденной Следственной камисіи определено к вам, гдину кошевому атаману іс товариством, послать сию промеморию, в которой написать, чтоб показанного Запорожского Воиска полковъника Барана прислать в Следственную камисию в неукоснителном времени, дабы за нескорою присылкою не учинилос какой остановѣки. І Воиска Запорожского гсдинъ кошевы атаманъ іс товариством о скорейшей высылки

вышеозначенного полковъника да благовольть учинить по ея императоръскаго величества указу.

Июля 9 дня 1747 года.

Полковъникъ Федор Рязановъ
За аудитора польковоѣ писарь Яковъ Жилцовъ

- 16 На конверті: “Промеморія із учрежденной при Бахмутѣ между Войсками
зв. Данскимъ и Запорожским Следственной камиси Войска Запорожского Низоваго гдину кошевому атаману Василю Григоревичу іс товариством. В Запорожской Сечи”.

Слід від сургучевої печатки

Помітка: “Полученъна июля 24 д. [1747 года]”¹”.

Арк. 1а, 1б. Оригінал.

№ 152 1747 р., жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про дозвіл полковникові Василю Кишенському повернутися в Січ

- 1 Промеморія
із учрежденной при Бахмутѣ между Воисками Данъским і Запорожским Следственной камиси
Воиска Запорожского гдину кошевому атаману
Павлу Семеновичу Козелецькому ис товариством

Присланной из Сечи от Сапорожского Воиска полковъникъ Василеи Кишенской^а в чем подлежалъ следованъ, которой от оной камиси і отпущенъ к Воиску Сапорожскому в Сечь впрѣд до востребования, покуда прибудет іс Кизляря і присланъ будетъ в Следственную камисию просител на него, Воиска Данского касакъ Алексеи Каръшинъ, о чем гсдинъ кошевы атаманъ іс товариством благовольть ведать. А егда впрѣд означенной Кишински востребованъ будетъ в Следственную камисию в присылку, то б в немедленом времени присланъ был в Бахмутъ і велеть явитца во оную в Следственную камисию.

Окѣтебря 16 дня 1747 года.

Полковникъ Федор Рязановъ
За аудитора польковоѣ писарь Яковъ Жилцовъ

Помітка: “[По]л.¹ н[оябра] 4 [д.] 1747 году”.

Арк. 1. Оригінал.

¹ Текст пошкоджено.

¹ Текст пошкоджено.

№ 153

1747 р., жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук козака Григорія Могили і направлення в комісію для свідчень

2

Промеморія
із учрежденной при Бахмуте между Воисками Данским и
Сапорожским Следственной камисіі
Воиска Запорожского гсдину кошевому атаману
Павлу Семеновичу Козелецкому іс товариством

Минувшего іюля 3¹ дня посланною із оной Следственной комисии в Воиско Запорожское промемориею требовано в присылку сапорожского казака Грицька Магила. На которую промеморию минувшего ж авьгуста 18 дьня присланною із Сечи от Коша Воиска Запорожского промемориею объявлено, что покасанной казакъ Грицко Магила імеется здесь, в Бахмутѣ, при Следственной камисіі. А понеже по справке при камиси реченной казакъ Грицько Магила в Бахмутѣ при Следственной камиси челобитчиком былъ, которой знатно приснавъ са собою некоторое подозрение, бесведомо не знаемо куда отлучился, а нне, какъ слышьно, что оной Магила пошел в Запорожскую Сечь, того ради по указу ея імператорьскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воисками Данским и Сапорожским // Следственной камисіі определено к вам, гдину кошевому атаману іс товариствомъ, послать сию промеморию, в которой и написат, дабы от вас, гдина атамана, прикасано было упоминаемого сапорожского казака Грицька Магила немедленно в Запорожской Сечи сыскат и по сыскѣ прислат во оную Следственную камисію под карауломъ в непродолжительном времени. І Воиска Запорожского гдинъ кошевы атаман іс товариством о сыскѣ и о скорейшей присылке предписанного казака Грицка Магила благоволитѣ ісполнение учинить по ея імператорьскаго величества указу.
Октебря 16 дня 1747 года.

2
зв.

Полковникъ Федор Рязановъ

Са аудитора полковой писарь Яковъ Жилыцовъ

Помітка: “[Пол. нояб]ра² 4 [д.] 1747 го[да]”.

Арк. 2. Оригінал.

№ 154

1747 р., жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук козака Івана Нагая і направлення в комісію для свідчень

3

Промеморія
из учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и
Сапорожским Следственной камиси
Воиска Сапорожскаго гсдину кашевому атаману
Павлу Семеновичю Коселетъцкому іс товариством

Понеже имелъся при оной Следственной камиси челобитъчиком Воиска Сапорожскаго Платънеровскаго куреня казакъ Иванъ Нагай, которой,

¹ Написано замість витертого.

² Текст пошкоджено.

подобно же какъ и Гритъцько Могила, знатно признавъ за собою некоторое подозрение, безвѣдомо от оной Следственной камиси отлучился, какъ известно, оной Нагай пошелъ к Азовскому морю на косы^а, и того ради по указу ея императорскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Войсками Донским и Запорожскимъ Следственной камисий определено в Войско Запорожское к вамъ, гсдну кашевому атаману ис товариствомъ, послать сию промеморию, в которой и написать, чтоб от васъ, гсдна атамана, прикасано было упоминаемаго запорожскаго казака Ивана Нагая, ежели оной в Сечи или Азовскаго моря на косахъ, немедленно сыскать и прислать во оную Следственную камисию под караулом в непродолжительномъ времени. И Войска Запорожскаго гсднъ кашевы атаманъ ис товариством о сыске и о скорейшей присылке предписанного казака Ивана Нагая благоволите исполнение учинить по ея императорскаго величества указу.

Октября 16 дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рясановъ
Са аудитора полковой писарь Яков Жилцов

Арк. 3. Оригинал¹.

№ 155 1747 р., листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність у Січі козаків Григорія Могили та Івана Нагая

4 Промеморі[я]¹
із Коша Войска Запорожского Низового
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣссію

Сего² ноября 4 д. присланною к намъ, Запорожскому Войску, ис оной Слѣдственной коммѣссії двома промеморіями требуется сиску і присилки в ту коммѣссію козаковъ Грицка Могилу да Івана Нагая. І на оніе³ Слѣдственной коммѣссії⁴ промеморіі чрез сию нашу войсковую промеморію объявляем: показанных козаковъ Могила (!) і Нагая в Сѣчи не імѣется, упователно же, что они находятся при Азовскомъ морѣ на косах. І того ради⁵ от нас, Войска⁵, к полковнику калмиюскому ордеръ посланъ, дабы онъ, полковникъ, предписанных козаковъ Могилу і Нагая, буди тамо находятся, сискавъ, и прямо в оную Слѣдственную коммѣссію при писменномъ извѣстїи, при нарочном конвоі под карауломъ отправиль. О чемъ учрежденая при Багмутъ Слѣдственная коммѣссія да благоволит бит извѣстна.

Ноябра 7 дня 1747 году.

А. к. Павелъ Козелецкий с товариствомъ

Арк. 4. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено, залишилися сліди помітки про отримання промеморії.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено октябра.

³ Далі закреслено і на оную.

⁴ Далі закреслено проме[мо]рію.

⁵ Написано над рядком замість закресленого от Кош а

Промеморія
іс учрежденной при Бахмуте между Воисками Данским
и Сапорожским Следственной камиси
Воиска Сапорожського гдину кошевому атаману
Павлу Семеновичю Козелецкому ис товариствомъ

Минувшего июля 24 дня посланною ис оной Следственной комисіи в Войско Запорожское промеморією требовано:

1. Чтоб Запорожского Воиска козакѡвъ Конеевского [!] куреня Филипа, Донскаго куреня Василя Нагая да Ефима прикасали, сыскав, о учинившем воровствѡ Исюмского слобоцького полку^а просителемъ Василю Богодуховскому, Науму Змиевскому, Осипу Короченскому, которые при том были и посланы, изследоват и учинить по укасом, а саграбленное показанным просителемъ возвратить все сполна. А буде жъ показанные запорожськие касики сысканы не будутъ, то тех куренеи, в которых они находилис, прикасать взыскать и просителии удоволствовать. А сколко у кого каких пожитковъ пограблено, о том при той же промеморіи приложенъ реэстр¹.

2. А для чего по прежде посланной изъ Ызюмскои полковой канцеляриі^а промемори просителю, исюмскому жителю Василю Богодуховскому, в ограбленном у него імуществѡ никакой расправы и надлежащего удоволствия не учинили, прислат во оную Следственную камисию писменное ізвестие.

А сего октября 2 дня вышлредписанные исюмские жители Василеи Богодуховской, Наум Змиевской, Осипъ Короченской // із Сечи от вас, гдина кошеваго атамана, в Бахмутъ прибыли и посланную с ними із Коша от Запорожского Воиска промеморию в Следственную камисию подали, в которой во ответъ обявлено, что Канеевского [!] куреня Филипъ в Малороссию бежали где находитца, неисвесно. А что-де показаний Василеи Нагаи, то-де оной не Василеи зовется, но Филип, прозываемой Бражниченко, а не Нагай, да и не Донскаго куреня, но жител города Полтавы. Которой-де, егда проиграл і пропиль² некоторому маркитанту свое імущество в Усть-Самаре, то-де, пошедши к Азовскому морю, почел находитца в воровствѡ, и имя і прозвание свое переменял, и напрасн[о]³ куренем Даньским назывался. Також-де і Ефима никакова не имеетца і Войско-де Запорожское не знаетъ, и никто об немъ не ведаеть. А упователно-де, что тот Ефимъ малороссианинъ, которой-де себя запорожским казаком называетъ, суд ту[...]³ и бесумно [?], которых-де Филипа і насываемого Василем Нагаем Филипа Бражниченка и Ефима оному Воиску сыскал не можно, а платить іс куренеи не можно ж.

¹ У справі його немає.

² Написано замість витертого.

³ Текст пошкоджено.

И хотя присланную от вас, гдина кошеваго атамана, въ Следственную камисию промеморию і объявлено, яко предписанные Конеевского куреня
6 Филипъ бежалъ в Малороссию и где находитца // вамъ неизвесно, точию в котором году і мсце и числе оной бежал, о том в промемори не объявлено. А Василеи-де Нагаи совется не Василеи, но Филипъ, прозываемой Бражниченко, и не Донскаго куреня, но жител-де города Полтавы, которой-де, егда проигралъ и пропив некоторому маръкитанту в Усть-Самаре свое імущество, пошедши к Азовскому морю, стал находитца в воровстве и имя-де і прозвание свое переменилъ, и напрасно-де куренем Данским назывался. Також-де і Ефима никакова не имеетца і Воиско-де Запорожское не снает, а уповательно-де, что оной Ефимъ малороссианин. Ис чево можно видеть, что вышепокасаной Филипъ из Сечи подлинно не уходил, а предписанные Василеи Нагаи, о котором вы, гсдинъ кошевы атаманъ, промемориєю обевили, что просывается Филипъ Бражниченко, хотя і был жител города Полтавы, но уже стал быть запорожским касакон, ібо і все Запорожского Воиска касаки не в Сечи родилис, но из рашных городов сходят. И надежно какъ оные, такъ і предписанной Ефим, и понне находятца в Сечи или при запорожских касакон в рашных местах, о которых неотменно должно вамъ, гсдину кошевому атаману ис товариствомъ, старатца и сыскат, ис какова нареkania на себя не наводитъ.

Того ради по указу ея імператоръскаго величества во учрежденной
6 при Бахмуте // между Воисками Данским і Запорожским Следственн[ои] камиси определено: к вам, гсдину кошевому атаману ис товариством, послать сию промеморию, в которой і написать, чтоб предписанные запорожские касаки Конеевского куреня Филипъ да Василья Нагая, которо[и] по промемори объявлен Филипъ Бражниченко, також и Ефима прикасат без всякаго отри[ца]нния сыскат і во оную Следственную камисию прислатъ под караулом в непродолжителном времени. А ежели ж сысканы і присланы не будут, то імеетъ быть представлено в Государственную военную коллегію. І Воиско Запорожское, гдинъ кошевы атаман ис товариством о сыске і о скорейшей присылке упоминаемых запорожских казаковъ благоволите учинит непременно исполнение по ея імператоръскаго величества указу. Октебря 16 дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рясановъ
За аудитора полковой писарь Яковъ Жильцовъ

Арк. 5, 6. Оригинал.

№ 157 1747 р., листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорожжі козаків Пилипа Бражниченка та Юхима

13

Промеморія
із Коша Войска Запорожского Низового
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную комѣссію

Сего ноября 4 д. присланною из оной Слѣдственной комѣссіі¹ к намъ,

¹ Далі закреслено промемориєю.

Войску, промеморією требуется всенепремѣнного² сиску і присилки в ту коммѣсію козаковъ³ Филипа Бражниченъка, називаючегося Василиемъ Нагаем, да нѣякогось Ефима. І на оную⁴ Слѣдственной коммѣссіи промеморію чрез сію⁵ промеморію обявляється. Показанной Филипъ Канѣвского куреня нинѣ⁶ при фон Штофелю^{6,а}, сну умершого генерала фон Штофеля^{7,6}, во услуженіи находітся⁸. А Филипъ Бражниченко, називаючійся Василемъ Нагаемъ, не козак Воиска Запорожского, ібо онъ, Бражниченко, такъ нѣ в яком куренѣ не билъ, яко⁹ і в реестръ казачой¹⁰ не уписанъ¹¹. Ефима же нѣякогось // [никогда]¹²-де не било в Сѣчи і нѣ в как[ом] куренѣ, такъ і ннѣ¹³ не сискан[о]¹⁴. Да къ тому ж і впредь нѣ по чому его искат, ібо не показа[но], яког онъ куреня і якъ прозивається. О чемъ Слѣдственная коммѣссія да благоволит бит извѣстна.

Ноябра 7 д. 1747 году.

А. к. Павелъ Козелецкий с товариствомъ

Арк. 13. Відпуск.

№ 158–159 1747 р., жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення в комісію козаків, обвинувачених у злочинах; реєстр запорожців, яких належало направити в Бахмут

Промемория
изъ учрежденной при Бахмуте между Войсками Донским
и Сапорожским Следственной камиси
Воиска Сапорожскаго гсдну кашевому атаману
Павлу Семеновичу Козелетцкому іс товариством

Понеже присланные ис Киева отъ его высокопревосходительствъ гсдна генераль-анъшефа ковалера и Киевъской губерни генерал-губернатора Михаила Ивановича Леонтьева под карауломъ поиманные в прошлом 746-м году донъскими казаками и калмыками на воровстве запорожские касаки, всего 16 члвкъ, при Следстввенной камиси допрашиваны, а в допросехъ они показали бывших с ними на воровствве в одних ватагахъ запорожских же казаков, всего 34 члвка, о которыхъ при сеи промемори приложенъ именной списакъ, кои весъма быть подлежатъ для допросовъ в Следственную камисию в присылъку, того ради по указу ея императоръскаго величесьтвва во учрежденной при Бахмуте между Войсками Донским и Са-

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено Филипа.

⁴ Далі закреслено слѣдственную.

⁵ Далі закреслено нашу войсковую.

⁶ Написано на полі замість закресленого в сина фон Штофеля.

⁷ Далі закреслено служит.

⁸ Далі закреслено показанъний же.

⁹ Далі закреслено і в реестрѣ.

¹⁰ Написано над рядком замість закресленого не уписованъ.

¹¹ Далі закреслено також і нѣякогось.

¹² Текст пошкоджено.

¹³ Далі закреслено не і.

¹⁴ Далі закреслено да нѣ по чому.

порожским Следственной камиси определено Воиска Запорожскаго к вамъ, гсдну кашевому атаману ис товариствомъ, послать сию промеморию, в которой и написать, чтоб по приложенному при семь іменному реѣстру бывшія с поменуемыми ворами в одъной ватаге запорожские казаки неотменно сысканы были. И по сыске при таком же реѣстре прислать в оную Следственную камисию в Бахмутъ под караулом в непродолжительном времени. Буде же, паче чаения, за чемъ-либо къто по реѣстру сысканъ и присланъ // не будетъ, о таковых под именами в реѣстре подписать. И Воиска Запорожскаго гсднъ кашевы атаманъ ис товариством о сыске и о скорейшей присылке означенных по реѣстру козаков благоволите исполнение учинить по ея императорьскаго величесьтва указу. Октября 16 дня 1747 году.

Полковъникъ Федоръ Рясановъ

Арк. 8. Оригинал.

- 9 № 159 Реѣстръ, кто имени и которых куреней запорожские казаки подлежатъ быть в Следственной камисию в присылку, а именно:

Медведевского куреня – Дмитрией Дятковъ
Калниболотъцького куреня – Иванъ Покатила. Повешен¹
Донскаго куреня – прозванием Сухой. В Самари за воровства убит
Тимошевского куреня – Иля Черъной. Атаманъ обяв.²: “Не имѣется и не било”

Ирклеѣвского куреня – Иван Руды. Неть
Леушъковского куреня – Павло Щербина. В Самарѣ повѣшенъ
Меньского куреня – Раман Булавка
Того ж куреня – Степан Черной
Пашъковского куреня – Иван Бобах
Ирклеѣвского [!] куреня – Влас Гужва. В Сѣчи повѣшонъ
Леушъковского куреня – Иванъ Малой. Не имѣется
Медведевского куреня – Грицько Шътука
Канѣвскаго куреня – Иванъ Ляхъ. Нема
Сергиевского куреня – Грицько Черной. Нема
Щербинавского куреня – Афонасеи Малой
Сергиевскаго куреня – Иван Воробецъ. Нема
Донскаго куреня – Алексеи Руды. Нема
Джереловского куреня – Василеи Голуб. З Калюжним [?] убит
Донскаго куреня – Василеи Носъ. Нема //

- 9 Полтавского куреня – Василеи Таран. Нема
зв. Леушъковскаго куреня – Андреи Ахтержа
Того ж куреня – Самойла Плохута

¹ Тут і далі помітки такого змісту дописано іншим почерком в Коші.

² обяв[ив]

Менского куреня – Герасим Руды. Нема
Ивановскаго куреня – Раман
Величковскаго куреня – Иван, которой живаль у касака Сивокабыльскаго
Тшкуринскаго [!] куреня – Петръ Черны
Щербиновскаго куреня – Иван Таранецъ
Шкуринскаго куреня – Иванъ Черъной
Леушковскаго куреня – Иванъ Губа. Нема

Да с куренем не приписаные:

Сидор Рудои
Пракофеи Черной
Андреи Писменной
Петръ Салотарь
Кондратеи Таранъ
Итого всех 34 члвка

На арк. 8–9 зв. скрипа: “За аудитора // полковоі // писарь // Яков Жилцовъ”

Арк. 9. Оригінал.

№ 160–161 1747 р., листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській
слідчій комісії про відсутність у Січі козаків, потрібних
для слідства; реєстр козаків – страчених, померлих і
відсутніх у Січі

Пром[емор]ія¹
із Коша Воиска Запорожского Низового
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣссию

10

Сего ноября 4 д. присланною из оной коммѣссіи к нам, Войску, промеморією
з присобщением іменного реєстра требуется сиску і присилки ² в ту ² ком-
мѣссию козаков 34 члвкъ. І на оную Слѣдственной коммѣссии промерію [!]³
чрез сию промеморію обявляється. По справки с показанних 34 члвкъ
козаковъ Грицко Сѣраштука въ прошлом 745 году в городѣ Харковѣ
повѣщен; Иван Покотило⁴ въ прошлом 744 году при⁵ Сѣчи⁶ повѣщен же⁶;
Иван Таранецъ в прошлом 746 году повѣщен же; Улас⁷ Гужва в прошлом
746 году ⁶ при Сѣчи⁶ повѣщен; да прозванием Сухий, которого імени не
покасанно, за воровство в Самари в прошломъ 746 году убитъ; а Васил Носъ,
оженяс, в Царичанки жил; Алеѣѣя Рудя в куренѣ прежде сего не било і ннѣ
не имѣется; Павло Щербина в прошлом 746 году в май мсцѣ в Са[мар]и за
воровство повѣщенъ, а прочих [...] ^{8,9} // по ѡбъявленію курѣних атаманов і в

10
зв.

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком замість закресленого в тую.

³ Далі закреслено сею.

⁴ Далі закреслено к колниболоцкого.

⁵ Далі закреслено Кошѣ Воиско Воиска Запорожского.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Далі закреслено Гулжва.

⁸ Текст пошкоджено на одне слово.

⁹ Далі закреслено неи.

куреньх нѣкогда не бивало і ннѣ не имѣется. ¹⁰Но они, вори, бродя ¹¹і воруя по степю ¹², називали [!] Войска Запорожского козаками и разных куреней курѣнными причитали себе весма тунѣ и напрасно, ибо ⁶из оних всих, которий может знат гдѣ ннѣ и Сѣчи въ осѣдлости находятся, не точию чтоб вѣдели гдѣ той курень, котрым себи називал ¹³, албо что б гдѣ в походах били или жалованья получали ¹⁴. По будучимъ имъ ¹⁰въ прошлом 1746 ⁶годѣ ¹⁵в чатях Алезѣя Калюжного ¹⁶да Левка, которой ннѣ в Слѣдствѣнной коммисии с товарищи под караулом содержатся ¹⁶, донскою партиєю ¹⁷розбити, ⁶с коихъ ⁶і поннѣ нѣ единого не имѣется і затѣм с оних вислат в ту коммѣссию нѣкого. А егда впредь ⁶, кто с них у Сѣчи явится или ¹⁸будет пойманъ, то под караулом прислатъ в Слѣдственную коммѣссию того ж времени не преминем. О чем Слѣдственная коммѣссия да благоволит бит извѣстна. Ноябра ¹⁹7 дня 1747 году.

А. к. Павель Козелецкий с товариствомъ

Арк. 10, 11. Відпуск.

12 № 161 Убито ¹и в каком году [...] ²воискових ж [...] ³1747 года, ноября ⁴
[11] Грицко Сѣраштука ⁵в прошлом ⁶в 745 году в Харковѣ повѣшень ⁷.

¹⁰ Написано на полі замість закресленого а кои имѣлися то, но показани.

¹¹ Далі закреслено и разбивая.

¹² Далі закреслено себя.

¹³ Далі закреслено увѣдать уможет.

¹⁴ Далі закреслено по.

¹⁵ Далі закреслено с ча.

¹⁶ Написано над рядком та на арк. 11 замість закресленого во.

¹⁷ Далі закреслено ко.

¹⁸ Далі закреслено где.

¹⁹ Далі закреслено 4.

¹ Далі закреслено аи.

² Текст пошкоджено на 5–6 слів.

³ Текст пошкоджено на 2–3 слова, далі закреслено 1747 году ноября [...] показанно нижеи сего.

⁴ Далі закреслено Атаман ведмедовской абявил, что Дмитро Дядковъ нинѣ жив, находится въ Великомъ Лузѣ в зимовнику. Онои же атаманъ ведмедовскій Зѣновий обявил, что.

⁵ Далі закреслено в Харковѣ повѣшень.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Далі закреслено А Дмитро Дядков Великом Лузѣ находится в зѣмовники, точию смертно боленъ.

Атаманъ пашковский Прокопъ Широкой обявил, что Ивана Бобаха в куренѣ нѣкогда не било и нинѣ не имѣтся.

Атаманъ величковскій Иванъ Коваль обявил, что Ивана, якої живаль в Сивокобилского въ куренѣ, нѣкогда не било и нинѣ не извѣстно об немъ – ест ли онъ где в живих, неизвѣстно.

Атаманъ тимошѣвской Иванъ Горкуша обявил, что Илля Чорной, какъ прежде сего и нинѣ в куренѣ его не бивало, такъ не имѣется.

Атаманъ минскій Иванъ Ковриха обявил: Роман Булавка живет в зимовнику у Каирѣ, Степанъ Чорной в Калмикусь находится, Герасима Рудя прежде сего в куренѣ не било и нинѣ оногo не имѣється.

Атаманъ жерелѣвскій Иванъ Мѣрочникъ обявил с товариствомъ, что вбить вмѣстѣ з Калюжнимъ, а в якомъ году не впомню.

Атаманъ полтавскій наказной Юско Шинкар с курѣнимъ товариствомъ обявил, что Василя Тарана в куренѣ не било и не имѣється і по нинѣ.

Атаманъ каниболодский [!] Хведор Таран объявил, что Ивана Покотила⁸ ⁶в прошлом⁶ в 744-м году при Кошѣ Войска Запорожского повѣшено, а в каком мсцѣ не упомнит⁹.

Ивана Таранца¹⁰ ⁶в прошлом⁶ в 746 году ⁶повѣшено, а в каком мсцѣ не упомнет^{6,11}. //

¹²Власа Гужву прошлом 746 году, ⁶в мсцѣ июнѣ⁶ повѣшено при Сѣчи¹³.

Прозваниемъ Сухой за воровство в Самари ¹⁴в прошлом 746 году убито, а в каком мсцѣ не упомнит¹⁴, а Василь Носъ, оженяс в Царичанки на дочери посполитого Алеѣѣя Рудя, ⁶жил, а в куренѣ якъ⁶ прежде сего¹⁵ не бивал, такъ⁶ і нинѣ не имѣется¹⁶.

Ивану Ляхове за воровство¹⁷ поламлено ноги, отчего в Саксаганѣ¹⁸ в прошломъ 746-мъ году и умер.

Атаманъ левушковскій Чорной¹⁹: Павло Щербина²⁰ в прошломъ 1746 году ⁶в мсцѣ маѣ за воровство в Самари повѣшень^{6,21}.

Арк.12. Чернетка.

№ 162 1747 р., жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про направлення полковників Леонтія Тарана й Андрія Чорного, отамана Юська, осавула Олексія та писаря Бирюка в комісію для свідчень

Промеморія
із учрежденної при Бахмуте между Воисками Донским
и Запорожскимъ Сѣледственной камисии
Воиска Запорожского гсдну кашевому атаману
Павлу Семеновичю Козелецкому ис товариствомъ

Хотя напред сего минувъшаго июля¹ 31-г[о] дня посланною ис оной Следственной камиссии въ Воиско Запорожское промемориею требовано въ

⁸ Далі закреслено при Кошу повѣшень.

⁹ Далі закреслено Атаманъ щербиновскій Тимофѣй объявил, что.

¹⁰ Далі закреслено при Кошѣ повѣшено.

¹¹ Далі закреслено а Панаса Малого, какъ прежде сего в куренѣ не бивало, такъ і нинѣ не имѣется.

¹² Далі закреслено Атаманъ шкуриискій нака[э]ной Пилип Таранъ с товариствомъ курѣнимъ объявили, что Петра Чорного да Ивана Чорного прежде сего они не било і нинѣ не имѣется.

Атаманъ ирклѣвскій Городиской объявил, что.

¹³ Далі закреслено А Ивана Рудя, какъ прежде сего не било и нинѣ не имѣется.

Атаманъ донскій Бѣлан объявил, что.

¹⁴ Написано над рядкомъ замість закресленого убитъ.

¹⁵ Далі закреслено в куренѣ.

¹⁶ Далі закреслено Атаманъ сергѣевскій Матвѣй Чорной объявил, что Грицка Чорного, Ивана Воробця прежде сего в куренѣ не било и нинѣ не имѣется.

Атаманъ ивонѣвскій Тупиця объявил: Романъ и нинѣ в живих находится, толко не извѣстно где.

Атаманъ канѣвскій Варава объявил, что.

¹⁷ Далі закреслено каюка і протчего.

¹⁸ Далі закреслено і умре.

¹⁹ Далі закреслено объявил что.

²⁰ Далі закреслено повѣшень в Самари.

²¹ Далі закреслено Андрѣи Охтирк[а] не вѣдомо где в живих нинѣ находится. Ивана Губи да Ивана Малого в куренѣ не било, они и нинѣ не имѣется.

¹ Написано замість втертого.

присылку бывшаго въ прошлом 746-м году на речки Еланчику запорожского полковника Леонтя Тарана да бывшаго со оным полковником эсаула Алексея, точию оных въ присылке и понне не имееся. А нне еще потъребны быть въ присылку бывшей въ прошломъ же 746-м году на Калмиюсе полковникъ Андреи Черной и бывшей же при немъ писарь, просываемой Бирюкъ, да атаман Юска. Того ради по указу ея императорскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Войсками Донскимъ и Запорожскимъ Следственной камиссии определено къ вамъ, гсдину кашевому атаману, послать сию промеморию, въ которой і написать, чътоб какъ по прежде посланной из оной камиссии промемории требуемых полковника Леонтя Тарана и эсаула Алексея, такожи нне подълежащихъ полковника

- 14 Андрея Черного и бывшего при немъ // писаря Бир[юка]² и атамана Юску
зв. прислать во оную Следственную камиссию въ самой крайней скорости бѣзъ всякаго отрицания. И Войска Запорожского гсдинъ кашевый атаманъ о немедленной присылки предписанных полковников Тарана и Черного, також эсаула Алексея, писаря Бирюка и атаману [!] Юску благоволите исполнение учинить по ея императорскаго величества укасу.

Октября 16 дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рясанов
За аудитора полъковоі писарь Яковъ Жильцовъ

Арк. 14. Оригінал.

№ 163 1747 р., листопада 4. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення найближчим часом полковників Леонтія Тарана й Андрія Чорного та осавула Олексія в комісію і про відсутність у Січі отамана Юська та писаря Бирюка

- 15 Промеморія
ізъ Коша а Войска Запорожского Низового
въ учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣсію

По указу ея императорскаго величества и по присланъной к намъ, Запорожскому Войску, сего ноября 4 д. из оной Слѣдственной комѣссіи промеморіи бившого въ прошломъ 746 году на рѣчки Еланчику полковника Леонтия Тарана да бившого при немъ эсаула Алеѣѣ, а особливо бившого ж полковника Андрѣя Чорного ¹ въ ту комѣссію в непродолжителном времени отправит имѣем¹. Бившого ж писара Бирюка при Сѣчи не имѣется, а гдѣ ннѣ находится – неизвѣстно². Егда-же явится, то ³ по тому жъ³ безпродолжително в

¹ Написано замѣсть витертого.

² Текст пошкоджено.

¹ Написано над рядком замѣсть закресленого і атамана Юска в непродолжителномъ времени отправит имѣемъ, а.

² Написано над рядком замѣсть закресленого атаманъ куреня Щербиновского Тимофѣй Рашпиль обявилъ не вѣдает, да атамана.

³ Написано над рядком.

комѣссию отправленъ битимѣт. ⁴ Атамана же Юска неможно сискат, ібо не показанно, якого онъ куреня і якъ прозивається⁴. О чѣмъ учреждѣнная при Багмутѣ Слѣдственная коммѣсія да благоволить битъ извѣстна. Ноября 4 д. 1747 году.

Войска Запорожского Низового атаман кошовий
Арк. 15. Відпуск.

№ 164 1747 р., листопада 2. – Донесення полковника Кальміуської паланки Марка Уса кошовому отаманові Павлу Козелецькому про отримання промеморії від Бахмутської слідчої комісії щодо розшуку Григорія Могили, Івана Нагая та інших запорожців

Велможний мсцѣ пане атаманъ кошовии Воиска Запорожского Низового Павелъ Семеновичъ, наш милостивии добродѣю. 7

Писмо от гсдина полковника Резанова, которой нинѣ в Багмутѣ при Слѣдственной камисіі находится, мною получено. В котором требуетъ козаковъ, тридцати чотирох чоловѣка, коі хоживали в комоннику, а кого имянно, при семъ сообщается регистръ¹. Також двох козаковъ, которіе от Следственной камисіі без вѣдома сишли, Пастуновского [!] куреня Грицко Могила, Платнировского куреня Иванъ Нагаи. И егда из оних хто на Морские коси явится, какъ з ними поступать, покорнѣише прошу от вашей велможности наставления.

Велможности вашей всегдашнии покорнѣишии слуга
полковникъ калмиюский Марко Усъ с товариством

Ноября 2 дня 1747 году.

Помітка: “Получено ноября 19 д. 1747 году”.

Арк. 7. Оригінал.

№ 165 1747 р., листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козаків Василя Бакші, Уласа Бацмана та інших у комісію для свідчень

Промемория
із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донскимъ
и Сапорожским Следственной камиси
Воиска Сапорожского гсдну кошовому атаману
Козелецкому ис товариством

16

Минувшего июля 30-г[о] дня сего 747-г[о] году посланную из оной Следственной камиси в Воиско Запорожское промемориею требованы в присылку запорожские касаки Василии Бакъша, Полтавского куреня – Влас Бацманъ, Павло Белицки, Ирклевского куреня – Кандратъ Посумка да бывшего ж въ 746-м году на Миюсе атаманом Крыловского куреня Степан

⁴ Написано на полі.

¹ Реєстру в справі немає.

Красея. Но точию и поныне не токмо оных казаков в присылке имеется, но и в ответь никакого писменного известия не получено. Того ради по указу ея императорьскаго величества во учрежденной между Воисками Донским и Запорожским Следственней комисіи определено к вам, гсдну кошевому атаману ис товариством, послат сию вторичную промеморию, в которой и написать, чтоб предписанные запорожские казаки Василеи Бакша, Влас Бацман, Павло Белицки, // Кондрать Пасумка, Степан Красея неотменно
16 зв. были сысканы і во оноу комисію присланы были в самой крайней скорости безвсякого продолжения, понеже са нескурою оныхъ присылкою в производимом следствии чинитца остановъка. И Воиска Запорожского гсд[нъ]¹ кошевы атаман о сыске и о скорейшей присылке предписанных казаков благоволи[те] исполнение учинит по ея императорьскаго величества указу. Ноебря 27 дня 1747-г[о] году.

Полковникъ Федор Рязанов
За аудитора полковой писарь Яков Жильцовъ

Арк. 16. Оригінал.

№ 166 1748 р., січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про хід розшуку Василя Бакші, Уласа Бацмана та інших козаків

20 [19] Промеморія
[і]з¹ Коша Воиска² Запорожского Нисового
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣссию

[С]его генваря 5 д. присланною із онои Слѣдственней коммѣссии к Воиску Запорожскому про[м]еморию требуется сиску [и при]силки въ ту коммѣссию ко[за]ков Василя Бакшу, Полтавского [к]уреня – Власа Бацмана, Павла Бе[ле]цкаго, Ирклезевскаго куреня – Кондра[та] Посумка, да бившего въ 746-м [го]ду на Миусе атамана Крыловскаго [к]уреня Степана Красея. І на [о]нную Слѣдственней коммѣссии промеморию чрез сию нашу воисковую промеморию жъ объявляемъ. Покасанние козаки Василеи Бакша, которого куреня не покасанно, Власъ Бацман, Павло Белицкий, Кондрать Посумка – отамани Полтавскаго³ і Ирклезевскаго куренеи, показали, что⁴ в их куренях
20 зв. нѣкогда не бивали // і ннѣ не имѣтся, і затѣ[мъ] оних сискат і в Слѣдствен[ную]¹ коммѣссию вислатнѣ по че[му].⁵ А отаман Степан Красеи ннѣ находитца у Калмиусе і о висилке его у Слѣдственную коммѣссию к полковнику калмиускому Григорию Якимову приказот нас, Воиска, посланъ⁵. О чемъ Слѣдственная ком[мисия] благоволит бить ізвѣстна.

І[з] К[оша].

Генваря 14 д. 1748 году.

А. к. Марко Кондра[товъ] с товариствомъ

Арк. 20. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено до.

³ Далі закреслено куреня.

⁴ Далі закреслено их і вид.

⁵ Написано на полі.

№ 167 1747 р., листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення Григорія Білокура, Микити Рудого та інших козаків у комісію для свідчень

Промемори
із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донъскимъ
и Запорожскимъ Следственной камисіи
Воиска Запорожского гсдину кашевому атаману Павлу
Коселецкому іс товариствам

21
[20]

Потъребны быть во оную Съледственную камисию въ присылку Воиска Запорожского казаки Теръновъского¹ куреня Григорей Белокуръ, Никита Рудои да Федоръ, Пъласътуновъского куреня Фома Покотило. И того ради по укасу ея імператорскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воисками Донъскимъ і Запорожскимъ Следственной камисіи определено в Воиско Запорожское къ вамъ, гсдину кашевому атаману іс товариствомъ, послать сию промеморию, которою і требовать, чтоб поменутые запорожские казаки Григорей Белокур, Никита Рудои да Федор, Фома Покотило немедленно были сысканы. І по сыске прислать во оную камисию въ Бахмутъ в самой крайней скорости. И Воиска Запорожскаго гсдинъ кашевыи атаманъ о сыске и о скорейшей присылке вышеписанныхъ казаковъ благоволите ісполнение учинить по ея імператорскаго величества укасу.

Ноября 27 дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рясанов

Са аудитора полковой писарь Яков Жилцовъ

Помітка: “Получень гєнва[ря ... дня 17]² 48 году”.

Арк. 21. Оригінал.

№ 168 1748 р., січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорожжі Григорія Білокура, Микити Рудого та інших козаків

Промемориа
із Ко[ша Вой]ска¹ Запорожского Нисового
в у[чрежд]енную при Бахмутъ Слѣ[дстве]нную коммѣсию

27
[25]

Сєго гєнваря² д. присланною [!] із онои коммѣссии к намъ, Воиску, промемориею требуется сиску і присилки в ту коммѣсию козаковъ Титаровского к. Григория Белокура, Никиту Рудого да Федора, Пластуновского к. Фому Покотила. І на оную Слѣдственной коммѣссии промеморию чърез сию нашу воисковую промеморию обявляемъ³. Отамани Титарѣвского і Пластуновского⁴ куреней били спрашивани⁴ і ѡбъявили, что показанныхъ козаковъ въ

¹ Титарѣвского

² Текст пошкоджено.

¹ Текст пошкоджено.

² Дату не зазначено.

³ Далі закреслено показанныхъ козаков.

⁴ Написано на полі.

их куренях не имѣется і нѣкогда не бывали⁵, коих і сискиват⁶ нѣ по чему⁷.
О чем Слѣдственная коммѣссия благоволитъ битъ извѣстна.

Из Коша.

Генваря 14 д. 1748 году⁸.

А. к. Марко Кондратовъ с товариствомъ

Арк. 27. Відпуск.

№ 169 1747 р., листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козака Павла Дикого, осавула Яреми та писаря Андрія у комісію для свідчень

22 Промеморія
[21] із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и Сапорожским Следственной камисіи Воиска Запорожского гсдну кошевому атаману Павлу Каселецкому іс товаришьством

По производящему во онои Следственной камиси делу по прошению Воиска Донскаго озименного [!] малороссіянина Игната Симы и по ответу сапорожского казак Степана Ревы потребны быть во оною Слѣдственную камисию в присылку бывшие в прошлом 743-м году на Сасалницкой Косе⁹, лежащей при усть речки Еи, при сапорожских казакх атаманом сапорожской казак Павло Дикой да бывшия ж в том же 743-м году на речке Еланчику при сапорожском полковнике Павле Тарану есаулом Коръсунского куреня именем Ерема да писарь Андреи. И того ради по указу ея імператоръскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и Сапорожским Следственной камисіи определено в Воиско Сапорожское к вамъ, гсдну кашевому атаману ис товариством, послать сию промеморию, в которой и написать, чтобъ предписанные бывшие в прошлом 743-м году на Сасалницкой косе атаманом казакъ Павло Дикой, на речке //

22 Еланчику при полковънике Павле Таранѣ есаулъ Коръсунского куреня
зв. Ерема и писарь Андреи неотменно сысканы и во оную камисию в Бахмутъ присланы б были в самой крайней скорости. И Воиска Запорожского гсднъ кошевы атаман ис товариством о сыске и о скорейшей присылке осначенных казак Дикого, есаула Ерему и писаря Андрея благоволитъ исполнение учинит по ея імператоръскаго величества указу. И что учинено будетъ, о том в Следственную камисию прислать писменное известие.

Ноября 27 дня 1747-г[о] году.

Полковникъ Федор Рязанов

За аудитора польковой писарь Яков Жилцовъ

Помітка: “Пол. генваря [5 дня 1748 году]”¹”.

Арк. 22. Оригінал.

⁵ Далі закреслено о чем.

⁶ Далі закреслено і в.

⁷ Далі закреслено і за тѣм вислать немож.

⁸ Далі закреслено із Коша.

¹ Текст пошкоджено.

№ 170 1748 р., січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорозжжі козака Павла Дикого та писаря Андрія і хворобу осавула Яреми

Промеморія
із Коша Воиска Запорозжского Низового
в учрежденную при Махмутъ [!] Слѣдственную коммѣссию

23
[22]

Сего генваря 5 д. присланною із оной коммѣссии к Воиску Запорозжскому промеморією потребується сиску і присилки козаков, бивших в прошлом 743 году на Сасалницкойкосѣ^а, атаманом Павла Дикого да бивших же в том 743 году на рѣчкѣ Еланчику при полковнику Павлѣ Тарану есаула Корсунского к. Ярему да писаря Андрея. І на оную Слѣдственной коммѣссии промеморію чрез сию нашу воисковую промеморію обявляемъ. Покасанние козаки Павло Дикий, которого куреня не покасанно, і в Сѣчи не имѣется, есаул Ярема смертно боленъ і чут ли будетъ живъ; писар Андреи у Воиску Донском у городѣ Черкаском живетъ, і затѣм ¹Павла Дикого і писаря Андрея¹ в Слѣдственную коммѣссию вислат не можно. ²А есаул Ярема, буди от болѣзни своей³ свободится, то того ж часа в Слѣдственную коммѣссию прислат не преминемъ². О чем Слѣдственная комиссия благоволит бити ізвестна. Із Коша

Генваря 14 д. 1748 году.

А. к. Марко Кондратов с товариствомъ

Арк. 23. Відпуск.

№ 171 1747 р., грудня 14. – Лист депутатів від Запорозжжя в Бахмутській слідчій комісії Івана Водолазького та Івана Домонтовича до кошового отамана Павла Козелецького про стягнення з отамана Іркліівського куреня Йосипа Барана, за якого вони поручилися, боргу на користь купця з м. Бахмута Мирона Рибінцова

Велможній мсцѣ пне атамане кошевій Павелъ Коз[є]лецкой¹,
Воиска Запорозжского Низового панъ, велце мсцѣ пнѣ
і добродѣю. 24

Города Бахмута купецъ Миронъ Несторовъ Рибянцевъ в Слѣдственную комисію на бившого полковника, а курѣнаго ірклѣвского Юска Барана за отнятой причіною, якоби за воровство, въ его, промишленика Ивана Пятака, неводъ с лоткою и двумя котлами, подаваль доношеніе, по котором оная комисія промеморією того Барана от Коша войскового и востребовала и в чемъ належит онъ, Баран, билъ исслѣдованъ. Как то пред симъ ест и вашему блгородію небезизвѣстно, что оной Баранъ за показаной неводъ и протчое за несисканьемъ свидителей на улику Пятакова воровства оному Рибянцеву

¹ Написано над рядком замість закресленого оних.

² Написано на полі.

³ Написано над рядком.

¹ Текст пошкоджено.

сто рублей денег винился платит, на которіе денги с мировим доношеніемъ на срочное время, от октября 18 дня зчисляя, до сих дней на шесть недель по крайней нуждѣ и неотступномъ слезномъ своемъ прошенію оному Рибянцеву по себѣ нас, депутатов, за подписомъ ншого имени поставя порукою, вежѣл видалъ такимъ видомъ: по виходѣ термѣна у вдвое платит. По которому оной Рибянцевъ с немалою наглостію и ролганіемъ по поданомъ же вежѣлю примѣромъ жидовским таких-то денегъ удвои, ежеденно стращая арестомъ, и доправляет на нас.

24 зв. Того ради объявля симъ, // вашего блгородія покорнѣйше просим, даби того непот[ребного] лгуна Юска Бара [!], призвавши пред себе, прописанное ч[исло] денги² доправитъ в самой крайнѣйшей скорости, соблговолите [нам]³ коштѣ чрез достойную и вѣрную оказію [!] переслат, а [как] поупрямится какими отговорками, то самого его голово[ю] отдат не облишите, ибо оной, нас с плачем прося, не [...] дя³ термина, легованніе денги имѣлъ привезти, [кото]ріе поннѣ на свою шію держит. Буди же вдал проведети не пришлются и ежели над нами, поручниками, какая бѣда и затрудненя здѣлается, то с ним от нас, кроме Рибянцева, какъ нши общіи права повелѣвают, будет поступленно. І что по сему учиненно будет, нас писменно да блго[во]лите не оставит.

Вашего блгородія доброжелател[ниѣ] и служит готов[иѣ]
депутата Иванъ Сидоровъ Водолажкой да Иван Домontowy[cz]

Декабра 14 д. 1747 года.

Бахмутъ.

Помітка: “Пол. гнваря 5 дня 1748 го[да].”

Арк. 24. Оригінал.

№ 172 1747 р., грудня 10. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козака Самохвала в комісію для свідчень

25 [23] Промеморія
із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и Сапарожским Следственной камисіи
Воиска Сапарожского гсдну кошевому атаману
Павлу Семеновичю Козелецкому ис товариством

Сего 747 году минувшего октебря 29 дня присланною ис Коша Воиска Запарожского от вас, гсдна кошевова атамана ис товариством, на посланною ис оной камисіи промеморию чрез обретающего при оной камисіи депутата Павла Кирилова сна промеморию ж, во ответъ объявлено, что требуемой в присылку Калниболоцкого куреня касакъ, просванием Самоѳал, умре-де и погребенъ при косах Миужскихъ^a, чему-де уже есть четвертой готъ [!]. А понеже, какъ извесьтно при Следственной каміси, что оных касакон, просванием Самоѳаловъ имелос два брата, ис которых одинъ и умре, а другой

² Написано на полі.

³ Текст пошкоджено на одне слово.

и понне имеетца зимовникомъ своим на речке Соленой, и того ради по указу ея імператорьскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воісками Донскимъ и Сапорожским Следственной камиси определено к вам, гсдну кошевому атаману ис товариством, послат сию промеморию, в которой написать, чтоб предписанной обретающеи, нне живущеи зимовником на речке Саленой сапорожскоі касакъ Самофал сысканъ и присланъ бы был во оную камисию в самой крайней скорости без всякого // отрицания, 25
ибо бес оногo по прошениям однадворцов Калины Строева с товарищи 26
начетого следственного дела окончатъ никакъ невозможно. И Воіска Сапорожского гсднъ кашевы атаманъ ис товариством о сыске и о скорейшей присылке више показанного казака Самофала благоволят исполнение учинить по ея імператорьскаго величества указу.

Декобря 10-г[о] дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рязановъ
За аудитора польковой писарь Яков Жилцовъ

На конверті: “Промемория із учрежденной при Бахмуте между Воісками 26
Донским и Сапорожским Следственной камисіи Воіска Запорожского 26
гсдину кашевому атаману Павлу Козелецькому ис товариством”.

Слід від сургучевої печатки

Помітка: “Пол. [генваря 5 дня 1748 года]”.

Арк. 25, 26 зв. Оригінал.

№ 173 1748 р., січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про смерть козака Самохвала

Промеморія 28
із Коша Воіска Запорожского Нисового [26]
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣссию

Сего генваря 5 д. присланною к¹ Воіску Запорожскому із оной Слѣдственной коммѣссии промеморією требуется сиску і присилки в ту Слѣдственную коммѣссию ²Калниболоцкогo к. ²козака ³Самофала. І на оную Слѣдственной коммѣссии промеморию чрез сию нашу воісковую промеморию ѡбъявляемъ. Калниболоцкогo куреня атаман вторично бил спрашиван і скасал, что показанной козакъ Самофал при косах морских^a умре, какъ⁴ і в прежде отправленной от нас, Воіска, в оную Слѣдственную коммѣссии промемории ѡбъявленно, і затѣм⁵ его, Самофала, вислат⁶ уже не можно. ²-А что будто у

¹ Текст пошкоджено, дату отримання встановлено за док. № 173.

¹ Далі закреслено нам.

² Написано на полі.

³ Далі закреслено живущого.

⁴ Написано над рядком замість закресленого о чемъ.

⁵ Далі закреслено уже оно.

⁶ Далі закреслено не а.

него другой⁷ брат⁸ есть і живеть⁹ на рѣчки Салони¹⁰ зѣмовником, но то¹¹ показанно ложно², о чем Слѣдствен. коммѣссия благоволит бити известна.
Из Коша.

Генваря 14 д. 1748 году.

А.к. Марко Кондратов с товариством

Арк. 28. Відпуск.

№ 174 1747 р., листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук Федора Ізюмця, Леська Благута та інших козаків і направлення у комісію для свідчень

Промеморія

17 із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донскимъ
[16] и Запорожскимъ Съледственной комисіи
Воиска Запорожского гсдину кашевому атаману
Павлу Козелецкому іс товариствомъ

Понеже по производящемуся во онои Съледственной комисіи делу по пѣрошению Воиска Донъскаго касака Калины Галушъкина Запорожского Воиска на полковъника Тимоѳея Постерняка потѣребны бытъ во оную Следственную камисію въ присылку запорожские касаки, а именно: Васюринъского куреня – Федоръ Исюмець, Ирѣклеевъского куреня – Леско Благута, Щеръбиновского куреня – Алексеи Серъга да Алексеи Золотарь, и того ради по укасу ея імператорскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воисками Донъским и Запорожскимъ Съледственной камисіи определено в Воиско Запорожское къ вамъ, гсдину кашевому атаману іс товариствомъ, послать сию промеморию, въ которой и написать, чѣтобы предписанные подѣлежащие къ следствию запорожские касаки Федоръ Исюмець, Леско Благута, Алексеи Серъга, Алексеи Золотарь неотменно были бѣ сысканы и во оную камисію въ Бахмутъ присланы въ самой кѣраинѣи скорости бѣсъ въсякого продолжения, дабы за нескорою оныхъ присылкою въ производимомъ съледствии не могло бѣ последовать самокраинеишеи // остановки и дальнего

17 продолжения. И Воиска Запорожского гсдинъ кашевыи атаманъ іс
зв. товариствомъ о сыске и о немедленной присылке выше реченных касаков благоволите ісполнение учинит по ея імператорскаго величества укасу.

Ноября 27 дня 1747 году.

Полковникъ Федор Рясанов

За аудитора полковоі писарь Яков Жилцовъ

Помітка: “Получень [генваря 5 дня 1748 году]”.

Арк. 17. Оригінал.

⁷ Написано над рядком замість закресленого другою.

⁸ Далі закреслено ім.

⁹ Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

¹⁰ Написано над рядком замість закресленого Саѣгани.

¹¹ Далі закреслено к.

¹ Текст пошкоджено, дату отримання встановлено за док. № 176.

№ 175 1748 р., січня 10. – Наказ Коша полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук і направлення в Бахмутську слідчу комісію козаків Федора Ізюмця та Степана Красія

Мцѣ пне полковникъ калмиюский Григорий Акимовъ
з старшиною

19
[18]

Сего генваря 5 д. присланною к нам, Воиску, із учрежденной при Багмутѣ Слѣдственной коммѣссии промемориею требуется всенеотмѣнной присилки козаков Васюринского к. Федора Ізюмца да¹ Криловского куреня Степана Красея. А понеже оние живутъ при Калмиусе, того ради чрез сие вамъ, пне полковник, ¹зѣло строго і всенайкрѣпчайше приказуемъ^{1,2} приказуемъ [!] тот час показанных Ізюмца і Красея сискать і в Бахмутъ въ комѣссию¹ при подлежащем конвои¹ вислать. І велѣт им явится³ у отправлений от Войска депутатовъ Івана Водолаги з товарищи³ без всяких их отговорок⁴, ібо⁵ без¹ оних⁶ в производимомъ слѣдствии чинитца немалая остановка⁷. А какогo числа будут висланни⁸ и при комименно⁸, к нам до Коша репортоват імѣете всенеотменно¹ приказуемъ.

Із Коша.

Генваря 10 д. 1748 году.

А. к. Марко Кондратов с товариствомъ

Арк. 19. Відпуск.

№ 176 1748 р., січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про результати розшуку Федора Ізюмця, Леська Благуги та інших козаків

Промеморія
із Коша а Воиска Запорожского Нисового
в учрежденную при Бахмутѣ Слѣдственную коммѣссию

18
[17]

Сего генваря 5 д. присланною от оной Слѣдственной коммѣссии¹ к намъ¹, Воиску Запорожскому, п̄ромемориею требуется² по дѣлу Войска Донскаго казака Калины Галушкина² сиску і присилки в ту Слѣдственную коммѣссию козаковъ Васюринского куреня – Федора Ізюмца, Ирклеевского куреня –

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено даби ви.

³ Написано над рядком замість закресленого у гспдна полковника Резанова всенеотмѣнно.

⁴ Далі закреслено всенеотмѣнно.

⁵ Далі закреслено де за нескорою.

⁶ Далі закреслено причин.

⁷ Далі закреслено а когда.

⁸ Написано над рядком замість закресленого о томъ.

¹ Написано над рядком замість закресленого к.

² Написано над рядком.

Леска Благути, Щербиновского куреня – Алежея Сергу да Алежея Золотаря. І на оную Слѣдственной коммѣссии промеморию чрез сию нашу войсковую промеморию объявляемъ. Показанние козаки Федор Ізюмец³ живет у Калмиюсе і о висилке его у Слѣдственную коммѣссию к полковнику калмиюскому Григорию Якимову приказ от нас, Войска, послан, а Леска Благута, Алежея Сергія да Алежея же Золотаря² не сискалось. Да и куреней² отамани Ірклѣвского і Щербиновского⁴ показали, чѣто они въ их куреняхъ
18 нѣкогда не бивали // і ннѣ не имѣется. О чемъ Слѣдственная коммѣссия
зв. благовол[ить]⁵ бить извѣстна.

Из Коша.

Генваря 14 д. 1748 году.

Атаман кошовий Марко Кондратов с товариством

Арк. 18. Відпуск.

№ 177–178

1747 р., грудня 24. – Лист депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про хід слідства; список запорозьких козаків, які брали участь у слідстві та яких належало направити в Бахмут

31
[29]

Велможній мсцѣ пнѣ атамане кошовій Войска Запорожского Павелъ Семеновичъ Козелецкой, намъ велце мсцѣ пне и добродѣю.

Сего декабра 16 дня гспднѣ полковникъ Федоръ Резановъ и Слѣдственнїя коммїсії преизус полученой нимъ из Государственной военной коллегїи словесно объявилъ намъ указъ, а что же в немъ и в какой силѣ предложенїе находится, ми о томъ совершенно не знаемъ, поневаж намъ еще онаго не публиковалъ. Токмо изволилъ обоимъ сторонамъ говорит, даби какъ от нас, такъ и от донцовъ челомбитчики и отвѣтчики в предбудучій годъ на 20-й днѣ генваря для скорѣйшого окончаня слѣдственнаго дѣла привест козаки, якіе-то от слѣдствїя на время отпущенни, паки собрани били бѣ. Того ради вашему блгородїю чрез сіе объявляемъ. И ежели какїе чрез отлучку, кроме других, кої на приморскихъ косах, о которыхъ-то к полковнику калмиюскому и писанно, тамо при Кошѣ находятяся, онѣхъ би по именному списку, которой от слѣдствїя посїлается, також и полковника Левка Тарана для свидителства бившей при немъ згонки и по челомбитчецких на него резонах, котораго з другою старшиною неоднократно вже і требованни, к слѣдствїю в самокрайнѣйшей скорости изволите присилать.

31 А буди // а буди онїе не пришлются, то за небреженїе требованїя
зв. требующихся, болѣе не сидя бездѣлно (токмо до одной на сіе резолюціи)¹,

³ Далі закреслено ннѣ наход.

⁴ Далі закреслено куреней і об.

⁵ Текст пошкоджено.

¹ Дужки авт.

оставив ми такіе продолжителніе дѣла слушат, самоупорно отсюдова принужденни уходит, ибо таково протяженіе слѣдственнаго дѣла одному судящему житчрез частія отсторонъ прибившія датки ест угозно. О нашей же сторонѣ сами, ваше блгородіе, изволите разсуждат, что и коликое число денег в росходи разніе за цѣлой годъ могуся [!] употребленни бит. Предписанній же гспднъ преїзус по-прежднему в неизмѣнной своей хитроязичной совѣсти состоїтъ, на донскую же сторону немалую склонност являет, от чего можна примѣчат, что то лакомства датки его к склонной любви поневоляют (которих от нас получит ему никогда не возможно таких)¹. И чрез такіе лакомства для собственных их домовних нуждъ по лестному [!] их депутатскому прошенію между дѣлами перемѣною сего лѣта, подая им зоблегченіе [!], ²другой разъ отпускает². На праздникъ Рождества Христова³ на срочное время от 15 декабря до 20-го генваря Колпакова з присутва в Черкаскъ отпустилъ, Гаврилъ же Грекову без вѣдомства ншего позволилъ ему отехат, ²где з нихъ нѣ одного депутата не имѣется². А по прошенію ншему з нас нѣ одному // не позволилъ на время отехат в доми с такимъ

32
[36]

Вашего блгородія и всего Войска Запоржского опредѣленіе
депутата Иванъ Водолазкой с товарищи

Декабрь 24 д. 1747 года.

Бахмутъ.

Арк. 31, 32. Оригинал.

² Написано над рядком.

³ 25 грудня.

№	Імена ¹	На кого еще прошения находятся ¹	Отпущен ¹	І еще какіе подлежат бит при слѣдствіи и для каких причинъ ¹
1	Федор Изюмецъ	Онъ на Туроверова и Хрестянова	Отпущен	Он же по дѣлу казака донского Калини Галушкина за взятій нимъ от Галушки неводъ потребенъ
2	Влас Бацманъ, а прибилъ братъ его родной Іля	Онъ по доношению белевского жителя Афанасія Лисицина	Отпущен	На Власа Бацма і на Кислого челомбитчикъ Лисицинь и Черевой за то, что их от нападения Калги не боронили, отчего имъ обида здѣлалас в стелу, а онѣхъ Кислого с товарищи не граблено
3	Іванъ Водолага	Онъ доказател на казака Балгору [?] донского	Отпущен	
4	Павло Смирной	Онъ доказател на казака донского Афанасія Заломного, точно свидитѣлства не представил	Отпущен	
5	Трохимъ Горѣлкевичъ	Онъ по дѣламъ Туроверова і Хрестянова, и о Подливайломъ, і доказатіл на Каланчинского		Оставленъ до пріибтія казака Подливайли
6	Степанъ Рева	Онъ на Туроверова и Хрестянова, и по новому донскому аѣтракту, и по доношению Лисицина		Оставленъ по донскому аѣтракту по дѣлам малороссіянна Зими и оному вже 3 рубля винился платити декабра 14 дня

7	Кондрать Усь	Онъ на Гарбузлая, тако ж по донскому аѣтракту по прозбѣ Подлвайли		Оставленъ по прозбѣ козака Подлвайли
8	Никита Ключикъ, биль отецъ его Никита Клюка	Онъ на Туроверова и Хрестянова, и на Гарбузлая	Отпущен	
9	Ярема Рудь, прибилъ товарищ Тимошъ Смирной		Отпущен	
10	Федор Гупало		Отпущень //	
11	Никита Кузменко ²		Отпущень	
12	Потапъ Усь отпущень		Отпущень	
13	Яковъ Понамар		Отпущен	
14	Яковъ Литвинъ	Онъ на Туроверова и Хрестянова	Отпущен	
15	Кондрать Черній	Онъ на Туроверова и по доношенію Калли Строева, однодворцовъ с товарищи		Оставленъ под карауломъ по доношенію Строева до присилки Самохвала и протчїихъ запорожцов о воровствѣ
16	Прокопъ Орель	Онъ на Туроверова и Хрестянова	Отпущен	
17	Гордѣй Рибалка, товарищъ прибилъ- Романъ Дубина		Отпущень	

33
зв.

¹ Такі назви граф у рамі в оригіналі дано до кожної сторінки. В публікації їх вміщено на початку кожного розвороту.

² Далі закреслено от.

№	Імена	На кого еще прошения находятся	Отпущен	І еще какіе подлѣжат бит при слѣдствіи и для каких причинъ
18	Грицко Манчапрасъ	Онъ написанъ по аѣтракту на Шалаева	Отпущен	Тамъ прописка, ибо онъ на него не просител
19	Феско Дендебера		Отпущень	
20	Грицко Могила	Донской аѣтрактъ присланъ на него июня 29 дня		Просител билъ на него Иванъ Андреевъ и отпущень в домъ декабря 5 дня за неимѣніем Могили
21	Тимошъ Швидкой	Онъ на Туроверова и доказател о спаленом козаку Станиславскомъ а	Отпущен	
22	Никифоръ Черноконь	Онъ доказател козаку Станиславскомъ		Онъ козака спаленного Станиславского не видалъ, но токмо слышалъ, объявилъ //
23	Семень Дѣденко		Отпущен	
24	Леско Самарецъ		Отпущен	
25	Іванъ Пятакъ			Оставленъ по дѣлу с полковникомъ Баранонъ [!] до прибитія Баранова

По делу прошения козаковъ на Тимофѣя Туроверова знаки

1	Яцко Литвинъ		Отпущень	
2	Федор Изюмецъ		Отпущен	
3	Іванъ Ногай	Онъ на Хрестянова и Федотова	Отпущен	По требованію с комисіи присланъ с Калміусу и прибилъ декабря 12 дня и уже Хрестянова не застал

4	Маѝимъ Ухань	Онъ на Степана Ефремова			И челомбитчикъ в забраніи его имущества, бобровъ и прочего на казака Бѣлоусого, а какъ зовут, того не знает, чрезъ что онаго и не сисканно, понеже имени того не знает
5	Василь Донъ		Отпущень		
6	Іванъ Нелинъ		Отпущень		
7	Іванъ Черевко	Онъ на Гарбузлава	Отпущень		
8	Андрей Головка		Отпущень		
9	Яковъ Малой, вмѣсто его товаришъ Василь Свита		Отпущен //		
[10]	Маѝимъ Литвинъ		Отпущен		
11	Яковъ Литвинъ, на его мѣсто билъ Федоръ Носъ	Онъ на Степана Ефремова проситель	Отпущен		
12	Василь Коваль	Онъ во свидѣтельство доказател на старшину Самарина по прошенію Кондрата Бормота			Оставленъ билъ до прибитія старшини Николая Самарина, которому вже и доказивалъ. Рѣшенія еще не било. Онъ, Самаринъ, до времени о тлущен, а ожидат, чимъ приказано будет их дѣло вершити, понеже он, Самаринъ, запирается к доказателю
13	Ониско Черевко		Отпущень		
14	Герасимъ Рѣва, братъ его Степанъ Рѣва	В трех рублях оному Зимѣ остался должень			Оставленъ по новому донскому азтракту до прибитія малороссіянина Зими
15	Алеѣй Шуплядь		Отпущен		

34 зв.

№	Імена	На кого еще прошения находятся	Опущен	І еще какіе подлежат бит при слѣдствіи и для каких причинъ
16	Остапъ Кислой	Онъ по Лисищину дѣлу		Оставленъ и держится под караулом по доношенію Лисищина и Черевана бахмутского и мало в немъ вина, понеже находится Ведмѣдь, которой на пути дралъ [?]
17	Остапъ Бѣлой		Опущен	
18	Федоръ Воль		Опущенъ	До прибитія старшины Хрестянова с Калгою
19	Петръ Велигура		Опущен	
20	Марко Безименной		Опущен	
21	Леско Кротъ		Опущен	
22	Кондрагъ Чорной			Оставленъ по доношенію однодворцов Калини Строева с товарищи до присилки Самохвала и прочіихъ грабителей- запорожцовъ //
23	Трохимъ Горѣлкевич	Оставленъ онъ до прибитія Подливайлы		А оной Подливайло на срочное время ³ [отпущенъ за свидителями еще ав[густа] 22 дня и явится ему надобно ок[тября] 15, только о[ного] и поннѣ не имѣ[ется]
24	Романъ Дубина		Опущенъ	
25	Яковъ Картавой	Онъ по аѣтракту на Шалаева, но не просител	Опущен	Зде об ономъ прописка по аѣтракту
26	Андрей Смирной		Опущен	
27	Прокопъ Орель		Опущен	

35
[33]

28	Леско Блауга		Олуцен	Онъ челомбигчикъ и на Хрестянова
29	Иванъ Замишляка		Олуцен	
30	Ярема Клюка		Олуцен	
31	Федоръ Бакчевнинъ		Олуцен	
32	Яско Писменной		Олуцен	
33	Харко Черной		Олуцен	
34	Сулинъ Дархановъ	Чугувецъ	Олуцен	
35	Кондрать Бормотъ	Онъ же и на Гарбузлаева		Оставленъ по дѣлу до присилки старшины Николая Самарина
36	Тимошгъ Швидкой		Олуцен	Онъ находится доказател о спаленном козаку Станиславскомъ
1	Федоръ Санжакъ		Олуцен	Зри на оборотъ вище, онъ на Гарбузлая //

По делу старшини Гаврили Гарбузлая

[2]	Карпъ Рудя		Олуцен	
[3]	Артемъ Наида	Онъ и на Степана Ефремова	Олуцен	
4	Иванъ Черевко			

35

зв.

№	Імена	На кого еще прошения находятся	Олущен	І еще какіе подлежат бит при слѣдствіи и для какихъ причинъ
5	Кондрать Усъ			Оставленъ по донскому аѣтракту по прошенію Подливали, плута
6	Семень ⁴ Кунпанъ		Умре в Бахмутъ	
7	Іванъ Таранъ		Олущен	
[8]	Степанъ Вязовецкой		Олущен	
9	Козма Кривой	Онъ и на Шалаева	Олущен	
По дѣлу старшина Евдокима Шалаева				
1	Козма Кривой		Олущен	Онъ, Шалаевъ, в забратіи провіянга винилъся и что на каманду оной розданъ
2	Гришко Манчипрасъ	Онъ показалъ, что ему обиди онего [!] ⁵ не било и	Сему прописка в аѣтрактъ	
3	Яковъ Картавой	Показалъ, что ему от него обиди не било	Сему прописка в аѣтрактъ	
Сіи имена, Грицко да и Яковъ, для самой прописки аѣтракта поставлени// По особливому доношенію на Туроверова и с[таршину ...] ⁶				
1	Федоръ Таранъ	Онъ, Туроверов, призналъ о забратіи их имущества и денгах, толко не толикому числу, какъ в [том до] ношеніи написанно		Оба сіи очной ставки с Ту[ро]веровимъ еще подлежат

2	Яковъ Гирявой				Оба сїі очной ставки с Туроверовимъ подлежат
На старшину Федотова					
1	Несторъ Болботъ	Присланъ онъ с приморских кос	Олущен к Войску Донскому	Онъ Запорожскому Войску измѣну вчинилъ и ошцель к дяблу	
2	Гаврило Мушкетъ		Олущен	Оставлѣнъ до прибитія Федотова	
3	Иванъ Ногай			Оставленъ до прибитія Хрестянова	
На старшину Туроверова					
1	Полтавского куреня – Тимошъ Смирной		Олущен	Онъ подалъ доношеніе на бахмутского купца Рябянцева	
2	Корсунского куреня – Дмитро Ракъ		Олущен		
3	Пастуновского ⁷ – Павло Черной		Олущен		
4	Джереловского – Филипъ Бѣлой		Олущенъ		

⁴ Далі закреслено Дѣденко.

⁵ от него

⁶ Текст пошкоджено ще на одне слово.

⁷ Пастуновского

Всѣхъ их по изчисленію, которіе находятся з них в двох і у трох мало пропажах, просители, с тими двома, какіе от Войска и отдаліліся, – осмѣдсѣять члвкѣ.

Арк. 33–368. Оригінал. Текст на арк. 33 згас.

№ 179 1748 р., січня 18. – Наказ Коша полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук козаків, потрібних Бахмутській слідчій комісії

30 Мсцѣ пне полковникъ калмиуский Григории Якимовъ
[28] з старшиною.

Сего генваря 10 д. присланною из учрежденной при Багмутѣ Слѣдственной камиссии¹ к нам, Воиску, промемориєю² з приобщением іменного списка по силѣ ея і. ва Государственной военной коллегии указа ко ѡкончанию при Слѣдственной камиссии дѣл требуется³ присилки в ту комиссию³ Воиска Запорожского козаков 31 члвка. А понеже оние находятся при Калмусѣ, того ради чрез сие вам предлагаемъ показаних 31-г[о] члвка козаков, по приложенному при семѣ іменному списку тотчас сискав,⁴ где б у командѣ вашей находились⁴, і при⁵ надлежащем конвои у Бахмутѣ отправить і велѣть имѣ явится в опредѣленних ѡт нас, Воиска, депутатовъ Івана Водолаги с товарищи в самой краиней⁶ скорости і не принимая ѡт них никаких отговорокъ да і невозможностей. А кто іменно і каких куреней по сему списку будутъ отправленни і когда, того часа імѣш⁷ к нам до Коша⁸ обстоятельно репортовать, опасаяс за неисполнение // і за нескорую висилку зв. пред Воискомъ тяжкого ѡвета і истязания. І повторе зѣло строго і всенайкрѣпчайше⁹ приказуем.

З Коша.

Генваря 18 д. 1748 году.

Воиска Запорожского Низового атаманъ кошовий
Марко Кондратов с товариством

Арк. 30. Відпукс.

⁸ Арк. 37 і 38 у справі відсутні.

¹ Далі закреслено проме.

² Далі закреслено требуется з сою.

³ Написано над рядком.

⁴ Написано на полі.

⁵ Далі закреслено конвои.

⁶ Далі закреслено скоро.

⁷ Далі закреслено к нам вои.

⁸ Далі закреслено репор.

⁹ Далі закреслено за силу.

№ 180 1748 р. січня 18. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про доручення полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову провести розшук потрібних комісії козаків

Промемор[ия]¹

29

із Коша Войска Запорожского Низового

[27]

в учрежденную при Багмутѣ Слѣдственную коммѣси[ю]

Сего генваря 5 д. присланъною² к нам, Запорожскому Войску, из оной Слѣдственной коммѣссіі із сообщенного³, списка промеморією⁴ по силѣ ея і. ва указу присилки⁵ в ту коммѣссію⁶ бывших при той коммисіі козаковъ для окончанія слѣдственных при комисіі дѣлъ і на оную Слѣдственной коммѣссіі промеморію чрез сию нашу войсковую промеморію объявляемъ. Показанніе⁷ в сообщенномъ при той промеморіі списку козаки при Калмиусѣ находятся и чтобъ они козаки, в самой кранѣишой скорости в Багмутѣ в Слѣдственную коммѣссію⁸ при писменном извѣстїи висланни били от насъ, Войска, к полковнику калмиуському⁹ Григорію Якимову накрѣпко // предложено, о чемъ¹⁰ учрежденная¹¹ при Багмутѣ Слѣдственная коммѣссія да благоволитъ бить извѣстна.

29

зв.

Генваря 18 д. 1748 году.

Войска Запорожского Низового

а. к. Марко Кондратовъ с товариством

Арк. 29. Відпуск.

№ 181 1748 р., березня 28. – Лист Коша до депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії про неможливість замінити їх іншими депутатами до завершення слідства

Мсцѣ панове депутати¹ Иванъ Водолага, ²Павел Кириловъ і Иван Домон[тович]², намъ зичливіе приятели.

54

[52]

Писмо ваше ми получили³, которим, представляя, просите⁴ о приключенной вамъ от полковника Рязанова обидѣ, куда надлежит, представит⁵. И по тому

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено из оной слѣдственной.

³ Далі закреслено реестра.

⁴ Далі закреслено требуется присылки по тому реестру по.

⁵ Далі закреслено в то.

⁶ Далі закреслено козаковъ.

⁷ Далі закреслено в при.

⁸ Далі закреслено ви.

⁹ Далі закреслено про.

¹⁰ Далі закреслено слѣдственная при Багмутѣ.

¹¹ Далі закреслено при Баг[мутѣ].

¹ Написано над рядком замість закресленого депу.

² Написано над рядком замість закресленого с товарищи, перед цим закреслено

Иван, текст пошкоджено.

³ Далі закреслено с которого усмотренно.

⁴ Далі закреслено ѿ проияше.

⁵ Далі закреслено і по и оп.

вашему писму⁶, куда надлежит⁷, с прошением⁸ присилки к нему указа⁸, чтобъ того онъ⁹ не чинил, будетъ¹⁰ от насъ¹¹ przedstawlenno¹². Что же вы просите, чтобъ¹³ другими депутатами васъ с комисии перемѣнит¹⁴, то того учинит не можно¹⁵, ибо вы все дѣло комисияльное знаете и ко окончанию
54 привести з презусом можете упователно естъ. // ¹⁶А ежели другие¹⁷ на
зв. перемѣну висланни будут, то¹⁸ немалое затруднение воспослѣдует. I того для¹⁹ васъ, наших приятелей, просим – пожалуйте до окончания оной комисии тамо пребудете²⁰, а для препитания еще вам²¹ денегъ двадцать рублей²² цѣлкових²³ посилаем і при том с святою Четиридесятницею²⁴ васъ поздоровляем* и навсегда пребудем

Вамъ ласкавія ругатели²⁵
а. к. ²⁶Marko Kondratovъ s towarzystvomъ²⁶

Н. Кошъ.

Мартъ 28 д . 1748 году.

Проба пера: “²⁷ Mater dolorosa²⁷. Печальная”

Арк. 54. Відпуск.

№ 182 [1748 р., початок квітня]¹. – Цидула депутата від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Павла Кирилова з проханням про заміну депутації і розшук винних у крадіжках

45 Показанной колмикъ Берди означенного марта 5 днѣ з Войсковой донской канцеляріи^a пропадших оних лошадей еѣтрактом промеморію привозилъ², которой налице нам не обявлено, но втай об оной увѣдомилися. И по какому

⁶ Далі закреслено будуть.

⁷ Далі закреслено пре.

⁸ Написано над рядком замість закресленого учиненія за то єму, полковнику.

⁹ Далі закреслено полковник не чинит.

¹⁰ Далі закреслено од насъ.

¹¹ Далі закреслено przedstawlenno.

¹² представленно

¹³ Далі закреслено васъ с.

¹⁴ Далі закреслено то того не то тое хотя і можно бѣ учинит, точию тое того учинит хотя і можно бѣ, однак не в состоянни, ибо друго на оное вам в резолюцію обявляем предлагаем то перемѣни вам учинит того учинит.

¹⁵ Далі закреслено ад.

¹⁶ Далі закреслено а другие.

¹⁷ Далі закреслено васъ смѣнят то в на смѣну.

¹⁸ Далі закреслено в.

¹⁹ Далі закреслено вам.

²⁰ Далі закреслено для.

²¹ Далі закреслено посилаем.

²² Далі закреслено би.

²³ Далі закреслено в протчем же.

²⁴ Закреслено те.

* Йдеться про Великий піст, що у 1748 р. припадав на 22 лютого – 13 квітня.

²⁵ приятели

²⁶ Марко Кондратов с товариствомъ

²⁷ Матір печальная (з лат.).

¹ Датовано за змістом документа.

² Написано над рядком.

виду онаго козака Федорова о конех допрашивалъ, не знаем, токмо донѣмаемъ, что нашъ преизус, по нѣкоторой злобѣ темніе дѣла сшивая, на шію ншу старается навязат и обезсилит, котораго его коварного умишленія і въ умѣ не можно, что дѣлает, взяти. И такіе-то провороватіе дѣла пуще всѣхъ нас мучат и ежеденно успокою не дают.

Объявляем же, что сего жъ апріля с первых чиселъ Минского куреня прозиваемой Пропой, с другимъ воромъ Тараном да торским Хатленком в околичности бахмутской пойманъ на воровствѣ, которіми пройшого года с родичем Процика, донского Степанка с паланки его выпадаая, много пакости и шкоды, воровства около Бахмута и Тору подбѣгля [?] подчиненни были. По чему // оніе предписанніе вори в провинцияльной бателионной канце[лярии]^{3, 6} [под] питкою кнота⁴ допрашивани и на какого еще показали, не[изве]стно, токмо объявленно, что с ними в одной кампанѣ с Пр[оцика] племенником воровство имѣли. Того для ви изволите крѣпчайше самарскому полковнику подтвердит или з Войска ко[зака пос]лат, даби такіе тамъ по Самари воровства усक्रमленни і ущувани были, ибо дѣло в какой может скорѣйшой конецъ и совершенство прине[сет], что старой струпь воровства не вгоїтся. Наново же старую р[ану] того ж воровского струпа в поновку, к другой коммѣссіи чистят, ибо [...] мяют злодѣе проклятїи, и чрез таких нечестивих шкодцевъ м[и] в безчестїи по ся пори погибаем и послѣдное свое имущество н[ам] за бездѣльников до наготи прїйшло изжити, для того имѣет би[ть]⁵ для искореня таких неусипное око. А присилай [на] мѣсто ншѣ нових депутатов, ибо не тїлко в Войску людей, что ми. Писали бо ми к вам – да уже и перестали, и ежели за сим еще не пришло, то другую вам коммѣсію здѣлаем. Что и лутшїй может бит тамъ не видержить довольно, бо ми уже черги засидѣли.

45
зв.

Павло Кириловъ

[P.S.] ⁶Войскових денег с лишком в комисію 20 ру. виложено и ворами нѣче[го] било на отрєканя да[ть]⁶.

Арк. 45. Оригінал.

№ 183–184 1748 р., квітня 4. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про звільнення з-під слідства 45 козаків і дозвіл на повернення їх у Січ; список цих козаків

42

Промеморія
из учрежденной при Бахмуте между Войсками Донским
и Сапарожским Следственной камисіи
Войска Запарожского гсдну кошевому атаману
Марке Кандратову ис товарижеством [!]

Обретающие при онои Следственной камиси просители, Войска Сапарожского касаки, кои прошени свої имели Войска Донскаго на расных

³ Текст пошкоджено.

⁴ под питкою кнута

⁵ Далі закрєслєно неусипное.

⁶ Написано зліва на полі.

старшинъ, всего сорокъ пять члвкъ, по приложенному при сеи промеморіи именному списку отпущены от оной комисіи в Сапорожскую Сечь до получения по их прошениям из Государьствѣнной военной коллегіи реселюцы. А некоторые еще казаки оставлены при оной комисіи по разным делам на время, о чемъ, гсднъ кошевы атаман и товаришеством, изволите быт известны. И егда предписанные отпущенные по списку казаки впред востребованы будутъ в присылку, то б неотменно высланы были вскорости бес всякого продолжения.

Апреля 4 дня 1748-г[о] году.

Полковникъ Федор Рязановъ

Арк. 42. Оригінал.

42 № 184

зв.

Именной списокъ запорожским казакамъ, которые от Следственной комисіи отпущены в Сапорожскую Сечь, а именно:

Яковъ Кортавои
Ярема Ключа
Потапъ Усъ
Яковъ Литвин
Раманъ Дубина
Никифор Черноконь
Иванъ Пятакъ
Харко Черной
Дмитро Ракъ
Павло Черной
Юско Цапенко
Иванъ Таранъ
Конон Гирлявои
Касма Кривои
Василей Ковал
Максим Ухан
Иванъ Нелинь
Андреи Головка
Федор Нось
Алексеи Шупла
Петръ Вилегура
Андреи Смирной
Иванъ Самышляка

Кандрат Усъ
Никита Кузменко
Яков Поломарь
Прокопъ Орель
Тимошъ Швытки
Семен Деденько
Остапъ Дядко
Кондрат Борматъ
Филипъ Белои
Федор Шестакъ
Федор Санжакъ
Степан Весовецки
Карпъ Рудя
Гаврила Мушкет
Иван Нагаи¹
Василей Донъ
Иванъ Черевко
Василей Свита
Аниско Черевко
Федор Воль
Марко Безыменнои
Леско Благу²

Итого всех 45 члвкъ.

Полковникъ Рязановъ

Помітка: “Промеморія получена априля 22 дня 1748 году”.

¹ Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

² Літеру г виправлено з т.

*Скрипа на арк. 42–42 зв.: “За аудитора полкової писарь // Яковъ Жильцовъ”. 43а
На конверті: “Промеморія із учрежденной при Бахмуте между Воискам 43в
Донским і Запорожским Следственной камисіи Воиска Запорожского гдину
кошевому атаману Марьку Кондратовичю іс товариством”.*

Слід від сургучевої печатки

Арк. 42 зв., 43а. Оригінал.

№ 185 1748 р., квітня 8. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про виклик у комісію полковника Івана Шуствала, курінного отамана Левка Куксу та козака Микиту Слепого для свідчень

Промеморія 46
із учрежденной при Бахмутѣ между Воисками Донскимъ [47]
и Запорожскимъ Слѣдственной комисіи
Воиска Сапорожского гсдну кашевому атаману
Марке Кондратову ис товариством

По проізвождающемуся во оноі Слѣдственной комисіи дѣлу по прошению Воиска Донскаго Нижняго Улусу^а калмыка Бѣрды во отогнатых у него в прошлом 736-м году запорожскими казаками ста трицати семи лошадах, потребны бытъ во оную Слѣдственную комисію в присылку бывшей въ 738-м году на Самарѣ запорожской полковникъ Иванъ Шуствалъ, да в Сече Полтавского куреня куреной атаманъ Левко Кукса, да казакъ Никита Слепой. Того ради по указу ея императорского величества во учрежденной при Бахмутѣ между Воискъ Донским и Запорожским Слѣдственной комисіи определено Воиска Запорожского к вам, гсдну кошевому атаману ис товариством, послать сию промеморію, в которой и написать, чтобъ предписанные, подлежащие к слѣдствію Запорожского Войска бывшей полковникъ Иванъ Шуствал, куреньной атаманъ Левко Кукса и казакъ Никита Слепой неотменно присланы б были во оную Слѣдственную комисію в самой крайнеи скорости, бѣз наималѣйшаго продолжения, дабы за несъкорюю оных присылкою в производимом // слѣдствіи не послѣдовало 46
далне остановки. І Воиска Запорожского гсднъ кошевой атаманъ ис 43в
товариством о скорѣйшей присылки предписанных полковника Шуствала, атамана Куксу и казака Слепого благоволитѣ исполнение учинить по ея императорского величества указу.

Апреля 8 дня 1748 году.

Полковникъ Федоръ Рязановъ
Са аудитора полкової писарь Яковъ Жильцовъ

Помітка: “Промеморія [полу]чена¹ априля 22[дня] 1748 году”.

Арк. 46. Оригінал.

¹ Текст пошкоджено.

[По]лко[вн]иковѣ¹ Самарской товщи^а Андрѣ[ю] Шрамовѣ [ис] товариствомъ

Приказъ

- 50 [Сег]о априля 22 д. присланною к намъ, [Во]йску, в Кошъ из учрежденной
 [57] [пр]и Багмутѣ Слѣдственной коммѣссіи проемориєю требуется присилки² в ту коммѣссію² по нѣкоторому дѣлу курѣнныхъ полтавскихъ Левка Кукъсу да Никиту Слѣпого. А понеже онихъ козаковъ в Сѣчи не имѣется, но в товщи Самарской находятся, того рады вам, пане полковникъ, з товариствомъ найкрѣпчайше приказуемъ, дабы вы³ по получении сего тотчасъ онихъ Левка Куксу і Никиту Слѣпого, не принимая от нихъ нѣкакихъ отговорокъ, всенеотмѣнно купно з сими посланными Андрѣемъ Чорнимъ да Алєзѣемъ Чорнимъ же, бившими калмиюскими старшина[ми], в Багмутъ в показанную коммѣссію вислали. А ежли не схотятъ доброволно ехать, то при конвоі всенеотмѣнно ихъ вислат, опасаясь за невисилку ихъ самим⁴ вамъ штвѣта і
 50 тяжкого истязания. // По висилки же ихъ в ту ком[мѣ]ссію, того жъ часа
 зв. имѣете к на[м] до Коша репортоват.

Да осо[бли]во вамъ найкрѣпчайше [на]казуемъ, дабы ви воровъ и шляховихъ драпѣжцовъ всякими способами в² самарскихъ волностяхъ² искореняли⁵ і ущували⁶, і нѣкого⁵ к тому злодѣству не допускали⁷, ибо за вашими⁸ в том⁸ несмотрениі минської Пропой з другимъ воромъ Тараномъ в околичности Багмута² пойманъ на воровствѣ. ²Такожъ і Процика донского племѣникъ [тамо] находилсѣ². И ежли не будете впредь того ускромлят, то сами будете ко отвѣтамъ, куда надлежатимет, ⁹безъ всякого надъ вами помилования, взажив [!] головами, куда повеленно будетъ висланни⁹ всенеотмѣнно. То деяти приказуемъ.

Из Коша.

Априля 22 д. 1748 году.

А. к. Марко Кондратовъ с товариствомъ

Арк. 50. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено н.

⁴ Далі закреслено за неісполненіє.

⁵ Написано на полі замість закресленого і лов. и дру[ги]х.

⁶ Далі закреслено і в пред.

⁷ Далі закреслено бѣ.

⁸ Написано над рядком замість закресленого не.

⁹ Написано над рядком замість закресленого висланни.

№ 187 1748 р., квітня 24. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення в комісію Левка Кукси, Микити Сліпого та інших потрібних для слідства запорожців

Промеморія
із Коша Воїска Запорожского Низового
в учрежденную при Багмутъ Слѣдственную коммѣсію

49
[48]

По требованию оной Слѣдственной коммѣссіи бивші полковникъ калмиюскій¹ Андрѣй Чорний, асаулъ Алєзѣй Чорній же да козаки Полтавского куреня Левко Кукса да Никита Слѣпий при сей промеморіі² в оную коммѣсію посылаются³. Бывшой же в 738 году на Самарѣ полковникъ Иванъ Шуствал в Малой Россіи в полку Лубенском житєлство ннѣ⁴ імѣеть, которой от Полкової лубенской криї⁴ да благоволенно будет⁵ присилки в ту Слѣдственную коммѣссію требоват.

Априля 24⁶ дня 1748 году.

Атаманъ кошовий Марко Кондратовъ с товариствомъ

Арк. 49. Відпуск.

№ 188 1748 р., квітня 9. – Рапорт депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Кошеві про роботу й ускладнення, що виникали під час слідства

Войска Запорожского Низового велможному его млсти мсцѣ
пну атаману кошевому и всѣмъ курѣнним пнамъ атаманомъ
от опредѣленных депутатовъ
Покорной репортъ

39
[38]

Запорожского Низового Войска козаки по своимъ обыдамъ на донцовъ в Слѣдственной коммѣссіи, в чемъ надлежало противъ аѣтракта, были допрашиванны. Нѣкоторимъ же по пристойным доказателствам напротивъ отвѣтчиковъ донской стороны – Туроверова, Гарбузлая и других старшинъ, даванни и очніе ставки (и минувшего марта 31 д. пополнителніе противъ прежднихъ обоихъ сторонъ отвѣтовъ сокращени обявленія)¹, на которыхъ одна другой сторонѣ, не допусая к присяги, но обѣ стороны втврждають себе и желаютъ присягти. Какіе-то слѣдственніе дѣла, перепуская надвое, к его високопревосходителствѣ гдну генералъ-аншефу кавалеру и кѣвскому губернатору Михайлѣ Иванову Леонтеву, також і в Государственную военную коллегію, сочинивъ новіе аѣтракта, отсланни бит імѣють, обявленно і, какова в резолюцію конфѣрмація съ указомъ пришлется, впредь того належить дожидатца.

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено в учр.

³ Далі закреслено о чемъ.

⁴ Далі закреслено даб.

⁵ Далі закреслено требоват.

⁶ Цифру 4 виправлено з 3.

¹ Дужки авт.

А козаки сего апрѣля 5 дня, 45 члвкъ, до востребованія в запорожскіе артикли, кто куда пожелалъ, отпущенни, которих от коммѣсії с промеморією і реєстръ² посілається. Другіе же по нѣкоторим донским и другимъ связкамъ еще вдержанни, а именно:

39 зв. 1-му, Трофиму Горѣлкевичу, донецъ Подливайло на очной ставки доказивалъ, якобы в прошлих годѣхъ в него, Горѣлкевича, на Яланчику в его салаша воровскіе от Дону лошадей три были привязанни, и на оніе сторонними свѣдѣтельствомался людми, о чемъ в Стародубъ и Путивль посилка была, откудава онъ никоєя надежды не получилъ. За чимъ он же і самъ, // Подливайло, прошедшого года, августа 29 дня, взявши³ срокъ на два мсця, для взисканія другихъ свѣдѣтелей і безвѣстно-дя [!] чрез немалое время онаго Горѣлкевича по напасти вдержалъ напрасно. И не винайшедши таких, сего года з донскими депутатами минувшего февраля 14 дня, паки явился, которой Подливайло вже в тройной брехнѣ состоитъ: 1-ве, во взятіи денег от Ступака за холсть⁴; 2-ре, о продажѣ их козака Калини Галушкина и о другом убитом, чимъ вже Войско в коммѣсії мимошедшого жъ года порицал; 3-е, Горѣлкевича напастовалъ и не доказалъ и для очищенія своего о неправости вличія онъ, Горѣлкевичъ, на того жъ Подливайла в коммѣсію подавалъ доношеніе и на оноє ничего в резолюцію не получилъ.

2-му, Грицку Могилѣ, донецъ Иванъ Андреевъ очною ж ставкою напастовалъ, якобы онъ, Могила, в бытност свою з другими козаками в пристани Озайской, в некотораго шинкара будучи, и захалъ ночеват [...]⁵ темерника в зимовью его, Андреева, лошаад одну вкралъ, а другую на людв разодралъ. О которой кражи донецъ, не имѣя свѣде[тел]ства подлинного, не може доказат, чрез которую напаст к долговременому затрудненю донагишу і Могила изжился, при чомъ онъ, донецъ, с нимъ же Могилоу просит примирится, к которому ми для чести Запорожского Войска не допустили, а вмислили обоихъ, Горѣлкевича и Могилу, для настановленя лутшего и для полученія за собою в коммѣсію презента в войсковой Кошъ к вашему блгородію отправить.

Остапъ Кислой на челомбитчика своего Череваня, бахмутского закамьплетнаго козака, о выдачи ворам, Калги с товарицы, ружя, пороху подаль в коммѣсію доношеніе, в котором бахмутскими ж 4-ма члвки свѣдѣтельствовался, и о том слѣдствія еще не чиненно. А слыхали ж от преиз[уса] будто то подлежит знат и обявит бателіонной канцеляріі.

40 [42] Федору Тарану и товаришеви его Конону Гиравому, вманцамъ, по поданному их доношенію старшіною Туроверових денег 21 рубль [и] лошадъ, // і руже, котіоль желѣзной, якор возвращенно. А на протчое, что сверхъ того росписался. Прочая же до таго з другими козачими претенсіями на разсужденіе в Государственную военную коллегію отсланна быт имѣет же.

² У справі немає.

³ взявши

⁴ холсть

⁵ Текст пошкоджено.

Тимофью Постернаку во оправданіе Федоръ Изюмець, которой показаль, что невода и лотки Постернакъ не бираль, а заставиль ему Калина Галушкинъ токмо одинъ неводъ за долгъ, которой у него потеперь имѣется. А лотка была негодная, якой-то онъ, Изюмець, в него, Галушки, не принималь и объявил же, что та во время згонки, где поставиль от его салаша не вдалецѣ, пропала. Другая лотка, которая нагруженна была солю, написалъ Галушкинъ судомъ, въ 30 рублей за долгъ его неводчика, Степаном Ревою, ирклѣвским, в 12-ти рубляхъ взята. Полковникъ бившой Левко Таранъ по объявленю Леска Благута за проданную ему, Благутѣ, сто пудъ соли в коммѣссіи 25 рублей денегъ возвратиль Галушкину. А что еще с той соли по примѣру з 60 пудъ осталось, онъ, полковникъ, объявилъ: во оную згонку донцами разметана и пропала. Да той же Благута показаль Федора Золотара, щербиновского, Алеѣя Сергу, которіе також за долги ж предписанного его неводчика той соли взяли по примѣру около 20-ти пудъ и для показанія, колікое число пудъ онѣми взято. А Ревина товарища Васыля Облотки, которой за позиченніе денги тому ж неводчику число подлинно сколько денегъ даваль, понеже Рева позабыль, належатъ к присилки, по чему бѣ было съ чего взятъ вид по доношенію Галушкину – прійдетъ-ли число той соли в четиреста пудъ, ибо отчасти является, что много еще до аресту тот Калина несколько десятковъ пудъ с лотки, называемого судна, продалъ, что все можетъ ему, Постернаку, прійтит во очищеніе. Да онъ же, Постернакъ, не по одной соли, но и по убийству под карауломъ содержитца. Онъ же бо, Галушкинъ, на него донесе, якоби онъ его товариша на Кодацкомъ перевозѣ вшибъ, якое убійство и Подлівало ж передомъ Галушкина виблїоваль. И от того захорѣвши, в Лубенскомъ полку, в Хорошкахъ // умре, куда к священнику 40 и члвку, в котораго умре, для взятія свѣдѣтельства вопросніе пункта 3в. посланни были, которіе вже со извѣстіемъ находядся [!] в коммѣссіи и присланни, которихъ намъ не объявлено и чутъ ли онъ, Калина, въ брехнѣ не останется.

Левко ж Таранъ до присилки его, ассаула, вдержанъ, котораго по тому ж о згонки, так и по Шапочникову доношенію, котори купецъ Иванъ Шапочниковъ, жителъ крѣпости Стія Анни^а, напаствоваль, якоби онъ, полковникъ, в ту згонку в него взяль без жадной вини сѣмъсотъ дѣлей по дванадцати рублей, 80 паръ чоботъ, провянтъ і протчое, и не доказаль, а нанималъ бахмутского Ивана Рѣзничка за 10 ру., даби в томъ посвѣдчилъ, которой вбояс Бга, не ламаль совѣсти, намъ чрезъ козаковъ объявилъ и во взятки денегъ, и что с того числа 5 рублей не возвратиль, що и каммѣссіи небезизвѣстно естъ ми увѣдомілися.

Марта 22 днѣ Государственнїя военнїя коллегіи⁶ указъ объявленъ⁶, но за скоростію четца потонку в немъ вчули се, ежели бѣ-де запорожская сторона не сутъ обиженна (мнится, почему смѣли они високой Сенатъ утруджати, а между протчимъ с правимъ разсужденіемъ по существу велѣнно ему дѣло вершитъ и привести к скорѣйшему окончанію)¹.

⁶ Написано на полі.

Да того жъ марта 5 днѣ черкаской колмикъ, называемой Берда, о пропавших 85-ти лошадах – жеребцов, кобилиць и жеребят – в Нижних влусах⁶ колмика Билякти Гилюна ми вѣдоміліся, якіе лошади еще въ 736-м году не знаемо ким угнато. На них же судми положенно 1000, 65 рублей⁷ денег. А потому ж сего апріля 7 днѣ донецъ Іванъ Федоровъ прибилъ и допрашиванъ, которой объявилъ, что в 738 году за угнатыми лошадами за кошества покойних Бѣлского и судейства Тукала, Федора Краснощокова з Сѣчи лошадей 120 возвращенно, а за недоїмки долгами 200 ру. уплаченно.

И опасаяс, даби в невѣдѣнїи нам какова нещастя не воспослѣдовало, во свѣдѣтельство не подписовалис, да и впред подписоваца не станем, понеже таковіе пронурлівіе дѣла нам ест весма осторожни. Во уплатык же той здес сискалас росписка, которой копію⁸ посилаем при симъ. О том ваше блгородіе изволите бит извѣстни, и даби таких невнятных спліотокъ болѣе не принѣмано. Чрез нових депутатов изволите ж предствлят, онъ бо нових не верш[ит], но еще стариней поновляет, отчего напрасное продолжение находится и трудност.

Запорожского Войска опредѣленіе депутата
Іванъ Водолазкой с товарищи

Апріля 9 дня 1748 году.
[Б]ахму[тъ].

Помітка на арк. 39: “Полученнъ апріля 22 д. 748 года”.

Арк. 39, 40. Оригінал.

№ 189 [Н. р. 1748 р., квітня 9]¹. – Цидула депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про самовільний від'їзд з Бахмута кодацьких козаків і з проханням покарати їх за це

- 43 Кодацкіе козаки поуходили, за которїї прейзус словесно штрафоваль, зв. якобы ониє с вѣдомом ншим отшли. И сказо[ва]ль² о[н]: “Устойки оних и самоупорное стремленіе, гди належит, буду писат”. О которих ми божитіся от него принуждени, что без вѣдома ншого ушли, // а зато сих должно наказат. Прейзусъ бо нарочно думат таких бездѣльных на них причинѣ ищет, с чего било би нашу сторону стѣснити і изобличит. Онъ бо добра нам не мислит, и ежели б добро желалъ, то би нѣ за что нас ругат. О чом пред сим било от нас к Войску и предложенно.

Арк. 43. Оригінал.

⁷ 1065 рублей

⁸ В справі немає.

¹ Датовано за док. № 188.

² Текст пошкоджено.

№ 190

1748 р., квітня 24. – Лист Коша до депутатів від Запорожжя в Бахмуцькій слідчій комісії про виконання їхнього прохання щодо розшуку Процикового племінника, обвинуваченого у злочинах, і про неможливість заміни депутатів

Міць панове депутати Іванъ Водолага с товарищи,
нам зичливіє приятелѣ.

41

По репорту вашему, к нам до Коша присланному, полковниковѣ самарскому Андрѣевѣ Шраму накърѣпко предложено, дабы онъ всякими способами в своемъ видѣннїи воровство ускромлялъ і ущувал, і Процикового племѣнника всеконечно сискал би и к нам до Коша прислал. Что же вы просите¹, дабы васъ с тої коммѣссїі² другими депутатами перемѣнит, то того жадною мѣрою учинит не можно, ибо новїе депутати сперва ту³ коммѣссїю уповатѣлно зачнут, да і донѣские депутати другими не смѣненни. Того рады васъ прїятно просим, пожалуйста до окончанїя оной коммѣссїї тамо будте, і коммѣссияльное // дѣло во окончанїе приведѣтъ. І якая⁴ Государственной военной⁵ коллегїї конфѣрмація послѣдует⁶, о том к нам репортоват імѣте. В протчем же, узичивши вам доброго здоровья і щасливого поведенїя, навсегда доброзичливими вам⁷ прїятели пребудем.

41
зв.

А. к. Марко Кондратовъ с товариствомъ

Із Коша.

Апрїля 24 д. 1748 году.

Арк. 41. Відпуск.

№ 191

1748 р., квітня 19. – Промеморїя Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення в Бахмут полковника Андрїя Чорного, осавула Олексїя та інших козаків, потрібних для слідства

Промеморїя
ис учрежденной при Бахмуте между Войсками Донѣским
и Сапорожскимъ Следѣственной камисїи
Войска Запорожского гсдину кошевому атаману
Марку Кондратову ис товариствомъ

51
[49]

Минувѣшаго марта 7 дня с нарочными запорожскими казаками Емеляномъ Шастуномъ, Петромъ Чернымъ посланною ис оной камисїи въ Войско Запорожское къ вамъ, гсд[ину]¹ ата[ману] ис товариствомъ, промеморїею требова[но б]ыло [в пр]исилжу подлежащих ко оной Следственной камис[си] [...]² бывш аго въ 746-м году на Калмиюсе полковника Андрея [Черного];

¹ Далі закреслено что би.

² Далі закреслено смѣнит.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено конфѣрмація от военного от по.

⁵ Далі закреслено коллегїя.

⁶ Написано на полі замість закресленого прислана будеть.

⁷ Далі закреслено пребуду.

¹ Тут і далі текст пошкоджено.

² Текст пошкоджено на одне слово.

есаул[а], которой въ томъ же году имелся на р[ечке Еланч]ику при полковънике Леонтѣю Тарану, Титаревскаго [ку]реня имене[м]ъ Алексея; да атамана, бывшаго на Кривои Косе при бытности полковъника Тарана, Мышаставскаго куреня Юска Череватого; писаря Бирюка; атамана, бывшаго въ 746-м году на Миюсе, Степана Красею; казаковъ, бывшихъ здѣсь при камисіи челобитъчиками, кои от оной камисіи отълучились, Івана Водолагу, Леска Самарца да еще подлежащихъ Василя Бакшу – Полтавскаго куреня; Въласа Бацъмана, Павла Бѣлицкаго – Ирѣклеевскаго куреня; Конъдрата Пасумъка да бывшаго въ прошломъ 743-м году на речке Еланчику при полковънике Павлу Тарану есаула Коръсунъскаго куреня Ярему; казаковъ Павла Дикаго – Щербиновъскаго куреня – ³ Алексея Сергу³ да Алексея ж Золоторя; Калніболоцкаго куреня – пърозъваніемъ Самофала; Титаревскаго куреня – Григорѣя Бѣлокура, Никиту Рудого, того ж куреня, именемъ Федора; Пластуновскаго куреня // –

51 Фому Покотила. По которой промемори не точию предп[и]санъныхъ,
зв. подлежащихъ к следствию, требуемыхъ казаковъ въ присылке, но и посланныхъ отъ камисіи нарочныхъ казаковъ Шастуна и Черного во отъправленіи и где оныя ннѣ находятся никакова письменнаго извѣстія не имеемся.

И того ради по указу ея імператорскаго величества во учрежденной при Бахмуте между Воиска[ми] Донскимъ и Запорожскимъ Следст[в]енной камисіи [определено] къ вамъ, гсдину кошевому ата[ману] ис то[варис]твомъ, послать сию промеморию, въ ко[торой] напи[сать], чтобъ выше предписанныхъ запорож[ких] казаковъ, какъ по прежнимъ, так и по сеи требов[аним] промемориямъ бѣзъ всякаго отърицанія при[казат]ь сыскать. И по сыске, собравъ всехъ, прислать во оную камисію при писменномъ извѣстіи в самой крайнѣи скорости неотъложно, ибо за неприсылкою оныхъ въ произвожденіи следствия учинилася самокраинеишая остановка, чего для и ныне посланы от оной камисіи нарочные ж казаки. А о преж[де] посланныхъ казакахъ Емеляне Шастуне, Петрѣ Черном, где оныя нне находятся, прислать писменное извѣстіе. И Воиска Запорожскаго гсдинъ кошевыи атаманъ ис тавариствомъ о сыске и о скорейшей присылке предписанныхъ, подлежащихъ к следствию казаковъ, також и писменнаго извѣстія, благоволитъ исполнение учинить по ея імператорскаго величества указу.

Апреля 19 дня 1748 году.

Полковникъ Федор Рязанов
За аудитора полковой писарь Яков Жил[ьцов]

Помітка на арк. 51: “Получена мая [дня 1748 года]”¹.

52 *На конверті: “Промемория из учрежденной при Бахмуте между Воисками*
зв. *Донскимъ і Запорожскимъ Следственной камисіи Воиска Запорожскаго гсдну кашевоу атаману Маркѣ Кандратову іс тавариствомъ. В Сечи”.*

Слід від сургучевої печатки

Арк. 51, 52. Оригінал.

³ Написано замість витертого.

№ 192 1748 р., травня 4. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення полковника Андрія Чорного та осаула Титарівського куреня Олексія в Бахмут і про причини відсутності решти потрібних для слідства козаків

Промеморія
із Коша а Войска Запорожского Низового

53

в учрежденную [при Бахмуте]¹ Слѣдственную коммѣсію

На полученную із оной коммѣссіи² сего мая 3 д.² промеморию, которою требуется присилки в ту коммѣсію бывшего на Калмиюсе полковника² Андрѣя Чорного, асаула³ іменем Алеѣѣя, Титировского куреня, и протчихъ чрез сію промеморию объявляемъ. ²Бившій в Калмиюсѣ полковникъ⁻² Андрѣи Чорний да бившій⁴ асаулъ Алеѣѣи, Титаревского куреня, пред симъ при промеморіи⁵ в Багмутъ в коммѣсію уже посланни. А бившой асаулъ⁶ на рѣчки Еланчику Корсунского куреня Ярема⁷ да і бившой⁸ писарь Бирюкъ такови велми болни находятця, что⁹ и чут ли живи будутъ, и затѣмъ нѣькакою мѣрою не можно¹⁰ туда в коммѣсси[ю] отправит. Прочих же, тоєю¹¹ промеморією ²требуемых козаковъ⁻², при Сѣчи не імѣется, но находятця в Калмиюсѣ, а чтобъ от того вскорости в Багмутъ висланни били, к полковниковѣ калмиюскому // найкрѣпчайшій ордеръ посланъ¹². О чемъ Слѣдственная коммѣссія да благоволит битъ² извѣстна.

53
зв.

Мая 4 д. 1748 году.

А. к. Марко Кондратовъ с товариством

Арк. 53. Відпуск.

№ 193 1748 р., квітня 20. – Лист депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії до кошового отамана Марка Кондратовича Уса з проханням прислати їм заміну

Велможній мсцѣ пне атамане кошевій
Войска Запорожского Низового Марко Кондратовичъ,
нам велце мс пне і добродѣю.

57

Хотя нами о произшедших от Слѣдственніа коммѣссіи дель пред симъ, яко-то марта 9 и сего апрѣля 10 дней¹, между прочимъ і о самонужднѣйшемъ ншем состояніи к вашему блгородію и курѣнним атаманомъ і предложено было,

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено т.

⁴ Далі закреслено Алеѣ.

⁵ Далі закреслено в ч в слѣд.

⁶ Далі закреслено на Еланчеку.

⁷ Далі закреслено також також да бивш аго ж писаря також.

⁸ Далі закреслено пи.

⁹ Далі закреслено и жадною.

¹⁰ Далі закреслено вислатъ.

¹¹ Далі закреслено требуемою.

¹² Далі закреслено и егда висланни будутъ, о том.

¹ Подання від 9 березня у справі відсутнє, а від 10 квітня – ймовірно, це док. № 182.

однако на оніє обѣ наши пр[ед]ставленія², ни в коммѣсію на проеморіі, кроме пре[ж]дних, ми олъѣта не получили. Того рады третично чрез сіе найкрепчайше (просим не в гнѣвъ сіє почест)³ предлагается: на предписанніи нши репорт[ы] какъ в коммѣсію за чест депутатскую и что еще по способности, также и избравъ на мѣсто нше новых депутатовъ, к тому же и требуемых, ежели з них какіє сиск[а]лих, козаковъ, с писменним обстоятельством в скорѣйшемъ времени к коммѣсіі изволите присилат. Козаки ж, 10 чвк, на перемѣну преждним з Кодаку 14 апрѣля прибыли, а чрез них извѣстія никакова не получили. И то се не с чего иного, токмо з самага вашего нерадѣнія, паче же и небаженія о нас дѣлается. Разсуждая продолжаемое д[ѣло], что оной коммѣсіі накучит, чрез которую скуку прочое все без остатку бросится, ми же притом свободу отпуска влучим, по нашему же мнѣнію не тимо⁴ не бросится, но еще сколько продолжатимется, стол думат чрез злодѣі // пакостников Войску ѿ таких в курних [?] не в спокоствѣ слѣдствіе поновлятимется. За чим, ваше блгородіє, как возможно, либо нам чинит перемѣну, либо козаков присилкою кого возможно и кого невозможно старатца слѣдствія дѣло тим пресѣчъ, къ концу привести. Зач[ем] бы нам несносного безчестія и притом сказат преизлишнего затрудненія во иждивеніи собственнаго ншего имущества і бѣствоват болѣе ми⁵ не могли, о чом вже неодноразно к Во[й]ску Запорожскому било предложено, точію ми на онія в резолюцію ничего о избавѣ своей и дальнего затрудненія не получаемъ. І вѣдая ваше разсужденіє, что то час от часу може бит дѣло скратится, а ми между симъ, не посілая внов других депутатов, которим нале[жи]т старіє дѣла, пристрастно обучаяся, вновъ слушат, в спокоі пребудем. Однако болше не надлежит того думат, но присилат и поступат би, как више сего упомянуто, понеже за тим без присилки козаков ннѣ и дѣла не имѣет[ся]. И уличают нас, якоби ми писма чрез козаков прибывших им[ее]мъ, которих ми не получали, словам ншим не повѣрают. А что же еще по разным дѣлам коммѣсія от Кош а Войсков[ого] кого не требовала, не обо всем нам било видно, но болше собою она к ползѣ донской способности употребляла для того, дабы ншею стороною нѣкоторіє по извѣстію ншем в Кошѣ не прикрити были, по которих ми дѣлам предпріятія их встеречся и дат би точную вѣдомост в Кошѣ не могли, // [д]а не знаемое без извѣстія оставляли, в чом також д[а] бла[говолитѣ], ваше блгородіє, быт извѣстни. В протчем во исполненіи о више писанном намъ и в коммѣсію репортоват немедленно соизволите, ожидая лутш а[го і] скорѣйш аго успеха, есми корото⁶ кажем: либо визволяйте, либо кого с требуемых присил[ай]те, либо кажѣте нам втѣкат, а ежели не так, сами без волѣ вашей утечь намѣренни доносимъ.

Вашего блгородія і всего Войска
доброжелателніє опредѣленніє депутата
Ивань Водолага, Павль Кириловъ, Иванъ Домонтowicz

Апрѣля 20 д. 1748 года.

Бахмутъ.

² Текст пошкоджено.

³ Дужки авт.

⁴ не тилко

⁵ Написано над рядком.

⁶ коротко

На конверті: “Блгородному его млсти мспну атаману кошевому Войска 58 Низового Запорожского Марку Кондратову, его блгородію, со всевозможним поспѣшеніємъ належить”.

Слід від сургучевої печатки

Арк. 57, 58. Оригінал.

№ 194 [1748 р.] – Цидула депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії¹

Велможній пане.

56
[54]

[... при]кажи² промеморії
[...] отдираг для предоста-
[вления велмож]ности вашей кого возможно
[...ви]силат, а кто по року и
[...] трудноно приличень
[...] дѣват на разсуждене ваше
[...] принай спустили б давно
[...то]го требует дѣло. Однако того
[...] мѣет, даби вам за труд
[...] щего не было в прописех
[...] то от вас писанно будет то
[...по]лковнику должно при-
[сл]ат в коммѣсію отвѣтствоват
согласно.

Арк. 56. Оригінал. Текст згасає.

№ 195 1748 р., травня 4. – Лист Коша до депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії про направлення в комісію декого з розшукуваних старшин, про причини відсутності інших потрібних для слідства козаків і про неможливість замінити депутатів

Мсцѣ панове депутати¹ Иванъ Водолага, Павелъ К[ириловъ]² 55
³-у Iwan Domontowycz³, намъ зичливіє прия[тели]. [53]

По промемориям Слѣдственной коммѣссіи и по репорту вашему бывшии полковникъ Андрѣй Чорний да асауль Алеѣѣй предъ сим в Багъмутъ посланни, а Ярема, Корсунъского куреня бывшии асауль, да бывшии писарь Бирюкъ велми болни и чут ли живи будутъ і затѣмъ в коммѣссію отправит их жадною мѣрою не можно. А чтобъ протчїе требуемїе челобитчики і

¹ Місце, час написання, авторство та адресат не встановлено.

² Ліву сторону тексту пошкоджено.

¹ Написано над рядком замість закресленого deputaty.

² Текст пошкоджено.

³ і Іван Домонтович

другие козаки вскорости⁴ от Калмиюса в Слѣдственную коммѣссію висланни били, о том к полковниковѣ калмиюскому крѣпчайшій приказ посланъ. Что же ви просите о смѣнѣ васъ, то того неможно учинит, да і не позволено от високого генералѣтета будетъ⁵. І того для чрез сие уже третичное ми // приятно просим – пожалуйста тамо до окончания коммѣссіи⁶ 55
3в. пребудете. А что пишете, яко хотите утѣкать, то тѣмъ нашей сторонѣ великую обиду здѣлаете, чего вам чинит накрѣпко жестоко запрещаем і приказуем⁷.

Вам доброжелательние а. к. Марко Кондратовъ с товариствомъ
Із Сѣчи.

1748 году, мая 4 д.⁸

Арк. 55. Відпуск.

№ 196 1748 р., квітня 9. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про звільнення полковника Йосипа Барана з-під слідства після примирення з бахмутським купцем Мироном Рибінцовим

47 Промеморія
із учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и Сапорожским Слѣдственъной камисіи
Воиска Запарожского гсдну кошевому атаману
Марке Кандрато[ву]¹ ис товариством

Понеже по прошению бахмуцкаго купца Мирона Рыбинцова и по производящемуся во онои Следственной камиси делу бывшей здес при Слѣдственной камиси Запарожского Воиска Ирклеевѣского куреня полковникъ Осипъ Баранъ, между протчим, против прошения означенного купца Рыбенѣцова в ответе своем покасаль. Что-де в прошлом 744-м году в бытность ево на Еланчике, где он поланку свою имелъ, объявленного купца Мирона Рыбинцова у неводчика ево, малороссіянина Ивана Пятака, невод, которой был ему, Пятаку, врученъ для промыслу от промышленника покасанного ж Рыбенцова Василя Черныша, також и два небалших котла отобрал онъ къ себе. И ис тех-де котлов отдал онъ одинъ казаку Сергиевского куреня, именем Терентию, за украденное ево из семьянки реченного Пятака седло, а другой-де котел отдал онъ писарю своему, Андрею. А невод отдал он [выш]упоминаемого промышленника Василя Черныша племяннику ево, именем Емелян[у], которой-де Чернышев 47
3в. племянникъ, Емелян[ъ], // в бытность ево, Барана, ²на Еланчике-² ловил

⁴ Далі закреслено в Багмут.

⁵ Далі закреслено і для.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Далі закреслено чинит.

⁸ Далі закреслено 1748.

¹ Текст пошкоджено.

² Написано на полі.

рыбу. А после того продал онъ, Емелянъ, тот невод запорожскому казаку прозванием Барабашъ. Ис которых-де писар Андрей имеется в Санъктъ-Питербуръхе для исходатаиства жалованья, а Чернышева племянникъ, Емелянъ, где имеется, онъ не знаетъ. И означенной полковникъ Баран с реченным купцом Рыбинцовым добровольно помирился. И са показанной възятой им, Бараном, у неводчика означенного Рыбинцова, Ивана Пятака, невод и са два котла медных сапълатил онъ, полковникъ Баран, ему, Рыбинцову, денегъ сто рублевъ, которые денги от него предписанной просител, купецъ Рыбенцов, и принель, і в камиси расписался. И означенной полковникъ Баранъ от камисіі отпушенъ к Воиску Сапарожскому, о чемъ Воиска Сапарожского гсднъ кошевы атаманъ ис товариствомъ ивволите быть известны. И ежели означенной полковникъ Осипъ Баранъ показанного Чернышева племянника сыскат можетъ, и вместо платежа своих денегъ за неводъ, которой отдалъ онъ ему, Емеляну, будетъ // с него искать, то чтоб ему, Барану, денгами или невод было возвращено. О то[м] для лутчей вероятности, что с него, Барана, денги подлинно взисканы, сию промеморию реченному Чернышеву племяннику Емеляну объявить.

Апреля 9 дня 1748-г[о] году.

Полковникъ Федор Рязановъ

За аудитора полковой писаръ Яковъ Жильцовъ

Помітка на арк. 47: "Полученъна іюня 6 д. 748 [года]".

На конверті: "Промемория из учрежденной при Бахмуте между Воисками Донским и Сапарожским Следственной комисііі Воиска Сапарожского гсдну кошевому атаману Марке Кандъратову ис товариством".

Арк. 47, 48. Оригінал.

№ 197 1748 р., червня 7. – Донесення Коша кївському генерал-губернаторові Михайлові Леонтьєву про припинення роботи Бахмутської слідчої комісії у зв'язку з від'їздом її голови Федора Рязанова

По титлѣ гспдна Леонтиева
Покорное доношение

59

Находящиеся в Багмутѣ от Воиска Запорожского при¹ Слѣдственной между² Воисками Донскимъ и Сапарожским² комисии депутаты Иванъ Водолага с товарищы присланимъ² сего іюня 6 числа до Коша репортомъ³ представляют, что означенной⁴ комисии преисусъ полковник Федоръ Рязанов ко шкончанию комисияльного дѣла за нѣякоюсь⁵ полсою ко шкончанию не приводитъ і отехал-де ннѣ у город Харьков на ярморок, а

¹ Написано над рядком замість закресленого при.

² Написано над рядком.

³ У справі відсутній, далі закреслено обяв.

⁴ Далі закреслено сл.

⁵ Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

оттол намѣренъ ехать же² в свою деревню⁶, почему возвратного его прибития ожидат² чаятельно весьма² невскорости. Чрез что⁷ имъ², депутатам, в продолжителном [в]ремени⁸ жить⁹ напрасно з великою ѡбидою происходитъ. І того ради вашего впдва покорно просимъ о вишписаном учинит високомлстивое расмотрение і¹⁰ к полковнику Ресанову [о] скорѣишом окончании комисии указом² предложить // іли куда надлежитъ
59 зв. о том предс[та]вить, даби¹¹ наши депутаты і стоящие там² для воски писемъ косаки¹² в напрасном житии не понесли крайней нужди. Да і нам, Войску, ¹³чрез долговременное оной комисии продолжений в клопотах¹³ і в лишних переписках¹⁴ не бе[з] турбации слѣдуетъ¹⁵. І что по сему вашим впдсвом в резолюцию учинено будетъ, покорно просим нас увѣдомлением не оставить.

Вашего впдсва покорние слуги
В. З. Н. а. к. М. К. с.

Із Коша.

Іюня 7 дня 1748 году.

Арк. 59. Відпуск.

№ 198 1748 р., червня 7. – Повідомлення Коша депутатам від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії про надіслання донесення генерал-губернаторові Михайлові Леонтьєву і наказів полковникам Кальміуської і Самарської паланок про розшук злочинців

60 [11] М. панове депутаты Іван[ъ]¹ Водолаский с товариством. По присланному² от вас² сего іюня 6 д.³ до Коша репорту⁴ о скорѣишом окончании Слѣдственной комисии к високому генералѣтету от нас, Воиска, доношением представлено. О сиску же одинацяти члвкъъ разбоиников к полковникам самарскому і калмиюскому строеге прикаси іс Коша посланни. О чем ісволте битъ ісвѣстни.

А. к. Марко Кондратов с товариством

Із Коша.

Іюня 7 д. 1748 году.

Арк. 60. Відпуск.

⁶ Далі закреслено которого.

⁷ Далі закреслено ім же нашим.

⁸ Текст пошкоджено.

⁹ Далі закреслено і харчова.

¹⁰ Далі закреслено ему.

¹¹ Далі закреслено во.

¹² Далі закреслено то.

¹³ Написано над рядком замість закресленого в турбациях.

¹⁴ Далі закреслено слѣ немалая.

¹⁵ Далі закреслено вать можетъ.

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено от вас.

⁴ У справі немає.

№ 199

1748 р., червня 7. – Наказ Коша полковникам Самарської паланки Андрію Шраму та Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук і затримання злочинців, які пограбували козаків, що везли харчі депутатам від Запорозжя в Бахмут

Паном полковникам самарско[му]¹ Ан̄дрѣю Шраму, 61
калмиюскому Григор[ию] Якимову з старшинами і товариством [12]
Строгий приказъ

Воиска нашего депутаты Иванъ Водолага с товарищи ²з Багмута² до Коша репортууютъ, что³ воръ² Грицко Таранъ, джереловский, з шестю члвка подобними ему товарищи по степах калмиюских і самарских шатаются і едущих-де с Калмусу с харчами до их, депутатов, козаков ⁴Силу Дарханов[а] с товарищи⁴ помучили і харчи побрали да і ватагу-де² нещадно деруть. Ти же, пане полковникъ, того не смотриш [і] слих синов за потачкою не ловиш, за что тебе, зганив, накрѣпко прикасуемъ⁵: взят козаков члвка дватцять іли трицать // і са ними, слодѣями, слѣдовать і без потачки всѣх побрать і, забив 61
в колодки, с их конми і худобою до Коша при добром сторожѣ і при писменом зв.
репортѣ⁶ прислатъ вскорости, опасуяс за неисполнение по сему і са потачку тяжкого пред Воиском штрафа. І по десяте іс Коша подтврждаем.

Іюня 7 дня 1748 году.

А. к. Марко Кондратов с товариствомъ

Проба пера: “Достоинно естъ яко воистину блажити Тя, Богородицу, 62
Присноблаженную і Присно... [13]

Достоинно естъ яко воистину блажити Тя Богородицу, Присноблаженную і Пренепорочную Матерь Бога нашего. Честнѣишую Херувимовъ і славнѣишую без сравнения Серафимовъ, без истлѣнія⁷ Бога Слова рождшую сущую Богородицу Тя величаемъ.

Достойно естъ яко воистинну блажити Тя Богородицу, Присноблаженную і Пренепорочную і матеръ Бга ншего. Честнѣишую...”

Арк. 61, 62. Відпуск.

№ 200

[1748 р.]. – Цидула депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії¹

Похвалки Постернака.

Постернакъ договориваль нам: “Дали мене [...] анъ² Кошем не мене дали, себе дали, я неод-

63

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено вори Чернокон пластунѣвский, Яков Картавий, тимошѣвский, Федор Санжок, полтавский, с товарищи 9 девятю члвки да.

⁴ Написано на полі замість закресленого Черноконя.

⁵ Далі закреслено п.

⁶ Далі закреслено до Коша.

⁷ Далі закреслено Серафимов.

¹ Місце, час написання та адресат не встановлено.

² Текст пошкоджено на 1–2 слова.

[...] у пива наварю. Також и Терешко Чернець
[...]охвалки имѣет. І ежели мене не возволятимеш
[...] в Кошѣ бѣды надѣлаю”, – обявляється.
[...]ти кодацкие не скоро звозят, писма врадѣ врад
[...]мцѣ писма вкруг оборочаються, належит приказовават скоро свозит.

Арк. 63. Оригінал.

№ 201 1748 р., червня 11. – Лист депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про хід слідства й ускладнення при розгляді справ між запорожцями і донцями

64

Велможній мсцѣ пне атамане кошевій Марко Кон[дра]товичь¹
со всѣмы курѣннымы атаманами, намѣ все[гда]шній добродѣю.

Понеже о произшедших от Слѣдственной коммѣсії дѣлахъ минувшего маія 26 днѣ вашему блгородію от нас репортованно было² и между прочіимъ, какъ о продолженіи онѣхъ, такъ и о напрасномъ ншемъ засидѣніи со издивеніемъ ншей денежнія казни, с прибывъшымы ко отвѣтомъ старшинъ бывшихъ Левка Тарана, Андрея Чорного, Алеѣѣя Иванова о таковомъ излишнемъ затрудненіи, кудя по способности надлежит от Войска представлят, с прошеніемъ ншимъ обявлено ж. Какое-то дѣло застоялося за отбытиемъ гспдна преізуса Резанова въ харковской ярманокъ и от 20-го же маія до ннѣшного іюня 7 д. не дѣлалося безъ засѣданія (кроме переписов)³. А сих чиселъ, по прибытіи его, гпдна преізуса, означеннимъ старшинамъ Андрѣю Чорному, Алеѣѣю Иванову с купцемъ крѣпости Стія Анни Иванов Шапочноковымъ дана была очная ставка. И на оной от него, Шапочникова, произшедшой напасты на нихъ себе исправно оправдовалы, и чтобъ седмьсотъ нитчанихъ дѣлей, 80-ти паръ чоботъ, 30 четвертей муки і протчей мелочи не грабыли. Да и знатъ того Шапочникова Левко Таранъ и Алеѣа (кроме Андрея Чорного, которой пошлени за двадцят алтинъ маленькій котликъ заграбилъ писаремъ Бырюкомъ, да сверхъ того за упрямоствъ Шапочникова за бороду поддержалъ)³, в которое время онъ былъ, не узнают. И притомъ невинной напасти чрезъ позовъ онаго, безсовѣтіе и ложная соплетенія на улику нижей сего упоминают. А за неимѣніемъ свѣдѣтелей реченному Шапочникову казанно г-мъ преізусомъ его работника сискиват с той же крѣпости во свѣдѣтелство. Причемъ ему, гпдну преізусу, с ншей стороны договоренно было, что // ни его, ш алѣѣра, брехнѣ слушат, ни того его работника, на ко[то]раго во свѣдѣтелство зсилается, по заданному ему термину – 3 неделѣ, возврату дожидатся и для ложнихъ его соплетенни[х] на[пастей], смотря по дѣлу слѣдствія, сидѣти не будемъ, пон[еже] о такихъ людехъ о принятіи доношеній ни Государственная [...] коллегія во въ данной ему інструкціи, кроме обоихъ [...] дѣла ізслѣдоват о томъ, что упоминала. На которой от

64

зв.

¹ Текст пошкоджено на 1–2 слова.

² Документа у справі немає.

³ Дужки авт.

⁴ Текст пошкоджено на одне слово.

нас да [...] ⁴ онъ, гспднъ преизус, угрозяс гнѣвомъ говорилъ: “Раз вѣ хотите утекти, я велю одного в колодки забит, ибо я о таких [ре]шеніях, повеленоли будет принимать⁵, к его високопревосходительству гспд[ну ге]нералъ-аншефѣ Леонтіеву представляль, почему м[не] і указанно, онія приняв, ізслѣдоват, егда же вам такія с[лиш ат] вѣ докву, то о том в Кошъ пишѣте, а оттудова генерал-ан[шефа] да просятъ”.

Находящихся же на нашу сторону просител[ей] доношеніи принято: от Рибянцева на Барана – 1, от Кали[ны Стр]ојева – 2-е, от Лисицина и Череваня ⁶на Кислого – 3-е ⁶ да от Ша[почникова] – 4-е, къ которой напрасной напасти и атамана Юскв в при[силку] требуют же.

Да того же маія 18 дня полку І[зюмского] мѣстечка Савинець сотника Тимофѣя синь Семен[ъ Тер]тичниковъ о учинившейся ему, отцу, обидѣ во ону Изюмскую [кан]целярію^а на донцовъ подавалъ доношеніе. И по прошенію Те[ртиченкова] представлено ж было онѣмъ же Тертичковым в Слѣдственную [комм]ісію, которая, принявши, в ту же канцелярію отвѣтств[ова]ла, что обоіхъ Войскъ дѣла приводомъ вже находятся [до] окончанія. Да и видѣз Государственнія военнія колле[гії] о таких в комм[е]ссіи не имѣется, чего слѣдоват не станем, и ему, Та[рти]чникову, отказанно. За чим полковая канцелярія во оную [Госу]дарственную военную коллегію изволит представлять, и егда на малороссіскія // і слободскія в приношеніи жалоб комм[е]ссіею указъ полученъ будет, то по оному и слѣдствіе начнется. Позначенного же Тертичкова претенсія обще под именем кодацкого жителя Герасима Шулга в нших астрактах находится. Которой Шулга (уже преизуса за отездом і не засталъ)² в нас явился, и со оним же упоминаемым Тертичковым обще намѣрени к генералу-аншефѣ фон Бымерку, зехавши, челомбытную подават. И еже ннѣ, как више сего обявлено, от обоіхъ сторонъ Войскъ дѣла слѣдствія по болшой части являются при краі окончанія, яко то внов ни от нас на донцовъ, ни же донци на нашу сторону (кромѣ того что колмика Берди конех по поданному их астракту, на которія пропадшія конѣ претенсіи денег положенно суммы 60 ру., еще поневолены зжидат ко отвѣтом Ивана Шуствала)², болше никаких жалобъ вжъ не имѣется.

Того рады, ваше блгородіе, обо всем том дано вишреченному купцу и ш алвѣру Шапочникову, которой нарочно нинѣ малъ для свѣдѣтельства ложнаго 2-х члвкъ: перве – Михайла Ростовцова, котораго, по присланной з магистрата^б исправки подозрѣнія ради воровского, комм[е]ссія к присяги не повѣрила; другаго же – Ивана Рѣзничка, бахмутского, надесяты рублех подкупиль, которой Рѣзничок, не ламаю своей хрстіанской совѣсти и дши, упоминаемому Шапочникову такія денги обратно въ глаза бросиль. Какія суг того люстовства [?] правам росіійским находятся весма зазорни, о чом словесно і в комм[е]ссіи намы было виговоренно. Оной же тотъ отвѣтом своимъ показал, якоби его старшина, ограбя, сказовалы, что не токмо борода рват, но еще дождемо вам, москалям, и головы рѣзат. Какіе его, плута, рѣчи і

⁵ Написано над рядком.

⁶ Написано замість витертого.

положенні і как въ Квєвъ, такъ і Слѣдственну коммѣсію, о пресѣченіи всяких дѣлъ и улученія свободы без мѣстных соплетенных клопотъ съкорѣйшим поспѣшеніемъ изволите представлять.

65 зв. За Красѣя же и вора Павла Дикого да Юску ж Череватого, атам[ана]⁷, // от насъ репорту, да и о протчихъ же, каких бы ни востребовали, нам здѣс болѣе не погибат, и дабы чрез то не поспѣло дру[гой ком]мѣсії слушат, которая незабарно чрез злодѣев и разбоини[ков прок]лятих наступит, изволите отвѣтствовать. И как возможно [...]теся нас отсюда извести. О котором вбниству к г[енерал]-аншефу фонъ Бисмерку еще в маі з Бахмутской [гарнизо]нной канцеляріи⁸ представленно и когда приказа [...]ншему преізусу изслѣдоват, то крайнѣ вам в отка[...] доносится, что болѣе пропадат не станем, и на такую временно других на другую коммѣсію искусных ста[ршин] заготовляйте. Ми же, до полученія еще [ожи]дая вашего блгородія отвѣта, со временем пребудемъ. Для отвѣтов, егда востребуются Черноконь, Картавой, Санжакъ, [и] с ними и депутатовъ висилайте. А буди не пришлются, то ми сами вмислили тое издѣлается без сорома объявляется да волно во отпр[...] нам за чужіе грѣхи своих не зноситъ.

Вашего блгородія и всего Войска Запорож[ского]
доброжелателніе опредѣленніе де[путати]

Иван Водолага
Павло Кирил[ов]
Иван Домомонтowycz[!]

Іюня 11 д. [1748] году.

Помітка на арк. 64: “Полученъ іюня 22 дня 174 [8]”.

Арк. 64, 65. Оригінал.

№ 202 1749 р., жовтня 16. – [Квит] донських черкаських козаків Олексія Григор’єва і Матвія Андрєєва бахмутським жителям Данилові Вольнянському та Іванові Шпетному про сплату їм грошей за запорозьких козаків Левка Куксу й Микиту Сліпого, за яких Вольнянський та Шпетний ручалися при укладенні угоди

44

1749 года, октября 16 дня. Даемо мы [веч]исто¹ бахмуцкому козаку Даніле Волнянскому, бахмутскому жъ жителю Івану Шпетному [о] том, что ми порукою были запорожским козакамъ [Лев]ка Кукси да Никити Слѣпого в двесте [ру]блевъ. И оніе ми денги уплатили черкасскимъ [ко]закам все сполна. И в том они, козаки, дают нам писмо, [Да]нилу Волнянскому да Івану Шпетному, при свѣдителях той же станицы козакъ Матвей Андреев [д]а при бахмутскому жъ казаку Василю Островерхому. [В] томъ ми и подписуемся.

⁷ Текст пошкоджено на 2 – 3 слова.

¹ Текст пошкоджено.

Своеручно козака на подлинном подписанно тако: “[По] сему писму той же станицы Савелий Самойловъ вмѣсто черкасских козаков Алексѣя Григоріева, Матвѣя Андреева руки приложилъ”.

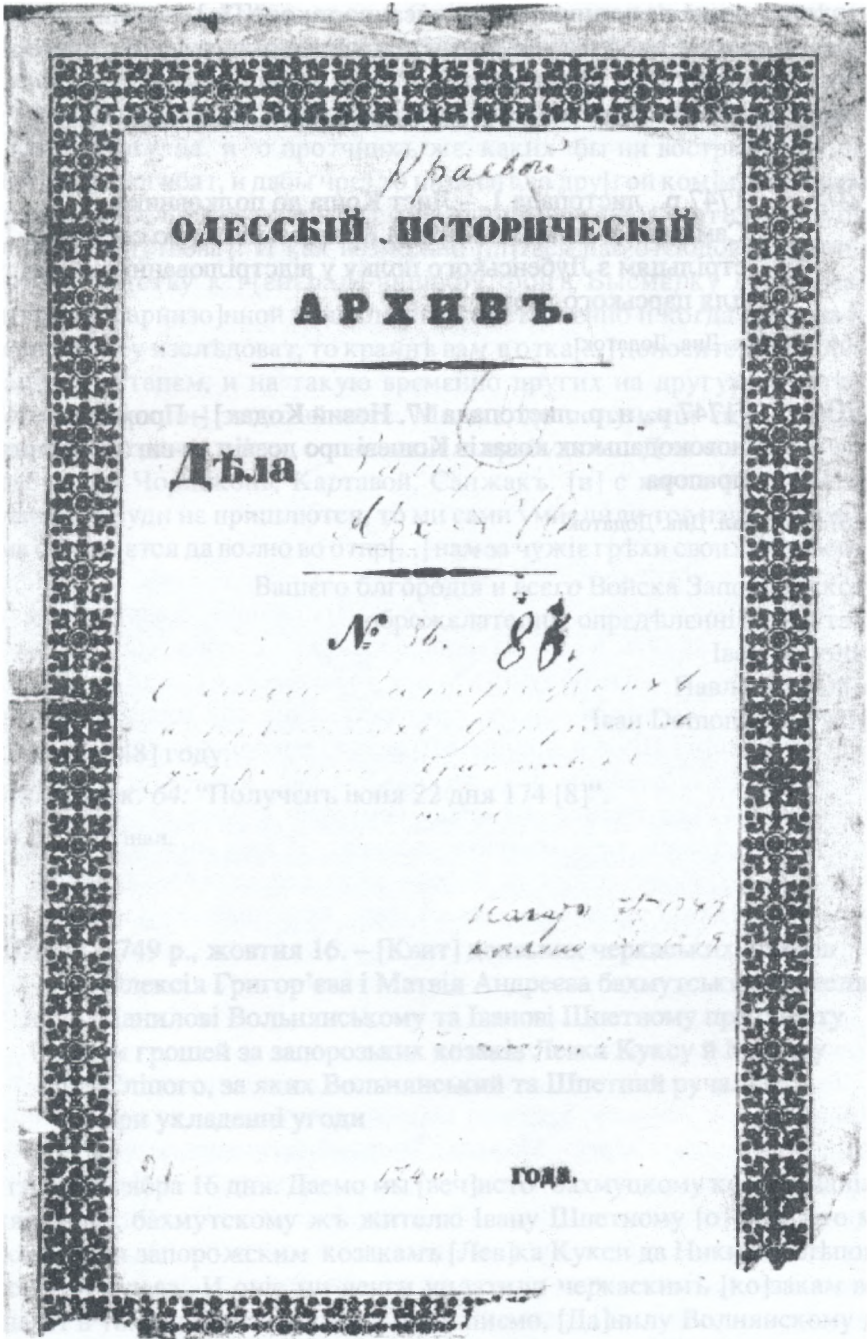
Арк. 44. Копія.

№ 203 1747 р., листопада 1. – Лист Коша до полковника Самарської паланки Кирила Красовського про сприяння стрільцям з Лубенського полку у відстрілюванні дичини для царського двору

Арк. 66. Відпуск. Див. Додаток.

№ 204 [1747 р., н. р. листопада 17. Новий Кодак] – Прохання новокодацьких козаків Кошеві про дозвіл на виготовлення прапора

Арк. 67. Оригінал. Див. Додаток.



Кравцов
**ОДЕССКІЙ ІСТОРИЧЕСКІЙ
АРХІВЪ.**

Дѣла

№ 16. 88.

№ 16. 88.

*Списокъ записокъ
и переписокъ
полученъ боя 22 дня 174 (81)*

1749 р., жовтня 16.

года.

Справа 11. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві

Справа 11



Справа про розгляд взаємних претензій між Військом Запорозьким і Кримом

№ 205 1744 р., [травень]. – Реєстр скарг кримських татар і турків на запорожців за заповідяні ними шкоди, захоплення майна, коней, худоби тощо в 1739–1744 рр.

Копія 197

Переводъ с присланныхъ в мае мсѣ сего 744 году к гсдину генералу і ковалеру Леонтъеву ханских^а пунктов о причиненных от запорожских казаков по заключеніи мира^б туркам і крымским татарам, також і купцам обидях, а имянно: [152] [191]

1. Въ прошлом 1741-мъ году при реке Каменке запорожские казаки Донского куреня, в пьянстве, у одного турчина іменемъ Куртъ Алия у руки персты отрубили, а оной турчинъ былъ для купечества.

2. Въ 1741-мъ году крымской купецъ Иса былъ при реке Каменке, у которого запорожские казаки украли две лошади; и что те лошади імеются у кошевого сечевого^в, то свидетелствуютъ два крымския купцы, а имянно: Хаджи Мегметъ, житель города Кефы, да Али, житель перекопскій.

3. 1742 году при реке Каменке у фельшара Гасана, которой із Сечи ехал в Крым, запорожские казаки одну лошадь украли и отвели к кошевому^г, которую у него виделъ купецъ-армянинъ іменемъ Мержанъ.

4. 1742 году при Агайманской долине, ночью, запорожские казаки украли у Ак-Магмета двенадцять лошадей і отвели к кошевому, и тех лошадей видели у кошевого перекопские жители Мехметъ да Магмутъ. Одну ж отдали, а одинатцети – донынѣ не возвращено. //

5. 1742-го году при Агайманской же долине запорожские казаки у перекопского жителя, ночью, украли у Мегмета две лошади і отвели к кошевому, и тех лошадей виделъ у кошевого житель бакцысарайской, которой в Сече для купечества живеть, Али. 197 зв.

6. 1743 году при долине, называемой Чюпли, у Ханъ Мегметъ Гаджи, ночью, казаки украли волов шесть і отвели к речке Каменке, к Донскому куреню, где три татары, а имянно: Абдал, Халиль і Иса, увидевъ, объявили Хаджию о ево волах, то онъ за волами своего послал человека, но казаки не отдали і сказали, якобы они те волы купили.

7. 1742 году житель крымскій, именем, одинъ армянинъ, Айда, ехаль из Сечи порозжимъ возомъ, на каторого, наехав (из Сечи порозжимъ возомъ)¹ сечевой казакъ, при урочище Коире пред вечером взял от него две лошади і ево хотелубить; то онъ от него бежал в Шкуренской курень и тех своих лошадей хотя онъ потом і требовал у казаков, толко ему не отдали.

8. 1740 году Муста Баша ездил в Малороссию купечества ради, где онъ купилъ четыре коровы, от которого казаки отняли те четыре коровы. И бил челомъ устьсамарскому командиру^л о своей обиде, которой сказаль, что ежели бъ те козаки прямо к Усть-Самаре прибежали с тою скатиною, то бъ отдана была б. //

214 [169] 9. 1740-го году Тохтаръ Акъ-Магметъ, татаринъ, ездилъ в Малоросию [200] для покупки воловъ и, возвратясь, был же в Калниболоцком куренѣ. То оного куреня казакъ украл у Ак-Магмета три скотины; на которого билъ челомъ кошевому^с и ставилъ во свидетелство двух татаров о своей покраже. То хотя кошевой и обнадежил сатисфакцию дать, однако ничево по тому не учинилъ.

10. 1740 году Бель Али ездил в Малороссию купечества ради. И приехав онъ в Сечь, отведена была ему квартира, то с той квартиры украдено у него две лошади, о чемъ онъ на другой день объявил кошевому. То по сыску пойманъ был воръ, и велель тому вору или лошадей отдать или восемьдесят левков – чего те лошади стояли, заплатитъ. Между тем же, тово ж дни кошевой переменненъ^с. То онъ і другому кошевому бил челом, которой сказал, что по сысканіи вора денги будутъ уплачены; толко и по сие число ничего не учинено.

11. Сего 1744-го году у татарина Чан-Темира при урочище Моячки с овчарского кош а сечевые казаки под приводом атамана Каневского куреня украли у него шесть волов да две лошади.

214 12. Сего 1744 году переволоченской казакъ, приехав в Крымъ ко одному [169] дервишу-порутчику, приняв турецкой законъ и пожив у него, чрезнекоторое [200] время украл у него ж две сабли, пару пістолетовъ і платье, которое ему было зделано, и бежал // прямо въ Сечь. И тотъ помянутой порутчикъ іскал зв. на него у кошевого^с о выдаче тех вещей, толко ж по тому ничего не учинено.

13. 1742 году два казака Сергиевского куреня пришли в Крымъ, в одну деревню на Балчикъ-Башинде, і у татарина Дземиръ Алия украли две лошади, за которыми в погонѣ тотъ татаринъ шел даже до караула казачаго і требовал у кошевого атамана о выдаче тех лошадей; толко жъ нынѣшняго 744 года отдана одна, а трех лошадей донынѣ не возвращено.

14. 1743 году Абитъ, татарин, житель села Алтинъчи-Мернить, імель одного пленника мелѣтинца, которой оного году, зимою, ис Крыму бежалъ к речке Ингулду ко обретающемуся тамъ казачьему полковнику, которого онъ выдать не хотел, а тово пленника у него видели четыре члвка татаръ.

15. 1741 году у Пиръ Мегметъ Эфендія, жителя перекопского, запорожские казаки, вночи, украли восемнадцат лошадей. А те казаки куреня Сергиевского и живутъ они в зимовнике, где тех покраденых лошадей три

¹ Дужки авт.

татарина, а імянно: Гасанъ, Капланъ і Бегишъ, опознали і объявили тому хозяину, которой нашему пограничному командиру Ибрагим Аге объявлял о своихъ лошедахъ, то онъ писалъ к кошевому, требуя о выдачѣ // техъ 215 лошадей, которой и обещался, но ничего не учинилъ. [170]

16. 1741 году при долинѣ, называемой Чуплинѣ, у перекопского жителя [209] Али Джана запорожские казаки ночнымъ временемъ украли шеснатъцать лошадей и провели до Шкуренского зимовника, за которыми оной хозяинъ вследъ гнался и ходил техъ лошадей сыскивать, то онъ до того не допущенъ. Да сверхъ того показанных лошадей видели Осланъ-Бекъ Мурза и братъ его Иса-Бекъ Далматай.

17. 1743 году запорожские казаки у Гасан Алия Кубрагима близко Перекопа, ночью, украли трех лошадей и отогнали на почтовой сечевой двор, откуда одну лошедь отдали, а две по сие число тамо остались.

18. 1741 году сечевые казаки у Сока Мамета на вершине Колончака ночью украли двух лошадей. Ибрагимъ Баша видел, какъ они с лошедами чрез перевозъ переехали, о которых лошедахъ сказали Ибрагимъ Баше, что оних тех лошадей в Крыму купили.

19. 1743 году у бакцысарайских жителей Абдуль-Велия да у Ослана, армянина, запорожские казаки при урочище Рагочику зимою украли // два 215 вола и одну корову и привели до Щербинского куреня. И от тамошнего зв. атамана требовано о выдаче, которой сказал, что ежели таковой скотъ същется, то отданъ будетъ.

20. 1742 году у крымских жителей у Гасан Муллы и Шабана на вершине Колончака запорожские казаки украли пять лошадей, которыя татары, нагнавши, от тех казаков отняли двух лошадей, а трех не отдали и отвели в Широтской зимовникъ.

21. 1743 году у перекопского жителя татарина Умера, бывшего на Гайман-долинѣ, Щербинского куреня казакъ Иванъ ночью близъ Кера-Кермана, взяв двух волов і запрегъ в воз, которой был с солю, где татарин Али усмотрель те волы, что запряжены были в телегу, и тотъ казакъ проехал до куреня Щербинского. И о выдаче онъ волов требоваль – толко не отдал и сказал, якобы онъ те волы купилъ.

22. 1741-го году от Чери Адабаши и от Асадики, жителей крымских, на урочище Ішеи запорожцы ночью украли четырех лошадей и ввели к Сечи. То едучие из Сечи Ахметъ Адабаша да Гусейнъ опознали тех лошадей и объявили от Чери Адабаше, то онъ вследъ за теми ворами шол до Сергиевского куреня. Толко ж ему тех лошадей не отдано.

23. 1741 году татаринъ Магмутъ ехал из Сечи с купленным скотомъ, то на Каса-Каире, ночью, пяти // лошадей окованныхъ в железах, пришедъ, 216 казаки запорожские, разломав железа, украли и повели до Сергеевского [171] куреня, которых на дороге опознали татары Іманъ да Гусейнъ. И между [210] темъ, от тех казаков одна лошедь отбежала к темъ двум татарам, которую привели к хозяину и тотъ хозяинъ прямо пошелъ до Сергеевского куреня, и хотя о возвращеніи просил, но и доннѣ не отдано.

24. 1743 году из хутора Чилеч Мусы Эфендия запорожской казакъ Петръ украд в зимнее время с овчарского коша два вола и отвел до

Джереловского куреня, и хозяинъ у тово куреня требовал воловъ, толко не отдано.

25. 1743 году из овчарни на урочище Каран-Тибъ Щербиньского куреня казаки украли две лошади ценою в шестдесятъ рублев и отвел[!] до Сергиевского зимовника, которых лошадей, когда вели, видели два татары-постухи и сказали хозяину, то онъ у того зимовника о возвращеніи требовал, токмо не отдано.

26. 1743 году на урочище Рогачику у татарина Джумалъ Сергиевского куреня казаки ночью украли было одного вола, которой видя, что не могъ уйти, ибо вслед за ним погонь была, то онъ вола застрелил, и пришел до Сечи и искал на него хозяинъ того вола, токмо от кошевого* не получил по тому сатисфакціи. //

216 зв. 27. 1743 году да[!] Керей-Кермана Шкуренского куреня казакъ запорожской именовъ Михайло, пришед, убив вола Магмутова, и положил в лотку, и перевѣзъ на ту сторону. І за то по ево іску удовольствия не учинено.

28. 1742 году перекопской татаринъ Шерефейдинъ при границе рубил дрова, к которому пришедъ Медведовского куреня казакъ, взял у него два вола и отвел до зимовника Щербинского, то татары Магмутъ и Мустафа требовали тех волов – точию не отдано.

29. 1743-го году Медведовского куреня казакъ Іванъ, пришед в деревню Кояшъ, украл три вола. И усмотря другіе татары, сказали хозяину Шерафдину, то онъ пошел къ их Медведовскому куреню и требовал об отдаче, но не отдано.

30. 1743 году Щербинского куреня казаки при селѣ Азекъ у татарина Девлета украли пять волов; ²-і ис тех волов² одного закололи и оставили, а четырехъ с собою увели. И когда вели, то видели три татары, а имянно: Чубаръ, Усланъ и Урмаз, и по скаске тех татаръ, хотя хозяинъ тех волов і искалу того куреня, но не оддано. А потом ис техъ же одинъ казакъ пришел было красть к тому ж татарину Довлету, то онъ ево изловил и вел к кошевому, точию за устало под тем татаринѣм лошади, онога казака не довел; а оной казакъ пошел восвоясы. //

217 [172] Баки і имел свои овцы і волы, от которого казаки Сергиевского куреня [211] украли три вола; и по скаске других татаръ тотъ хозяинъ у помянутого куреня об отдаче требовал, точию не отдано.

32. 1743 году Донского куреня казакъ Михайло, пришед на Енчекракъ, украл у татарина, карасевского жителя, Абдул двухъ лошадей, которой у помянутого куреня требовал своих лошадей, точию не отдано. Потомъ куреня Канеловского казак, которой знаетъ татарской язык, укралъ двухъ волов, и тотъ татаринъ по своему іску у тово куреня ничего не получил.

33. 1742 году купецъ, бакцысарайской армянинъ, Есфезадуръ ездилъ в Малороссию купечества ради, и приехалъ к Кислековскому куреню, и заначеваль у тамошнего атамана Федора Коронушки, и в полночь украдено сундукъ, в котором было триста шеснатцать рублевъ. А на другой день

² Написано на полі.

сыскал свой сундукъ без денегъ у казаков куреня кошевого, которой по тому у кошевого искал сатисфакціи, точию не получил.

По сему пункту от гсдина генерала и ковалера Леонтьева о удовольствіи показанного армянина неоднократно предлагаемо было, точию оной кошевой репортовал, что атаманъ Каранушка по невинности ево в том присягу учинил. А армянинъ, усмотря то, о не взысканіи всего того впред и о не представленіи прошения дал подписку. И хотя в бытность порутчика Никифорова в Бакцисарае при свидетелстве сего регистера ханские депутаты желами[!], чтоб і сей пунктъ в действо произвестъ, однако по доводному одного порутчика представлению оставленъ. //

34. 1743 году купецъ Хаджіи Ибрагимъ имелу себя ж одного пленника, мелетинца, которой у него в доме и родился, а потомъ пришел к возрасту, бежал і имѣется онъ ннѣ у атамана Данецкого куреня; и тотъ Хаджіи двоекратно требовал от одного атамана, точию не хочит ему выдать. 217 зв.

35. 1743-го году житель деревни Меркеты, татарин Абитъ Ваи имель одного пленника-пастуха, родом мелетинца, которой пасъ овцы по сей сторонѣ Перекопа и, оставя овцы, бежалъ к запорожскимъ казакамъ, которого ныне выдать не хотять.

36. 1742 году житель города Четерлика, татаринъ іменем Бишъ, имел пленников родом мелетинцов – двухъ человекъ, которые бежали в Запорожскую Сечь. А видели у грека Кариория татары Игакай Сафу, Али Умеръ да Кара-Джанъ.

37. 1742 году житель деревни Чикирликъ, татаринъ Мегметъ, имел одного пленника, родом мелетинца, которой бежалк козаку Брюховецкого куреня, къ Яцку. И у одного усмотрили татары-купцы, а имянно: Али, Гасы² Даменкуль, Телекъ Меніша, і объявили² Магмету, которой требовал того своего пленника, точию не отдано.

38. 1741 году купецъ бакцысарайской Ибрагимъ Халил Баша нанял казака Василя куреня Бруховецкого себе в толмачи в Малороссію, которой украл у него немалое число, а имянно: крымских талярей восемьдесятъ, штуку отласу, кусок сукна в пятьдесятъ талярей, фузею в пятнадцать // талярей, да саквы с разными мелочами ценою до дватцети талярей, да две лошади ценою в восемьдесятъ талярей. 218 [173]

39. 1743 году Хаджи Ибрагимъ бакцысарайской имель одного пленника мелетинца, которой ево скотъ пасъ. И онъ, согласясь с одним казаком, и украл у своего хозяина пару воловъ да четырех лошадей, бежал до куреня Калниболоцкого. И тотъ Хаджи к тому куреню ходил и требовал о выдаче того пленного и лошадей. Лошадей же и воловъ хотели было выдать, а потомъ не отдали. А о пленнике сказали, якобы ево не видали. А потом прибывшия из Малороссіи купцы объявили, якобы предписанного ево пленника видели вблизи к Киеву.

40. 1742 запорожские казаки, приехавши к Перекопу, украли у Асланъ-Бея Мурзы сорокъ лошадей и перевели чрез перевоз, имеющейся на реке Коршунке, за которыми лошедами писано было к главному командиру киевскому³, и в ответъ получено, что писано к кошевому, дабы онъ тех лошадей выдал, толко жъ по тому ничего кашевой не учинил.

41. 1739 году с татарского местечка Мангыта, деревни Ярылгащъ от тарина[!] Неетша два пленника, мелетинца – одинъ тума именемъ Бай-
218 Гиелды, другой Ромазанъ, бежали некоторые лоткою, // переехали чрезъ
зв. реку в Запорожскую Сечь, которых казаки, взяв, отвели к кошевому⁴. И хотя помянутой татаринъ требовал о выдаче, точию не выданы. А видели тех пленников татары ж Умеръ і Ханакай, і Ислям, і Гамить.

Малороссіянами

1. 1742 году Имиръ Муса, купчинъ, ездил в Кобыляки для покупки скотинъ, у которого ночью запорожские казаки украли одну лошед, шаблю, седло да сорокъ восем рублевъ денегъ. То тот Имир, купецъ, бил челом на другой день сотнику того местечка Кобеляка, дабы онъ за таковыми для сыску послал, но онъ по тому ничего не учинил.

Кобыляцкой сотникъ Василей Харжа на посланной к нему указ репортовал, что въ 742 году купецъ Имир Муса в Кобыляки приезжали или нетъ – не известно, толко мало помнитъ, яко в том году во оном местечкѣ во время ярмонку Успения Прстыя Бцы³ некоторой татарской купецъ, онъ ли Имир Муса или другой, на том ярмонке пред многими купцами приносил жалобу на своего товарища, что нанял в местечке Беликах служителя із малороссиянъ неведомого, которой на сътепи, ночью порою, укравъ от него лошедь и протчее, от показанного ево товарища бежал безвестно. На что многия купцы присоветывали, чтоб оной ѣво товарищъ за наем к себе неведомого человека ему уплатился, почему онъ і платился, а в поимке того вора вспоможения не требовал и нигде болея не представлялъ.

Скрипи на арк. 197, 214–218 зв. на полі зліва посередині аркушів: “Секре// таръ // Але//ксѣй // Фо//гѣ//евъ //”; внизу аркушів справа: “С под//линъ// нымъ //пере//водиль // читаль // канцеляристъ Іванъ Агафоновъ”.

Арк. 197, 214 – 218. Засвідчена копія діловодного перекладу.

³ 15 серпня.

Переводъ переведѣнной в Бакцысарѣ^а с тарскихъ[!] жалобъ, свержъ прежде присланных к гсдну генералу и кавалеру Леонтьеву сего 744 году, в мае мсце, крымских татаръ и купцовъ

[153]
[192]

1. 1740 году перекопской Бекташъ для купечества ездилъ до Никитина і Дятковского куреня козака Лукъяна нанель себе в челядники. І какъ онъ, Бѣкташъ, сталь ево, Лукъяна, отпралять до Крыма с покупною скотиною, тогда поручились по немъ, что онъ члвкъ доброй, того жъ куреня старыя и молодыя козаки. А оной Лукъянъ на дороге того Бекташа обокралъ і взялъ две лошади, турецкую рушницу одну, саблю булатную одну, суконныя новия шировары одне, седло со всемъ уборомъ одно. І какъ онъ, Бекташъ, пришелк кошевому атаману^б і представлялъ свою жалобу, то оной кошевой посылалъ от себя козака для сыску того злодея, однако, и поннѣ іс того краденого ничего не возвращено.

2. Того ж году у того ж купца Бекъташа на острове между Каменкою і Никитиним Полтавского куреня козаки ночью воловъ і коровъ украли пять – а в то время шапоромъ¹ былъ козакъ Василей, іс которых скотинъ одну зарезали. І хотя у показанного шапора просилъ о той своей обиде, точию ничего не получил².

3. 1744 году, весною, села Аргина у Мусы с овъчарского зимовника между урочищу Каиръ запорожские козаки укърали пятеро коней і два вола. А оные // козаки Шверенского³ куреня Василь с товарищи, кои живутъ на устье Каира; а видели у них техъ лошадей Гусейнъ і Гасанъ⁴.

198
зв.

4. 1744 году, весною, на урочище Рогачику Брюховецкого куреня козака Туруша два товарища, переправясь лоткою чрезъ Днепръ, украли у вышеписанного Мусы Эфендия два вола (а ночью іли днем – не показано)* і перевезли на другую сторону той реки до куреня. А какъ ония козаки тех воловъ повезли, видель татаринъ Кенакъ⁵.

5. 1743 году, восени, на Дубовой долинь, от Карасевской вершины, села Дубать Узукъ Садула с овчарника противъ Дубинской долины, с острова, где рыбалки живут, запорожской козакъ Василей укралъ два вола. І постухи того стада за ним гнали і одного вола отбили, а другова – оной козакъ перевезъ на показанной остров. А оное видели татары Тенанъ, Фези⁶.

¹ шафаромъ

² На полі справа (тут і далі) навпроти абзацу помітка в. – 5, к. – [5].

³ Можливо Шкуринського.

⁴ На полі навпроти абзацу на арк. 198 помітка л. – 5, в. – 2.

* Дужки авт.

⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

⁶ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

6. 743 году на урочище Рогачику у показанного Судулы козакъ, прозываемой Москаль, с товарищи своими, напавъ на овчарской кошъ вдень, стреляли із ружья і при том взяли кожъ воловых пятнатцать.

7. На урочище Чюплѣ у перекопского жителя Джумака Мулы собственные его лошади были на корму; то запорожские козаки, ночью укравъ четыре лошади, привели в Сечь, коих злодеевъ кошевой атаманъ переловилъ і повешалъ, а показанных лошадей на рынке распродалъ. А объявили о семь показанному мулѣ перекопские жители Бекир Мѣгметъ і Ресуль⁷.

8. 744 году между Мечетнымъ Каиромъ і Рагочикомъ, близъ Днепра, і 199 козацким зимовником і Залмы, села, у Азекъ // Деавлета на овчарском кошу [154] запорожские козаки силою взяли вола одного, да у постуховъ отняли [173] ермулукъ одинъ і денегъ одинъ рубль, і отвелі до зимовника. А днемъ іли ночью – не показано. А свидетелствуетъ о том Аблукофаръ одинъ⁸.

9. 1742 году у крымского жителя Саддула на Рогачику с овчарского коша Брюховецкого куреня козаки Иванъ і Яцъко, пришед, взяли две лошади, а вдень іли ночью – не показано; а те лошади были татарина Каплана. Да того жъ куреня і те жъ козаки, пришед на помянутой кошъ, стреляли із ружья и при томъ взяли десять валовых кожъ⁹.

10. 741 году на урочищѣ против Кѣрманна у Гаджи Чир Мурзы в овчарском кошу запорожские козаки, котория тамъ свои зимовники імели, пришедъ вдень, взяли три коня. И ис тех злодѣев овчары опознали, коего зовутъ Родкою; і хотя хозяинъ тех лошадей у казаковъ просилъ об отдаче, точию не отданы¹⁰.

11. 1743 года у перекопского жителя Асманъ Баши, в бытность ево в Никитнѣ, Дятковского куреня козаки вдень украли одну кабылу; і хотя об отдачи того куреня у казаковъ просил, точию не отдали¹¹.

12. 1744 году при урочище Криловичѣ, над самѣмъ Днепромъ лежащемъ, у черкеса Адомана в овчарском кошу Щербинского куреня козаки вдень взяли трое конѣй і одного жеребенка. І тово коша пастухи вследъ за оними гнали, точию догнать не могли; а реченные козаки, переплыва техъ 199 лошадей чрезъ Днепръ, переправдили до зимовника. То тѣ // пастухи про- зв. сили у других казаковъ, чтоб их туда для сыску перевезли, точию оные того отказались¹².

13. 1743 года при урочище Алѣшке того жъ хозяина с овчарского коша у овчера, у сына, с той стороны Днепра, переправясь лоткою три члвка козаковъ, между коими зоветца Матвей, взяли днемъ вола одного, башлыков шездесять, кафтан одинъ, штаны аднѣ, сарочку одну, поясъ одинъ. І позабиравшись, паки чрезъ Днепръ переправили в свой зимовник¹³.

14. 1744 года над Днепромъ у бакчисарских жителей Чюбаръ Ибрагим, да у другова Калсыбашъ Алия с овчарского коша Щербинского куреня

⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

⁸ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1.

⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

¹¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

¹² На полі навпроти абзацу помітка л. – 3, ж. – 1.

¹³ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1.

козаки, вдень приехавши с тремя лотками, напавши на постуховъ і розогнав ихъ, взяли овецъ і ягнятъ тритцать¹⁴.

15. 742 году на Болчикъ-Башинде у крымского жителя Умѣръ, козаки, которыя ехали от Перекопа, взяли у постуховъ два вола і запрягли в свои возы, препроводили до зимовника, лежащего на Большом Каире. А вдень іли ночью – не показано. А видели техъ воловъ села Амета татары Юсупъ і Бердакаи¹⁵.

16. 742-го году перекопские жители Магмутъ Адабаша, да бай Якай Гаджи покупныхъ в Малоросіи овецъ вели в Крымъ, і для провозания оныхъ до Крыма на Никитинском перевозе^в нанялъ козака Медведовского куреня Василья, а по немъ порукою того ж куреня козаки. А какъ пришли на Коиръ, то показанной Васильи Магмута убилъ досмерти і утекъ до Шкуреновского куреня; и хотя Гаджи намерение имель за ним гнатца, однако, побоясь, чтоб овцы не пропали, не пошелъ. І хотя по прозбѣ помянутого Гаджия писано было от гсдна генерала Леонтьева до кошевого, і онъ, Гаджи, самъ тамъ былъ, точию кошевой о тветствовалъ, что егда злодей наиденъ будетъ, тогда і все пополнено бытъ можетъ. //

17. 1744 году обретающейся в Перекопе для делания замка капичи-баша Гаджи Мегметъ Ага имель російского пленного, обосурманевшегося [155] своею волею, которой от него бежалъ до Сечи і взялъ с собою венецкого [194] сукна кафтанъ одинъ, жупанъ зеленого сукна одинъ, золотой сакизской поясъ одинъ, саблю оправленную серебромъ ценою сорокъ пять турецкихъ талярей, пистолетъ пару одну, шаровары суконные адни, кулбаку с приборомъ і с покровомъ суконнымъ адну, коня одного, денегъ сто турецких талярей. І как оной в Сечь пришлоъ, то оногo татары видели у суди. Почему от его сиятельства хана^Г, с писмомъ от него капичи-баши посланъ былъ чегодаръ, і того беглого члвка видил, токмо судя о тветствовалъ, что онъ без кошевого ничего не учинитъ, і оной посланной не дождався кошевого, возвратился обратно.

18. 1743 года бакцисарайской житель Гаджи Велия сынъ ево Гусеинъ покупалъ в Малоросіи скотъ, і какъ возвратился назадъ, то гордовой полковник отнялъ у него булатную саблю адну, пистолетъ пару адну, корову адну. А вдень іли ночью – не показано, і свидительства на то нетъ.

19. 744 году на Молочной могилѣ, у карасевского жителя Сулеймана в овчарском кошу на мояцком местѣ, где козацкой зимовникъ имеецца, і один того зимовника козакъ довольно знаетъ говорит по-татарски, пришедъ, козаки четверо коней пред вечеромъ украли і отвели до своего зимовника. А свидительства на то нетъ¹⁶.

20. 744 году на Конской Воде у бакцисарайского жителя Гасана да у карасевского Юрия с кошары, із ымеющагося на той Конской Водѣ зимовника козаки, перед вечеромъ приехавъ, пять человекъ отогнали три коня і два вола; а в томъ зимовникѣ живеть козакъ Горкуша. І видели тех козаков, как брали, Саддула і Мегметъ¹⁷. //

¹⁴ На полі навпроти абзацу помітка о. і я. – 30.

¹⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

¹⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

¹⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3, в. – 2.

21. 742 году крымской житель Эбсеутъ, какъ ехал із Малоросіи с товаромъ, на урочище Солоной Поповичѣвского куреня козака Якова нанель себе в челядники до Перекопа. То оной козакъ, у того Эбсѣута укравъ шездесять рублевъ, коня одного, седло одно, уздечку адну, саблю одну, сайдакъ одинъ, бежалъ, чему свидѣлствуютъ товарищи ево, Ебсеута, Каклем да Геижъ¹⁸.

22. 742 году за рекою Днепром постухи крымскія были с скотомъ, і одному крымскому жителю Бастану приказано, чтобъ онихъ постуховъ с скотомъ перевезъ на Крымскую сторону, куда онъ и поехалъ, и былъ на Ингуль. А оттуда поехалъ к речкѣ Тягинкѣ, при которой были запорожскіе зимовники, где безвѣстно і пропалъ, а при немъ было два коня. То товарищи ево несколько времени ждали, точію дождатца не могли. А тому свидѣлствуютъ Чоръ Адабаша, да другой Бошнякъ Агметъ; і ездилі в те зимовники для проводыванія, то козаки объявилі, что они того татарина не видали і не знаютъ¹⁹.

По сему пункту Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ порутчику Никифорову ведомостью объявилъ: что оныя лошади по той притчинѣ удержаны, яко в прошлом 743-м году перекопской житель, янычаръ Капасъ, на едущаго съ солю ихъ козака куренного каневского Никиту Женатого безвинно ножемъ тяжко ранилъ. А потомъ, узнав свою вину, обезался, чтобъ оному козаку, сколько онъ на излечение денегъ істратитъ, заплатитъ; которой на то ізлечение іздержалъ 50 ру., но онъ, енычаръ, по многому требованію доннѣ в то число ничего ему не уплатилъ. //

23*. 743 года при Беломъ Озере із имеющихся по оной казацких зимовниковъ козаки, прибегши, у карасевского жителя Орацкого сына Гусейна іс кошаръ взяли пятеро коней – каждая по дватцати рублевъ. А ис техъ козаковъ і тех же куреней бакцсарайской житель Гаджи Ибрагим одного ис лошадыю поималъ, еще при бывшем ханѣ^а, і привелъ до Бакцсарая, которой для отвозу отданъ порутчику Никифорову. І по іску тому хозяину от кошевого отдано две, а еще двухъ лошадей донине не возвращено.

201 [156] 24. 741 года перекопской житель Магмутъ і товарищи ево Мелли Али [195] і Иса Абитъ ездилі для купечества до Сечи. То под самую Сечью, какъ приехали, запорожцы ночью украли четыре коня, кабылу одну. І какъ они возвратилис назадъ до Никитина перевоза, то стретилис два козака, под которыми іс тех двухъ лошадей опознали. І ходилі до кошевого просит, которой объявилъ: “Какъ-де найду оныхъ лошадей, тогда і возвратитъ имеетъ”. Однако і поннѣ не сыскалъ; а онъ, кошевой, тех злодеевъ знавъ, того не учинилъ²⁰.

¹⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

¹⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

* Так у документі: в першій графі вміщено відповідь, у другій – запитання.

²⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 5.

25. 744 года на урочище Чаплинѣ у перекопского жителя Токтарѣ іс пасущагося скота коидацкие [!] козаки ночью украли воловъ шесть. А какъ они техъ воловъ гнали, то стревшиися татары Абдыша і Исенѣ, опознав, техъ воловъ отнели. А потомъ многое число козаков, догнавъ реченныхъ татарѣ, паки техъ воловъ отняли²¹.

26. 744 года бакцысарайского жителя Гасана, которой на Конской Воде имелъ свои овѣцы, то из ымеющагося на той же Воде зимовника козака Горкуши товарищы, перед вечеромъ пришедѣ, три коня и два вола отогнали. І за теми казаками гнались овчары Зеинѣ Али да Саддула до самого зимовника, но казаки бросились к нимѣ с ружьемѣ, то реченные татары, боясь страха, назадѣ возвратились²².

27. 744 года на урочище Джимашке, і пѣри том урочище ж Юскую, у крымского жителя Чора сечевого козаки украли дватцать девять коней, кабылѣ з жеребятѣми восемдесятѣ четыре. І какъ те козаки показанных лошадей гнали, то крымския татары, кои были для ловли зверей, и постухи, кои при овцахъ, такожѣ по соль і для зверной ловли бывшия по степямѣ люди дали о томѣ знать. І показанной товарищѣ ездилѣ до казацких куреней, а в которыя – не показано, і опознавъ своихъ четырехъ лошадей, а од²³ остальныхъ писано о томъ от хана до генерала киевского; і доннѣ тотѣ хозяинѣ іс Киева еще не возвратилсѣ²⁴. //

28. 740 году крымской жител Исенѣ Али в Сече Запорожской сиделѣ в лодке, которую запорожцы, розломавъ, ночнымъ временемѣ покрали²⁵: денегѣ – тридцать рублевѣ, поясовѣ дватцать – каждой по одному рублю, смушакѣ восемнатцать – каждой по одному рублю, сафьяновъ три – по два рубли каждой, выбойки пять штукечѣ – цена пять рублевѣ, сапоговѣ сафьянныхъ парѣ четыре – цена онымѣ четыре рубли. А на другой годѣ оной Али, приехавѣ в Сечѣ, о той своей обиде жаловалсѣ кошевому^е, точию никакой справедливости не учинено. А находящейсѣ тогда подполковникѣ Раевской, сколко у него штукѣ нашлос хотелѣ отдать, токмо реченной татаринѣ, что ему мало даютѣ, не принял; о чемѣ довольно знаетѣ кошевой атаманѣ. 201 зв.

29. 743 при урочище Шантеры у крымского жителя Девлета на овчарскомъ кошу, при коемѣ былѣ одинѣ козацкой зимовникѣ, пришедѣ, козаки взяли одну корову, одного теленка. А ночью іли днемѣ – не показано, і свидѣтельства на то нетѣ²⁶.

30. 741 году при урочище Токмакълы, которое приходитѣ къ Молочному, у крымского жителя арменина Юрѣя с овчарского коша одинѣ овчарѣ пошелѣ на Кара-Чекракѣ до казацкого зимовника, то оттуда доннѣ не возвратилсѣ, а свидѣтельства тому не показано.

²¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 6.

²² На полі навпроти абзацу помітка л. – 3, в. – 2.

²³ об

²⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 29, к. і ж. – 84.

²⁵ Далі закреслено денегѣ.

²⁶ На полі навпроти абзацу помітка к. – 1.

31. 741 году на урочище Балачику у крымских жителей Магмета і Магмута запорожские козаки украли четыре коня; а днемъ или ночью – не показано. И из нихъ Мегмет ездилъ в погонь токмо до Большаго Коира, точию те козаки тех лошадей перепроводили до Шкуренского куреня, а онъ, Могмут, назадъ возвратился. А свидительства тому не объявлено²⁷.//

202 [157] 32. 743 при урочище Рагочику у крымского жителя Дзюмали із овчар-
[190] ского коша лежащего тамъ Брюховецъкого зимовника козаки, пришедъ,
взяли трех лошадей. А днемъ или ночью, такожъ и свидительства не пока-
зано²⁸.

33. 742 году на урочище Балъчике-Башиндѣ у перекопского жителя Абдуль Галима сечевые козаки украли два коня, перепроводили до зимовника Шкуренского, лежащего на Кайрѣ. І тотъ хозяинъ следомъ туда ходилъ, точию сыскать не могъ. А днемъ или ночью, такожъ і свидительства не показано²⁹.

34. 743 года на урочище Кошкарском Кочугуру, на Черных Тернахъ, у крымского жителя Кузея із котского[!] коша запорожские козаки украли одного коня, две кобылы и перепроводили до близълежащих зимовников, куда самъ хозяинъ для сыску ходилъ. То одна кобыла уткла, которую тотъ хозяинъ поймалъ і привелъ домой, а ещѣ конь и кабыла у казаков осталась, чему свидительствуетъ татаринъ Рысакай³⁰.

35. 743 года при урочище Рогачику у крымского жителя Садула с овчарского кошу запорожцы два коня і два вола украли. И помянутой хозяин с своими товарищы ездил вследъ за оными. То реченные козаки тот скотъ лотками перевезли чрезъ Днепръ до Брюховецкого зимовника. Да того ж зимовника козаки, пришедъ в тот же кошъ, взяли масла тритцать фунтов. А оное чинилос ночью, а свидительства о том не объявлено³¹.

202 36. 743 перекопсѣкие енычары Мегметъ Баша і Дели Баша ездели до
3в. Сечи для купечества. Тогда в Никитинѣ запорожские козаки украли два коня и преводили до Дятковского зимовника. І хотя реченныя хозяева к кошевому^е ходили, приносили свою жалобу, // то оноѣ ответствовал имъ: “Пойдитѣ і зловите тех злодеевъ, тогда і лошадей отдамъ”. А свидительства о том не объявлено³².

37. 743 при Старой Сечи, на Олешках^ж, у казловского жителя Мустафы у овчарском кошу, ночью напавъ, запорожцы взяли одного коня и десеть баранов. А ночью или днемъ, такожъ і свидительства не показано³³.

38. 744 между двумя Коирами у крымского арменина Аведика запорожцы украли три коня, коровъ і воловъ десять. А вдень или ночью, такожъ і свидительства не показано³⁴.

²⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2, можливо помилка: у тексті йдеться про 4 коней.

²⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

²⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

³⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

³¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2, в. – 2.

³² На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

³³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

³⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

39. 743 года на урочище Курловиче у крымского жителя Джумале в овчарском кошу запорожцы вночи украли четыре коровы, три коня. А свидетелства о том не показано³⁵.

40. 744 на Черной долинь у крымского жителя Сеферъ на овчарском кошу запорожцы, которыя живут в зимовниках, лежащих против Керемана, украли двенатцать воловъ. А днем или ночью, також і свидетелства не показано. А оныя зимовники состоятъ по здешней сторону³⁶.

41. Крымской жител Магмутъ следоваль из Малороссии с покупным скотом, тогда при речке Белозерке запорожцы ночью украли воловъ і коровъ семь і препроводили до зимовника, лежащаго на Кара-Телле. А свидетелства тому не показано³⁷.

42. 742 на урочище Карловиче у карасевского жителя с овчарского коша запорожцы, вдень приехавъ лотками, і взяли дватцать баранов і перевезли на ту сторону Днепра. А свидетелства тому не показано³⁸. //

43. 744 на урочищъ Шангирином Кучугуру у карасевского жителя 203
Ібърагима Календера, с овчарского коша запорожцы украли одну кабылу, [158]
одного жеребца і одного третьяка. Да у Мангутова овчарского коша те ж [197]
козаки і в одно время взяли лошадей двое. І те хозяева ходили вследъ, точию те козаки тех лошадей препроводили чрезъ Днепръ на островъ. А свидетелства тому не обявлено³⁹.

44. Крымской жител Гусейнъ на⁴⁰ Днепромъ, при Беле Озере, рубиль дрова. То ночным временемъ запорожцы украли у него воловъ два. А свидетелства тому не показано⁴¹.

45. 743 на урочище Кора-Чекракъ у крымского жителя Гаджи Ибрагима с овчарского коша запорожцы ночью украли двенатцать воловъ. А оной хозяинъ сумнение имеетъ на зимовникъ, лежащей недалече і от того коша на долинь, ібо следъ туда былъ. А свидетелства тому не показано⁴².

46. 743 за урочище Шан-Гирей у крымского жителя Календерского сына Ибрагима овчары поили у Днепра овцы, то запорожцы, приехавъ лотками, взяли пять баранов, а с постуховъ всю одежду посымали. А свидетелства тому не показано⁴³.

47. 743 крымскому жителю Гаджи Ибрагиму малороссійской человекъ, пришед в Бакцысарай, принель добровольно махометанской законъ і служиль несколько времени. То оной хозяинъ послал ево до овчарского коша, имеющегося на урочище Кошкарской Кочугуре. Тогда реченной служитель у другаго крымского жителя Мегмета, из того жъ коша взявъ два коня, препроводиль до Бела Озера к рыбалскому стану, і в том стану былъ козакъ Алексей. А свидетелства тому не показано⁴⁴. //

³⁵ На полі навпроти абзацу помітка к. – 4, л. – 3.

³⁶ На полі навпроти абзацу помітка в. – 12.

³⁷ На полі навпроти абзацу помітка в. і к. – 7.

³⁸ На полі навпроти абзацу помітка б. – 20.

³⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 5.

⁴⁰ над

⁴¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

⁴² На полі навпроти абзацу помітка в. – 12.

⁴³ На полі навпроти абзацу помітка б. – 5.

⁴⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

203 48. 744 крымской житель Иса ездилъ в Сечь для покупки муки, і имель
зв. квартиру во одномъ дворѣ у козака, гдѣ, будучи, купилъ і лош адей. Точию
по приказу хозяйскому тех лошадей привезалъ к плетню, гдѣ ночнымъ
временемъ с показанной квартиры украдено у него три лошади. А жалобу
кошевому атаману приносил іли нетъ – не показано⁴⁵.

49. 744 у вышеписанного Иса, какъ ехалъ із Сечи и на Болшом Каире
начевал, тогда запорожцы три члвка, пред вечеромъ приехавъ, взяли три
лошеди і повели неведома куда. А свидительства о томъ не показано⁴⁶.

50. 744 у бакцысарайского жителя Кадыра на урочище Рагочику за-
порожцы, кои рыбу ловяты, пришедъ к овчарскому кошу, із ружей стреляли
і взяли две лошади. А днемъ іли ночью, також і свидительства не показано⁴⁷.

51. 744 на урочище Чапли у перекопского прапорщика Умера ночью
запорожцы украли три коня. І хотя хозяинъ гнался за ними дажъ до зи-
мовниковъ, лежащих на Болшомъ Коире, токмо догнат не могъ. Точию
стретилъ техъ козаковъ татарин Намазъ і видилъ, что оных лошадей до
показанных зимовниковъ провели⁴⁸.

52. 742 на урочище Крыловичъ у корасевского жителя Агметъ-Казии
Гаджи на овчарском кошу запорожцы, с острова приехавъ лотками вдень,
взяли барановъ 41. А свидительства тому не показано⁴⁹. //

204 53. 742 у крымского жителя Какен-Бая один тума-козакъ, совокупясь
[159] с козаками ж, приезжающими тогда за солью, в Сечь проехалъ. А сви-
[198] дительства тому не показано.

54. 744 на урочище Зеленой Долинѣ у крымского жителя Агмета іс
кошаево, такожъ и із другога сечевые козаки вночи украли восемь лошадей.
А свидительства тому не показано⁵⁰.

55. 744, весною, на урочище Рагочику у крымского жителя Богданы із
овчарского кошу рогатого скота потеряно дватцать две. А потомъ, несколько
времени, в зимовнике, лежащемъ на Комчуку, у козаковъ тот скотъ видели.
І тотъ хозяинъ ходилъ до кошевого, от коего данъ былъ темъ козакамъ
листъ об отдаче той скотины. По чему отдано точию семнатцать, а пети
доннѣ не возвращено. А свидительства тому не показано⁵¹.

56. 744 на Рогачику у карасевского жителя Абдуль-Вели с овчарского
коша запорожцами украдено рогатого скота 10. А сумление имѣеть на зи-
мовникъ, лежащей при устье Рогачику. А днемъ іли ночью, також і сви-
дительства не показано⁵².

57. 744 на Рогачику у крымского жителя Гурджи, Адамана с овчарского
коша, козаки украли четыре коня. А днем іли ночью також і свидительства
не показано⁵³.

⁴⁵ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

⁴⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

⁴⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

⁴⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

⁴⁹ На полі навпроти абзацу помітка б. – 41.

⁵⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 8.

⁵¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 5.

⁵² На полі навпроти абзацу помітка в. – 2; можливо помилка: у тексті йдеться про 10
волів.

⁵³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

58. 744 году, весною, при речке Белозерке, при кринице, у крымского жителя Ісень Адамана із овчарского коша, запорожцы украли четыре вола і отвели до своих товарищей. А днемъ іли ночью, такожъ і свидительства не показано⁵⁴. //

59. 743 на урочище Кара-Чекракъ у карасевского жителя Арширьъ Али 204
із овчарского коша запорожцы, пришед із лежащих тамъ зимовников, укра- зв.
ли четыре вола і одну лошадь. А днем іли ночью, також свидительства не
показано⁵⁵.

60. 743 на урочищѣ Аджи-Іклеа у перекопского жителя Салима запо-
рожцы, кои іс Крыму соль везли, украли два вола і в свои возы запрегли. А
ночью іли днемъ, також і свидительства не показано. И хотя хозяинъ догналъ
оныхъ козаков на урочищѣ Чаплю и просилъ об отдаче своих воловъ, токмо
не возвращены⁵⁶.

61. 744 на урочище Аджи-Кую у чегодаря Магмута едуция за солью
запорожцы одного коня украли. А ночью іли днемъ, також і свидительства
не показано⁵⁷.

62. 744 на урочище Ишеи Баши у перекопского жителя Сантука запо-
рожцы украли три коня. А днемъ іли ночью, такожъ і свидительства не
показано⁵⁸.

63. 744 на урочище Ишеи у перекопского жителя Эсубепса запорож-
цами, едущими ис Крыма с солью, вночи украдено шесть лошадей. А сви-
дительства тому не показано⁵⁹.

64. 742 на урочище Балчикъ-Башиндѣ крымской житель Акъчекракры
Зекерья, булюкъ-баша, імел начлегъ. Тогда запорожъцами ночью жъ
украдено у него лошадей пять. І хотя перекопские жители, догнавъ, отбили
одного, а четырех лошадей объявленныи козаки увели с собою. А сви-
дательства тому не показано⁶⁰. //

65. 742; на урочище Суватъ-Тамакъ у вышеписанного булюкъ-баши с 205
овчарского коша запорожцами, кои лоткою чрезъ Днепръ переехали, сильно [160]
отнято десять баранов, вола одного і, положи на лотку, на ту сторону Днепра [199]
перевезли. А днемъ іли ночью, також і свидительства не показано⁶¹.

66. 744 на Болшом Каире, на долинь, у крымского жителя Абдула,
Адамана с овчарского коша, із лежащего неподалеку зимовниковъ [!] запо-
рожцы украли чытырех лошадей. А вдень іли ночью, також свидительства
не показано⁶².

67. 743 на урочищѣ Балчикъ-Башиндѣ у перекопских жителей Умера і
Женакая запорожцы взяли шесть воловъ і запрегли до своих возовъ. А вдень
іли ночью, також і свидительства не показано⁶³.

⁵⁴ На полі навпроти абзацу помітка в. – 4.

⁵⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 4.

⁵⁶ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

⁵⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

⁵⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

⁵⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 6.

⁶⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 5.

⁶¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1, б. – 10.

⁶² На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

⁶³ На полі навпроти абзацу помітка в. – 6.

68. 743 на урочищѣ Карасувать-Бзовчи-Оба у крымского жителя Али Адамана, с овчарского коша, из лежащих неподалеку зимовников запорожцы рогатова скота украли семь. А днемъ или ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁶⁴.

69. 743 на Конской Водѣ у карасевского жителя Касима с овчарского коша із, лежащих неподалеку зимовниковъ козаки украли рогатого скота десять. А днемъ или ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁶⁵. //

205 зв. 70. 743 при Конской Водѣ у вышеписанного Касима в овчарском кошу былъ карасевской житель Али в гостях. То із лежащих поблизости зимовников козаки украли коней пять. А днемъ или ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁶⁶.

71. 744, навесне, при урочище Чурюгось у крымского жителя Росакая Адамана в овчарском кошу запорожцами украдено рогатого скота шеснатцат. А днемъ или ночью, такожъ і съвидѣтельства не показано. И хотя оной хозяинъ ходилъ следомъ до Малого Коира, где козацкой зимовникъ лежитъ, ибо следъ шоль до того зимовника, однако сыскать не могъ⁶⁷.

Із упоменаемыхъ енычаровъ Ресуль по сообщению Новотроицкого драгунского полку³ порутчика Александръ Никифорова, а по приказу кошевого атамана Ігнатовича от продавца ему, Ресулю, волов запорожского козака денги сполна получил сего 744 года, ноября 4 дня.

В чемъ от него і росписка куреннымъ атаманомъ взята.

72*. 744 перекопские жители енычары Ресуль да Теляль Гусейн-Баша, для покупки скота ездилъ до Сечи, где купили у одного козака четыре вола, і ехали обратно до Перекопа, то стревшия із Крыма малороссійския козаки тех своих воловъ опознали і были на суду у кошевого атамана, которой, взявъ от тех янычаръ воловъ, отдалъ показанным малороссійцамъ – настоящим хозяевамъ. А продавецъ, запорожской козакъ, взятые за те волы денги онымъ янычарамъ не отдалъ. І хотя в Перекопе от порутчика Никифорова і от каймакана, взявъ писма, ходилъ паки до Сечи, однако тамъ никакой справедливости не получилъ. //

206 [161] [200] 73. 744 из вышеписаныхъ показанной же Ресуль, какъ вторично для сыску за отобранных у него волов денегъ в Сечь ездилъ, тогда покупную імъ в Сече жъ кабылу одинъ попъ, опознавъ, от него, Ресуля, взялъ. І хотя по отбытіи кошевого атамана были у судьи, точию оной никакой справедливости не учинилъ, і с козака, которой ему, Ресуль, продалъ, взятые за оную кобылу денги не возвратил.

74. На урочищѣ Ресали-Кугумъ у крымского жителя арменина Алмеса ізъ скотского коша запорожцы, пришедъ із зимовников, лежащих на Тамгалы,

⁶⁴ На полі навпроти абзаци помітка в. – 7.

⁶⁵ На полі навпроти абзаци помітка в. – 10.

⁶⁶ На полі навпроти абзаци помітка л. – 5.

⁶⁷ На полі навпроти абзаци помітка в. – 16.

* Так у документі: в першій графі вміщено відповідь, у другій – запитання.

украли рогатого скота пятнатцать. А днемъ іли ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁶⁸.

75. 744 на Сухой Долинѣ у крымского жителя Агмѣтъ Адамана, із овчарского коша, запорожцы, пришедъ із зимовниковъ, лежащих неподалеку от того места, украли три коня. А днемъ іли ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁶⁹.

76. 742-го у перекопского жителя Імамулу, енычара, адинъ козакъ, называющейся Аргатъ, былъ во услуженіи і укралъ чотыреста тальярей крымских, сабѣль две. Видели ево, а кто, такожъ і свидѣтельства не показано.

77. 742-го на урочище Атолокъ-Чекракъ у карасевского жителя Абду-уль[!], із овчарского коша запорожцы украли шесть коней і чотыре вола. А оной хозяинъ сумнение імееть на близълежащие тамо казацкие зимовники. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано⁷⁰. //

78. 743-м на урочищѣ Атолокъ-Чекрацкой долини у крымского жителя Агмут Казии Гаджи в овчарскомъ кошу запорожцы украли чотыре коня да шесть воловъ. А вдень іли ночью, такожъ і свидѣтельства не показано. А сумнение імееть на близълежащие тамо казацкие зимовники⁷¹. 206 зв.

79. 743 году на урочище Чеплю у крымского жителя Байнали іс пасущаго скота запорожцами украдено шесть лошадей, за коими того стада пастухи гнали до Коро-Сувата. А сумнение імееть на близлежащие тамо запорожские зимовники. А днемъ іли ночью, такожъ і свидѣтельства не показано⁷².

80. 742 на урочищѣ Камгаклы у крымского жителя Ак-Темира запорожцы украли два вола. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано. А сумнение імееть на близълежащие запорожские зимовники⁷³.

81. 740 крымской житель Картакай і другия с ним товарицы – армяниномъ Мсеферомъ да Госанъ Башоях – ездили до Сечи для покупки скота. І какъ возвратилис із Сечи, то при урочище Рогачику запорожцы украли ночью семь коней. А днемъ іли ночью то учинено – не показано. Точию сумнение імеють на имеющихся вблизи живущих в козацких зимовниках козаков⁷⁴.

82. 742 на урочищѣ Ушей у перекопского жителя Мегмета за солью приезжающия сечевыя козаки, укравъ два вола, неведома куда ушли. А ночью іли днемъ, такожъ і свидѣтельства не показано⁷⁵. //

83. 742 у вышеписанного Мегмета за солю приезжающия козаки, укравъ две лошади, чрезъ Кизи-Керменской перевозъ перепроводили. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано⁷⁶. 207 [162] [201]

⁶⁸ На полі навпроти абзацу помітка в. – 15.

⁶⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

⁷⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 6.

⁷¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4, в. – 6.

⁷² На полі навпроти абзацу помітка л. – 6.

⁷³ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

⁷⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 7.

⁷⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

⁷⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

84. 742 на урочище Чекракъ-Баши у переколского жителя Черлѣ за солью приходящия козаки, взяв одного вола, в свой возъ запрягли і преводили даже до Сечи. А вдень іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано⁷⁷.

85. 744 в Никитинѣ перекопской жител Мегметъ шоль із Малороссіи с покупнымъ скотомъ. То запорожцы украли у него одну корову. А какъ переправился чрезъ Днепръ в Каменку, то еще ево ж три коровы переправлены в Никитине, і онъ сумнение імееть на никитинских і каменских козаковъ. Точию днем іли ночью то учиненно, такожъ і свидѣтельства не показано⁷⁸.

86. 743 на урочищѣ Чекракъ-Баши у переколского жителя Али Джана запорожские козаки, едущие за солью, взяли одного вола. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано⁷⁹.

87. 743 на Рогачику у карасевского жителя Кора Али с овчарского кош а запорожцами украдено два вола. А ночью і⁸⁰ днем, такожъ і свидѣтельства не показано. А сумнение імеет на имеющейся тамъ зимовникъ⁸¹. //

207

Жалобы нагайских татаръ, а имянно едисанъських⁸²:

зв.

1. Въ 742-м году на той сторонѣ Бога, на местѣ Чербона аула в едземъ булюкъ* Булатъ Мурзы у татар Меня да Джумаша Дзиакъ Кисляковского куреня козаки украли сорокъ пять конѣй і перегнали чрезъ Бугъ к Гарду¹. І хотя в бытность прежнего хана Селаметъ Гирея приносили жалобу, от коего писмо было до гордоваго** полковника Алексея об оддаче помянутых лошадей, почему оной полковникъ і обещался отыскивать, однако, по тому ничего ни учинено. А оное воровство произведено вдень іли ночью, також і свидѣтельства не позано[!] ⁸².

2. Того жъ году при рекѣ Бугу у Мегмета Бѣкай Таула, да у Довлета, да у другога ⁸³-у Мегмета жъ ⁸³ Кисляковского куреня вышписанныя козаки, тритцать три коня отогнавши, отвели до Кисляковского куреня. І хотя за ними Кутлакай Гаджа да Жайкуситъ гнались, точию достичь не могли. І прибывъ в Гардъ, спрашивали у тамошнього полковника Алексея, которой імъ объявилъ, что найдетъ і отдать, – токмо ничего не учинено. А днемъ іли ночью украдено, такожъ і свидѣтельства не показано⁸⁴.

3. 743 года на речкѣ Делигѳл, у Черных Терниках, у Темир Хаджи, у сыновъ ево, да у Тлевъ Верды у Кузея, гордоваго** полковника козаки пятьдесятъ девять коней увели, за коими вследъ гнали Кан-Маметъ Мурза с татарами. И какъ оной мурза прибыль к Бугу, то показанныя козаки техъ лошадей уже переправили на другую сторону той реки. Однако, одного

⁷⁷ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1, цифру 1 виправлено з 2.

⁷⁸ На полі навпроти абзацу помітка к. – 1. У тексті йдеться ще про три корови.

⁷⁹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1.

⁸⁰ іли

⁸¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

* едземъ булюкъ – рота новачків

** гардоваго

⁸² На полі навпроти абзацу помітка л. – 45.

⁸³ Написано над рядком.

⁸⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 33.

казака изловили. И вышеписанныя хозяеве [!] приносили жалобы бывшему хану^А, от коего писано было до гардоваго полковника, почему тот полковникъ // і обещался сыскать – точию доннѣ не отданы. А ночью іли днемъ 208
то своровано – не показано⁸⁵. [163]

4. 742 году при речкѣ Санчаплы у Синь Мурзы да у Дюлека Кукузѣ [202]
на Черныхъ Камняхъ Джереловского куреня козаки украли тритцать шесть коней (а ночью іли вдень – не показано)*, за коими Дзяукъ Муръза чинилъ погоню. То показанныя козаки, перегнавъ чрезъ Бугъ, перепроводили до показанного зимовника. А оной мурза, Медведковского куреня эсаула по прозбе, взялъ і поехалъ до вышепоминаемого зимовника, і о техъ лошадахъ спрашивалъ у казаков – двенатцать же отдано, а двадцати четырехъ, такожь двухъ воловъ не возвращено⁸⁶.

5. 741 году на речке Дѣлиголѣ, при вершинѣ у Черномъ Тернѣ, у Темиръ Хаджи Мегметъ да у Тулу Баша запорожские козаки украли пятьдесятъ три коня. А ночью іли вдень – не показано. І гнали оные татары до Гарду, до самого Кисляковского зимовника, і спрашивали у гардоваго полковника, которой сказалъ: “Ежели-де найдутца, то возвращены быть імеють”. Однако, до сего не отданы. Да того жъ часу у Какакъ Мегметъ Челебия Кисляковского куреня козаки дватцать одного коня украли, за коими гналъ Мамай с Упа-Кошакъ да Сагандык с товарищы. І были в Гарду у полковника, і спрашивалъ о техъ лошедахъ, то оной полковникъ ответствовалъ-дѣ: сыщеть, то немеледно [!] отдасть. А они видели, что ізо всехъ показанныхъ лошадей тритцатъ семь показанной полковникъ себе взялъ, а протчих – козакамъ роздалъ⁸⁷.

6. 740 году над рекою Бугомъ, при урочище Джили-Тамакъ у татарина Томерока козаки двенатцать конѣй украли, а куреня те козаки Переясловского. А ночью іли вдень – не показано. І пригнали до зимовника Переясловского. Да того жъ часу і те жъ козаки, і при томъ мѣстѣ у Кутлука Гаджия і у Джолтумъ-Бая Гаджия сто коней, укравъ, до того жъ зимовника отогнали, // і от техъ лошадей двенатцать коней от безмерного бежания на 208
пути померли. А вследъ за ними в погонь ездили хозяева Норали Мурза, зв.
Джишъ Магметъ і у Казакуль Ага. І у гордоваго полковника Петра Коваля спрашивали, которой сто конѣй отдалъ, а девенатцати доннѣ не возвратилъ і далъ на себя обликъ,⁸⁸ чтоб і техъ коней, сыскавъ, возвратить. І тотъ обликъ⁸⁸ в рукахъ татарскихъ находитца⁸⁹.

7. 741 году при урочищѣ Черномъ Терну, у Салтанъ Магмецкого сына Касимъ Мурзы запорожские козаки, а товариство гордоваго полковника Грицка, украли сорокъ одного коня (а вдень іли ночью не показано)*, за коими в погонь ездили самъ Касимъ Мурза, Кази Мурза, Вектемиръ Бѣень Докора с товарищы. И какъ тѣ злодеи, коль скоро с лошадами в Гардъ

* Дужки авт.

⁸⁵ На полі навпроти абзацу помітка л. – 59.

⁸⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 24, в. – 2; цифру 24 виправлено з цифри 36.

⁸⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 74; цифру 74 виправлено з цифри 53.

⁸⁸ Написано на полі.

⁸⁹ На полі навпроти абзацу помітки л. – 112; цифру 112 виправлено з цифри 12.

прибыли, то и вышеписанныя погонщики того ж часу приехали и у полковника Грицка просили о возвращении, то оной объявилъ: “Когда-де разбереть, то в скорости отдасть”. Однако і доннѣ не отданы. А днемъ іли ночью то учинено – не показано⁹⁰.

8. 741 году на урочищѣ на Среднем Куяллыкѣ у Манъгута Алибека Гаджия пятьдесятъ одно[!] коня гордового полковника Грицка козаки отогнали, за коими сам хозяинъ і Сандацкой сынъ с товарицы в погонь ездил і техъ лошадей в Гарду видели, і оного полковника спрашивали, которой обещался отдать. Токмо доннѣ не отдалъ. А днемъ іли ночью то учинено – не показано⁹¹.

209
[164]
[203] 9. 741 году на крынице Ханском Чакракѣ у Акъ-Мамбета, Джолтум-Бая Гаджи 6 коней Кислявского[!] куреня козаки, укравши, до гардового полковника Грицка привели. Коих, какъ гнали, татаринъ Мачакъ, которой пас верблюды, видел і сказалъ показанному хозяину, которой по тому у реченного полковника просилъ об отдаче. Точию доннѣ не отдалъ. А какъ онъ, Ак-Мамбетъ былъ в Гарду, тогда нагайской же татаринъ Ишварзы, накупя в Малороссіи овецъ, шоль чрезъ Гардъ, где і стоял. // Тогда, взявъ у него, козаки пять коровъ зарезали, коих по доволному іску найти не могли, точию сыскалі одни кожі. То объявили полковнику, которой полковникъ обещался за то денги заплатит, однако ничего не учинено⁹².

10. 744 году на урочищѣ на Среднем Каянлуку у Кель-Магмета, мурзинского сына Калур Гаджи, сорокъ четыре коня сечевые козаки отогнали (а вдень іли ночью – не показано)*, за коими в погонь ездили Каловъ Гаджинской сынъ Двинакай Ак-Маметъ Мурза с товарицы даже до Ингула до Медведовского куреня, которой тамъ своих лошадей видилъ. А днем іли ночью, також свидительства не показано⁹³.

11. 741 году при рекѣ Бугу, на урочище Чапъчаклы Ундиз-Бая у Ченра Кисляковского куреня козаки – двенатцать члвкъ и двенатцать лошадей укравъ, мимо Дзяуть Мурзъ, мурзы кибитки прогнали, которой мурза с товарицы своими видилъ. Коихъ лошадей показанные козаки препроводили даже до Сечи, о которых реченной хозяинъ просило о возвращении у кошевого атамана, точию доннѣ не отданы. Потомъ с ханским писмом ездилъ в Киевъ да господина генерала Леонтъева, от коего посланъ былъ для сыску нарочной капитанъ. Токмо і по тому ничего не учинено⁹⁴.

12. 743 на урочище Буюкъ-Каянълукъ аула Кушлунъ Мусаль Мурзи із стадовъ запорожцы украли тритцат три коня (а вдень или ночью то учинено – не показано)*, за коими хозяева гнали, точию те козаки чрезъ Бугъ на Кой-Гечить тех лошадей перегнали. І хотя далѣе тѣ хозяева за ними не гнались, а однако достичъ не могли. А сумнение имеютъ на живущих над Бугомъ по зимовникам козаков⁹⁵. //

⁹⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 41.

⁹¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 51.

⁹² На полі навпроти абзацу помітка л. – 6, // к. – 5.

* Дужки авт.

⁹³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 44.

⁹⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 12.

⁹⁵ На полі навпроти абзацу помітка л. – 33.

13. 744 у Кънаесъ Мурза-Бекъ Мурзи [!] при бѣреге реки Буга на урочище Ждили-Томакъ от находящихся для жатвъ хлеба татар запорожцы, отогнав двенатцат лошадей, перепроводили чрезъ Бугъ, и хотя хозяева і видели, токмо не гналис. А вдень или ночью то учинено, також і свидительства не показано⁹⁶.

14. 744 от Магметова аула у Бѣлекъ Гаджи на урочищѣ Делиголь четырнатцать коней, в том числе двухъ на орканахъ бывших, отрезавъ, поктали і перепроводили чрезъ Бугъ до зимовников, что самъ хозяйнъ видель. А вдень іли ночью то учинено, такожъ і свидительства не показано⁹⁷.

15. 742 Ак-Мангутъта із Акъдъ-Магмутского аула із стада на урочищѣ Канеялуцкой головѣ запорожцы, отогнавъ тритцать коней, повели до реки Буга. І хотя хозяйнъ тех лошадей за ними былъ в погонѣ, то оныя козаки чрезъ Бугъ при урочищѣ Бакчалы перегнали, і, видя оной хозяйнъ, что уже реченные козаки за рекою Бугомъ, назад возвратилс. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидительства не показано⁹⁸.

16. 743 Буркутъ аула Абдулова зятя запорожские козаки при рекѣ Буге одного вола взявъ, на ту сторону перегнали. А днемъ іли ночью то учинено, і свидительства не показано⁹⁹.

17. Кеенеского аула у Канъ-Мегметъ Гаджи на урочищѣ Делиголь запорожцы пять коней, укравъ, перепроводили до Гарду. А днемъ іли ночью то учинено, також і свидительства не показано. Чего ради хозяйнъ ходилъ до Гардового перевоза і видель, что техъ лошадей туда перепроводили, а прозбы о том никому не представлял¹⁰⁰. //

18. 743 Оника аула у Конаи Мурзы на урочищѣ Чапчаклы три лошади, 210
взяв, и в том же Чапчаклы месте чрезъ Бугъ перепроводили. А вдень іли [165]
ночью то учинено, такожъ і свидительства не показано¹⁰¹. [204]

19. 743 Алоковацкого аула у Юсуфа Гаджинского сына Касима на урочищѣ Каршунлы запорожцы два жеребца добрыхъ украли. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидительства не показано¹⁰².

20. 741 Тулга аула у Баи Магмета при рекѣ Буге запорожцы одно[!] жеребца і одну лошедь украли. А днемъ іли ночью то учинено, також і свидительства не показано¹⁰³.

21. 743 Мусаль Мурзы Кышлыкъ аула Колчуръ Гаджи на урочищѣ Чапчалы рубилъ дрова. Тогда запорожцы украли четыре лошади і перепроводили чрезъ Бугъ. А днем іли ночью то учинено, також і свидительства не показано¹⁰⁴.

⁹⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 12.

⁹⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 14.

⁹⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 30.

⁹⁹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1.

¹⁰⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 5.

¹⁰¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

¹⁰² На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹⁰³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹⁰⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

Ячжульських^і

1. 742 Ан-Туганъ на урочищѣ Крыловець рубиль дрова. Тогда запорожцы украли у него одного коня і одну кабылу и перегнали на осьгъровъ, лежащей против того места. А свидителствують тому і вашъ мурза Инъчинъ Билатъ Иншкозя Нарсъламбецкой, один хлопецъ, которой с теми козаками чрезъ воду об отдаче оних лошадей говорил. Точию доннѣ не отдали¹⁰⁵.

210 2. 742 на урочище Чертамлу у Дженали запорожские козаки, взявъ две зв. коровы, резали і, положи в лотки поехали водою неведома куда. І хотя татары к тому месту вскорѣ прибежали, точию в далнем разстояннїи // те лотки видели. А свидителствують тому Курманъ Али, і Кошан, і Темир Али¹⁰⁶.

3. 743 Батыръ і Иконбакъ при урочищѣ Мизюканъ косили траву, і при них было пять лошадей. Тогда сечевые козаки, пришед, тех лошадей взяли. А днемъ или ночью, також і свидителства не показано. Точию гналис за ними следомъ Дземан Кора Исмаил и Ибрагим с товарицы даже до Коршунского перевозу. И какъ толко туда прибыли, то ужѣ оные козаки с теми лошадми от береха далеко отехали¹⁰⁷.

4. 744 на урочище Каркаузъ у Джалъ Могмета запорожцы украли восем лошади. А днемъ или ночью, також і свидителства не показано. Точию в погонѣ за ними ездили Али Уразаи с товарицы, токмо оные козаки ужѣ перешли чрезъ ледъ, то показанья татары далее не ходили¹⁰⁸.

5. 743 Арсломбецкого аула у Кузея запорожцы, два коня укравши, чрезъ Днепръ при урочищѣ Ак-Зяту переправилї. А днемъ или ночью, такожъ і свидителства на показано¹⁰⁹.

6. 743 аула Мусы Мурзы у Кан-Мамета в Старой Сечи* запорожцы украли две лошади. А днемъ или ночью, також і свидителства не показано¹¹⁰.

7. 743 аула Мегметъ Мурзы у Куатъ Гаджининъ запорожцы тритцатьцать [!] коней, украв, на Коршунском перевозѣ чрезъ Днепръ перепроводили. А днемъ или ночью то учинено, такожъ і свидителства не показано¹¹¹.

8. 744 аула Туванъ Мурзы у Эмиръ Али на урочищѣ Кошкояръ запорожцы, укравъ рогатой скотинѣ четыре, чрезъ Днепръ лдомъ перепроводили. А днемъ или ночью то учинено, такожъ і свидителства не показано¹¹². //

211 9. 742 аула Асланъ Мурзы у Банкувата на урочище запорожцы взяли [166] одну корову. А днемъ или ночью то учинено, також і свидителства не [205] показано¹¹³.

¹⁰⁵ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹⁰⁶ На полі навпроти абзацу помітка к. – 2.

¹⁰⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 5.

¹⁰⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 8.

¹⁰⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹¹⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹¹¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 30.

¹¹² На полі навпроти абзацу помітка в. – 4.

¹¹³ На полі навпроти абзацу помітка к. – 1.

10. 743 аула Арслам-Бека у Чан-Темира на урочищѣ Каржауль запорожцы одного вола, да у другога, Бентулы, одного жъ вола украли. А днемъ или ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹¹⁴.

11. 743 аула Арслам-Бека татарин Али ходилъ за Днепръ покупать лисицъ на урочища Джали в запорожские зимовники і имель при себѣ крымскихъ талярей двести пятьдесятъ. І какъ онъ туда пошелъ, обратно уже не возвратился. А свидѣтельства тому не показано.

12. 743 аула Арслам-Бекъ Мурзы у татарина Джамая на урочищѣ Куркаузъ сечевые козаки украли одну кобылу. А днемъ или ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹¹⁵.

13. 742 на урочищѣ Акъ-Епу у Кузея запорожцы украли две лошади. А днемъ или ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹¹⁶.

Дъжембулущихъ*

1. 744 на урочищѣ Аргмаклы аула Чен-Темиръ Мурзы из скотского коша запорожские козаки, пришедъ из находящихся при вышеписанном урочище зимовниковъ, украли семдесятъ три лошади (а в техъ зимовникахъ находитца козакъ Кора, толмачъ)*, коихъ лошадей на две части роздѣлили: одъну полковнику, которой над ними командиромъ былъ, отдали, а другую показанной Кора, толмачъ, с товарищѣми разделили. А для сыску // техъ 211 лошадей послан былъ из Очакова от камандира Гаджи Ловатъ Мурзы і от зв. Муръгазы Бея, також і от помянутого Чан-Темиръ Мурзы члвкъ с писмами, а потомъ послани были Аиензе Мурзы і Меткулъ Илиамбетъ, кои показанныхъ лошадей в зимовникахъ, где реченной какъ Кора, толмачъ, пребывание свое имеетъ, видели, і одъну іс техъ лошадей за два добрыхъ таляра купили. І до Горду ездили, где будучи, тамошнего полковника об отдаче своихъ лошадей просили і на обликъ показанную купленную лошедь ему представляли. То онои полковникъ обещался, скоро имеющихся у реченныхъ козаковъ лошедей розберетъ, то и возвратитъ имеетъ, а на послѣдокъ объявилъ: понеже-де и ихъ запорожского скота у нагаискихъ татар весьма много, того ради, ежели со обоихъ сторонъ всемъ отдача будетъ, тогда и вышеозначенныхъ ихъ лошадей возвратитъ имеетъ¹¹⁷.

2. 744 какъ джембулицкая компания на Крымскую сторону чрезъ Днепръ переправилас, тогда противъ Кизи-Керменя аула Чекли Назар Мурзы из стадъ Кисляковского куреня козаки восем, да при урочищѣ Джеркѣ той же компании і те жѣ козаки двенатцать, і на урочище Коршунлы одинатцать коней украли, за коими погонъ чинили Джакъ Мурза, Булат Мурза с товарищы. Точию оныя козаки показанныхъ лошадей противъ Кизи-Керменя* на ту сторону Днепра переправили і напоследокъ возвратились до урочища Коршуклы. То из оныхъ одного казака с лошедью ізловили, и ннѣ содержитца в рукахъ татарскихъ, а четыре человека бѣжали¹¹⁸.

¹¹⁴ На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

¹¹⁵ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

¹¹⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

* Дужки авт.

¹¹⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 73.

¹¹⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 11. У тексті йдеться ще про 20 коней.

3. 742 аула Мусы Мурзы на урочищѣ Биюкъ-Джѣркъ запорожские казаки украли семь лошадеи. За коими в погонѣ ездилы самъ хозяинъ да Кубанъ Али, кои іс тех злодеевъ одного изловили. Чего ради от кошевого атамана присланъ былъ одинъ казакъ с требованием освобождениі показанного поиманного // злодея, по которой прозбе оной і отпущень в зимовник, лежащей на Каргашинѣ. А протчия находящияся в том зимовнике козаки, чтоб вскорости тех лошадеи возвративъ ему, мурзе, дали в закладъ десять фузеи, токмо і затем тех лошадеи доннѣ нѣ отдали¹¹⁹.

4. 742 аула Чен-Темиръ Мурзы на урочище Кара-Кримчаклы у Асманъ Хаджи, близъ реки Буга, на Сере-Тогани, запорожские козаки украли три вола і две корови. А днем іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²⁰.

5. 742 аула Джарты Гаджи при рекѣ Буге на жатве хлеба запорожские казаки, прибежавъ, три коня взяли. А вдень іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²¹.

6. 743 аула Аргакълы-Каилы у Кудчукъ Гаджи запорожцы пятнатцать конѣи отогнавъ, чрезъ Бугъ переправили. А днем іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²².

7. 743 аула Чекли Джан-Темиръ Мурзы у хозяина Казні запорожцы при рѣке Буге тринацать коней угнавъ, при урочище Дженишкѣ перегнали. А другия козаки противъ тех стретили і обще с первими до зимовника отогнали. А вдень іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²³.

8. 743 аула Алоковать Гаджи Мурзы у татарина Гасанъ Аки запорожцы одинатцать конѣи // укравъши, против урочища Аргачаклы чрезъ Бугъ перегнали. А днем іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²⁴.

9. 743 аула Чакълы у татарина Ишакан Гаджи запорожцы два жеребца при урочищѣ Каршуклы і¹²⁵ стада украли. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано¹²⁶.

10. 743 аула Какачъ Аиту Мурзы у татарина Ісен-Гелды запорожцы девятнатцать конѣи над рѣкою Бугомъ укравъ, і при урочищѣ Артадзинискѣ чрезъ Бугъ перегнали. А днемъ іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²⁷.

11. 742 аула Тулга у хозяина Баникан Эфендия запорожцы при урочищѣ Салиголь девять лошадеи украли и противъ урочища Чапчаклы чрезъ Бугъ перегнали. А днемъ іли ночью то учинено, такожъ і свидѣтельства не показано¹²⁸.

¹¹⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 7.

¹²⁰ На полі навпроти абзацу помітка в. – 3. У тексті йдеться ще про 2 корови.

¹²¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3.

¹²² На полі навпроти абзацу помітка л. – 15.

¹²³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 13.

¹²⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 11.

¹²⁵ іс

¹²⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹²⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 19.

¹²⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 9.

12. 741 аула Оникѣ у хозияна Хаджи-Гелды на урочищѣ Селиголь-Башина запорожцы шеснатцать лошадеи украли, і противѣ урочища Чанчаклова чрезѣ Бугѣ перегнали. А днемѣ іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹²⁹.

13. 743 аула Кениесѣ Ак-Мамѣбѣтъ Мурзы у татарина Саракая, у братьевѣ, запорожцы дватцат три лошади укравѣ, противѣ урочища Кои-Чекитѣ чрезѣ Бугѣ перегнали. А днемѣ іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹³⁰. //

14. 742 аула Еди-Нокта-Чюкретѣ у татарина Гаджи Курманѣ у братьевѣ, 213 запорожцы шеснатцать лошадеи укравѣ, і на урочище Бакчалы чрезѣ Бугѣ [207] перегнали. А днемѣ іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не по- [168] казано¹³¹.

15. 743 аула Терімѣ-Годвя у татарина Адзимѣсакова на урочищѣ Делиголь-Башина запорожцы восмѣнатцать лошадеи укравѣ, чрезѣ Бугѣ перегнали. За коими хозиянѣ погоню чинилѣ до речки Чертомля, точию догнат не могѣ. А днемѣ іли ночью то учинено, також і свидѣтельства не показано¹³².

16. От бывшаго хана Селаметѣ Гирея¹, Кутлокаи Гаджи до гардового полковника посыланѣ былѣ с писмами. То у оного посланого гардовые козаки украли одно седло. І оной Гаджи злодея поималѣ, ходилѣ к полковнику і ту свою жалобу приносилѣ, которой какѣ того злодея, такѣ и ещѣ двоихѣ в железа посадилѣ, а седла не возвратилѣ.

Скрипи на арк. 198–213: “Секре//тар // Але//ксѣй // Фо//тѣ//ев. // Секре//тар // Але//ксѣй Фотѣ//евѣ. // Секретар // Алексѣй // Фотѣев. С под//линѣ//ным // пе//ре//водил, // чи//тал // канѣ//це//ля//рист // Иванѣ // Ага//фо//нов”.

Арк. 198–213. Засвидѣчена копія діловодного перекладу.

№ 207 [Н. р. 1745 р.]. – Реєстр скарг кримських татар на запорожців за заподіяні ними шкоди, захоплення майна, худоби тощо в 174–1745 рр.

Въ 744-м году у чабана Садла при Бѣлозерке ж насилно отняли казаки 2 219 вола і 10 ру. днгѣ¹. [174]

Въ 744-м году при урочище Рогачику із отары татарина Алемека взято [213] насилно 2 вола².

745-м году, в ѣюнѣ мсѣ при урочище Конскихѣ Водѣ вершины у арѣменина Сефѣра да у Аджемера денною порою насилно отняли казаки

¹²⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 16.

¹³⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 23.

¹³¹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 16.

¹³² На полі навпроти абзацу помітка л. – 18.

¹ На полі справа (тут і далі) навпроти абзацу помітка в. – 2.

² На полі навпроти абзацу помітка в. – 2.

лошадей 3-х, воловъ 8-м, днгъ башълыковъ 27 ру., рушъница 1 ценою 5 ру., кулбака новая 1, кафтанъ бугасовой новой 1, ермолукъ габинъной новой 1, поръты 3, рубашки 3, свитъка новая – цена 1 ру. 40 к., другая старая – цена 1 ру., штаны суконъные – цена 1 ру. 40 к., пастъромы, 4 овечки, шъкуръ овечьихъ 8-м. А при ономъ грабеже было казаковъ 8-м с ружьемъ і с списками³.

Въ 745-м году, въ зимнее вѣремя, при урочище Дурицькомъ у аръменина Олмесь украдено ночью вола 1, корову 1⁴.

Въ 745-м году, въ зимнее время, при Бѣлозеркѣ украдено вночи у армениновъ Олмеса да у Алимъ Баши волов 3-х⁵.

Въ 745-м году, в зимнее жъ время, на Мамайсурѣ у чебана [...] ⁶ Али украдено ночью вола 1, коровъ 2-х. А оное украли казаки курена Щербиновского, а потомъ, пѣришедь, възяли днгъ 1 ру.⁷

Въ 745-м году, в июле мсе, на Молочъной и Консъкой веръшинахъ у гърека Гавърила, в полдни набѣжавъ, казаковъ 8 члвкъ насилно взяли 4 лошади, 4 кулбаки, 4 узды, і 4 нагайки, шуба покрыта синимъ сукномъ – ценою 12 ру., 4 шабли, 1 рушъница, 1 пара пистолет, 2 перстня золотыхъ, 2 кафтана – ценою по 6 ру., свитка простая – 1, кафтановъ бугасовыхъ новыхъ 2, // 2 юпъки новые, 3-е шаровары просътые черкасъкие, 3 буръки черкасъ-
219 зв. кие, котликъ медной одинъ, чеботъ 6 паръ, в томъ числе 2 пары красныхъ, а 4 пары черныхъ новыхъ, днгъ башлыковъ 66 ру., чебанской одежи – 6 свитокъ, 6 сорочекъ, 6 порътовъ. Іс которыхъ казаковъ одъного зовутъ Павъло Черный, которой тамъ зимовъникомъ живетъ⁸.

Въ томъ же году, въ то жъ время і на томъ же местѣ, і те ж казаки у арменина Кара-Бадъжака възяли 3-х лошадей, 6 воловъ, башлыковъ 8-м золотыхъ, одну свиту і 1 ермолукъ, і съ 8-ми члвкъ чабановъ одежи – 8 свитокъ, 8 сорочок і 8 порътовъ⁹.

Въ 745 году при урочище Оталикъ-Чокъракъ украдено ночью у арменина Кара-Бадъжака 4 лошади¹⁰.

Въ 745-м году, в июле мсе, на Молочъной і Конской Водахъ в вершине у арменина Шабажа вышеписанные 8 члвкъ казаки, набежавъ, възяли воловъ 7, ружье 1, пистолетъ 1, кожух 1, черныхъ смушковъ, котликъ медной 1, с чебанов 4-х члвкъ одежи – 4 свитъки, 8 ру. [...] [...]пки]; 6 фунтовъ пороху, 6 фунтовъ сви[нцу] [...] [...]ковъ] 51 ру., чеботъ пару 1¹¹.

Въ 745-м году въ то жъ время і на томъ же мѣстѣ і те [...] 8-м члвкъ казаки у татарина Іса Кариса взяли воло[в] 4-х, кафтанъ бугасовой новой 1, рубашек крымъского полотна – 4, штаны суконные простые новые 1, ш апка суконъная новая 1, 4 ножа і 4 огнива, башълыковъ 1 ру. //

³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3, в. – 8, о. – 4.

⁴ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1, к. – 1.

⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 3.

⁶ Текст пошкоджено.

⁷ На полі навпроти абзацу помітка в. – 1, к. – 2.

⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 3, в. – 6.

¹⁰ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

¹¹ На полі навпроти абзацу помітка в. – 7.

Въ 745-м году, въ зимнее время, при урочище Кучугурахъ у татарина 220
Кариса Атамана, шедшей на Бѣрдъ полковникъ с команѣдою взялъ [175]
насилно лошедь с седломъ и с уздою 1¹². [214]

Въ 745-м году, в сенокосную пору, на урочище Молочной у татарина
Аптраманъ Афенѣде, набежавъ, казаки 4 члвка, въдень, насилно отбили
лисью шубу под сукномъ 1, маленькую шубу сибирьками подбиту 1, каф-
танъ 1, штаны новые кармазинные 1, коня с кулбакою и с ружьемъ 1, шапъ-
ку 1, шаблю 1, днгъ 52 ру.¹³

Въ 745-м году, в августѣ мце, янычаръ Каракулле нанел в Каменъке
Ирклевъского куреня казака Якова дѣля гнания овецъ до Перекопа. То
оной казакъ, взявъ у него пару коней і одну кулбаку, бѣжалъ¹⁴.

Въ 745-м году, весною, при урочище Фроловой у аръменина Маника
украдено ввечеру воловъ 4-х, лошедь 1. У него ж, аръменина, на Мечетной
Каире украдено жъ ввечеру лош адей 2-х¹⁵.

Нагайсъкие^a

744-м году, въ летнее время, села Канегесъ-Янътура у жителя Кутума
Аджи при урочище Чапъчаклык украдено ночнымъ временемъ лошадей
7-м, а следъ былъ до Гаръду. І к гардовому полковнику Івану оной татаринъ
с пѣрошениемъ неоднократно і ходилъ, на оное обѣщаль оной полковникъ,
сыскавъ, возвратитъ¹⁶.

Въ 744-м году, въ летнее время, села Тазки у Негесъ Ярѣтобашъ Ак-
Мамбекъ Мурзы украдено лош адей 7-м, за которыми до Гаръду бѣжали. І
Магарыкъ Гажи, // хотя и писма к гардовому полковнику посылаль, толко 220
ж оной отказаль, что-де не запорожцы украли¹⁷. зв.

Въ 744-м году, въ сентябре мце, села Янътуранъ у жителя Генегеса
украдено 4 огиря, за которыми нагаецъ слѣдомъ бѣжалъ до Гаръду и у
полковника гардового спрашиваль, токмо ему на то объявили, что-де мы не
видали¹⁸.

Въ 744 году, в осень, села Табаль у Генегесъ Тукамъбѣта, которой гналь
в Польшу для продажи, то ночью порою неведома кемъ выпалено, і от
того все лошади 34 – розбежались. О которых онъ у знакомыхъ казаковъ
хотя и спѣрашиваль, токъмо они объявили, что-де мы не знаемъ¹⁹.

Въ 744 году, въ сентябре жъ мце, села Генгесъ у Акъ-Мамъбета при
урочище Чачаклык украдено 6 лошадей, да у Беликъ Адъжи 14 лошадей
же украдено жъ, за которыми нагаицы следомъ до Гарду бѣжали і, между
тем, казака одного старого поймали і полковнику гардовому отдали, а ло-
шадей и понне не возвращено. І хотя салтан бѣлогородской сераскеръ к
кошевому и писалъ, токъмо і понне ничего не учинено²⁰.

¹² На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

¹³ На полі навпроти абзацу помітка л. – 1.

¹⁴ На полі навпроти абзацу помітка л. – 2.

¹⁵ На полі навпроти абзацу помітка в. – 4, л. – 3.

¹⁶ На полі навпроти абзацу помітка л. – 7.

¹⁷ На полі навпроти абзацу помітка л. – 7.

¹⁸ На полі навпроти абзацу помітка л. – 4.

¹⁹ На полі навпроти абзацу помітка л. – 34.

²⁰ На полі навпроти абзацу помітка лош адей – 20.

Въ 744-м году, в осеннее время, села Имиръ, у [...] Гатара украдено 10 лошадей, за которыми [к сто]ящему при реке Буге зимовнику нагайцы слѣдом приезжали, токмо ничего не учинили²¹.

Въ 744-м году, осенънимъ временемъ, села Дъжемулукъ у Дъзяунъ Мурзы ночьюнимъ въременемъ украдено лошадей 6, іс которыхъ 1 лошадь, догнавъ, нагайцы отбили, а 5-ти и понне нет. У него жъ, Дъзяунъ-Мурзы в зимнее время украдена лошад і 2 коровы с тельнъкомъ²².

Скрипа на арк. 219, 220: "...нымъ// пере..."

Арк. 219, 220. Засвідчена копія діловодного перекладу. Початок і закінчення документа не збереглися.

№ 208 1748 р., березня 9. – Розписка перекопського жителя яничара Халілі Баші, дана в Кіш, про те, що йому передано бакчисарайського чабана Ісляма Мустафу Ертамана для припровадження до перекопського каймакама Салі-Аги

196 1748 году, марта 9 дня. Я, яничаринъ¹ Халъль Баша, жител¹ перекопъ-
[151] ский, далъ сию росписку в Кошъ Воіска Запорожского пану кошовому Мар-
[190] ковъ Кондратову с товариством в том, что принялъ я на свої руки из Коша чабана Ісляма Мустафа Эртамана бакчисарайского для привозу в Перекопъ і отдачи перекопскому каймакаму Сале Аги, которой чабанъ козака куреня Пашкъвского Гаврила Широкого подстрелилъ бил. И за то оной чабанъ под арешътом в сѣчевой пушкарнѣ сидѣвъ, а ннѣ мнѣ отданъ. І я, вишъписанний Халъль Баша, імѣю его, чабана¹, к показанъному каймакаму представіт при писмѣ его пана кошового, в том и росписался².

Арк. 196. Оригінал.

№ 209 1748 р., березня 29. – Розписка козлівського жителя Гасана, дана в Кіш, про одержання грошей за втрачених ним на Січі коней

111 1748 году, марта 29 д. Я, нижеподписанный, даю сию росписку в Кошъ
[99] Войска Запорожского Нисового его млсти велможному мсцѣ пну атаману
[109] кошовому Марку Кондратову в том, чъто за пропалие мои двое коней принял
[196] я с Коша денег дватцять рублей ровно. І что упред на Войску Запорожском
[208] Нисовом я, так за вишписанние конѣ,¹ яко-де¹ і не за что другое, іскатнѣчего не буду, сею от меня данною при свѣдителях в Коше Войска Запорожского Нисового роспискою, обязуюсь і подписуюсь.

²¹ На полі навпроти абзацу помітка [л. – 10].

²² На полі навпроти абзацу помітка л. – 6, к. – 2, т. – 1.

¹ Написано над рядком іншим почером і чорнилом.

² Підпис османсько-турецькою мовою.

¹ Слова правлені.

К сей росписки Гасанъ, чабанъ – козлевский жител,
а въмѣсто его, неграмотного, сѣчового базару арменин Якубъ
ниже сего по-армянски подписался².

Во свѣдѣтельство: войсковий судиа Николай Багно,
атамани[!] щербиновский Тимофѣй Рашпил и прочие

Арк. 111. Оригінал.

№ 210 1749 р., лютого 7. – Ордер кийвського генерал-губернатора
Михайла Леонтьева Кошеві про відправлення запорожців
до перекопського каймакама для супроводження в Січ
затриманих у Перекопському степу козаків. № 384

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссиіской
Войска Запорожского Низового почтенному гспдину
кошевому атаману Якиму Ігнатовичу ізъ старшиною

81
[80]
[199]
[2]

Понеже крымской ханъ^а ко обретающемуся в Запорожской Сѣчѣ у
слѣдствия киевского гарнизона секундъ-маеору Никифорову писалъ, дабы
онъ, маеоръ, для принятия содержащихся у перекопского каймакама под
карауломъ поиманъныхъ в Перекопской степи на воровствѣ запорожскихъ
четырехъ члвкъ козаковъ ізъ своихъ людей кого прислалъ, і того ради вам,
господину кошевому атаману ізъ старшиною, предлагаю для принятия
означенъныхъ козаковъ, кого пристойно, ізъ Войска Запорожского с надле-
жащимъ числомъ козаками к помянутому перекопскому каймакаму отпра-
вить немедленъно і об отдаче імъ тѣхъ козаковъ к нему, каймакаму, по
пристойности і с учтивостию писменно¹ требовать. А когда отданы і в Кошъ
привезены будутъ, то іхъ до начатія слѣдственной с татарами комисіі
содѣржать при Войске Запорожскомъ под крепкимъ карауломъ непременно.
І что воспослѣдуетъ, о томъ ко мнѣ репортовать без упущения.

Михайла Леонтьевъ

Киев.

7 февраля 1749 года.

Помітки: вих. “№ 384. В. 3”; “Получено февраль 15, 1749”.

Арк. 81. Оригінал.

² Далі йдуть 6 рядків тексту, написанного вірменськими літерами.

¹ Написано над рядком.

№ 211 1749 р., лютого [н. р. 15]. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про відправлення запорожців до перекопського каймакама для супроводження в Січ затриманих в Перекопському степу козаків

82 Высокородному гдину, высокопревосходителнѣйшему гсдну,
[3] гсдну генераль-аншефу, ковалеру і Киевской губѣрни
[81] генераль-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю,
[190] его высокопревосходителству Леонтьеву
[200] Покорнѣйшій репортъ

В силѣ вашего высокопревосходителства (от 7 сего февраля, мною же с товариствомъ в 15 февраля полученного)¹ ордера для принятия содержащихся у перекопскаго каймакама под караулом поиманныхъ в Перекопской степѣ на воровстве запорожскихъ козаков² четырехъ члвк³, надежной и к тому верной из старшинъ і при немъ шестчлвк⁴ козаковъ⁴ завтрашнего дни⁵ с писменним к нему, каймакаму, // учтивим о том требованиєм
82 отправлени битъ імѣют всенепремѣнно, ⁶о чем вашему высокопревосходителству покорнейше сим репортую⁶. А что по тому² моему съ воровством требованію² учиненно будетъ, о том по возвращении техъ посланных по должности моей вашему ж высокопревосходителству⁷ донести имѣю.

А. к. Яким Ігнатовичъ с товариствомъ

8⁸ февраля 1749 году.

Из Сечи.

Арк. 82. Відпуск.

№ 212 1749 р., лютого 21. – Лист Коша до перекопського каймакама з проханням видати чотирьох запорожців, обвинувачених у крадіжках

Благородный и почтеннейший перекопський командиръ, гсднъ каймакамъ, іскренный і в соседстве дружелюбный приятел нашъ.

83 Его высокопревосходителство гсднъ генерал-аншефъ¹ и київський генерал-
[4] губернаторъ и ковалеръ Михайло Ивановичъ Леонтьевъ сего 1749 год, мсця
[82] февраля в 15 день писмено изволить намъ предлогать. Понеже-де его
[191] светлост гсднъ кримської ханъ ко шбретающемся в Запорожской Сече у
[201]

¹ Дужки авт.

² Написано над рядком .

³ Далі закреслено козаковъ.

⁴ Далі закреслено при отпус.

⁵ Далі закреслено отправлени.

⁶ Написано на полі.

⁷ Далі закреслено не.

⁸ Канцелярист помилився, це видно з тексту документа.

¹ Написано над рядком.

слідствія киевського гарнізона секундъ-маіору Никифорову писал, даби он, маіоръ, для принятія содержащихся² у вашого благородія под карауломъ пойманних в Перекопської степѣ на воровствѣ запорожскихъ чотирехъ члвкъ козаков, из своихъ людей кого прислалъ, и того для онъ, превосходительнейшій гсднъ генералъ, изволил нам повелет для принятія тех чотирех козаков // от Войска Запорожського к вашему благородію, нарочних³ отправивъ, писмено от вашего благородія тѣребовать. 83 зв.

Того рады, по вышеписанному его высокопревосходительства генералскому повелению, при семь войскової пушкар Антонъ Биндас с потребним числом козаками к вашему благородію⁴ посылається; ⁵при котором⁵ случае вас, искринного и в соседстве дружелюбного приятеля нашего, просим вышеписанных чотирех козаковъ, також и того ⁶козака именем, Грицка⁶, о которомъ вы, нашъ дружелюбной приятел, минушого генваря 18 дня писали ¹к нам¹, что пойманъ он с покраденими лошадами в степѣ Перекопської, всего пять члвкъ, оному¹ посланному от нас отдат. И для привозу ¹тех воровъ¹ к нам в Сечь⁷, оных же посланных ¹обратно благополучно¹ отпуститъ. А ежели зачемъ тех пяти козаковъ, которыя под караулом у вашего благородія находятся⁸, возвратит // не изволите⁹, нас дружеским писмомъ¹⁰ для ведома не оставыть. 84 [5]

Вашего благородія и дружелюбного [192]

приятеля нашего доброжелатель [202]

е. і. в. В. З. Н. а. к. Яким Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

21 фѣвраля 1749 года.

Арк. 83, 84. Відпуск.

№ 213 1749 р., лютого 23. – Донесення полковника Бугогардівської паланки Тихона Слинъка кошовому отаманові Якиміу Ігнатовичу про взяття ногайськими татарами в полон запорожців і захоплення їхнього майна

Велможний мсцѣ пане атаманъ кошовий Войска 108
Запорожскаго Низового Якимъ Ігнатовичъ, [96]
намъ милостивий добродѣю. [106]

Сего 1749 году побрато нагаскими татарьми козаковъ в рецѣ Бгу. Курѣ-нихъ ірклѣвскихъ трохъ человѣкъ узято деною порою генваря 27 на устѣ [195] [205]

² Далі закреслено у перекопського каймакама.

³ Написано над рядком замість закресленого козаков.

⁴ Далі закреслено прыемъ.

⁵ Написано над рядком замість закресленого і при том.

⁶ Написано над рядком та на арк. 84.

⁷ Далі закреслено благополучно.

⁸ Далі закреслено находятся зачем.

⁹ Далі закреслено писменно.

¹⁰ Далі закреслено уведоми.

Яланця, рибалокъ, ішли до каюковъ, а имено: Кирика Головка, Андрѣя Шерстого і Андрѣя Топала. Курѣного кисляковского, ушолъ з Русѣ, Семена Ясира також убито урочищи на устѣ Яланця Великого, 12 февраля. І побрато: полотна локоть 100, денегъ готовихъ рубле 30, кожухъ добри – даль чирвонихъ три, свита – рублѣ три, друго[й]¹ кожухъ – кѣпъ три, убраня – копъ 5, пояс – рубль.

Сие велможности вашей ѡбъявляемъ.

Велможности вашей покорни слуга
полковникъ бгогардови Тихонъ Слинко с товариствомъ

1749 году, февраля 23.

124 Помітка: “Получено марта 3 д. 1749”.

зв. На конверті: “Велможному его млсти пану кошовому Войска Запорозкаго [100] Низового Якиму Ігнатовичу, намъ милостив добродѣви, покорнѣйше”.

Арк. 108, 124 зв. Оригінал.

№ 214 1749 р., [н. р. лютого. Бугогардівська паланка]¹. – Реєстр козаків, взятих у полон ногайськими татарами

109 Реєстръ ѡ побратихъ козакахъ нагайськими
[97] татари і якихъ курѣнихъ ниже сего явствуєть:

[197] 1749 году, генвара 6 на устѣ Ингула, в рѣчки Домасѣ узято обїздкою²
[206] ѡчаковскими турками трохъ человекъ, а имено: Савку Дона, курѣного уманского, Ігната Булаву, курѣного калниболоцкого, Лаврѣна Гордѣвского, родича курѣного канѣвского³.

Декабря 17 в рѣчки Мяртвоводѣ узято Яцка Бѣду, курѣного миш астовского, Степана Нагогу узято, курѣного калниболоцкого.

Декабря 1 побито двоухъ, третого узято; а в рочищи Ѡлешкахъ Тимоша Кичатого, курѣного бруховецкого, убито; Дѣда, курѣного криловского, убито; Кирика Булана узято, курѣного деревянковского.

1746⁴ узято в рѣчки Чарталѣ трохъ человекъ: априля 18 Хому, курѣного канѣвского, узято и рушницу⁵; курѣного сергѣевского, Прокопа Чорного, узято з рушницею⁶; Хведора, курѣного жереловского, з рушницею, свиту, убраня, пояс; Семена Швидкого, курѣного коренѣвского, узято свиту добру, убраня и рушницу. А на всѣхъ троухъ ѡдежа била добра – свити, убраня, шапки и пояси.

¹ Текст пошкоджено.

² Датовано за док. № 212: іх написано тим самим почерком.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено 1748 декабра 1. Маѣма Ѡстроуха, курѣного Іоновского, узято у Ингулѣ, а в урочищи Валахъ.

⁵ Далі закреслено курѣного.

⁶ Далі закреслено свиту, пояс.

⁶ Далі закреслено и ко... и тотъ.

Проби пера: “Проти”; “Промеморія Войска Донського Данили”; “С полковою Полтавскою криї протестъ. Іванъ Глоба з Полтави ушолъ безвѣстно”; “Канцелярист, канцеля...” 109 зв.

Арк. 109. Відпуск⁷.

№ 215 1749 р., березня 4. – Розписка перекопського жителя Асана, дана в Кіш, про повернення йому козаком Полтавського куреня Гордієм Полозом викраденого коня

1749 году, марта 7 д.

От мене, нижеподписанного татарина перекопского, дана сія въ Кошъ Войска Запорожского Низового росписка в томъ, что принялъ я собственную мою клячъ, мастю гнѣдую, в которой на лѣбѣ малая лисинка, от курѣннаго полтавского Гордѣя Полоза. Якая клячъ у мене сворована была прошлаго 748 году, а ннѣ оную я у него опозналъ. И яко собственную мою принявши при свѣдителяхъ перекопскихъ татарахъ Магмуту и Мамбит, прилагаю на сей моей росписцѣ перстомъ моимъ чернилную печать¹. [197] [209] [98] [108]

Татаринъ и житель перекопский Асанъ²

Да зверхъ того объявилъ показанный Асанъ, что з вишшеписанною клячею своровано у него коней 9 прошедшаго ж 1748 году у осени. И егда где зъ оныхъ лошадей онъ, Асанъ, которую опознает, то не возбранено б было ему отобратъ.

Арк. 110. Оригінал.

№ 216 1749 р., березня 22. – Ордер кївського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про намір кримського хана прислати депутатів у Січ до 1 квітня 1749 р. № 804

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской, Воиска Запорожского Низового почтенному гсдину кошевому атаману Якиму Ігнатовичу із старшиною 1 [6]

Прошедшаго февраля 7-го числа сего 1749 года в посланномъ от меня к вамъ, гсдину кошевому атаману ізъ старшиною, ордеръ предложено, что к хану крымскому³ от меня писано: на какои терминъ согласенъ онъ быть можетъ къ июль мсцу съездъ отложить, іли в мартѣ мсце 12 числа совершенно быть? І о томъ требовано от него, хана, краинѣишаго увѣдомления. А сего жъ марѣта 21 дня онои крымской ханъ на то мое требование писменно ко мнѣ отвѣтствовалъ. Что понеже-де въ июнѣ мсце весь народъ в

⁷ Справа, посередині аркуша, – малюнки трикутників, квітів, зірочок.

¹ Слово правлено.

² На аркуші зліва, нижче підпису, відбиток пальця.

1748. 29 марта 1748. Я неграпотенца Гасан
Сид розпиду в ономъ, в ономъ закорбеномъ мѣстѣ. Его
мѣстѣ вельможамъ мѣстѣ атаману
Козловому Марію Кондратову, в ономъ мѣстѣ
Землепосадъ атамана двѣ долины Архипа и Сидора
Дмитриевича, двѣ долины, ровна. Жена урѣ-
дывающа закорбеномъ мѣстѣ и тѣмъ за вѣдѣніемъ
не имѣюща вѣдѣніемъ ономъ, жена мѣстѣ
небывша вѣдѣніемъ данно, Продавца ели
В ономъ мѣстѣ закорбеномъ мѣстѣ, розпиду оба
Землепосадъ, жернища. |||

Если розпиди Гасанъ Табанъ Нодѣ-
вѣнъ Атамана, а вѣдѣніемъ его не вѣдѣніемъ
Стороноу да Зарѣ Архипа и урѣдъ мѣстѣ
По арамѣніемъ мѣстѣ.

Хорошо вѣдѣніемъ Кондратову
Сидорову мѣстѣ вѣдѣніемъ 4
Сидорову мѣстѣ вѣдѣніемъ 2
Сидорову мѣстѣ вѣдѣніемъ 2
Сидорову мѣстѣ вѣдѣніемъ 2
Сидорову мѣстѣ вѣдѣніемъ 2

В ономъ мѣстѣ вѣдѣніемъ в ономъ мѣстѣ да в ономъ
В ономъ мѣстѣ вѣдѣніемъ в ономъ мѣстѣ да в ономъ

1748 р., березня 29. – Розписка козлівського жителя Гасана.
До док. № 209

надлежащей лѣтней работѣ обязанъ бываетъ і слѣдственно-де в то время бѣднымъ людямъ произойти могутъ лишніи убытки і волокиты, а в апрелѣ-дѣ мѣсе перваго числа для разобранія извѣстныхъ дѣлъ обоимъ сторонамъ полезно і пристойно, чего-де ради означеннаго мѣса перваго числа депутаты ихъ, в Сѣчу приехавъ, явятся имѣють неотмѣнно постановлено. І того ради вамъ, гсдину кошевому атаману із старшиною, предлагаю о вышеписанномъ вѣдать і к прибытію означенныхъ татарскихъ депутатовъ к помянутому апрѣля первому числу свою сторону депутатовъ же имѣть в готовности і во всякой ісправности непремѣнно. А о томъ же о всемъ і ко обретающемуся в Запорожской Сѣчѣ // у извѣстнаго вамъ слѣдствія киевскаго гарнизона секунд-маеору Никифорову указъ іс Киевской генераль- 1
губернаменской канцеляріи посланъ. зв.

Михаил Леонтьевъ

Киевъ.

22 марта 1749 года.

Помітки: вих. “№ 804”; “Получено 4 апреля 1749”.

Арк. 1. Оригінал.

№ 217 1749 р., квітня 5. Новосіченський ретраншемент. –
Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша
про підготовку депутатів від Запорожжя до зустрічі
з депутатами від Криму

Высокоблагородныи і высокопочтенныи гсднъ кошевои
атаманъ, ко мне особливои благодетель 2
Аким Ігнатовичъ со всею почтенною старшиною. [7]

Вчерашнего числа в полученном мною ея імператорьскаго величества іс Киевской губернской канцеляріи указе написано с прописанием, что ханъ кримьской Аръсланъ-Гирей^а к гсдну генералу-аншефу, ковалеру и киевскому генералу-губѣрнатору Михайле Ивановичу Леонтьеву чрез писмо свое даль знат, что онъ, ханъ, ради изследования обыднихъ дель, последующихъ между запорожскими козаками и татарами, определеннихъ своихъ депутатовъ з доказателями в Сечь Запорожскую пришлетъ сего апреля къ 1 числу (и оныя упователно сего или завтрашнаго числа придутъ)¹. І темъ ея імператорьскаго величества указомъ повелевается, даби какъ мнѣ, такъ і обрѣтающемуся в Новосеченской крепости гсдну капитану Кривцову и определеннимъ от Войска Запорожскаго Низоваго выбраннымъ из старъшинъ депутатомъ к следствию бытъ во всякой готовности и ісправности. // Того ради вашему высокоблагородію і всеи почтенной старъшине, чрез сие сообща, 2
благосклонно прошу определеннымъ к тому следствию от стороны Воиска Запорожскаго депутатомъ, а іменно: Василю Сичу, Ивану Бѣлому, Ивану Передерѣю, Максиму Калниболоцькому, Ивану Горкуше і Алексею зв.

¹ Дужки авт.

Вербецкому (да къ тому числу² в прибавокъ определит сего числа Никиту Холабуду, також Павла Шкуринского)¹, і велеть к начатию следствия быть во всякой готовности и исправности, и обрадстве такъ, дабы пред татарскими депутатами не гнусны быть могли. И на сие мое прошу благосклонного уведомления.

Вашего высокоблагородия, особливого благодетеля моего,
і всей почтенной старшине дображелательной слуга
Александръ Никифоровъ

Сечь.

5 апрел 1749.

Помітка: “Получено 5 д. апреля 1749”.

Арк. 2. Оригінал.

№ 218 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про готовність депутатів від Запорожжя до зустрічі з депутатами від Криму та про заміну відсутнього депутата Павла Шкуринського Григорієм Рижком

3
[8]

Высокоблагородній і високопочтеній гспднъ секундъ-маіоръ,
особливій благодѣтель мой Александръ Федоровичъ.

На сообщение вашего высокоблагородия, 5 д. априля полученное, чрезъ сие бласклонимъ [!] ответомъ я с товариствомъ служу. Определенимъ от Войска Запорожского Низового избранънимъ із старшинъ депутатомъ ко известному следствию бит во всякой готовности и исправности: Василию Сичу, Ивану Бѣлану, Ивану Передерѣю, Максиму Калниболоцкому, Ивану Горкуши, Алексѣю Вербецкому. Да к тому числу в добавокъ определенно и в готовности ж к тому находится Никитѣ Халабудѣ. Також на место Павла Шкуринского, которой із Сечи отлучилсѣ, Григорию Рижку сего числа от мене с товариствомъ приказанъно. О чемъ, ваше высокоблагородие, изволте бит известнимъ.

Вашего высокоблагородия, особливого благодѣтеля моего
доброжелател, атаманъ кошовий Якимъ Игнатович
с товариствомъ

Сечь.

6 д. априль 1749.

Арк. 3. Оригінал.

² Написано над рядком.

№ 219 1749 р., квітня 5. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням відкрити в його розпорядження підписаря Військової канцелярії Михайла Афанасійовича [Гранлева]

Высокоблагородный и достойнопочтенный гсдинь
кошевой атаманъ, ко мне особливоу благодетель
Аким Игнатовичъ со всею почтенною старшиною.

4
[9]

Хотя при мне для исправления писменных дел по порученной следственной комиссии ротной писарь и находитца, точию по множественному делу оного быть недоволен. Того ради вашего высокоблагородия, ко мне особливоу благодетеля, благосклонно прошу ко исправлению по порученной мне камисии писменных дел, которых чаятельно весьма будетъ довольно, в прибавокъ ко обретающемуся при мне ротному писарю, паче же для Войска Запорожского Низового депутатов определя, прислать ко мне сего числа канцелярии вашей Воисковой подписария Михаила Афонасева, коему велеть явитца у меня. А я в протчем с моим истенным почтением пребываю.

Вашего высокоблагородия, особливоу благодетя моего,
и всеи почтенной старшине доброжелательной слуга
Александр Никифоров

5 апреля 1749 года.

Помітка: “Получено 5 апреля 1749”.

Арк. 4. Оригінал.

№ 220 1749 р., квітня 5. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням розшукати потерпілих від кримських татар козаків для свідчень

Высокоблагородный і достоинопочтенный гсдинь
кошевой атаманъ, ко мне особливоу благодетель
Акимъ Игнатовичъ со всею почътенною старшиною.

5
[10]

Во время произвождения следствия в произшедших обидах между запорожскими казаками и татарами, в присудствии определенных от хана депутатах необходимо потребны будутъ все те запорожския казаки, от которых на турок и татар жалобы произведены, в доказателство. Того ради вашего высокоблагородия и всю почтенную старшину благосклонно прошу. Всех тех казаков, коим от турокъ и татаръ обиды причинены, для представления в доказателство татарам в самой краинеи скорости приказат сыскат и до надлежащего дела содежать [!] их при куренях, и когда кто из них в коммисию востребуътся, тогда оным велет без ослушания являтца и по жалобам своим татар крайними доводами доказывали б со всякою учтливостию, без малейшей ссоры. А ежели паче чаяния кто из спросителей до сего померли или в далней отлучках находитца, коих в скорости сыскат

будеть невозможно, то б в таком случаѣ вмѣсто их ответствовали курѣнные атаманы; и при том бы имели у себя о всеи тои обиде верные записки такъ, дабы при следствии никакого помѣшательства и затруднения быть не могло. И на сие мое своим благосклонным уведомить. А я в протчем пребываю с ыстеннымъ моимъ почтениемъ.

Вашего высокоблагородія, ко мне особливаго благодетеля,
і всеї почтенной старшине доброжелательний ко услугам
Александръ Никифоровъ

Апреля 5 дня 1749 года.

Помітка: “Получено 5 апреля 1749”.

Арк. 5. Оригінал.

№ 221 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про розшук і направлення до комісії запорозьких козаків, які скаржилися на кримських татар

6
[11]

Високблагородній и високопочтеній
гспдинѣ секундъ-маіоръ, особливої благодѣтель мой,
Алезандръ Федоровичъ.

На полученое мною с товариствомъ 5 д. сего априля от вашего високоблагородія писменое сообщеніе симъ въ отвѣтъ объявляется, дабы во время произвожденія слѣдствія в произошедшихъ обидахъ между запорожскими козаками и татарами в присутствіи опредѣленныхъ от хана депутатовъ в доказательство тѣ запорожскія козаки, от которыхъ на турокъ и татаръ жалобы произведени, сискани и в камисію в готовности были, при собраніи показаного ж 5 числа, в сходку, всѣмъ курѣннымъ атаманамъ от мене подтверждено. О чемъ високоблагородіе ваше да благоволите быть извѣстнымъ.

Вашего високоблагородія, особливаго благодѣтеля моего
доброжелатель, а. к. Якимъ Игнатович с товариствомъ

Сѣчь.

Априля 6 д. 1749 году.

Проби пера на арк. 7 зв.: “Войсковий товарищъ¹, которой вамъ; войскової кантаражѣй, великий старшой”.

Арк. 6, 7 зв. Відпуск.

1749 р., квітня 5. Новосіченський ретраншемент. –

¹ Вираз написано тричі.

№ 222 Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням про ввічливе обходження з депутатами від Криму

Высокоблагородный і достойнопочтенный гсднь
кошевой атаманъ, ко мне особливоѣ благодетель [7]
Аким Ігнатовичъ со всею почтенною старъшиною. [12]

Вашему высокоблагородю и всей почтенной старъшине небезизвесно есть, что от стороны хана кримского ко ізследованью обыдних дель, последующих между запорожъскими козаками и татарами, определения от него депутаты в Сечь Запорожскую уже следуют, и, упователно, сего или завтрашнего числа прибыть и за Новосеченскою крепостию, неведальности от оной, над речкою Подполною, лагирем стат имеют.

Того ради вашего высокоблагородия, ко мнѣ особливого благодетеля, і всю почтенную старшину благосклоно прошу: всех куренных атамановъ, призвавъ к себѣ, приказат, дабы оныя, всякой в своем курене, козакамъ, не ісключая ни одного члвка, накрепко подтврдили, дабы оныя козаки, какъ будучи трезвья, такъ и в шумстве, помянутым прибывшим сюда ханским депутатамъ і обретающимся при них татарамъ, в лагире и ходящимъ в Сече по ринку, // в противнос мирного трактата^а ни малъиших обыд и озлобленный не оказывали и скверними¹ і непотребными словами не бранили, яко же того вечнососедственная дружба чинить не дозволяет, и чрез то бсверхъ ннешной коммисии другой воспоследоват не могло. І на сие мое прошу благосклонного уведомления. А я в протчемъ с моимъ почтением есмь. 8 зв.

Вашего высокоблагородия, особливого благодетеля моего,
и всей почтенной старшине дображелательной слуга
Александръ Никифоров

Сечь.

5 апрел. 1749.

Помітка: “Получено 5 апреля 1749”.

Арк. 8. Оригінал.

№ 223 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про рішення Військової сходки ввічливо поводитися з депутатами від Криму

Выскоблагородній і високопочтенный гпднъ секундъ-маіоръ,
особливій благодѣтел мой Алезандръ Федоровичъ. 9 [8]

По сообщению вашего высокоблагородия, полученному мною 5 д. сего апреля, всѣ курѣния атаманы призванъни в сходку были, коімъ от меня, чтоб они каждой в своемъ куренѣ козакамъ, не ісключая ни одного члвка, накрепко подтврдили, даби будучи тѣ козаки, какъ трезви, такъ и в шу- [13]

¹ Літеру в виправлено з р.

мъстве, прибывшимъ ханскимъ депутатамъ и обретающимся при них татарами в лагире і ходящимъ в Сече по ринку ни малейших обидъ і озлобленій не оказивали, ни скверными и непотребными словами не бранили, – приказано. И о томъ ваше высокоблагородіе ізволте быть известнимъ.

Вашего высокоблагородія, особливаго благодѣтеля моего
доброжелатель атаманъ кошовий Якимъ Игнатовичъ
с товариствомъ

Сечь.

6 д. април. 1749 году.

Арк. 9. Оригінал.

№ 224–225 1749 р., квітня 5. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням негайно розшукати зазначених в екстракті козаків і відібрати у них худобу та гроші, захоплені у татар; екстракт з переліку майна, захопленого запорожцями у татар у 1747–1748 рр.

Высокоблагородный і достойнопочтенный гсднъ кошевой атаманъ, ко мне особливо благодетель
Акимъ Игнатовичъ со всею почтенною старшиною.

10

[9]

[14]

Понеже в сообщенных от хана крымского і от сераскерь-султана буджацкого о жалобах і регистрах*, кои в Киевѣ переведены і мне при інструкціи даны, упоминаются некоторыя запорожскія козаки – у крымскихъ і нагайскихъ татаръ крали лошадей і воловъ, такожъ и в бывших в Сечи для купечества у торок[!] и татар же с квартиры покрадены лошади и насылно на ринке отняты, и хотя тѣ обидимия у бывших тогда кошевыхъ атамановъ о сыске тех лошадей і возвращеніи им просили, точию никакого удовольствія не получили, и так тѣ бывшія кошевыя атаманы за то приличны к платежу. Вашему высокоблагородію небѣзъизвесно есть, что от упоминаемого хана // крымского определенныя от него ко изследованію обыдных дель депутаты з доказателями сюда в скорости прибыть імеють. І того ради во убежаные¹, дабы тѣ депутаты, а паче обидимия при начатыи следствия, мне и определенными ко мнѣ от Войска Запорожского Низового депутаты, паче же всему Войску Запорожскому по их каким-либо явным доказательствам² не могли оказать стыда и безъславия², противъ которых оправдаться будетъ уже трудно, вашего высокоблагородія ко мне особливо благодетеля і всю почтенную старшину благосклонно прошу: по приложенному при сем экстракту всехъ упоминаемых во оном атамановъ, полковниковъ и козаконъ в самой крайнѣй скорости приказат сыскат и с оных по предписанному экстракту лошадей, воловъ и денги, не приемля от них никаких отговорокъ, взыскат, дабы все то ко уплате обидимим в

* Див. док. № 205-207.

¹ во избежанные

² Написано на полі.

готовности быть могло и о том безизвесно меня не оставить. А я в протчемъ с моим истинным почтением пребываю.

Вашего высокоблагородия, особливого благодетеля моего,
и всей почтенной старшине доброжелательной слуга
Александръ Никифоров

5 апреля 1749 году.

Помітка: “Получено 5 апреля 1749”.

Арк. 10. Оригінал.

Екстрактъ кримъскимъ татарамъ

№ 225

Секунд-маіор Александр Никифоров 11
[10]
[15]

Сіе учинили запорожскія
козаки Тарасъ и Иванъ,
а которых куреней
и прозванный –
не упомянуто.

В 748-м году, крымской деревнѣ,
называемой Аргин-Каракой, у подданого
християнина Саввы на урочище Акъ-
Чокрак или Колодязях дневним случаем
отогнано лошадей 6, воловъ 2 и к Конским
Водамъ отогнанны.

Сіе учиныл запорожской
козакъ-толмачъ Василѣй.

В 1748-м году, деревнѣ Карасуй у Хаджи
Мустафы украдено лошадей 3, воловъ 2.

Справится: во ономъ году
кто были кошевые.

Въ том же году, тридцять седмого
булюка, изъ ямаковъ перекопъские жители
Купрули Али Баша и Халын Баша
были в Сече дѣля купечества и стояли
квартирою в домѣ козаковъ. Тогда украли
у них козаки лошадей 4. І хотя о той
покраже кошевого атамана и просыли,
точию ничего не учинено і той жалобы
слишет не хотель. //

Справится: кто были
в том году кошевые
атаманы^а, и по тому
поступить.

В том же году у купца Вартана,
в Сече Запорожской на базаре дѣнемъ
запорожскія козаки отняли насилно
лошад одну. И хотя оной купецъ о той
обыде кошевого атамана просиль, точию
і слушат о том не хотель.

11
зв.

Между оными козаками
находился славной из них
козакъ і толмачъ Таран.

В том же году у карасуйского жителя
Абдуль-Гюлюна при овчарьскихъ пригонах
Кави-Суюнъ-Домагинде запорожскіе
козаки, напавъ незаапно [!], отогнали
лошадей 5 и постуховъ всехъ ограбили.

Сіе учинили
Пластуновского куреня
козаки, между которыми
быль толмачъ Якенкѡ.

Деревнѣ Силадинѣ житель кримьской
Капланѣ, купя овецъ, следоваль в
Крим и стоял у Молочных Вод.
Тогда запорожския козаки, напавъ на него
і на челядниковъ, взяли воровски
башъликов 305, левковъ, лошадей 3,
седель 3, ружье 1, епанечъ 2, рубашекъ
простих и бумажных 5, кафтановъ
кумачных 2, чекменевъ 2, шапокъ 2,
юзданъ или мешок юфтевой, зшитой на
денги, 1. //

12 Справяс, кто во оном годѣ
[11] кошевые атаманы были, по
[16] тому поступить.

В томъ же году Башняцкой
Мустафа Баш а былъ дѣля купечества в
Сечи Запорожьской. Тогда одинъ козакъ
на базарѣ отнял у него насылствомъ
20 левков. И хотя о томъ кошевому
атаману прозбу свою представлаль,
точию оной слушат не хотель.

Сіе учинили запорожския
козаки, между которыми
быль славной толмачъ
Янко.

В том же году въ Иргадъжакъ-
Домогинде у кримского жителя Танунѣ,
напавъ на овчарьские пригоны, воровски
взяли чекмен 1, шубу 1, епанчу 1, баранов
75 і протчое множественное число вещей.

Справяс, кто во оном году
кошевые атаманы были, по
тому поступить.

В том же году перекопъския жители
Ахмед Баш а и Аюд были в Сече для
купечества и стояли в гостином домѣ.
Тогда у них запорожскимы козакамы
украдено лошадей 5. И хотя одного
козака, поймавъ, кошевому атаману
представыли, точию оной, учиня темъ
просителям репрамандъ, оного злодея
отпустиль, обявля, что оной – не вор. //

12 Справяс, кто во оном году
зв. кошевые атаманы были, по
тому поступить.

В том же году перекопъской ямакъ
яничаръ Мухамед Баш а, да с ним
яничар же Дервишъ Баша били в Сечи для
купечества, то в то время запорожския
козаки украли у них лошадей 3. И хотя о
той покражи кошевого атамана просилы,
то онъ на то ответственал. “Толко-де за
вами и дела – покупат да продаватъ”.

Между ними козаками находилась славной толмачъ Василь. И хотя за ними погоня была, токмо они, какъ вооруженныя люди, отбили.

Справяс, кто во ономъ году были кошевыя атаманы, по тому поступить.

В томъ же году при урочище Кештелъ Кайра-¹Ючукъ-Даге¹ у кримскаго жителя Бойдар Еввели Салихъ в овчарскихъ пригонахъ Кисляковского куреня козаки увели коней, кобилъ и жеребенковъ 6.

В томъ же году бакчисарайской житель Халимъ Баша для купечества приехалъ къ Сечи Запорожской и подле оной остановилса для пасбы лошадей. Тогда у него запорожскія козаки украли двухъ лошадей ценою в тридцатъ девятъ рублей. И хотя о томъ кошевого атамана просил, точию никакой справедливости не учинено. //

Нагайскимъ татарамъ

Ивонивскаго куреня атаманъ Максимъ Уханъ, ис техъ злодеевъ одного поймавъ, а лошадей просителю не отдалъ.

Въ 747-мъ году у Аджи-Гюля, татарина, запорожскими козаками украдено лошадей 2.

13
[12]
[19]

При ономъ разграбленіи были: Сергеевскаго куреня козакъ Петръ и пойманъ, и подъ корауломъ у нихъ содержится; а протчіе ушли, а именно: Пашъковскаго куреня Иванъ, другой Шафранъ, Поповичевскаго куреня Иванъ да Василь, да живущей при вершинѣ Конскихъ Водъ шинкаръ Иванъ, да другой же шинкаръ Иванъ.

В томъ же году на домъ Ибрагимъ Баши запорожскія козаки, напавъ, воровски ограбыли немалое число вещей, которымъ цена 337 левковъ.

Сіе учинилъ Васюринскаго куреня козакъ Ігнатъ, а полковникъ інгульской, отобравъ тѣхъ лошадей, у себя держать.

В томъ же году у порътнаго Али Баши запорожскими козаками украдено лошадей 2.

¹ Исправлено зъ слова Ючукъ-Даге.

Сіе учинили
Мышастовского куреня
козак, називаемої Нос,
Бруховецкого куреня –
Алексей, да другої
Кочухода.

В том же году у показанного портного
Али Баши запорожския козаки из
Жолтихъ Комышей украли двух воловъ
и в Дядковской курень привели. //

13 По істинному і
зв. справедливому
правосудию со оногo
Козелецкого
за неудовольствие
надлежитъ взискат
лошат или вместо того по
настоящой цене денги.

В том же году Асманъ Баша для
купечества былъ в Запорожъской Сече
и стоялъ в гостинномъ домѣ.
Тогда запорожъския козаки, подривъ
хоромину, одну лошадь украли.
И хотя бывъшого тогда кошевого
атамана Козелецъкого он, Асманъ,
просил, точию никакого удовольствия
получить не моглъ.

Сіе учинилъ Иркѣевского
куреня козак Козма.

В том же году первого булюка у Асман
Баши украдена одна лотка с парусами,
топоров 5, руже с прибором 1, булат 1. //

14 Ингульской полковникъ
[13] Петръ Ивановъ тех
[20] лошадей взяв от
козаковъ, у себя
держитъ и просителям
донне не отдалъ.

В том же году у Тимиръ Хаджи
запорожскими козакамы похищено
лошадей 74 і оныя перегнаты чрез
переход, називаемої Канаръ.

Арк. 11–14. Оригінал.

№ 226 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про неможливість
розшукати запорожців, обвинувачених
у нападах на татар і турків, через неточності
в екстракті

15 Високоблагородній и високопочтеній
[14] гспдинъ секунд-маіоръ, особливої благодѣтель мий[!]
[17] Алезандръ Федоровичъ.

Вашего високоблагородія сообщение и при ономъ эътрактъ, в которомъ
упоминается, что нѣкоторія запорожскія козаки у кримскихъ и
нагайскихъ татар крали лошадей и воловъ, такожъ и в бившихъ в Сѣчѣ
для купечества турокъ и татаръ же с кварталер покрадени лошади и

протчое, и хотя-де тѣ¹ обиди тія¹ у бивших тогда кошевихъ атамановъ о сиску тѣхъ лошадей и о возвращеніи имъ просили, точію никакого удовольствія не получили, 5 д. априля мною с товариствомъ получено. И тѣмъ своїмъ сообщеніемъ ваше високоблагородіе изволите требоват, даби по тому эътракту // всѣхъ упоминаемых в томъ атамановъ, полковниковъ и козаков, в самой крайней скорости сискавъ, лошадей, воловъ и денги взискат с нихъ ко уплатке обидимимъ. На что я с товариствомъ вашему високоблагородію симъ в отвѣтъ объявляю. Реченой эътрактъ при собраніи всѣхъ курѣнихъ атамановъ, в сходки, читанъ былъ. По вислушаніи которого усмотрено, что инія козаки написани толко одними именами, а какихъ куреней и прозваніями не изяснено, другіе же, хотя и точно курѣними написани, точію, не знавъ подлино какогo онъ имени и прозванія, сискат к доправки с нихъ похищеного ими весма трудно, крайне же сказат и невозможно. Атамани ж кошевія, коімъ вишеписанія татаре обидимія приносили жалобу, и потому // от них, кошевих, имъ сатисфакціи не учинено, сами имѣють в Слѣдственной комисіи оправданіе свое приносят, для чего² они нинѣ при Войске налице имѣются. В протчемъ же я с моімъ почтеніемъ есмь.

Вашого високоблагородія, особливого
благодѣтеля моего доброжелатель,
а. к. Яким Ігнатовичъ с товариством

Априля 6 д. 1749 году.
З Сѣчи.

Арк. 15, 16. Відпуск.

№ 227 1749 р., квітня 5. Новосіченський ретраншемент. –
Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша
з проханням негайно направити до нього двох запорожців,
які знали татарську мову

Высокоблагородный и достойнопочтенный гсдинъ
кошевой атаманъ, ко мне особливой благодетел
Аким Ігнатович со всею почтенною старшиною.

При отправлении моем іс Киева от тамошней губерской [!] канцелярии із определенных при оном для перевода по порученной мнѣ нынешней комисіи толмачей, знающих татарского языка, никто не данъ в каком разсуждении, что и із запорожских козаков, знающих татарского языка, довольно сыскатся можетъ.

Того ради вашего високоблагородия и всю почтенную старшину прошу ради перевода татарского языка, преж сим бывшаго со мною в Криму Бруховецького куреня козака Константина Сербинина да другого, довольно

¹ Перед цим закреслено обидняи.

² Далі закреслено они нинѣ.

знающаго того ж языка, сискавъ, прислат ко мне не умедля. И на сие прошу благосклоннаго уведомя.

Вашаго высокоблагороднаго, особливаго благодѣтеля моего,
и всей почтенной старшине доброжелательный слуга
Александръ Никифоровъ

Сечь.

5 апреля 1749.

Помітка: “Получено 5 д. апреля 1749”.

Арк. 17. Оригінал.

№ 228 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про відправлення до нього
двох перекладачів з татарської мови

18
[17] Высокоблагородній і високопочтенній гпднѣ
[22] секунд-маіорѣ, особливий благодѣтел мой
Александръ Федорович.

По требованію вашему, которае в писменномъ сообщеніи мною 5 д. апреля сего получено, для перевода по порученной вашему высокоблагородію нѣшней комѣссіи два толмача сисканы і къ вамъ, особливному благодѣтелю моему, присланы имѣють бит. А я в прочемъ с почтениемъ есмь.

Вашаго высокоблагороднаго, особливаго
благодѣтеля моего доброжелатель,
атаманъ кошовый Якимъ Игнатович
с товариствомъ

Сечь.

6 д. апреля 1749 году.

Арк. 18. Оригінал.

№ 229 1749 р., квітня 5. Новосіченський ретраншемент. –
Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова
до Коша з проханням негайно встановити особи чотирьох
запорожців, обвинувачених татарами у крадіжках

19
[18] Высокоблагородный і достойнопочтенный гсднѣ кошевой
[23] атаман, ко мне особливой благодѣтель Акимъ Игнатовичъ
со всею почтенною старшиною.

Пред симъ хан кримской Аръсланъ Гирей в началѣ къ его высокопревосходительству гсдну генералу-аншефу, ковалеру і киевскому генералу-губернатору Михаилѣ Ивановичю Леонтьеву, такъ і ко мне, писменно сообща, требовалъ, дабы поиманныя татарами на воровствѣ и в Перекопе содержащияся под корауломъ запорожскія козаки – пятчлвкъ, взяты были в Сечь Запорожскую, изъявляя при томъ, что из оных одинъ

козак натуральною своею смертию умеръ. И по тем его, хана, писмам, а по предложению его высокопревосходительства, последующему к вашему высокоблагородию, посланными от Войска Запорожского Низового помянутія злодеи – четыре члвкв, в Перекопе от тамошнего каймакама взяты и в Сечь Запорожскую привезены. Точию помянутія злодеи, которых именно куреней и какъ их зовут и прозвания, не известно.

Того ради высокоблагородия и всю почтенную старшину // благо- 19
склонно прошу: вышеупоминаемыя привезеныя іс Перекопа и поіманья там 3в.
татарами на воровстве запорожския козаки, которых куреней и какъ их зовут и прозване, ко мне сего числа сообщить. А ихъ, до начатія следственного дела и потом, ібо татарьския депутаты безсумненно помянутимы злодеямы нам при заседании въ явную улику доказиват будутъ, приказал, заковавъ в железа, содержать под крепким карауломъ, дабы оныя, яко суще вынныя люди, узнавъ о прибывших татарских депутатах, уйтит не могли и чрез то б от татарских депутатовъ на нашу сторону явного нареканія последоват не могло. А я в протчем с моим почтениемъ есмь.

Вашего высокоблагородия, особенного благодетеля моего,
и всей почтенной старшине дображелательной слуга
Александръ Никифоровъ

Сечь.

5 д. апреля 1749.

Помітка: “Получено 5 апреля 1749”.

Арк. 19. Оригінал.

№ 230 1749 р., квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про встановлення прізвищ
чотирьох затриманих у Перекопі запорожців,
яких обвинувачено в крадіжках

Высокоблагородный і высокопочтенный гсднъ
секунд-маіоръ, особенной благодетел мой
Александръ Федоровичъ.

20
[19]
[24]

По полученному 5 д. сего апреля от вашего высокоблагородия писменному сообщению чрез сие в ответъ объявляется. Поіманныя татарами на воровстве и в Перекопѣ содержащияс под кораулом запорожьския козаки (кои 10 д. марта посыланними от Войска старшиною к Кошу привезены)¹ називаемия: первой – Степан Жоломка², куреня Корсунского, второй – Грицко Запара, куреня Уманьского, третьей³ – Кирило Буланъ, куреня Деревянковского; і оныя злодеи содержатся в железахъ под крепкимъ карауломъ. А дабы они с-под караула уйтит не могли, прилежное смотрение імеѣтся.

¹ Дужки авт.

² Далі закреслено Мойсїй Дуленко оба.

³ Слово виправлено з цифри 4.

⁴Четвертой же, Мойсей Дуленко, 5 д. марта умерь⁴. Оное обявя, с почтением моимъ пребиваю.

Вашего высокоблагородия, особливого
благодетеля моего доброжелатель,
атаманъ кошовый Яким Ігнатовичъ с товариствомъ

Сечь.

6 апрел 1749.

Арк. 20. Відпуск.

№ 231 1749 р., квітня 6. Новосіченський ретраншемент. –
Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша
про розшук запорожців, обвинувачених у захопленні
майна у кримських татар

21
[20]
[25]

Высокоблагородный и достоинпочтенный гсдинъ кошевый
атаманъ, ко мне особливой благодѣтел Акимъ Ігнатовичъ
со всею почтенъною старшиною.

Вашему высокоблагородию и всей почтенной старъшине небезысвѣстно
есть, что ханъ крымской Арсланъ Гирѣй, такъ и сераксеръ-сулътанъ
буджацкой по жалобам турѣцкимъ і татаръскимъ, в сообщенъныхъ своих
къ его высокопрѣвосходительству гсдну генералу-анъшефу, ковалеру и
Киевъской губерньні генералу-губерънатору Михаилу Івановичу
Леонтьеву рѣгистрах в похищеніи запорожскими казаками немалую претен-
сию написали. А именъно, буто б чрезъ два года, яко-то в прошлых 747-м и
748-м, Войска Запорожского козаки воровски дневным и ночным случаемъ
набегами своими, кроме всякихъ вещей, единыхъ токмо лош адей покрали і
отогнали, и насилно поотымали 1731, волов и быковъ – 128, верблюдовъ –
7 да наличных днгъ отнято, включая в то чисъло и за постреленых лошадей
и воловъ, и за ограбление с людѣй платья, всего левков 2440, 13 пар 1/2*.
Точию в тех своихъ рѣгистрах, кто имени запорожские казаки и которых
куреней вышѣписанное причинили // (окроме тех козачьих имянь, о коих
21
3в. вчерашнего числа к вашему высокоблагородию и все[!] старшине при
писме моемъ экстрактъ сообщилъ)¹, оной ханъ, так и сераскер-султанъ не
показали.

А понеже во время начатия об обидахъ следствия похитители оного
скота, денегъ и вещей при доказателстве татарскомъ необходимо будутъ
потребны, и без того надлежащего следствия произвестъ невозможно, точию
тогда в скорости ихъ сыскать весма будетъ трудно и чрез то от стороны
ханской на Воиско Запорожское Низовое не без нареkania, више же мне и
определеннымъ от Войска Запорожского дѣпутатом не без стыда быть
можетъ, того ради вашего высокоблагородия ко мне особливого благо-

⁴ Написано на полі.

* 2440 левків і 13 з половиною пар.

¹ Дужки авт.

детеля и всю почтенную старшину благосклонно прошу всех куренных гсдъ атамановъ, призвавъ к себе, изъволите объявить, даби они, яко верно-подданные ея імператорьскаго величества рабы и присяжные люди, по самой истинне объявили – имеютца л въ ихъ куреняхъ подозрительные казаки, то есть злодеи, кои в похищеніи татарского скота и вещей приличны. И ежели имеютса, то б в самой крайнеи скорости сыскивали и к вашему высокоблагородию без всякого закрывательства представляли. А вашѣ высокоблагородие с такими преступниками и послушниками ея імператорскаго величества высочайшихъ указовъ изволите поступит по высочайшимъ // ея величества грамотамъ и высокого генералитета 22 предложения. И что вышѣупоминаемые гсда курѣнные атаманы на сие [21] объявятъ, о томъ благосклонно прошу в непродолжителномъ времени меня [32] безызвесна не оставить, дабы к тому могъ я, куда надлежитъ, со обстоятельствомъ представить. И пребываю с моимъ непременымъ почтениемъ.

Вашего высокоблагородия, ко мне особливого благодетеля,
і всей почтенной старшине доброжелательный ко услугам
Александръ Никифоровъ

Апреля 6 дня 1749 года.

Помітка: “Получено 6 апреля 1749”.

Арк. 21, 22. Оригінал.

№ 232 1749 р., квітня 9. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про неможливість
знайти запорожців, обвинувачених у захопленні
у кримських татар майна, худоби тощо

Высокоблагородный і высокопочтенный гсднъ 23
секунд-маіоръ, особливоу благодетел мой [22]
Алеѣандръ ѳедоровичъ. [26]

Вашего высокоблагородия письменное сообщеніе со объявлениемъ татарьской на запорожскихъ козаковъ претензии и іс требованіемъ изъвестія – імеютца ль в куреняхъ подозрительныя козаки, то ест-де злодеи, кои в похищеніи татарьского скота и вещей приличны, мною с товариствомъ сего апреля 6 д. получено и на оное вашему высокоблагородію симъ ответомъ служу. Во всехъ куреняхъ числомъ в тридцати восьми, злодеевъ такихъ, коихъ бы подлинно я или атаманы куренныя, что оны допрамя такая продерзостныя люди, доволно ведат могли, не імѣются. Сверхъ же оноу і такихъ людей, коихъ к покражи татарскихъ лошадей и протчего приличествоват можна б било, при куреняхъ не состоитъ, разве пребывающія в Смелѣ, 1-бѣзизвестныя¹ вори, которыя // упователно не толко татарьской сторонѣ 23 обиды причиняют, но как доволно извесно, что и запорожьскимъ козакамъ зв.

¹ Написано над рядкомъ замість закресленого щислающіяся под образомъ запорожьскихъ козаковъ, виежающія с Польци.

нападениями своими воровскими разграбление пожитковъ и побои немлствныя делаютъ. Что же по вышеписанному вашего высокоблагодия сообщению, надлежащомъ к сисканию і представлению на лице воровъ, оныхъ безъ показанныя собъственныхъ ихъ именъ и прозваний, і безъ особеннаго знания, какихъ они куреней, сискать невозможно. О чемъ вашему высокоблагородию, подая, знатъ.

С почтениемъ моимъ пребываю вашего высокоблагородия,
особливаго благодѣтеля моего дображелателъ,
атаманъ кошовый Якимъ Игнатовичъ с товариствомъ

Сечь.

9 апреля 1749 году.

Арк. 23. Відпуск.

№ 233 1749 р., квітня 19. Новосіченський ретраншемент. –
Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша
про розшук коней, захоплених запорожцями у татар

24
[23]
[27]

Благородный и достойнопочтеный гсднѣ
Войска Запорожъского Низоваго кошевой атаманъ,
ко мне особливой благодетель, Акимъ Игнатовичъ
со всею почтенъною старъшиною.

Вашему благородию, ко мне особливому благодетелю, и всей почтенъной старъшине всемъ безъ извѣстия довольно есть известно, что я по пресеннымъ [!] от хана крымъского и от сераскерь-султана буджацкаго на запорожскихъ козаковъ жалобамъ, присланнымъ от нихъ чрезъ нарочныхъ прошлаго 1748 года, в ноябре мѣсе къ его высокопревосъходителству гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской губерніи генералу-губернатору Михаилу Ивановичю Леонтьеву, отправленъ іс Киева в Сечь Запорожскую з данною мне инструкцію ради изследования о техъ немалыхъ обидахъ. А понеже во оной инструкціи, во второмъ пункте, между прочимъ, повелено обидныя дела, последующія между запорожскими казаками и татаръскимъ¹ народомъ, соседственной ради приязни и дружескаго пребывания по самой истинне и добродетельнымъ порядкомъ изследовать и всякими удобвозможными способы старание мое прилогать и в точное и совершеннейше обоихъ сторонъ успокояние привести, даби от нне впредъ никакова въ томъ с обеихъ сторонъ отъзвѣу и претенсіи бытъ не могло, и для того, ежели по подлинному и достовернейшему изобретению являтца запорожския казаки виновны, то съ ихъ и с товарищей, и сообщниковъ взыскивать. А чего в протендованную сумму той взысканной суммы не достанетъ, то с того куреня, в которомъ виновныя жили (с кого по разсмотрению вашего благородия с старъшиною надлежитъ)² по тому ж взыскивать и отдавать татаръскимъ депутатамъ со взятъемъ от нихъ надлежащихъ квитанцей, и темъ обидимую сторону удоволствовать, не приемля от виновныхъ никакихъ в

¹ Виправлено з татарами.

² Дужки авт.

томъ // невозможностей и оправданей. Сверх же оной мне инструкции, в 24
подверждение многими ея императорскаго величества указами довольно мне зв.
предписано, такъ наипаче и вашему благородию і всей почтенъной старъ-
шине, по представлению его высокопревосходительства гсдна генерала-
аншефа, кавалера і Киевъской губернии генерала-губернатора Михаила
Ивановича Леонтьева из высокоправительствующаго Сената высочайшею
ея императорскаго величества грамотою, к вамъ присланною, о всеконечномъ
и безотговорочномъ татарь удоволствованиі наистрожайше подтврждено.

И сверхъ того, от его высокопревосходительства о том же многими
предложениями предписано, почему б ваше благородие со всею почтенною
старъшиною, яко верноподданныя ея императоръскаго величества рабы,
ожидая высочайшей от ея императорскаго величества матерней млсти,
непременное и безотговорочное исполнение учинили, точию чрезъ всю мою
здешнею бытность нимало того не оказалос. Да и впред, ежели ваше
благородие на некоторыхъ безрассудителныхъ и не знающихъ силу
содержания ея императорскаго величества указовъ куренныхъ отаманов
(которые какъ видимо есть не о чемъ такъ не заботятся, какъ точию о единой
своеи веселости)² взирать и их советов слушатца будите, и имъ накакого
страха не покажите, то не иной къто, какъ ваше благородие, яко командиръ
в Воиске Запорожском, за неисполнение по высочайшимъ грамотам і
высокого генералитета предложениям от ея императорскаго величества
неотменно гневъ понести имѣете.

А сего апреля 18 дня обретающиеся здесь для следствия о обидахъ
ханския депутаты Мустафа Ага, Ширин Хазы Муръза и перекопской
каймакан Фетте Эфендіі прислали ко мне своихъ толмачей Ураз Акая и
Дюшенъде с таковымъ объявлениемъ. Что того ж дня их татары // ездили в 25
поле съ ястрибомъ, и неподалеку-де от Сечи в одном табуна узнали [24]
собственную свою кобылу и просили, чтоб оную, исъ того табуна взявъ,
отдать хазяину,³ дъжембулукъ нагайцу, колунда* Козла Джанъ Мурзы аула
татарину Мамъбетъ Кулу³, которой точно в ханскомъ реэстре упоминается.
И по тому объявлению, а по представлению моему от вашего благородия
посыланнымъ козакомъ обще с тем татаринном помянутая кобыла ис табуна
Куреневского куреня бывшего суди Багна взята и ко мне приведена. А
приметами оная темно-серая, во весь лобъ лысина, нижняя губа бела, на
правой лопатке и окороке тавро – кругъ с крестом, подобно сицевому знаку
♀, которая показанному татарину отдана была с роспискою. А над вечерь,
предупоминаемая ханския депутаты с вышереченными толмачами ту
кобылу обратно ко мне прислали с таковымъ объявлениемъ, чтобы я до
времени, ради сохранения к себе взялъ, понеже-де какъ оная кобыла, такъ
и притом еще шеснатцать лошадей запорожскими казаками украдены
прошлого 748 году, в октябре месяце за Днепромъ, на урочище Олешкахъ.
И чтоб те шеснатцать потому ж бы в скорости я сыскалъ и единовременно
имъ, депутатомъ, отдал. А понеже оную кобылу, кому бы ее смотреть, я
таковых людей при себе не нахожу и собственного своего табуна, в котором

³ Идется про татарина Джамбуилуцької ногайської орди.

* На тому боці.

бы для корму содержатца могла, не имею, того ради с предреченными толмачами тотъ же моментъ отослалъ к вашему благородию. І понеже ваше благородие со всею почтенною старъшиною совесно и лехко разъсудить // 25
зв. изволите, что помянутой опознанной кобыле такая прилика, по которой такъ і по явному изобличению протчихъ, у того татарина пропалыхъ шеснатцать лошадей всеконечно и без продолжения времени сыскать и возвратить хозяину надлежить.

Того ради ваше благородие со всею почтенною старъшиною во исполнение высочайшихъ ея імператорскаго величества грамотъ и высокого генералитета предложеней, в руках вашихъ имеющихся, і по выше-изображенной данной мне инструкціи, благоволите по опознанной кобыле, яко по явной приличности покраденных у джембулущкого татарина Мамъбетъ Кула шеснатцать лошадей, в самой крайней скорости с вышеупоминаемого бывшего суди Багна или с того, у кого имяны із казаковъ предреченная кобыла находилас, а ежели того казака найти будетъ невозможно, то с куреня, в которомъ казакъ счисляется, не приемля никакихъ невозможностей и оправданей и без всякой от казаковъ опасности (яко же ваше благородие особливой имъ командиръ)² неотъменно взыскать и татарским депутатом единовременно отдать изволите со взятъемъ росписки, дабы они не могли наносить скуки и за неудовольствия татарина, по прилике вящей, жалобы // не представляли. А съ виновными, в страхъ [21] другимъ, поступит по упоминаемым же высочайшимъ ея імператорскаго [25] величества грамотамъ. Буде же, паче чаяния, оныи лошади сысканы і отданы не будутъ, то дабы мне, яко бы я вашему благородию по силе данной мне инструкции не упоминал і в скорейшемъ сысканиі труда не прилагал, не могло б причесца мне въ вину, с прописаниемъ обстоятельствъ імею представить къ его высокопревосходительству гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской губерниі генералу-губернатору Михаилу Івановичу Леонтъеву. І что по сему воспоследуетъ, меня без продолжения безызвестна не оставитъ. А я в протчемъ пребываю с моим истеннымъ почтениемъ.

Вашего благородия, ко мне особливому благодетелю,
і всей почтенной старшине доброжелательный ко услугам
Александръ Никифоровъ

Апреля 19 дня 1749 года.

Помітка: “Получено 19 д. апреля 1749”.

Арк. 24–26. Оригінал.

№ 234 1749 р., квітня 20. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про неможливість
повернути татарам опізнаного коня та про необхідність
проведення слідства

27 Высокоблагородный і высокопочтенный гспднъ
[26] секунд-маіоръ, благодетел мой Александръ Федоровичъ.

[29] Сообщение вашего высокоблагородия, которимъ изволите обявлять, что сего
апреля 18 дня находящийся здесь для следствия о обидях ханския депутати

Мустафа Ага с товарищи прислали к вамъ своих толмачей Ураз Акая и Дюшенде с такимъ объявлением, яко того ж дня их татаре ездили в поле съ ястрибом и неподалеку-де от Сечи в одном табуна узнали собственную свою кобылу, и просили, чтоб оную, ис того табуна взя[въ]¹, отдать хозяину, дъжембулукъ нагайцу колунда* Козла Джанъ Мурзы аула, татарину Мамбетъ-Кулу; и потому же их объявлению помянутая кобила ис табуна Куреневского куреня бывшего суди Багна взята и к вашему высокоблагородию приведена, також и о протчемъ, по томъ ж дни // я с товариством сего ж течения 19 д. получил. С которого, усмотря требование, касающееся к сысканию² реченого Багна и к dopravке с него или с того, у кого имяны из казаков помянутая³ кобыла находилас, пропалих у показанного татарина при оной кобыле шестнацяти лошадей, а по dopravки⁴, об отдачи⁵ оных лошадей татарским депутатом, чрез сие в ответ представляю. 27 зв.

Понеже татаре кримския и дъжимбулукъ-нагайския, какъ довольно извесно уже есть, многое число лошадей⁶, следуя с Криму, на пути, також⁷ и по зимовникам продают⁸ разным людям малоросийским, которыя здесь и в Криму находятся с купеческим промыслом, // и запорожским козакам безо всякого письменного свидетелства, почему легко признат можна, что татарину в проданную ним или товарищем его какому-нибудь члтъву лошаад признатся можно⁹, и за нею протчих претендоват приличествуе¹⁰. Чего для¹⁰ без точного⁹ изследования о вышенаписанном, узнанной татариним кобыле, оставит и до¹¹ произведения оногo дела претендуемие ним же, татариним, шестнацяти лошадей dopravит, и отдать невозможн[о]¹. Того ради подлежащих к тому изследованию козаков от мене, кому надлежало, приказано сыскат. И, по представлении их ко мне, что о том явитца, уведомит вашего высокоблагородия не оставлю. 28 [27] [29]

Вашего высокоблагород[ия]¹, благодѣтеля моего
дображелател, а. к. Яким Игнатовичъ с товариствомъ

Сечь.

20 д. апрѣл 1749.

Проба пера: "Войска Запорожского Низового к письменымъ войсковим делам от подначального¹² церкви съчовой иеромонаха Самсона 28 зв.

Доношение.

Сего апрѣля 14 д. водящаго по базаре татариним..."

Арк. 27, 28. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено.

* На тому боці (з тат.).

² Далі закреслено и к допре.

³ Написано над рядком замість закресленогo предреченная.

⁴ Далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

⁵ Далі закреслено их.

⁶ Далі закреслено пер.

⁷ Далі закреслено и по сей.

⁸ Далі закреслено без всяк.

⁹ Написано над рядком.

¹⁰ Далі закреслено без изсле.

¹¹ Далі закреслено осо.

¹² Далі закреслено Самсона.

№ 235–237 1749 р., квітня [19]¹. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про виконання попередньої резолюції спільно з секунд-майором Нікіфоровим. № 988; про пересилку для відома копій донесення секунд-майора канцелярії від 9 квітня 1749 р. та указу канцелярії від 19 квітня того самого року

34
[33]
[38] Ея імператорскаго величества самодержицы всероссийской
Войска Запорожского Низового почтенному господину
кошевому атаману Екиму Игнатовичу из старшиною

Сего апреля 16 числа, каково доношение от обретающагося в Запорожской Сечи у известной вамъ следственной комиссии киевского гарнизона секунд-маеора Никифорова в Киевской генераль-губернаменской канцелярии получено и на оное в какой силѣ к нему, маеору, указомъ из оной губернаменской канцелярии в резолюцию предложено, с оных точные копии при семъ к вамъ, господину кошевому атаману из старшиною, посылаю и предлагаю во сем том обще с нимъ, маеоромъ, исполнение чинить непременно и о получении сего ко мнѣ репортовать.

Михайло Леонт'євъ

Киевъ.

Апреля 1749 году.

Помітки: вих. “№ 988. В. 3.”; “Получено 26 д. апреля 1749 году чрезъ рейтара Григоря Колпакова”.

Арк. 34. Оригінал.

№ 236 1749 р., квітня 9. Новосіченський ретраншемент. – Донесення секунд-майора Олександра Нікіфорова Київській губерньській канцелярії про ускладнення при вирішенні татарсько-запорозьких конфліктів через відсутність точних даних щодо запорожців, обвинувачених татарами у захопленні коней, волів тощо

29
[28]
[34] В Киевскую генераль-губернаменскую канцелярию
Покорное доношение

В данной мѣне ізъ оной Киевской генераль-губернаменской канцелярии инструкции, во втором пунктѣ, между протчих, повелено мне со обретающимъся в Новосеченской крепости с команъдою от лантъмилицких полковъ капитаном Кривцовым і з запорожскими, і татарскими депутатами в действие вступить і обидныя дѣла, послѣдующия между запорожскими казаками і татарами, соседственной ради приязни по самой истиннѣ ізслѣдовать. І ежели по подлинному и достовернѣйшему ізобретению явятся запорожские казаки виновны, то с них і съ их товарищей, и

¹ Датовано за док. № 237.

сообщниковъ взыскивать. А чего в протендованную сумму той взысканной суммы не достанетъ, то с того куреня, в котором оныя виновныя жили, с кого по разсмотрению кошевого атамана с старшиною надлежить, по тому ж взыскивать и отдавать татарским депутатам, со взятъем от них надлежащих квитанцей, і тем обидную сторону удовлетворить, не приемля от виновных никакихъ в том невозможностей і оправданей.

А понеже в сообщенныхъ къ его высокопревосходителству гсдну генералу-аншефу, кавалеру и Киевской губерніи генералу-губернатору Михаилу Ивановичу Лѣонтъеву от хана крымского і от сераскерь-султана буджацкого по жалобам турецким и татарским реэстрахъ в краже у татаръ лошадей, воловъ і протчаго // редко упоминаются імена казачьи без прозвания, а в ыных пунктах токмо прозвания, а імяны и которых куреней не написано, такожь бывшія кошевыя атаманы по приносимым некоторым турецким і татарским жалобам никакого удовольствия не оказывали, но и тех атаманских імянь потому ж не объявлено. Однако ж із оных татарских реэстровъ – некоторыя пункты, сколько по оным казачьих імянь, також и по прозваниям показано, – учиня экстракт, при моемъ писмѣ кошевому атану с старъшиною, сего апреля 5 дъня сообща, требоваль, дабы упоминаемых в том экстрактѣ атамановъ и бывших на Ингулѣ полковников, також и казакъ в самой скорости онъ, кошевой атаманъ, приказаль сыскать і со оных по предписанному экстракту лошадей, воловъ и денги, не приемля бѣ от них никаких отговорокъ, взыскал такъ, дабы все то до прибытия татарских депутатовъ ко уплатѣ обидимым в готовности быть могло¹.

29
зв.

А шестого дня сего ж мсца объявленной кошевой атаманъ с старъшиною писменно ко мнѣ ответствовалъ², упоминая, что донесенной экстрактъ при собрании всех куренных атамановъ в сходки был читанъ, по выслушании которого усъмнено, что-де иные казаки написаны толко одними імѣнами, а каких куреней и прозваниями не объявлено, другиі же, хотя и точно куренными написаны, точию-де, не зная подлинно какого онъ імяны і прозвания, сыскать к доправки с них похищенного іми весьма трудно, крайне же сыскать і невозможно.

Чего ради // для лутчаго усъмнения со всего в Киевскую генераль-губернаменскую канцелярию прилагаю точныя копіи под №ом 1-м и 2-м, і покорнѣише прошу к кошевому атану с товариством о скорейшем предложении, дабы онъ со всею здешнею старшиною по вышеписанному экстракту с кого что подлежить взыскал и ко уплате татарским депутатам содержал в готовности, яко же при следствии и татарском доказательстве оправдится в том будетъ невозможно, понеже запорожские казаки некоторыя іменами, а иные одними прозваниями, другиа-же, которых оныя куреней точно показаны, а без предложения нималого успеха от запорожцовъ не окажется.

30
[29]
[35]

По вышедонесенным же татарским реэстрам, кроме упоминаемых въ экстрактѣ казачьих імянь, во всех пунктах, кем імяны смертъное убивство

¹ Див. док. № 224–225.

² Див. док. № 226.

і воровство учинено, точно не объявлено, а написано генерално – запорожскими казаками, а во многих пунктах і того не упоминается. І такъ во всей той татарской претенсіи, кромѣ вышеписанной, кем следовать нималого слѣда не находится и надлежащего о том следствия произвести никакъ невозможно. Однако я сего жъ апреля 6 дня к кошевому атаману с написаниемъ приличного резона, писмѣнно жъ сообщая, требоваль, дабы онъ, кошевой, всех куренных атамановъ призвавъ к себѣ, объявил, чтоб они, яко верноподданныя ея імператорскаго величества рабы и присяжныя
30 люди, по самой істиннѣ объявили: // імеютца л въ их куренях подозритѣльные
зв. казаки, то есть злодеи, кои в похищении татарского скота і вещей приличны. І ежели імѣютца, то б в самой крайней скорости сыскивали и со оными б, яко с преступниками і ослушниками ея імператорскаго величества высочайших указов поступлено было по высочайшим ея імператорскаго величества грамотам і высокого генералитета предложениям.

А сего 9 дѣня предписанной кошевой атаман с товариством во ответъ на то в писмѣ³ своемъ объявил. Во всех-дѣ куренях, числом в тридцати осьми, з злодѣевъ таких, коих бы подлинно онъ, кошевой, іли куренныя атаманы, что допряма такие подозрительные люди, доволно ведать могли, не имеются. Сверх же-де оногo и таких людей, кои и покражу татарских лошадей і протчего приличествовать можно было, при куренях не состоит, разве-де пребывающія в степи безызвесные воры, которыя уповательно не токмо татарской сторонѣ обиды причиняють, но какъ-де доволно⁴ ізвѣстно, что и запорожским казакам нападениями своими воровскими разграбление пожитковъ і побои немилостивыя дѣлають. А что-де надлежитъ к сысканию і представлению на лицо воровъ оных-де, безъ показанія собственных их імянь і прозванія, і безъ особливаго знания, каких они куреней, сыскат невозможно. //

31 Итакъ, Киевская генераль-губѣрнамѣнская канцелярія із сего млство
[30] усмотритъ, что запорожцы до начинанія следствия от показанія злодѣевъ,
[38] якобы оных не имѣется, отказались, потому жъ і татарскія депутаты равномѣрных тому в своей сторонѣ сыскат, безсумнѣнно, отговорку приносить будут, и потому о общих их обидах надлежащего следствия произвести і виновных тому ізыскать будет невозможно. А каково к реченному кошевому атаману о сыскѣ злодеевъ от мѣня писмо дано было і на то от него в ответъ получено, с оных точные копіи, також учиня по доволной выправкѣ із запорожских і татарских о жалобах регистровъ краткія экстракты, под №ом 3-м, 4-м, 5-м и 6-м⁵ при сем моем покорь-нѣишем включаю. І понеже к разобранію помянутых обидных дель и ко уплате обидимой сторонѣ другого следа не находится, кромѣ что татарскую жалобу против запорожской замѣнит, и ежели оная, татарская, чем-либо, а особливо лошадми і денгами, какъ въ экстрактѣ написано, превосъходит

³ Див. док. № 232.

⁴ Слово правлено.

⁵ Ймовірно док. № 1–3.

будеть, за то запорожцы должны будутъ заплату учинит или лошадами
отдать. Объявленные ж запорожцы протендуютъ, что их, козаковъ, туръками
и татарами досмерти побито, въ водѣ // потоплено і безвѣстно в полон 31
побрано пятьдесят члвкъ. зв.

Того ради, какъ о вышеписанном, такъ и о побитыхъ козакахъ, Киевской
генераль-губернаторской канцелярии чрезъ сие покорнѣйше представляю
і при следствии в том, какъ поступит и какую разделку учинить, снабдить
меня милостивою резолюцією, которую і ожидать імѣю, и о томъ к кошевому
атаману с товариствомъ накрепчайше подтвердитъ.

У подлинного подписано по сему:

Секундъ-маеор Александръ Никифор[овъ]⁶

Апреля 9 дня 1749 году.

Из Сечи.

Скрипи на арк. 29–31: ⁷”С подлиннымъ // читаль канцеляристь Іванъ
Агафонъ[овъ]”⁷; ⁸”С подлиннымъ // свидетел // ствовал секретарь Алексѣй
Фотѣвъ”⁸.

Арк. 29–31. Засвідчена копія.

№ 237 1749 р., квітня 19. – Указ Київської губернської канцелярії
секунд-майорові Олександрі Нікіфорові про необхідність
взаємного задоволення татарських і запорозьких претензій
для забезпечення укладення мирної угоди. № 987

Указ ея імператорскаго величества самодержицы 32
всероссийской іс Киевской генераль-губернаменской [31]
канцелярии обретающемуся в Запорожской Сечи [36]
у следственной каммисии Киевского гарнизона
гсдну секундъ-маеору Никифорову

На доношение ваше, сего от 9 апреля отпущенное, а во оной губернаменской
канцелярии сего месяца 18 числа полученное, определяе тца вамъ ісполнение
чинить по нижеследующимъ пунктамъ непременно:

1. Какъ по ханским, такъ и по сераксерским-султана [!] буджацкого
жалобамъ в краже лошадей, воловъ и протчего, хотя техъ запорожскихъ
козаковъ, на коихъ в реэстрахъ жалоба написана, прозваниевъ, а протчихъ
имянъ и которыхъ куреней не показано, а показаны одни імяна или одни жъ
прозваніи, однако жъ и по тому чинить всемерное правосудие и удоволствие,
для того что в таковыхъ случаяхъ со обидной татарской стороны точно
запорожскихъ козаковъ именами и прозваниями и которыхъ они куреней,
побытности техъ причиненныхъ обид в степныхъ и в протчихъ местахъ
показат неможно, к тому жъ некоторые козаки одними именами, а оные

⁶ Текст пошкоджено.

⁷ Скрипу розміщено на нижньому полі.

⁸ Цю, другу скрипу розміщено: зліва посередині поля – на арк. 29 і 30, далі – на полі
посередині розвороту арк. 30 зв. – 31 і закінчено посередині арк. 31 зв., під текстом.

одними жъ прозваниями, а другие и которыхъ они куреней точно в жалобахъ показаны;

32 2. А ежели того, кемъ імяны смертное убивство і воровство учинено,
зв. точно в татарьскихъ реэстрахъ не объявлено, а написано генерално – запорожскими козаками, а по многихъ пунктахъ и того не упоминается, и затемъ следовать будетъ некимъ, то в такомъ случае требовать при следствии от татарьскихъ депутатовъ на таковыя безгласныя претенсіи достовернейшаго // доказателства, почему б можно самую істинну познать и темъ правосудие и удовольствие учинить. Буде же никакова от нихъ, татарскихъ депутатовъ, достойного доказателства не явитца и правды изыскать и рознять того будетъ нечимъ, то в такомъ случае таковыя бѣзгласныя претенсіи оставлять бѣзъ удовольствия. И в томъ с обѣ стороны под учиненнымъ о томъ особливомъ эксътрактомъ подписатца, дабы вперед о техъ же претенсіяхъ вновь жалоб и споровъ быть не могло.

3-е. А ежели и по запорожскимъ претенсіямъ і татарские депутаты равномерную в таковыхъ же случаяхъ отговорку приносить будутъ, то поступать противъ вышеписанного жъ.

4. Буде же никоимъ образомъ обидѣ за показанными обстоятелствы точно разобрать и виновныхъ изыскать, и на обѣ стороны платежемъ удовольствия чинить будетъ невозможно, то по добродетелному обоихъ сторонъ согласію татарские и запорожские претенсіи во всемъ точно заменить, в томъ числе и смертныя с обѣ стороны убивства, и безвестно пропалыхъ людей выключить, для того что татарские претенсіи немалою суммою запорожскихъ претенсей превышаютъ. К тому ж съ ихъ татарской стороны известная вамъ по претенсіи от Воиска Запорожского во отдаче более пятисотъ лошадей достойная сатисфакция учинена. И в томъ во всемъ с обѣ стороны наикрепчайшее учинить писмѣнное утверждение, дабы все те претенсіи вечному преданы были молчанию. А ежели, паче чаяния, сверхъ той замены чего-либо с татарской стороны в награждение от Воиска Запорожского требовано будетъ, а оному Войску никакъ того награждения
33 учинить будетъ // невозможно, о томъ вамъ в Киевскую генерал-губер-
[32] наменскую канцелярию со обстоятелствомъ с нарочнымъ репортовать какъ
[37] наискоряе.

5. А хотя о нижеписанномъ наперед сего ко исполнению і во осторожность іс Киевской генераль-губернаменской канцелярии указомъ к вам і предложено, однако жъ і нѣне к наблюданию служить, понеже в высочайшемъ ея імператорскаго величества указе, із Гсдръственной коллегіи иностранныхъ дель от 6 марта із Москвы отпущенном, а во оной губернаменской канцелярии того ж марта 20 числа сего 1749 года полученномъ, ко мне написано: что по представлению кошевого атамана із старшиною по таким на них нанесеннымъ клеветам сожаление імѣется, но отказать в томъ противной сторонѣ безъ изследования, якобы не давъ суда, будучи в мирномъ состояниі, весьма неприлично і з соседственною дружбою і трактатомъ несходственно. І когда те претенсіи і по онымъ жалобы татарские неоснователны и ложны, они ихъ толь меньше при следствии доказать, а запорожские козаки лехко в томъ оправдятца и такимъ образомъ

удобнее із сего дела вытти і от затейныхъ на нихъ татарскихъ претенсей освободится могутъ, и х¹ какому за то нареканію турецкой стороне причины уже более не будутъ.

И того ради надлежитъ вамъ при томъ следствии во исполнение оногo ея імператорскаго величества высочайшего указа предостерегать і наблюдать, дабы чего-либо по тамошним при следствии наилутчимъ обстоятельством не проронитъ і Войско Запорожское бѣзвинными взысканіями і платежемъ не отяготитъ, і по совершенной справедливости обидной стороны // бес правосудія и бѣз удовольствія не оставитъ. І для того всякими удобвозможными способы старание свое в томъ прилагать и в доброе окончание приводитъ, і в томъ во всемъ для наилучаго утверждения поступать вамъ со общего с кошевымъ атаманомъ і з старшиною согласія, писменными между собою сношениями. Буде же никоимъ образомъ чего вамъ і кошевому атаману із старшиною собою за какими-либо законными невозможностями учинитъ і во совершенное окончание привести будетъ невозможно, о томъ вамъ со обстоятельствомъ в Киевскую генераль-губернаменскую канцелярію репортовать і ожидать в резолюцію указовъ. І гсдну секундъ-маеору Никифорову чинитъ о том по сему ея імператорскаго величества указу, а к нему, кошевому атаману, із старшиною о томъ же предложено.

33
зв.

В Киево-Печерском.

Апреля 19 дня 1749 года.

Помітка на арк. 32: вих. "№ 987 В. 3."

Скрипи на арк. 32, 33: ²"С подлиннимъ // свидетелствовал // секретарь Алексѣй Фотѣвъ."²; ³"С подлиннымъ // читаль // канцеляристъ Іван Агафоновъ"³.

Арк. 32, 33. Засвідчена копія.

№ 238 1749 р., травня 2. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про отримання ордера та згоду допомагати секунд-майорові Олександрові Нікіфорову

Высокородному гсдну, высокопревосходительнейшему гсдну, гсдну генералу-аншефу ковалеру и Киевской губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю, его высокопревосходительству Леонтьеву

97
[8]
[95]

Покорнѣйший репортъ

Вашего высокопревосходительства ордерь минуваго апреля, а от какогo числа не написаню, и при ономъ¹ приложенія з доношения обретающагося

¹ К.

² Скрипу розміщено на нижньому полі.

³ Цю, другу скрипу розміщено зліва посередині поля.

¹ Далі закреслено сообще.

97 зв. в Сечи у следственной комисии секундъ-маіора Никиѳорова, також² и с посланного к нему, маіору, нашо доношение, и з генерал-губѣрнаменской канцелярії указа копій³, того жъ апреля // въ 26 деня ис товариством здесь получил. И по оному, что касается⁴ до общаго с нимъ, маіором, принадлежащаго к той комисии согласія⁴, чинить исполънение не премину. И об оном вашему высокопревосходителству чрез сие всепокорнѣйше репортую.

А. кошовий Яким Ігнатовичъ с товариствомъ

Из Сечи.

2 д. майя 1749 году.

Арк. 97. Відпуск.

№ 239 1749 р., [н. р. травня 5]. – Донесення Коша кийвському генерал-губернаторові Михайлу Леонтѣеву про проблеми, які виникали під час переговорів з татарами

86 [84] Високородному гсдну, высокопревосходителнейшему гсдну, гсдну генералу-аншеѳу, ковалѣру і Киевской губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Івановичю, его высокопревосходителству Леонтѣеву

Покорнѣйшее доношение

В полученном мною с товариствомъ минушаго апреля в 26 день при ордерѣ¹ вашего высокопревосходителства с посланного ко обретающемся в здешней Запорожской Сече у следствия между запорожскими козаками и татарами последовавших обыд киевского гарнизона секундъ-маіору Никиѳорову ис Киевской генерал-губѣрнаменской канцелярії указа копій² на доношение его, маіора, в ответъ въ 4-м пункте повелено ему, маіору: буди никоим образом за изображенными в протчих того указа пунктах 86 зв. неостоятелствы // точно расобрат і виновних изыскат і на обе стороны платежем и удоволствия чинить будет невозможно, то по добродетельному обоих сторон согласию татарския і запорожския претензіи во всемъ точно заменять, в том числе и смертное с обе стороны убивства, и безизвестно пропалих людей выключит. А в присланной от помянутого секундъ-маіора Никиѳорова при писменном сообщеніи, коимне с товариством с показанного ж полученного ним, маіором¹, указа копій² написано точно – выключит.

А понеже по запорожским жалобамъ,³ кои от меня с товариством для млствого в. высокопревосходителству разсмотрения в разних мсцах послани и в здешнюю комисию отдани³, явьствует, что татарами кримскими і джамбулук-нагайскими, и очаковскими туркамы до смерти побито и

² Далі закреслено и съ указа.

³ Док. № 236–237.

⁴ Далі закреслено я.

¹ Док. № 235.

² Док. № 237.

³ Написано на полі.

поколото, и в воду потоплено ⁴запорожских козаковъ⁴ 18, да безвесно силою, злодейскими натуральными их⁵ природными варварскими нападениями зафатя, ³увезено въ их сторону³ 33 члвка, в том числе один козацѣй хлопецъ⁶ очаковским турчиномъ Смаилом насылно ³въ их закон³ побусурманень, // въ жалобах же татарских толко именуется претенсиею на запорожских козаках шесть татар⁷. И ежели по всемилостивейшему ея императорского величества соизволенію повелено будетъ із вышепомянутих побитих и поресанних, і в воду потопленних татарами і турками запорожских козаковъ восемнацяти члвкъ на покасання шесть татар кровь за кровь заменит, то еще за тою заменою будетъ побитих запорожскихъ козаковъ оставатся⁸ дваналцят члвкъ. И хотя оноє число людей⁹ по такой цене, по какой ея императорского величества высочайшим указом повелено будет, на протчую¹⁰ татарскую претензию (яко оная запорожскую превозвиш ает)¹¹ и заменитця, то за тем имеет быть оставатця запорожских козаков безвесно силою, злодейскими их татарскими нападениями увезених въ их татарскую сторону – // трицят три члвка, коих в замену на татарскую претензию отдать весьма сумнительно¹². 87 [85]

Для того что сего мая в 5 день запорожской козакъ куреня Титаревского Тимоѣей Марченко поданънимъ мнѣ с товариством доношениемъ представилъ. В прошлом-де 1748-м годѣ, ноября в 21 ден онъ, Марченко, приносил-де мне жалобу, что в находящемся по той сторонѣ реки Днепра его зимовникъ, следующия в Крым из Сечи с накупленным скотом, без битности его, напав разбойнически, взяли сына его іменем Григоря да при нем будущаго служителя Григоря жъ Черногго и увезли з собою въ их Крымскую сторону. Которая-де его, Марченкова, жалоба по тогдашнему представлению в запорожских регистрах³ обще с протчими жалобами написана. Нинѣ же-де он, Марченко, от многих людей получил доволное и вероятное известие, что показанной сынъ его, такожъ і служитель // зафаченіи насилно ис зимовника его Марченкова кримских отаръ атаманом, кримским же татарыном, которому имя Джумайле, и увезены ним, кои і по нне въ его находятся. И того для онъ, Марченко, темъ своим доношением просит, дабы ³о сыску и о возвращени³ тех его сына і служителя, яко явной след покасалъся, откуда надлежитъ за силу ея императорского величества указовъ требовано было, с которого доношения для достовернейшаго млстого вашему высокопревосходительству разсмотрения при сем¹³ точную копию всепокорнейше¹⁴ я с товариством подношу. 88 [5] [86]

⁴ Написано над рядком.

⁵ Написано над рядком замість закресленого своими.

⁶ Далі закреслено которой.

⁷ Написано над рядком замість закресленого члвкъ.

⁸ Далі закреслено четири.

⁹ Далі закреслено по какой цене.

¹⁰ Далі закреслено запорожскую.

¹¹ Дужки авт.

¹² Далі закреслено зо.

¹³ Далі закреслено всеп.

¹⁴ Далі закреслено подношу.

Сверх же оногo, помянутогo ж 5 дня сего мая, обретающейся в Новосеченскоѣ крепости ландмилицких полковъ с командою капитанъ
88 Кривцовъ при письменном его известии для ведома мне с товариством, // с
зв. поданного 3 числа мая к нему, капитану, малороссиского Миргородскогo полку^а, местечка Крилова от козака Стеѡана Галагана доношения сообщилъ копию, которая сылу содержания своего имѣет нижеобъявленную.

Минушаго-де апреля 13 числа в битност его, Галагана, для промыслу купеческаго в Крыму по сю сторону Кеѡи^б, не доезжая до оногo города з две мили, выдѣлся с неволниками, великороссискими і малоросискими людьми, которых немалое число тамо обретается по-прежнему в христианскоѣ вѣре. А сверхъ-де оногo, во ѡдном селѣ, называемом Контугае, кромѣ тех, содержи тця члвкъ с пятнатцят, а із них одногo зовут Романом, и живет з женою своею. И тех неволников всех онъ, Романъ, знает, ібо ходят-де всегда до негo в каждоѣ праздник, котория все его, Галагана, просили, чтоб какъ можна их выручилъ от тех варварьских вероломних мучителей и
89 докладивал обних росиским старъщинамъ. // Авзяти-де оны¹⁵, яко в пленъ,
[6] разными случаи. И въ его-де, Галагана, в городе Перекопѣ татаре
[87] перекопьския отняли насылно лошада, коеѣ цена дъватцят рублевъ, овчинних кожъ дватцятъ. А за ту-де лошада толко отдано ему от тамошнегo толмача Иваниса пят рублевъ денегъ. Кромѣ же его, в том же городѣ великороссиским і малоросиским народомъ безпрестанно отнятиемъ лошадей і протчегo обыди приключаютъ. ³-Чего для³ со оных вышеупомянутых предписаний, яко узнават и довольно примечать можна¹⁶, что все прежде сего запорожьския козаки татарами насылно зафаченния и въ их сторону увесения трилцят три члвка, ³-кои в запорожских жалобах написани³, все в живих тамо содержатся.

В трактате же вечногo мира^в, заключенъногo между Всеросискою имперіею и Оттоманскою Портою при Бѣлграде въ 18 де. сентября 1739-го
89 году, в арътикуле седмом положено // і к ненарушению онагo утверждѣнно:
зв. которые пленныя по заключении сего трактата іли во время сего мира из государствъ ея імператорьскаго величества похищенни и отведенни будутъ, и в странах крымских іли буджацких, іли кубанских, іли во иных межъ оттоманами і татарами, и другими подданими Блистателной Порты найдутся, даби сіи безо всякогo выкупу свободжены і возвращени били. А все тѣ, которые для освобождения росиских полоняников приходящие и отходящие въ вышереченных странах люди, подданныя ея імператорьскаго величества с проезжими грамотами, толко б дела свои мирно творя, свободу полоняников промышляли, никоими мерами озлоблени да не будутъ, паче же противно законам Бжиім ихъ озлобляющии и убитками наводящиі – да
90 наказани будутъ. // Того для по моему с товариствомъ нижайшему мнению, по силе сего з блаженногo мира, предложенногo трактатногo со артикула седмогo, дабы тем бедним зафаченним показанными¹⁷ безсовесними и

¹⁵ Далі закреслено ра.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленогo должно.

¹⁷ Далі закреслено варварами.

вероломными непостоянными варварами запорожъским трицяти трем члвком, кои, какъ зъ вышеписанного усмотрет легко можна, что в живих яко пленники находятца, не нанесет тяжчайш агѡ сожаления, чрез что б не могли оны от православной християнской вѣри вовся отринутца і не приняли б в таком отчаяннїи ихъ бусурманскогѡ сакона,¹⁸ на претенцію их, татарскую¹⁸, яко то на лош ади и протчїя вещи заменою произвестъ, не без сумнения есть.

К тому жъ еще і на ихъ¹⁹ зловымишленно нанесенних лукавих, лживихъ, необстоятелних і безъгласних, кои ко іспроверженію и обезсиленію все жалобливия пункты принадлежатъ, татарских претензїях утвердитца и вероятно положитца всячески невозможно. // Когда ужъ какъ упователно, что по заключенїи блаженного вечного мира во всех владенїя⁴ Оттоманской 90 зв. Порти городах и разных местах указами от той Оттоманской Порти опубликовано и подтвржденно, даби за мирним трактатомъ в плену росиских е. і. в. подданих не держать и в плен не зафачиват, но і тут оны, яко затверделия издревле³ лукавством і непостоянством, несмотря на вечномирной трактат, чинят великое со оним мирним трактатом несходствы і из соседственной дружбою несогласье, какъ вышеизъяснено, пленних, захваченних коваръними ихъ умишлениями, из росиских²⁰ е. і. в. подданих у себя держатъ²¹. И изо всех их татарскихъ поступокъ явная неправда и лож являетьца. Что і сего мая в 5 день, определеннїя от Войска Запорожъского из старъшин²² в камисию тех следственных дел²² депутаты мнѣ с товариством доносили: в случившоесѧ-де во оной день с татарскими депутати заседание, между протчими разговорами⁴ они, татарѣ⁴, представили татарина, котороѡй претендуеть // убытого якобы запорожскими косаками²³, подданного нагайскихъ татаръ мурзи, называемога Кана, татарына Чивит-Иссели [16] [89] Хаджиева сна, ³кой ѣздил к товарищам для рубки дровъ³, которой послѧ того²⁴ запорожскихъ депутатов²⁵ словесного доношения, по справке с присылаемими от вашего высокопревосходительства при ордерах с ханских писемъ переводами нашелся; что еще в прошлом 1746-м годѣ бывшой ханъ Селим Гирей^Г в писме своем, которое вашим высокопревосходительствомъ получено того ж 1746 году, декабря в 27 день, вашему высокопревосходительству о показанном татарыне Чивит-Иссели Хаджиеве сне напоминал, когда-де тот татарын с товарищем его ѣздил для рубки дровъ к реки Ак-Су в урочище²⁶, называемога Катлук, то во оном урочище, якоби запорожцами онъ убить.

В полученном же мною с товариствомъ³ в 1748-м году, декабря въ 23 де.³ от вашего высокопревосходительства при ордерѣ, с писма писанного

¹⁸ Написано над рядком замість закресленого за лошади за претендованнїя імъ тат...

¹⁹ Далі закреслено в.

²⁰ Далі закреслено подда.

²¹ Далі закреслено и изо все....

²² Написано над рядком замість закресленого в ту ка депутаты мне.

²³ Далі закреслено татарына.

²⁴ Далі закреслено от.

²⁵ Далі закреслено донош.

²⁶ Далі закреслено в урочище.

91 4^в в Києвѣ⁴ того ж года, ноября в 13 ден, // упоминает онъ, хан⁴, что²⁸ на
зв. запорожскихъ косаковъ претендуетъ толко за два года: 4^{по-турецкому}⁴ за
1160 и за 1161, а по-росискому за 1747 да за 1748 годи. Во ордерѣ же вашего
высокопревосходительства, при котором и тот переводъ присланъ, между
прочимъ предложено, что посланецъ, мурза, в битности ево в Києвѣ словесно
вашему высокопревосходительству объявлял, что хан кримской, кромѣ
покасанних в реѣстрахъ претензий, все за прошлія годи татарскія на
запорожскихъ косаковъ претенсіи оставляет і вечному предаѣт молчанию.

Итакo, 1746 год по вышеизъясненнымъ предписаніямъ долженъ почитатца
прошлымъ годомъ⁴, за которой по объявленному с ханского писма переводу
не потребно им, татарам, уже ничего на запорожскихъ косаках, кромѣ за
1747 и 1748 годы³ претендоват. Они же, не хотя природного своего лукав-
ства²⁹ уничтожатъ, и за 746 год, в противности ханского того писма,
какъ вышепокасанно претендуют. ³⁰И сія их правда ли³⁰ по всемъ призна-
92 цю можетъ, что явная і крайная их³¹ татарская ложь і совершенное³² лукав-
[90] ство. // Сверхъ же всего вышеписанного, тоѣ ж ихъ лукавство и к сосед-
ственнойъ дружбѣ неправость и плутовство признат можно,⁴ потому что⁴ –
неизвесно ли имъ, татарам³³, положенного в вечномирном трактате и
утвержденного пятого артикула, которой повелѣвает: то³⁴ равнимъ же
образомъ подданія Оттоманского имперія – какъ кримскія, такъ і все
прочіе татары и все другіе, в подданьствѣ Оттоманской Порты
обретающіяся, какого б званія и достоинства ни были, вперед ни с малою
или с великою воинскою силою на страны і на города, і на села владения ея
императорского величества всероссийской, і на подданныхъ ея
великороссийскихъ и малороссийскихъ стран, ни на казакіе подданія ея
императорского величества города і поселения по рекамъ по Днепру і по
Дону и индѣ поселения, ни на села і городки, ни на жителей, и генерально
92 противу и на границы Всероссийской имперіи, которые назначенни и
зв. учреждены будутъ, нападений і неприятельствъ // да не чинят и в полон да
не берутъ, и скота да не отгонают, і ни тайно, ни явно убытка и урона да не
наносят, ни инымъ какимъ ни есть образомъ да не обезъпокоиваютъ. А естли
какимъ ни есть случаемъ или убытокъ наносити, или какимъ нибудъ сочинениемъ
обыдъ подданныхъ і вассаловъ е. і. в. обезпокоивать ли неприятельски с ними
поступат дерзатъ будутъ, такіе защищаеми да не будут, но по правамъ правди
и по законамъ Божественнымъ, по тягости вынъ своихъ бѣ [!] пощади да

²⁷ Далі закреслено в 1748 году, декабря въ 23 день.

²⁸ Далі закреслено толко.

²⁹ Далі закреслено те.

³⁰ Написано над рядкомъ замість закресленого и оная ли их, она такая ли их, и сели их
правость.

³¹ Далі закреслено ло.

³² Далі закреслено і.

³³ Далі закреслено ут.

³⁴ Далі закреслено что.

накажуться. И что со обеих сторонъ пограбленно, чтобы ни было, сыскавъ, тѣмъ чем оны были, возвращено да будетъ.

Но оны, татаре, в противность сего блаженного вечного⁴ мира, злоумышленно из нагайских татар ³⁵-Шпуга-Чува авулу Мурзи Акамбетова сна, Чеклѣй-Ажиева авулу Ажуван Ажиевъ снѣ, Оник Илиазъ Абеитарвъ Ажиивъ снѣ, Джалчур³⁵ с товарищи и со многим числом нагайскими татаре, въ 1747 годѣ, в декабрѣ мсѣ учинили нападение на Гардѣ запорожской. // I находящуюся тамо, в Гарду, Бжию 93 церковь разѣграбыли и всю церковную утвар растащили, іконы Бжия [18] рисования на холсте подстилали на лошади под седла. А что іменно [91] похищено, о том в жалобах запорожских точно изъяснено. И хотя во оних жалобах і подписано при окончании написания³ оной церкви цену денгами пят тысящъ сто дватцят семь рублевъ трицять копѣик, то оная сумма положена⁴ токмо за одни имеющіис в тоє время при показанной церквѣ припасы и другія матеріяли и приуготовленіи. Что же касается к протчимъ святостям, в том числе и освященной антимиc, в котором по должности христіанской і мелас некоторая частица мощей святых, какъ і во іных таких же антимисах по всем Бжиімъ церквам святія³ мощи по некоторой частици имеютца, оному цены в тех запорожскихъ жалобах не положено, ібо таких высокихъ вещей я с товариствомъ оценить не могу. 36-И оноє³⁶ их татарское³⁷ злоучинение и ругательство, // какъ можна за 93 праведное и совѣстное к соседственному дружескому снисхождению 3в. привести, ібо по их закону, ежели б кто дерзнул ихъ мечет, в котором никакого украшения не обретається, но точию одни стени состоят, такому наругательству предат, то безо всего тот, кто притчине той выновен, со всеми своими жилиями⁴ и пожитками⁴ соженъ быт імеѣтъ. Оны же учинившим на помянутую Бжию церковь нападение именованным татарам, какъ мирной трактат повелевает, что делающія то защищаєми да не будут, но по правамъ правды и по законам Бжественним по тягости винъ своих без пощади да накажуться, все оноє отрынувъ, в отменност надлежащаго наказания не учинили. И какими способи оную Бжию⁴ церков, ⁴и в какой точно ценою сумме⁴ на их татарския вимишленния плутовския ложния жалобы, яко-то на лошади і протчєе заменит – я с товариством ³ниоткуда накакого наставления не имѣю³.

Того ради вашему высокопревосходительству обо всемъ вышеписанном я с товариством³⁸, яко главному³⁹-над Войском Запорожском³⁹ командиру, доносымъ.

Арк. 86–93. Відпуск.

³⁵ Збережено розділові знаки, що їх проставив писар.

³⁶ Написано над рядком замість закресленого и какое.

³⁷ Далі закреслено оноє.

³⁸ Далі закреслено обо всемъ.

³⁹ Написано над рядком замість закресленого нашему.

№ 240 1749 р., квітня 19. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва Кошеві про порядок утримання депутатів від Кримського ханства й Очакова. № 991

35
[34]
[39]

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской Войска Запорожскаго Низоваго почтенному гсдну кошовому атаману Екиму Игнатовичю із старъшиною

Предъ симъ по доношениям и репорътам вашим і обретающагося в Запорожской Сечи у следствия киевского гарънизона секундъ-маеора Никифорова – повелено лбудеть присланных в Запорожскую Сечь к следствию от хана крымского і от буджацкого сераскерь-султана депутатовъ і ихъ лошадей от запорожской стороны доволствовать – с требованіем указовъ представлено было от меня в Правителствующій сенатъ і в Гсдръственную коллегію іностраных дель.

А сего апреля 15 числа в высочайшемъ ея імператорскаго величества указе із Гсдръственной коллегіи іностранныхъ дѣлъ ко мнѣ написано, что надлежит до трактаменту депутатовъ турецкой стороны. І в том Войско Запорожское, когда у васъ войсковоу казны не имѣтца, а зборовъ на такие іздержки напредъ сего не бывало, приневоливать не надлежитъ. І таким депутатам, яко определеннымъ на комиссію, дача, производимая с писмами присылаемым, которых отпускъ іли удержание // зависит от того, к кому
35
зв. пришлютца, в примеръ не служить, і комиссары на пограничных камисіях обыкновенно содеръжатца на своем коштѣ. Із запорожцами татарские бывають не впервые. І когда із сих депутатовъ первые, очаковские турки, того сами не требуютъ, то уже татарским тол менше о том упоминать надлежитъ. І о томвам, гсдну кошовому атаману із старъшиною, ведат і чинит, какъ оной высочайшій ея імператорскаго величества указ повелеваетъ. А о сем же для ведома і к предписанному маеору Никифорову іс Киевской генерал-губерънаменской канцелярии указъ посланъ.

Михайло Леонтьєв

Киевъ.

19 апреля 1749 году.

Помітки: вих.”№ 991 В. З.”; “Получено 26 д. апреля 1749 года чрезъ рейтара Григорья Колпакова”.

Арк. 35. Оригінал.

№ 241 1749 р., квітня 26. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про надіслання до Києва додаткового реєстру скарг запорожців на кримських татар

85
[83]

Высокородному гсдну, высокопревосходительнейшему гсдну, гсдну генерал-аншефъ, ковалеру і Киевской губѣрнии генерал-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю, его высокопревосходительству Леонтьєву

Покорнейшее доношение

Понеже после отправленних к вашему высокопревосходительству о обидныхъ делах, такожъ і в комиссію гсдну секундъ-маіору Никифорову

отданных регистров еще некоторыя в дополнение тех жалобы явились¹, того для оным, по тому ж учиня обстоятельной регистръ, також і с поданного от меня с товариствомъ реченному гсдну секундъ²-маіору Никифорову писма копию при семь к вашему высокопревосходителству³ с покорностию моею для млствого разсмотрения прилогаю. // А в здешную комисию таковия жъ отдани.

85
зв.

Атаманъ кошовий Яким Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

26 д. апрел 1749.

Помітка олівцем почерком 19 ст.: "1749 года, 26 апрѣля".

Арк. 85. Відпуск.

№ 242 1749 р., квітня 27. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про необхідність проведення
слідства згідно з реєстром татарських скарг

Высокоблагородний і высокопочтенный гсднъ
секундъ-маіоръ особливоі благодетєл мой
Алеѣандръ Ѳедоровичъ.

104
[92
[102]

Вчерашнего¹ дни ваше высокоблагородіе писмом, при котором ис полученного вашим высокоблагородием ис Киевской генерал-губѣрнаменской канцелярии ука [!] копия сообщена, требуют изволите уведомлениа против изображенного в той с указа копии первого пункта: возмощност по реестрам хана кримского и сераскерь-султана буджацкогѡ в краже у татар лошадей, скота и протчаго, косаков, покасанных одними іменами, а іних по прозваниям и безіизвестних, сыскат и с них все то, что в помянутых реестрах упомянуто, взискат и обиженним татарам возвратит. Також можна л татарям какое награждение по их претензіи учинит, или зачем будетъ невозможно? // А особливо против² пятисотинного табуна, которой, от нагайских татаръ сворованной, іми возвращень.

104
зв.

І на оное вашему высокоблагородию чрезъ сие в ответ представляю³. По вышеписанному первому в той с указа копии⁴ пункту, по ханским и по сераскерь-султана буджацкогѡ жалобам привест ко удовольствию им, татарам, всячески невозможно. Ибо⁵ с присланных от его высокопревосходительства гсдна генерала-аншеѡа, ковалера⁶ и киевского генерала-губѣрнатора Михайли Івановича Леонтъева с покасанных регистровъ копей

¹ Далі закреслено оным учиня регист.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено прилагаю.

¹ Далі закреслено числа.

² Далі закреслено со.

³ Далі закреслено по про.

⁴ Далі закреслено написа.

⁵ Далі закреслено с на.

⁶ Написано над рядком.

довольно мною с товариством усмотрено, что написанния в тех их татарских жалобах ложния пункты все к справедливости нимало недостаточны и никаких обстоятельств и надлежащаго доказательства не положено, но такъ какъ с воздуха взяти и написани. Какое их безосновательство и неправду не одинажди, приходя ко определенним в комиссию тех следственных дель
105 от Войска Запорожского из старшинъ депутатам, // их же татарской
[93] толмачъ Дюшенде изобличалъ, объявляя, что в тех их жалобах такая
[103] деревнѣ, с коих якобы поворовани лошади и прочое, написани, которых
еще в кримской, нагайской и кубанской сторонах никогда не бивало і нне-
де не імеется, о чем упователно и вашему высокоблагородию пред-
упомянутой толмачъ неоднократно жъ говорил.

Показанния жъ определѣнния запорожския депутаты мне с товариством доносят, что при случающемся с татарскими депутати заседании объявляютъ они, яко приехали в Сечь не для произвождения о показанных их татарских и запорожских жалобах надлежащаго следствия, но толко за одним тем, даби по их жалобам от Войска Запорожского получит бѣз вьсего заплату и крайное удоволствие. Сверх же оногo, запорожских жалоб не точию чтоб по надлежащему разъсматриват и по ним какое исполнение приводит, но и
105 смотреть-де не хошут. Без учинения жъ от обоихъ сторонъ // потребного
зв. изследования, какъ можна на их необстоятельных и безгласних, лукавих і
вымышленних жалобах утверждение положит, в которых ни единого пункта
достаточного, чтоб хотя по крайности на одного запорожского косака,
каково ему имя и прозвание, и какого жъ куреня написано било – сыскат
невозможно, но все глухо. И толко в некоторыхъ упоминаются в краже у
татаръ лошадей, волов и прочаго имена козацьи без прозвания, а во иних
пунктах токмо прозвании, а імянь і которых куреней не написано, почему
вынних к той краже не знавь обстоятелно, кто он таков и какова курѣня или
бродящие по степях с разних мест гултяи, кои никогда в Войске Запорож-
ском не бивали і ни в каких куренях не іщисляются, сыскат же невозможно.

К тому жъ якобы такая немалія обыди (коих, какъ татарския депутаты в заседании объявляют, что тол многое число у них написано, яко у всех запорожских косаковъ в награждение им и іждивения наитится не можетъ)⁷
106 чрез два года от самих запорожских косаков имъ, татарам, приключены, //
[94] весьма сумнительно і нѣвероятно. Ибо сами они, татаре, во время бития о
подобних сим следственным делам на урочище Белосерки в прошедшомъ
[104] 1745-м годѣ каммисии капитану Маѣимову объявляли, что⁸ обыди
приключаютца от полскихъ шатающихся бродях. И довольно уповат
прилично, что они, татаре, такая вымышленния, неправедния жалоби ⁶-на
запорожских косаков⁶ произвели лукаво и ложно, мстясь за возвращенной
ими в 1748-м году запорожским косакам отогнанной лошадинной табунъ,
которой по упоминанию в показаной с указа копии в четвертом пункте
признаетца, якобы по претензіи Войска Запорожского самою истинною
сатисфакцією от их, татаръ, произведен. То оногo признават и почитат,
якобы по соседственной дружбе подлежащая ими розделка учинена, весьма

⁷ Дужки авт.

⁸ Далі закреслено многия.

сумнительно, ибо они, татарѣ^б, тое на Гардъ нападение учинили и единовременно покасанной пятисотинной табун отогнали, а не по переривкам, знатно, что со особливого злаго умишления. Такожъ и церков Бжию разграбили // и всю церковную утвар растащили, при том же і анѣтимис освященной 106
взяли, в коемъ по должъности христіянской святыхъ мощей некоторая зв.
частица имелас, какъ и по въсемъ церквамъ такія жъ антимииси безъ мощей никогда не биваютъ, которого, яко высокая вещь, я с товариствомъ оценит и в жалобахъ цену оному антимиису положит не могу. А какимъ мурзою оной набегъ учинен, в запорожъскихъ претензіяхъ точно написано. И тако, возвращеніемъ толко одного пятисотнаго табуна находится та ихъ сатисфакція недовольна, ибо в трактате вечного мира, заключенного между Всеросискою имперіею и Оттоманскою Портою при Белградѣ въ 18 де. сентября⁹ 1739 году, в пятомъ пунктѣ изъяснено и к не нарушенію онаго утверждено, что подданныя Оттоманской имперіи, какъ кримскія, такъ и все прочія татары, и все другія, в подданствѣ Оттоманской Порты обретающіяся, какого б звания и достоинства ни били, впредъ ни с малою или с великою воинскою силою на страны и на города, и на села владения е. і. в. всеросиской, і на подданныхъ ея Великоросискихъ // Малоросискихъ стран, ни на казацкіе подданія е. і. в. 107
города и поселения по рекамъ по Днѣпру и по Дону, и индѣ поселения, ни на [95]
села и городки, ни на жителей, и генерално противу, і на границы Всеросиской [105]
имперіи, которія назначенны и учрежденны будутъ, нападений і неприятельствъ да не чинят, и в полон да не берут, і скота да не отгоняют, и ни тайно, ни явнѣ убійка и урона да не наносят, и инымъ какимъ ни ест образомъ да не обезъпокоивают. А естли какимъ ни ест случаемъ или убытокъ наносит, или какимъ-нибудь сочиненіемъ обид, подданныхъ и васаловъ е. і. в. обезъпокоиват или неприятельски с ними поступат дерзат будут, такія защищаеми да не будутъ, но по правамъ правды, по тягости винъ своихъ безъ пощады да накажутся; и что со обоихъ сторонъ пограблено, что би ни било, сыскав, темъ, чьи оны били, возвращено да будетъ.

І для того должно било не точию тотъ пятисотинной табунъ возвратит, кой і возвращен, но і с темъ, кто дерзнулъ противу оногѣ блаженного мира // такія поступки учинит, такъ, какъ оной мирной трактатъ повелевает, 107
поступит. Чего у нихъ не учиненно. зв.

І обо всемъ вышеписанномъ, ваше высокоблагородіе, изъ сего изволите битъ извеснимъ. А къ его высокопревосходителству гсдну генералу-аншеѣу, ковалеру и киевскому генералу-губѣрнатору объ ономъ же с прошеніемъ, даби оноѣ к защищенію Воіка [!] Запорожскогѣ, яко верноподданныхъ е. і. в. гдѣ надлежитъ, ^бот него^б представлено било. Отъ меня с товариствомъ имеетъ быть донесено.

Вашего высокоблагородія, особливого благодетеля моего,
дображелатель атаманъ кошовый Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Сечь.

27 д. апрѣля 1749 году.

Арк 104–107. Відпуск.

⁹ Далі закреслено 1740.

№ 243–245 1749 р., травня 1. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до кошового отамана про відправлення в Кіш козака Пластунівського куреня Василя Черненка, а також копій протоколів допитів його і свідків щодо крадіжки коней у бахчисарайського татарина Гасана

94
[21]
[92]

Благородный и достойнопочтеннейший гсднъ
Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ,
ко мне особливой благодетель Акимъ Игнатовичъ
со всею почтенною старшиною.

По писменъному моему требованию Пласътуновъского куреня козака Василей Черненка, пойманъной на Игуле [!] тамо обретающимъ полковником, минувшего апреля 27 дня от вашего благородия, ко мне особливого благодетеля, при писменном сообщении ко мъне присланъ. И в томъ, что бакцысарайской татаринъ Гасанъ в краже у него на урочище Выливалахъ из отары пяті лошадей, с пристрастиемъ допрашиванъ и распрашиван, и что в томъ своемъ допросе показалъ, со оногo списавъ точную копию, и оногo казака Черненка ради учинения с нимъ за его шалость по здешним обичаям к вашему благородию и всей почтенъной старъшине при сем посылаю. И с моим истенным почтением пребиваю.

Вашему благородию ко мне особливого благодетеля
и всей почтенной старшине доброжелательный слуга
Александръ Никифоровъ

Мая 1 дня 1749 года.

Помітка: “Получено 1749 году, мая 1 дня”.

Арк. 94. Оригінал.

№ 244 1749 р., квітня 28. – Протокол допиту секунд-майором Олександром Нікіфоровим козака Пластунівського куреня Василя Черненка, обвинуваченого в крадіжці коней у бахчисарайського татарина Гасана

112 1749 года, апреля 28 дня присланной к секунд-майору Никифорову Войска
[2] Запорожского Низового от гсдна кошового отамана с старшиною при
[110] писменном сообщении казакъ в краже у бакцысарайского татарина Гасана на крымской стороне при урочище Выливалах пяти лошадей, яко же онъ, Гасанъ, того казака в Сечи опознал, допрашиванъ, а в допросе показалъ:

Какъ тебя зовутъ,
чей сынъ и прозвание,
сколко от роду летъ
и где родился, и давно ль
в Сечь Запорожскую
пришел, и в котором
именно курене козаком
счисляется, и куренной
атаман тебя знает ли, и
давно л от того куреня
отлучился,
и с позволения л
атаманского, и і где
шетался и пристанище
имел?

К ынгулському
полковнику за чемъ ты
ездил, которого числа
и в какое время,
и кто с тобою былъ?

Зовутъ ево Василемъ Андрѣевъ сынъ
Черненко. Сколъко ему отроду летъ –
не знаетъ. Родился в малоросискомъ
местечке Калеберде. Отць ево родной
Андрей Черненко из оногo местечка бежал
в Полскую область, а в которомъ году –
не знаетъ же, точию ему, Василью, тогда
было от роду четыре года. И жили в селе
Олховцах, принадлежащемъ да лысинского
губернатора, в коемъ селе донне живутъ
ево, Василевы, родные: мать, братъ и сестра.
И какъ Россия с турками начала войну^а,
тогда он, Василей, семи летъ,
с отцом своимъ зашел в Сечь Запорожскую
и бил в Пластуновском курене.
И того куреня атаман Алексей Вирминка
про него знаетъ. А ис куреня отлучился
больши двухъ летъ, и о том отлученіи
куренной атаман известень, и шатался в
степи по разным местамъ. А прошедшую
зиму зимовал близ Днепра на устье речки
Ингульца в поставленномъ зимовнике с
товарищами своими, тремя члвки,
казаками того ж Пластуновского куреня
Федором Губою, Василемъ Кривымъ,
да Брюховецкого куреня Еремом Дубою. //

Недели з двѣ назад, когда Днепром
от Ачакова к Сечи шло судно с виномъ,
то он, Черъненко, с теми своими
товарищами на то судно ездили лоткою
и на оном за денги пили вино. И того ж дня,
в вечеру, совокупно с теми своими
товарищами лоткою ездили ж
к полковнику ингулскому для того,
чтобъ напитокъ горелки, где всегда
продаваема была. И какъ ко оному
полъковнику прибили в курень,
тогда ево товарищъ, Федор Губа, будучи
пьяной, из обретающагося при ингулском
полковнике асаула смеялся. А полъковникъ,
услыше сие, тотъ час приказалъ казакамъ ево,
Черненка, и товарищей изловить, почему
онъ и изловленъ. А те ево товарищи Губа,
Кривый и Дуб ушли. І из них Федоръ Губа,
прибежавъ к лотке, по казакамъ
пистолетом отстрелелася.

112
зв.

Оной полковникъ
ингулский по какой
притчине тебе изловиль
и товарищей твоих
ловить приказал?

У крымскихъ и нагайских
татаръ лошадей и скот
рогатой краль ли //
113 ты, і с кемъ имяны
[19] казаками, и в какое время,
[111] и сколко числом вами
украдено?

С нне живущими с тобою
на устье Ингульца
в зимовнике товарищами,
тремя члвками Федором
Губою, Василем Кривым
и Еремом Дубом
у крымских и нагайских
татар лошадей и скотъ
крали л, і колико вами
украдено, и когда?

Полковник ингулской от казаковъ слышилъ,
якобы мы злодеи и от нас татарамъ чинятся
обида, и того ради приказалъ нас изловить.

Прошлого 747 года, в осеннѣ время,
с товарищами своими Брюхавецкого куреня
Тимофеем Кичатым, да Крыловского
куреня жъ // Степаном Старымъ,
переправяся чрез Днепръ лоткою,
на крымскую сторону ходили для кражи
лошадей, и в то время у живущихъ близъ
лимана тамо¹ татаръ украли трехъ
лошадей и между собою разделили.
А переправяс на отсулную* сторону Днепра
распродали казакамъ, а каму – не знаетъ.
А патомъ паки с теми ж товарищи для
таковой же кражи ходилъ одинъ разъ к
нагайскимъ татарамъ, точию в томъ удачи
не было. И аттуди [!] возъвратясь, оные ево
таварыщи, два члвка, от него отлучилися,
а куда – не знаетъ. И болѣе с ними на
воровство не ходилъ. А слышил от
казаковъ, что в прошломъ 748-м году
те ево таварыщи, Кичатый и Старый,
еще для кражи лошадей к нагайскимъ
татарамъ ходили ж. То оных помянутыя
татары, близъ лимана захвотя,
до смерти покололи.

Сего 749 года в Великой постъ²
с помянутыми таварыщами ево – Губою,
Кривым и Дубом, для кражи у татар
лошадей, переправяся чрезъ Днепръ
лоткою, на крымскую сторону ходили.
Токмо в том³ имъ не удалос и возвратилися
обратно до своего зимовника. И боле он,
Василей Черъненко, для воровства
к татаром не ходил. А вышеписанные
таварыщи ево – Федор Губа, Василей
Кривий и Ерема Дуб, у татар лошадей
крали л или нет – не знает. Точию
прошлогѡ лета, когда онъ, Черъненко,

¹ Написано над рядком

* Идетъся про р. Сулу, ліву притоку Дніпра.

² Того року припав на час з 5 лютого до 26 березня.

³ Літеру т виправлено з д.

для некоторого дела билъ в Сечи,
то показанныя ево товарищи ездили
лоткою на лиман, // а для какова дела,
и крали ль тогда у татаръ лошадей
и скоть – о том онъ такожь не знаетъ.

113
зв.

Сего 749 года, апреля
13 дня на крымской
стороне, близъ Конъских
Вод на урочище Выливалах
во отаре⁴ бакцысарайского
татарина Гасана, которой
тебя здесь в Сечи узнал,
билъ ли ты и с кемъ и
у онога Гасана и с той
отары пять лошадей
отняли ль и куда оных
отвели?

Сего 749 года, апреля 13 дня на крымской
стороне при урочище Выливалах, какъ онъ
адинъ, такъ и с товарищами ни для чего
не былъ и у онога бакцысарайского
татарина Гасана пети лошадей не красть.
Да и красть било невозможно, яко же
полъковникомъ ингульскимъ он,
Черненко, пойманъ тому петнатцать дней.
Однако, до поимки от рыбалокъ, живущихъ
ниже речки Каменки над речкою
Бургункою⁵, Левушковского куреня,
а какъ ихъ зовутъ – не знаетъ, слышелъ,
что запорожские казаки нижепоказанных
курений: Батуринскаго, по прозвищу
Волоковый, а имени не знаетъ,
Брюховецкаго, по прозвищу жъ Коваль
и Титоровскаго, по имени Фома, которой
билъ вожатым, а прозвище ево не знаетъ
же, тому семнатцать дней, какъ оны
с крымской стороны на отсульную сторону
Днепра краденых у татаръ лошадей
перегнали. А сколько числомъ – помянутыя
рыбалки ему, Черъненку, не обевили.
И съ теми злодеями сообщения не имелъ.
И окроме Ктиторовскаго куреня казака,
показаннаго Фому, протчих двухъ отроду
своего не видивали не знает. //

Смертнаго убивства казакам
и татарам и сверхъ
показаннаго в допросе
воровства не чинил ли;
из злодеями, кроме
показанныхъ тобою
таварыщей, не знаеш ли
и с ними⁶ сообщения не
имелъ ли? И в семъ допросе
показал самую ль сущую
правду, и ничего не утайлъ?

Смертнаго убивства казакамъ и татарамъ,
и сверхъ показаннаго имъ в семъ допросе
воровства не чинилъ; и з злодеями,
кроме показанныхъ таварыщей ево,
не знаетъ и с ними сообщения не имел.
И в семъ допросе показалъ самую сущую
правду, и ничего не утайл.

114
[9]
[112]

⁴ Далі закреслено во отаре.

⁵ Літеру к виправлено з н.

⁶ Літеру и виправлено з а.

1749 года, апреля 28 дня показанному в семь допросе казаку Василью Черъненъку з бакцисарайскимъ татариниомъ Гасаномъ дана очная ставка. И оной татаринъ, сверхъ прежнего объявления, при томъ объявилъ, яко онъ, Черненъко, с товарищами своими, тремя человеки, на урочище Выливалыхъ у него, Гасана, пять лошадей заподлинно воровски отняли. И потому онъ, Черъненко, сверхъ прежде учиненного ему пристрастия, еще // под битиемъ 114 зв. наижесточайшимъ плетми пристрастиемъ в краже помянутыхъ лошадей распрашиванъ. При чем показалъ следующе. Онъ, Черненко, более того, какъ в своемъ допросе показалъ, к крымскимъ и нагайскимъ татарам для кражи лошадей и скота одинъ и з другими товарищами не ходилъ и того не за кемъ не знаетъ. В чемъ и утвердился.

При оном роспросе бил присланной от ханских депутатов толмачъ, именуемой Ураз Акай и всему тому очевидной свидетель.

Помітка на нижньому полі арк. 113 – напис олівцем почерком 19 ст.: “1749 г.”

Скрипа на арк. 112, 113, 114 зв.: “Секундъ-//маіор Александръ Никифоровъ”.

Арк. 112–114. Засвідчена копія.

№ 245 1749 р., квітня 29. – Свідчення отаманів Пластунівського, Брюховецького та інших куренів, надані секунд-майорові Олександрю Нікіфорову в справі козака Пластунівського куреня Василя Черненка, обвинуваченого в крадіжці коней у бахчисарайського татарина Гасана

115 1749 года, въ 29 день Пластуновского куреня атаманъ Алексей Виръминъка [10] к секундъ-маіору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса того ж [113] куреня казака Василья Черъненка о казаках же Федоре Губе и Василье Кривом спрашиванъ. При чем показалъ:

Из помянутыхъ козаковъ куреня Пластуновского Федор Губа, хотя онъ, Вирминка, ево не видал и не знаетъ, но слышал от козаковъ, что прежде сего бивалъ в Сечи и в курене, точию отлучилъся, а куда – не знает, тому болши трехъ летъ, и игде нне шетається онъ не известенъ. А Василей Кривый билъ ли когда в Сечи и в курене – не знает же, и отроду своего ево не видалъ, и не от кого не слышалъ. И о том показалъ самую сушую правду, и нимало не утаил, в чем і подписуется под онымъ допросомъ.

Вместо показанного атамана Вирминка, за неумением грамоте, руку приложил того жъ куреня казакъ Иванъ Сокуръ //

115 1749 года, апреля въ 29 день Брюховецкого куреня атаманъ Иванъ зв. Передери к секундъ-маіору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса Пластуновского куреня казака Василья Черъненка о казаках же Ереме Дубе, о Тимофее Кичатомъ і о Ковале спрашиванъ. При чемъ показалъ:

Из вышеупоминаемыхъ козаковъ Ерема Дуб напред сего билъ в Сечи и въ курене, токмо без позволения отлучилъся тому пятой год. И после того

никогда в курен не приходил, і его имущества не имеется. И нне, где шатается, какъ онъ, Передери, такъ и все того куреня козаки не знаютъ, и об немъ никакого до сего слуха не било. А Тимофей Кичатой (о котором Василей Черъненко показал, что нагайскими татарами до смерти заколотъ)¹ також казакъ по прозванію Ковал бивали лв курене – об оных онъ, атаманъ Передери, с начала в том курене атаманства и да того не слыхивал, и іхъ никого нигде не видивал. И о том показалъ самую сущую пъравду, и нимало не утаиль, в чемъ и подписуется.

Под онымъ допросомъ вместо показанного атамана Передери,
за неумениемъ грамоте, руку приложил того ж куреня
казакъ Федор Лата //

1749 года, апреля въ 29 ден Крыловского куреня атаманъ Леонтей 116
Таранъ к секундъ-маіору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса [11]
Пластуновского куреня казака Василья Черъненка о казаке ж Степане [114]
Старомъ спрашиванъ. При чемъ показаль:

Вышеупоминаемой козакъ Степанъ Старой, о котором Черненко в допросе своемъ обевил, что оной нагайскими татарами до смерти при лимане заколотъ, бил ли когда в Сечи и находился лв Криловском курене, и довно л из Сечи отлучился – о томъ онъ, атаманъ Леонтей Таранъ, не знаетъ. І ево от рождения своего не видалъ, и не отъ кого об немъ не слыхал. И о том показал самую сущую правду, и нимало не утаиль, в чем и подписуется.

Под оным допросомъ вместо показанного атамана Тарана,
за неумением грамоте, руку приложил Брюховецкого куреня
казакъ Федор Лата //

1749 года, апреля въ 29 день Батуринского куреня атаманъ Степанъ 116
Калита к секундъ-маіору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса зв.
Пластуновского куреня казака Василья Черъненка о казаке ж, прозываемом
Волоковым, спрашиванъ. При чемъ показал:

Обявленной в допросе казака Черненко куреня Батуринского казакъ же, прозываемой Волоковый, ²по имени Иванъ⁻², прежде сего бил в томъ Батуринском курене. И, несколько послужа, без позволения атаманского из Сечи отлучился таму третій год, и после того в Сечь уже не приезжал. А где нне шетается и прибежище свое имеетъ, о том он, куренной атаманъ Калита, не зънаетъ и ни от кого не слихал. И о том показал самую сущую правду, и нимало не утаил, в чем і подписуется.

Под онымъ допросомъ вместо показанного атамана Калити,
за неумением грамоте, руку приложил того ж куреня
казакъ Аврамъ Чорной //

1749 года, апреля въ 29 день Ктиторовского куреня атаманъ Иванъ 117
Карабута к секундъ-маіору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса [12]
[115]

¹ Дужки авт.

² Написано замість витертого.

Пластуновского куреня казака Василя Черненка о казаке ж Фоме спрашиван. При чемъ показаль:

Объявленной в допросе казака Черненка куреня Ктиторовского казакъ же Фома, а прозвания ево не знаетъ, прежде сего бил в том Ктиторовскомъ курене. И несколько послужа, без позволения атаманского изъ Сечи отлучился тому восемь летъ, и после того в Сечю уже не приезжалъ. А где нне шетається и прибежище свое имеетъ, о том он, куренной атаман Карабута, не знаетъ и ни от кого не слыхал. И о томъ показаль самую сущую правду, и нимало не утайлъ, в чемъ и подписується.

Под онимъ допросомъ вместо показанного атамана Карабута, за неумением грамоте, руку приложилъ Батуриного куреня казакъ Аврам Чорний //

117 1749 года, апреля въ 29 день Левушковского куреня атманъ Григорей зв. Сараджа к секундъ-майору Никифорову билъ призыванъ и противъ допроса Пластуновского куреня казака Василя Черненъка о рыбалкахъ, находящихся ниже речки Каменки при речке жъ Бургунке, спрашиванъ. При чемъ показаль:

Что объявленной казакъ Василей Черненко обевил, якоби Левушковского куреня рыбалки, а какъ ихъ зовуть и прозвания не знаетъ, ему, Черненку, объявили, что запорожские казаки с крымской на отсулную* сторону Днепра краденыхъ у татаръ лошадей перегнали³. О том перегоне помянутыи рыбалки видели. То понеже вышеупоминаемого Левушковского куреня при речке⁴ Бургунке находится для рыбной ловли казакъ Мартынъ Губа, которой не воръ, но доброй члвкъ и к воровству нималыхъ признаковъ за нимъ, Губою, онъ не находеть. А других того куреня козаконъ при оной речке для рыбной же ловли не находится. А от прочих куреней рыбалки там же обретаются ль или нетъ, онъ не знаетъ. И о том показаль самую сущую правду, нимало не утайлъ, в чемъ и подписується.

Под оним допросомъ вместо показанного атамана Сираджи, за неумением грамоте, руку приложилъ того ж куреня казакъ Григорей Кучаръ

Скрипа на арк. 115–117: “Секундъ // майоръ // Александръ // Ники // форо // въ”.

Арк. 115–117. Засвідчена копія.

* *Йдеться про р. Сулу, ліву притоку Дніпра.*

³ *Далі закреслено то.*

⁴ *Літеру е виправлено з и.*

1749 р., травня 3. – Донесення Коша кївському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про неправдивість татарських скарг на запорожців і нехтування депутатами від Криму своїми обов'язками щодо розгляду козацьких скарг

Высокородному гсдну, высокопревосходителнѣйшему гдну, 98
гсдну генералу-аншеѳу, ковалеру і Киевской губѣрнии [86]
генерал-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю, [96]
его высокопревосходителству Леонтьеву

Покорнѣйшее доношение

Минувш аго апреля в 26 день мною с товариством от вашего высокопревосходительства полученним¹ ордером², при котором ис посланного ко обретающемуся здесь, в Сече, секунд-маіору Никиѳорову на представление его в резолюцию ис Киевской генерал-губѣрнаменской канцелярии копия³ приложена⁴, изволите ваше высокопревосходительство предлогат, дабы во всемъ том⁵ // обще с ним, маіором, исполнение чинит. А во оной с указа 98
копії в 1-м пункте повелено, какъ по ханьським, такъ и по сераскер-сул- 3в.
тана буджацкогѳ жалобам в краже у татаръ лошадей, воловъ и протчего, хотя тех запорожъских козаковъ, на коихъ в реестрах жалоба написана, проsvаниев, а протчихъ имянь и которых куренѣй не показанѳ, а показаны одни імена или одни жъ проsvанияи. Однако жъ и по тому чинит всемерное правосудие и удовольствие, для того что в таких случаях со ѳбидной татарской стороны точно запорожъских козаковъ іменами и проsvаниями и которых оны куренѣй по битъности тех причиненных обид въ степныхъ і в протчихъ местах, показат не можна. К тому жъ некотория козаки // одними 99
іменами, а иния одними жъ проsvаниями, а другия и которых они куренѣй [87]
точно в жалобахъ показаны. [97]

А въ 4 пункте упомянуто, что буди никоимъ образомъ тех обыдъ точно расобрат и виновных изыскат, и на обѣ стороны платежем удовольствия чинит будеть невозможно, то по добродетелному обоих сторонъ согласию татарския и запорожъския претензии во всем точно заменить, в том числе и смертное с обѣ стороны убивства и безизвесно пропалих людей включить, дѣля того что тарьския [!] претензии⁶ и с малою суммою запорожъских претензей превышают. К тому жъ съ их, татарской стороны по претензии от Войска Запорожъскогѳ во ѳтдаче более пятисот лошадей достойная сатисѳакция учинѣна. // І в том во всем с обе стороны найкрепчайшее 99
учинилъ писменное утверждение, дабы все те претензии вечному преданы 3в.
били молчанию.

¹ Написано над рядком.

² Док. № 235.

³ Док. № 237.

⁴ Написано над рядком замість закресленого я с товариством получил.

⁵ Далі закреслено что в показанной.

⁶ Далі закреслено превыш ают.

А понеже по вышепомянутому первому пункту по ханским и по сєраскєрь-султана буджацькогоѡ жалобамъ привести ко удовольствию ⁷-им, татарам⁷, всячески невозможно, ибо написанныя в тех их жалобахъ ложниї пункты все к справедливости нимало недостаточны і никакихъ обстоятелствъ [!] і надлежащаго докозателства не положено, но такъ какъ с воздуха взяти і написаны, какое их безоснователствоѡ и неправду, не одинажды приходя ⁸-ко ѡпределенним в комисию тех следственних дел от Войска Запорожского из старшинъ депутатов⁸, их же татарской толмачъ Дюшенде ¹-изобличал, объявляя¹, что в тех их жалобахъ такія деревнѣ, с
100 коих якобы поворованы лошади и протчое, написаны, // которыхъ еще в
[88] кримской, нагайской і кубанской сторонахъ никогда не бивало и нне-де не
[98] имеется, о чемъ упователно, что тот же толмач и предупомянутому секундъ-
маіору Никиѳорову неоднократно жъ говорил, ⁹-показаннїя ж⁹
определеннїя запорожскїя⁷ депутати¹⁰ мнѣ с товариствомъ доносятъ, что
при случающемся с татарскими депутати заседанїи объявляютъ оны, яко
приехали в Сечь не для произвожденїя о показаннїих их татарскихъ и
запорожских¹¹ жалобахъ надлежащаго следствия, но толко за однимъ темъ,
дабы по их жалобамъ от Войска Запорожскогоѡ получить¹² безо всего заплату
и крайное удовольствїе. Сверхъ же оногo запорожскихъ жалобъ не точїю чтоб
100 по надлежащому разсматриватъ // и по нихъ какое исполненїе производитъ, но
зв. и смотретъ-де не хошуть. Безъ учиненїя жъ отъ обоихъ сторонъ потребногo имъ
следованїя, какъ можна на ихъ необстоятелнїихъ і безъгласнїихъ лукавннхъ і
вымишленннхъ жалобахъ утвержденїе положитъ, в которыхъ ни единого пункта
достаточного¹³, чтобъ хотя по крайности на одного запорожскогого козака –
каково ему имя и прозванїе, и какогo жъ куреня написано было – сыскатъ
невозможна, но все глухо. І толко¹⁴ в некоторыхъ упоминаются в краже у
татаръ лошадей, волов и протчаго імена козачьї безъ прозванїя, а во иныхъ
пунктахъ токмо прозванїи, а імянь и которыхъ куренѣй не написано, почему
вынннхъ к той краже, не знавъ обстоятелно – кто онъ таковъ і какава куреня,
или бродящїе по степямъ с разннхъ мєствъ гулгїи, кои никогда в Войске
101 Запорожскомъ не бивали і ни в какихъ куреняхъ не ищисляютца, – // сыскатъ
[89] же невозможно.
[99] Къ тому жъ якобы такія немалыя обыди, ⁷-коихъ, какъ татарскїи депутати
в заседанїи объявляютъ, что толъ многое число у нихъ написано, яко у
всєхъ запорожскихъ козаковъ в награжденїе имъ и иждивенїя найдтїся не
можетъ⁷, чрезъ два года¹⁵ отъ самнхъ запорожскихъ козаковъ имъ, татарамъ,

⁷ Написано на полі.

⁸ Написано над рядкомъ замѣсть закрєслєного ко мнє с товариствомъ.

⁹ Написано над рядкомъ замѣсть закрєслєного находящїеся в комисїи техъ делъ отъ Войска Запорожскогого из старшїнн.

¹⁰ Далї закрєслєно при заседанїи.

¹¹ Далї закрєслєно на.

¹² Далї закрєслєно за пла.

¹³ Далї закрєслєно сыскатъ невозможн.

¹⁴ Далї закрєслєно что.

¹⁵ Далї закрєслєно отъ зап.

приключены весьма сумнительно¹ и невероятно¹. Ибо сами оны, татары, во время бития¹⁶ о подобных симъ следственных¹ делах на урочище Белозерки в прошедшем 1745-м годѣ каммисіи капитану Маѣмову объявляли, что¹⁷ обиди приключаются от полских шатающихся¹ бродях. И довольно уповат прилично, что оны, татары, такіа вымишленія, неправедныя жалобы¹ на запорожских козаковъ¹ произвели лукаво и ложно, мстяс за возвращенной ими в 1748-м годѣ запорожским козакам отогнанной ими жъ, татарами¹, з Гарду пятисотной лошадиной табунъ, которой по упоминанию в показанном¹⁸ вышше сего четвертом пунктѣ признается, якобы по претензии Войска Запорожского самую истинною сатисфакцією // от их, 101 татаръ, произведенъ. То оногѣ признават и почитат, якобы по соседственной зв. дружбе¹⁹ подлежащая имъ раздѣлка учинена, весьма сумнительно, ибо оны, татары¹, тое на Гардѣ нападение учинили и единовременно покасанной пятисотной табунъ отогнали, а не перерывками, знатно, что со особливого их злаго умишления. Такожъ и церковь Бжию разграбили²⁰ и всю церковную утварь растащили, при том же и антимиc освященной взяли, в коем по должности христианской святых мощей некоторая частица имелас²¹, как и по всем церквам такіа жъ антимиcи без мощей никогда не биваютъ, которого, яко высокая вещь, я с товариством оценит и в жалобах цену оному антимиcу положиит не могу. А какимъ мурзою оной набегъ учиненъ, в запорожских претензіях точно написано. И тако, возвращением толко одного¹ пятисотинного табуна // ²²находитца та их сатисфакція недовольна, ибо в 102 трактате вечного мира, заключенного между Всеросискою имперіею и [90] Оттоманскою Портою при Белъграде въ 18 де. сентября 1739 году, в пятом [100] пунктѣ²³ изъяснено і к не нарушению оногѣ утверждено²⁴: что подданиа Отаманского имперія, какъ кримскія²⁵, такъ і все протчія татары, і все другіе, в подданстве Оттоманской Порты обретающіяся, какогѣ б звания и достоинства ни били, впред ни с малою или с великою воинскою силою на страни і на города, і на села – владения ея императорского величества всеросиской, і на подданных ея Великоросискихъ и Малоросиских стран, ни на казацкія подданніе ея императорского величества города и поселения по рѣкам по Днепру и по Дону и индѣ поселения, ни на села // и 102 городки, ни на жителей, и генерално противу, и на границы Всеросиской зв. имперіи, которія назначены и учреждены будутъ, нападений і неприятельствъ да не чинят, і в полон да не берутъ, и скота да не отгоняют, и ни тайно, ни явно убитка и урона да не наносят, ни иным каким ни естъ²⁶

¹⁶ Далі закреслено о таки.

¹⁷ Далі закреслено многія.

¹⁸ Далі закреслено чет.

¹⁹ Далі закреслено и с тих.

²⁰ Далі закреслено крал.

²¹ Далі закреслено и на.

²² Перед цим закреслено стала бит.

²³ Далі закреслено пол.

²⁴ Далі закреслено что.

²⁵ Далі закреслено над рядком что.

²⁶ Далі закреслено случаем.

образом да не обезъпокоивают. А естли какимъ ни естъ случаем или²⁷ убытокъ наносить, или какимъ-нибудь сочинениемъ обид подданныхъ і васаловъ ея і. в. обезпокоиват, или неприятельски с ними поступат дерзатъ будут, такія защищаеми да не будут, по правамъ правды і по законамъ Божественнымъ по тягости винъ своихъ безъ пощады да накажутся; и что с обоихъ сторонъ пограбленно, чтобы ни било, сыскавъ, тѣмъ, чьи они били, возвращено да будетъ.

И для того должно било¹ не точию тотъ пятисотной табунъ возвратит, ¹⁰³ ^[91] ^[101] ¹⁻кои и возвращень⁻¹, но і с тѣм, // кто дерзнулъ противу оногo блаженнаго мира такія поступки учинит, такъ, какъ она¹ мирной трактатъ повелеваетъ, поступит. Чего у нихъ не учинено. Но еще и нне проезжающимъ для купечества въ ихъ сторону запорожскимъ козакамъ²⁸ весма противно и несогласно со онимъ мирнымъ трактатомъ озлобленіи чинятъ, какъ о томъ отъ меня другіи доношениями вашему высокопревосходителству всепокорнейше донесено.

Того ради вашему высокопревосходителству о вышеписанномъ²⁹ донося, всепокорнейше прошу сие мое с товариствомъ нижайшее доношение млтво ¹⁰³ ^{зв.} ^[91] ^{зв.]} ^[101] ^{зв.]} рассмотреть и отъ показанныхъ вымышленныхъ татарамъ // неправедныхъ, лукавыхъ, злобныхъ и недостаточныхъ жалобъ насъ яко верноподданныхъ е. і. в. защитити и к крайнему отъ неповинного платежа разорению не допустить и свободити. И обо всемъ ономъ, гдѣ надлежитъ, представит. А меня с товариствомъ³⁰, какъ в вышеписаномъ поступат, млтвою резолюцією снабдит, которую я и ожидаю.

Атаманъ кошовый Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Изъ Сечи.

3 д. майя 1749 году.

Арк. 98–103. Відпуск.

№ 247 1749 р., травня 3. – Донесення Коша кийвському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про збитки, заподіяні Війську Запорозькому татарами, які, видаючи себе за татарських депутатів, безоплатно переправляли на продаж коней через військовий перевіз

⁹⁵ ^[22] ^[93] Высокородному гсдну, высокопревосходительнейшему гсдну, гсдну генералу-аншеюу ковалеру і Киевской губѣрнии генераль-губѣрнатору Михайлѣ Івановичю, его высокопревосходителству Леонтьеву

Покорнѣишее доношение

Понеже при обретающихся здесъ у Сечи отъ крымского хана в камисии следственныхъ делъ депутатахъ с первого ихъ в Сечь прибытия находилосъ тарь [!]¹ до девяноста члвкъ, кои немалое число лошадей з собою безъ плотежа обыкновенного, взимаемого в доход Войска Запорозьскогого Низового,² чрезъ

²⁷ Написано надъ рядкомъ замість закресленого илу.

²⁸ Далі закреслено козакамъ.

²⁹ Далі закреслено всепокорнещ...

³⁰ Далі закреслено о томъ млтвою.

¹ Далі закреслено члвк.

войсково́й перевоз² провели, объявляя, что все они к той комиссии следуют, а какъ скоро в Сечь прибыли, то тех лошадей продават запорожским козакам, а остальных для продажи в Малую Россию отгонать начали, // і более семидесят человек от показанных депутатов, в купечество вступя, переезжают чрез помянутой войсково́й перевоз безо всякого і малейшаго платежа, отбываяс от оно́го ж тем, что будто оны во означенной камиссии находятца. Какъ і сего мая во 2 день кримских татар до двалцяти члвкъ переехали в Сечь и перегнали з собою лош адей²-на продажу² немалое число безо всякого ж на том же перевозе платежа под таким прете́зтом, что следуют они якобы в комиссию, і тако от таких ихъ, татаръ, неправдъ и истинной лжи³ в помянутом войсковом с того перевоза доходе учинилсѧ немалой² убитокъ⁴. І сумнительно того², что, ежели колкое время означенная комиссия в Сече свое продолжение имет будетъ⁵, такая неправедники и лживци, татаре⁶, под вишеписанными прете́зти всегда лош ади и протчое чрезъ перевоз войсково́й перегонят и перевозит в Сечь на продажи // унятис не похощут, то весма противъ прежних зборовъ в приходе убавитсѧ может, что в доволную Войску Запорожъскому обиду признаватис может же.

95
зв.

96
[23]
[94]

Того ради вашему высокопревосходительству о вышеписанномъ по должности моей с товариствомъ донося, покорнеіше² прошу сие представленіе млство разсмотреть, и даби вперед показанния татаре такими ябедническими вымишлениями чрез войсково́й перевоз без платежа проезжат і лошади и протчое на продажу перегонят и перевозит⁶ и тем Войску убитковъ наносить⁶ не дерзали, в надлежащее место представить. А меня с товариствомъ млствоу резолюцією не оставит.

Атаманъ кошовый Яким Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

3 д. мая 1749 году.

Арк. 95, 96. Відпуск.

№ 248 1749 р., травня 5. – Донесення козака Титарівського куреня Тимофія Марченка Кошеві про викрадення татариним Джумайле його сина і служителя та прохання розшукати і повернути їх

Ея императорскаго величесьтва самодержицы всероссійской Войска Запорожского Низового високородному и высокопочтеному гспдну кошовому атаману Якиму Ігнатовичу с товариствомъ

Покорнѣйшое доношеніе

118
[116]

Въ прошломъ 1748 годѣ, ноября въ 21 день я, нижайшій, вашему високородію приносилъ жалобу, что въ находящемся по той сторонѣ

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено немалой убиток.

⁴ Далі закреслено не у.

⁵ Далі закреслено а.

⁶ Написано на полі.

реки Днѣпра моемъ зимовнику следующие въ Крымъ из Сечи кримскія татарѣ напали разбойнически и взяли сна моего малолѣтнаго Григорія да при немъ будущаго служителя Григорія жъ Чорного, і увезли з собою в ихъ кримскую сторону. Которое мое тогдашнее представленіе въ запорожских о жалобахъ регистрахъ обще съ протчими жалобами написано, такожь по тому моему прошенію от вашего високородія писано было о сиску и о возвращеніи ихъ к каймакану перекопскому, точію ничиго не учинено.

А нинѣ я, нижайшій, от многих людей получилъ довольное и вѣроятное извѣстіе, что показаной снѣ мой і служитель [!] кримских отар атаманомъ татаринномъ, имя ему Джумайлѣ, увезени и заплдлено у него и нне содержатся. //

118 зв. Того ради вашего високородія нижайше прошу о сиску и о возвращеніи показаних сна и служителя моихъ, яко явной следъ показался, откудова надлежитъ за силу ея императорскаго величесьтва указовъ требовать.

1749 года, мая 5 дня.

В семъ нижайше просить козакъ куреня

Титаровского Тимофѣй Марченко.

А вместо его неграмотного, по его прошенію, козакъ куреня Пашковскаго Иванъ Яковлевъ

руку приложилъ

Помітка: “Подано мая 5 дня 1749 году”.

Арк. 118. Оригінал.

№ 249 1749 р., травня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про направлення йому копії прохання козака Титарівського куреня Тимофія Марченка і копії донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву

119 [24] [117] Высокоблагородний і високопочтенний гсднѣ секундъ-маіоръ особливой благодетел мой Алезандръ Федоровичъ.

Понеже такія резони здес при Войске Запорожъском нашлис, что безвесно зафаченних¹ силою, злодейскими натуралними, природними варваръскими кримских и джамбулук-нагайских татар умышлянеями запорожъских козаковъ – трицяти трох члвкѣ, на татарскую неправедную претензию заменит, яко то на лошади і протчое, весьма не без сумннения [!] есть, к тому ж и протчия их татаръския плутовства, ложь и непостоянства призналис, того ради обо всемъ томъ къ его високопревосходителству // гсдну генералу-аншеѣу, ковалеру и Киевской

119 зв.

¹ Далі закреслено безвесно.

губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю Леонтьеву от меня с товариством доношениемъ представлено. И яко вашему высокоородию о тех же резонах знат подлежит, того для с того доношения, такожъ и с поданного сего мая в 5 ден ко мне от козака запорожского куреню Титаровского Тимоѳея Марченка о увезенном насѣлно² съ зимовника его сыне и слугителе татарских кримских отаръ отаманом татаринном, коему имя Джумайле, доношения жъ, снявъ точния копии³, для ведома вашему высокоблагородию при сем сообщаю. И при том с моим почтением есмь

Вашего высокоблагородия, особливого благодѣтеля моего,
дображелател а. к. Яким Ігнатовичъ с товариством

Сечь.

6 д. мая 1749 году.

Арк. 119. Відпуск.

№ 250 1749 р., травня 7. – Рапорт Коша кїївському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву з проханням передати до Сенату і Колегії іноземних справ скарги запорожців на татар

[...] ¹ і всепокорнѣише просим сіе² наше нижайшее представлєніє 120
³ млство разсмотрет. По разсмотрєнии оноє³, такожъ ежели⁴ отослання [25]
от меня с товариством ⁵ прежде сего⁵ к вашему высокопревосходителству
запорожскія на татаръ жалоби в надлежащія мѣста не отправленны, к
защищенію Войска Запорожського, яко верноподданних е. і. в., ⁵ охраняя
от таких нанесєних татарами напрасних клевет⁵, для милостивого
разсмотрєния, с кратким тех наших жалоб эѣтрактом в
Правытелствующий сенат и в Гсдрственную коллегію іностранних дєль
отправит. Буди же ваше высокопревосходителство⁶ отческой над нами
такой млсти не соізволите показать, то я с товариством должєнь буду,
⁵ выдя явнія татарскія неправди и лукавства⁵, состоявшейсѣ в
Правытелствующем сенатѣ прошлаго 1748 году, декабрия 15 дня, а мною
с товариством і со всемъ Войском Запорожскимъ сего 1749 году, 6 дня
марта // полученной е. і. в. высочайшей грамоти, обо всемъ вышеписанном 120
Правытелствующему сенату и Государственной коллегіи іностранних зв.
дєль всєнижайше⁷ донєсти. А по вышеобъявленним моим к вашему

² Написано над рядком.

³ Див. док. № 248.

¹ Початок документа не зберігся.

² Написано над рядком замість закрєслєного оноє.

³ Написано на полі.

⁴ Далі закрєслєно не.

⁵ Написано над рядком.

⁶ Далі закрєслєно та.

⁷ Написано над рядком замість закрєслєного всеподаннѣише.

высокопревосходителству всепокорнейшим представлениям, как мнѣ с товариством поступат, млствою резолюцією меня с товариством снабдить.

А. кошовий Яким Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

7 д. майя 1749 году.

Арк. 120. Відпуск. Частина документа.

№ 251 1749 р., травня 22. – Донесення козаків-купців з Дінського куреня Харитона Шульги та з Поповичівського куреня Івана Щербини Кошеві про напад і пограбування їх татарами в урочищі Чорна Долина

122
[27]
[120]

Ея Імператорскаго величества самодержицы всеросійской Войска Запорожского Низового високородному и високопочтенѣйшому гспдину кошовому атаману Якиму Ігнатовичу со всею почтенною старшиною и товариствомъ

Покорнѣйшее доношеніе

122
зв. Понеже в недавномъ нашомъ слѣдованіи в Крымъ для купеческого промыслу на урочищѣ Чорной Долини сего мая въ 12 день, временемъ дневнимъ, предъ вечеромъ, напавъ на насъ вооруженія кримскія татаре, а коликое ихъ число и каковы они примѣтами второпяхъ ми признать ихъ не могли, отбили насилно коней двое, денегъ башликовъ – сто рублевъ, свить простого кримского сукна двѣ, руже одно, да шапокъ двѣ; сверхъ же того из насъ Харка Шулгу в двухъ мѣстахъ списомъ подкололи, такожъ и из луковъ по насъ стрѣлки пущали, // с коихъ одну ми здѣсь привезли и при семъ вашему високородію для надлежащего виду отдаем, в чемъ немалую и крайнюю признаемъ себѣ обиду, того ради покорнѣйше вашего високородія и всей почтенной старшины, и товариства просимъ, сие наше доношеніе принявъ, къ протчимъ козачимъ жалобамъ сообщить; а о возвращеніи же вышеписанныхъ забратихъ у насъ вещей и денегъ куда надлежитъ представить.

О семъ всепокорнѣйше доносят и просятъ козаки куреня Донского Харко Шулга, Поповичевского – Іванъ Щербина. А вмѣсто ихъ, неграмотних, по ихъ прошенію козакъ куреня Пашковского Іванъ Глоба руку приложилъ

1749 году, 22 дня мая.

123 Запис: “Проба чернила”.

зв. Арк. 122, 123 зв. Оригінал.

Наказний листва, віддане Мамонтову, 27. 1749. 29. 1749.

1740 Акт 22

1749

Ета казашевская бранствена
Камодержуни вбранствена, востана
Затороха до Мисоводо висконофодоид ивбрустворене
Мисоводо Кривокошоводо Атноуни, Якиани Атна
Мовито Свбден Роттенном фмаршинном ивбру
вартанд

Положенное Мамонтову

Поняте оиско адномл Намоноб Свбданни отримав
Ета казашеводо Атноуни, Мамонтову Роттенном
востана об ив деня вбремененя Мамоннито перед
вбсторанб Мамонб намод вбвбржениа Кривокоши
Мамонте, оиско аднот ивб востана свбко ивбрустворене
Кривокоши отримав ми Роттенном ивб Мамоннито
оиско Намоннито Роттенном, деня вбремененя
Роттенном, Свбден Роттенном Кривокоши Атна год,
Роттенном вбремененя год, Свбденном Роттенном
Атна каха ивб год, Свбденном Роттенном Роттенном
Лополо, Мамоннито ивбрустворене Роттенном фмаршинном
Мамоннито есонт Мамоннито Роттенном ивбрустворене
востана висконофодоид ми намодкажде востана

Свбденном Роттенном (Мамоннито Свбденном Роттенном)

№ 252
№ 1749
№ 1410

1749 р., травня 22. – Донесення запорожців-купців Кошеві. До док. № 252

№ 252 1749 р., травня 22. – Донесення козаків-купців з Дінського куреня Харитона Шульги та з Поповичівського куреня Івана Щербини Кошеві про напад і пограбування їх татарами в урочищі Чорна Долина

Помітки: “На подлинном помета: “Подано мая 22 д. 749 году. Копия”; напис, закреслений олівцем: “Мая 22”.

Скрипа на арк. 122а і зв.: “С подлиннимъ свѣдѣтельствоваль // войсковий Войска Запорожского Низового писарь Андрѣй Миргородский”.

Штамп: КЦАДА, № ф. 101, № спр. 1410*.
Арк. 122а. Засвідчена копія. Див. док. № 251.

№ 253 1749 р., травня 23. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву про пересилання копій донесень козаків Дінського куреня Харитона Шульги і Поповичівського куреня Івана Щербини щодо пограбування їх татарами

Высокородному гсдну, высокопревосходительнѣйшему гсдну, гсдну генералу-аншефъ, ковалеру и Киевской губѣрній генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичу, его высокопревосходительству Леонтєву

144
[29]
[140]

Покорнѣйшее доношение

Понеже сего мая въ 22 днь, козаки Войска Сапорожского Низового куреня Донского Харко Шулга да куреня Поповичевъского Иванъ Щербина о насыльном в следовании их в Крым с купеческим промыслом на Чорной Долине кримскими татарами нападении и разграблении их пожитковъ, с коих козаковъ одинъ от тех татаръ¹ дважды подкололъ і встrelяни на их, козаков, теми татарами з луковъ стрелами, подали мнѣ доношение², // которое надлежит сообщит к протчим запорожъским на татаръ жалобамъ, тогѡ ради со оногo, списавъ две копии³, одну при сем к вашему высокопревосходительству [!] для млствого размотрения и приложения к прежде посланним⁴ запорожским жалобам⁵, в покорности моеѣ с товариством прилогаая, а другая при писменном сообщеніи обретающемуся здесь у следствия обидних дель секундъ-маіору Никифорову в комиссию отдано. О чем вашему высокопревосходительству чрезъ сіе всепокорнѣйшее доношу.

144
зв.

Атаман кошовий Яким Ігнатовичъ с товариствомъ

Из Сечи.

23 дня мая 1749 году.

Арк. 144. Відпуск.

¹ Далі закреслено ран...

² Док. № 251.

³ Док. № 252.

⁴ Далі закреслено от ро...

⁵ Далі закреслено прил...

№ 254 1749 р., травня 23. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про напад кримських татар
на двох запорожців і пограбування їх

145
[30]
[141] Высокоблагородный і високопочтенный гсднъ
секундъ-маіоръ особливой благодѣтел мой
Алеѣандръ Ѳедоровичъ.

Каково сего майя въ 22 де. от козаков куреня Донского Харька Шулги¹-да куреня Поповичевского Ивана Щербини¹ мне с товариством о разграблении их² на урочище Черной Долины дневным временем кримскими татарами подано³ доношение. Со оного, списавъ точную копию, дѣля присовокупления к протчимъ пѣрежде сего данным от меня вашему высокоблагородию жапорожским жалобам при сем прилагаю. А къ его высокопревосходителству гсдну генералу-аншефъ, ковалеру і киевскому генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю Леонтьеву от меня с товариством об оном імеет быт представлено.

Вашему высокоблагородию особливому благодетелю моему
дображелатель атаманъ кошовий Яким Ігнатовичъ
с товариством

Сечь.

23 д. майя 1749.

Арк. 145. Відпуск.

№ 255 1749 р., травня 23. – Лист Коша до секунд-майора
Олександра Нікіфорова про напад кримських татар
на двох запорожців і пограбування їх

Арк. 121. Чернетка. Див. док. № 254.

№ 256 1749 р., [травня 16]¹. – Указ* кійвського генерал-губернатора
Михайла Леонтьева Кошеві про заходи, вжиті для
задоволення взаємних претензій татар і запорожців. № 1177

125
[101]
[121] Ея императорскаго величесьтѣва самодержицы
всеросійской Войска Запорожского Низового
почтенному господину кошевому атаману
Якиму Ігнатовичу из старшиною

В высочайшемъ ея императорскаго величества указѣ, из Гсдрственной коллегіи иностранных дѣлъ от 6 марта из Москвы отпущенномъ, а в Киевской генераль-губернаменской канцеляріи того жъ марѣта 20 чисъла сего 1749 года полученномъ, ко мнѣ написано, что по представлению

¹ Написано на полі замість закресленого подано; в чернетці док. № 255 ці слова відсутні.

² Написано над рядком замість закресленого его с товарищем.

³ Написано над рядком .

¹ Датовано за док. № 257 та 259.

* У інших документах визначається також як ордер.

вашему из старшиною по такимъ на васъ нанесеннымъ клеветамъ сожаление имѣется, но откажат в томъ противной стороны безъ изслѣдованія, якобы не давъ суда, будучи в мирномъ состояніи, весьма неприлично и з соседственной дружбою и трактатомъ не сходственно. И когда тѣ претенсіи и по онымъ жалобы татарскіе неосновательны и ложны, они ихъ толь меньше при слѣдствіи доказать, а запорожскіе козаки легко в томъ оправдаться, и такимъ образомъ удобнее из сего дѣла выгнати и отзатейныхъ на нихъ татарскихъ претензій освободится могут, и къ какому за то нареканію турецкой стороны причины уже болѣе не будетъ. А прошедшаго апреля 19 дня по посланному исъ Киевской генераль-губернаменской канцеляріи ко обрѣтающемуся в Запорожской Сечи у извѣстнаго слѣдствія секунд-маору Никифорову указу, с котораго и к вамъ точная копія² послана, велено ему исполненіе чинить по нижеслѣдующимъ пунктамъ:

1. Какъ по ханскимъ, такъ и по сераскерскимъ султана буджацкаго жалобамъ в краже у татаръ лошадей, воловъ и протчаго, хотя тѣхъ запорожскихъ козаковъ, на коихъ в реэстрахъ жалоба написана, прозваніевъ, а протчихъ имянъ и которыхъ куреней не показано, а показаны одни имена или одни ж прозваніи, однако ж и по тому чинитъ всемерное правосудіе и удовольствіе для того, что // в такихъ случаяхъ со обидной стороны точно запорожскихъ козаковъ именами и прозваніями, и которыхъ они куреней, по бытности тѣхъ причиненныхъ обидъ в степныхъ и в протчихъ мѣстахъ, показатъ не можно. Къ тому жъ некоторые козаки одними именами, а инныя одними ж прозваніями, а другіе и которыхъ они куреней точно в жалобахъ показаны.

125
зв.

2. А ежели того, кемъ имяны смертное убійство и воровство учинено, точно в татарскихъ реэстрахъ не объявлено, а написано генерально – запорожскими козаками, а во многихъ пунктахъ и того не упоминаетца и за тѣмъ слѣдовать будетъ некимъ, то в такомъ случаѣ требовать при слѣдствіи отъ татарскихъ депутатовъ на таковыя безгласныя претенсіи достовѣрнѣйшago доказательства, почему бможно самую истинну познать и тѣмъ правосудіе и удовольствіе учинить. Буде же никакова отъ нихъ, татарскихъ депутатовъ, достойнаго доказательства не явитца и правды изыскать и рознятъ того будетъ нечимъ, то в такомъ случаѣ таковыя безгласныя претенсіи оставлять безъ удовольствія и в томъ с обѣ стороны подъ учиненнымъ о томъ особливимъ экстрактомъ подписыватца, дабы впередъ о тѣхъ же претензіяхъ вновь жалобъ и споровъ быть не могло.

3. А ежели и по запорожскимъ претензіямъ и татарскіе депутаты равномерную в такихъ же случаяхъ отговорку приносить будутъ, то поступать противъ вышеписаннаго ж.

4. Буде же никоимъ образомъ тѣхъ обидъ за показанными обстоятельствомъ точно разобрать и виновныхъ изыскать, и на обѣ стороны платежемъ удовольствія чинить будетъ невозможно, то по добродѣтельному обоимъ сторонамъ согласію татарскіе и запорожскіе претенсіи во всемъ точно заменить, в томъ числѣ и смертныя с обѣ стороны убійства, и безъ

² Док. № 237.

126 извѣст[на]³ пропалых людей включит для того, что т[е] // претензїи
[102] немалою сумъмою запорожских претензїи превышаютъ. К тому ж съ ихъ
[122] татарской стороны извѣстная по претензїи от Войска Запорожского в
оддаче болѣе пятисот лошадей достойная сатисфакция учинена. И в том
во всем с обѣ стороны наикрѣпчайшее учинить письменное утверждение,
дабы все тѣ претензїи вѣчному пѣреданы были молчанию. А ежели паче
чаянія сверхъ той замены чего-либо с татарской стороны в награждение
от Войска Запорожского требовано будетъ, а оному Войску никак того
награждения учинить будетъ невозможно, о том ему, секундъ-маеору, в
Киевскую генераль-губернаменскую канцелярию со обстоятельством с
нарочнымъ репортовать какъ наискоряе.

А сего майя 9 да 11 чисълъ в присланных от васъ ко мѣнѣ дву доноше-
ния написано, что по ханскимъ и по сераскерь-султана буджацкого
жалобамъ всячески ко удовольствию татарам привести невозможно, ибо
написанные в техъ ихъ жалобахъ ложныя пункты всѣ к справедливости
нимало недостаточныя и никакихъ обстоятельствъ и надлежащаго
доказательства не положено, но такъ какъ с воздуха взяты и написаны.
Какое-де ихъ безъосновательство и неправду, не единожды приходя ко
определеннымъ в комиссию от Войска Запорожского из старшин депутатом,
их же татарской толмачъ Дюшендѣ сказывалъ, объявляя, чѣто в техъ ихъ
жалобахъ такие деревни (с коихъ якобы покрадены лошади и протѣе)⁴
написаны, которыхъ в крымской, и нагайской, и кубанской сторонахъ никогда
не бывало и нѣтъ. Ханские же депутаты объявляют, что они до Сѣчи
приехали не для произвождения от татарскихъ и запорожскихъ жалобахъ
надлежащаго слѣдствїя, но токмо за однимъ тѣм, дабы по ихъ жалобамъ
от Войска Запорожского безо всего получить заплату и крайнее
удовольствие. Сверхъ же того запорожскихъ жалобъ не точию чтоб по
надлежащему разсматривать и по нихъ какое дѣйствие производить, но и
126 зв. смотреть не хоте[ли]³. // А безъ учинения от обоихъ сторонъ потребнаго
изслѣдованїя на ихъ необстоятельныхъ и безгласныхъ вымышленныхъ
жалобахъ утвердитца невозможно, в которыхъ ни единого пункта
достаточнаго не написано, но все глухо. Но толко в некоторыхъ упоминаетца
в краже у татаръ лошадей, воловъ и протчего имена козацьи безъ прозванїя,
а в ыныхъ пунктахъ токмо прозванїи, а имянъ и которыхъ куреней – не
написано, по чему винныхъ к той краже, не знавъ обстоятельно, кто онъ
таковъ и какова куреня, или бродящїе по степямъ с разныхъ мѣстъ, кои
никогда в Войске Запорожскомъ не бывали и ни в какихъ куреняхъ не исчисля-
ютца, сыскать не можъно. К тому ж-де сами они, татары, во время бытїя в
прошломъ 1745-мъ году на урочище Бѣлозерки слѣдствїя капитану
Максимову объявляли, что обиды приключаютъся отъ полскихъ шатающихъся
бродягъ и довольно-де уповать прилично, что они, татары, такїе неправедныя
жалобы на запорожскихъ козаковъ произвели ложно.

А по запорожскимъ жалобамъ явствуетъ, что крымскими и джимбулукъ-
нагайскими татарами и очаковскими турками до смерти побито и поколото,

³ Текст пошкоджено.

⁴ Дужки авт.

и в воду потоплено запорожских козаковъ осмнатцать. Да безъизвѣстно, злодейскими ихъ нападениями захватя, въ ихъ сторону увезено тритцать три члвка, в том чисълѣ одинъ козачей хлопецъ очаковским турчиномъ Смайломъ насильно въ ихъ законъ обосурманень.

А в жалобахъ татарскихъ претенсией имѣнуется на запорожскихъ козакахъ толко шесть татаръ. И хотя-де оныхъ запорожскихъ козаковъ на техъ шести татаръ кровь за кровъ заменить, однако жъ и за темъ имѣеть быть оставатця запорожскихъ козаковъ, безвѣстно увезенныхъ, тритцать тѣри члвка, коихъ-де в замену на татарскую претензую отдать весьма сумнительно для того, что запорожского козака Тимофея Марченка, сна ево Григорья с однимъ служителемъ Григорьемъ Чернымъ в прошлом 1748-м году, ноября 21 дѣня в находящемся зимовникѣ слѣдующия из Сечи в Крым // с покупнымъ скотом, 127
напавъ разбойнически, безъ бытности ево, Марченка, крымскихъ отаръ атаманъ [103]
татаринъ Джумайлѣ с товарищи, взяли и увезли с собою въ ихъ крымскую [123]
сторону, кои и по ннѣ у него, татарина, находятца. Да сверхъ того и другіе многіе малороссійскимъ обывателемъ от татаръ обиды оказалис. К тому жъ упователно означенные, захваченные в татарскую сторону запорожские козаки тритцать три члвка, яко пленники, в живыхъ находятца.

Да они ж-де, ханские депутаты, во время ннѣшнего при слѣдствіи засѣдания представляли татарина с ложнымъ свидѣтельствомъ. Да сверхъ того, кромѣ дву 1747 и 1748 годовъ, и за прошлые годы претенсіи всчинають и о прочемъ, какъ в тѣхъ вашихъ доношенияхъ пространѣше изображено. И дабы от показанныхъ вымышленныхъ татарами неправедныхъ и недостаточныхъ жалобъ васъ защитить, и к крайнему от неповиннаго платежа разорению не допустить и свободить, и о вышеписанномъ о всемъ в Правителствующій сенатъ і в Гсдрѣственную коллегію иностранныхъ дѣлъ представит, о томъ требовали вы резолюціи.

А понеже, какъ из репортовъ секундъ-маеора Никифорова, такъ и ис техъ другихъ вашихъ доношеней, кромѣ одной узантой с татарскую сторону кобылы и одного извинившагося козака Василья Черненка в краже на крымской сторонѣ трехъ лошадей точного с Войска Запорожского взыскания и на татарскую сторону платежа, и кто имянъно, и в чемъ запорожские козаки по слѣдствію виновны явилис, того ничего не явствуетъ, да і от меня какъ к вамъ, такъ и к нему, секундъ-маеору Никифорову, таковыхъ предложеней, чтобъ Войску Запорожскому татарскую сторону безъ слѣдствія и безъ обрѣтения винъныхъ, платежемъ безвинно доволствовать, никогда не бывало, и в такомъ случае, какъ видимо есть, одно толко прежде слѣдствія напрасное происходитъ в перепискахъ затруднение. Буде же ваше желаніе в томъ // 127
состоить, чтобъ все татарскіе претенсіи для показанныхъ представленныхъ от 3в.
васъ резоновъ безъ надлежащаго слѣдствія отставить и во всемъ ханскимъ депутатамъ отказать, то никоимъ образомъ того ннѣ учинить мнѣ невозможно. Да и вышеписанной высочайшей ея императорскаго величества из Гсдрѣственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ указъ такимъ образомъ поступить не гласить, но точно при слѣдствіи оправдится и от затейныхъ татарскихъ претензій свободитъсѣ повелѣваетъ. Однако жъ о томъ о всемъ по желанію вашему, какъ в Правителствующій сенатъ, такъ и во оную Иностранныхъ дѣлъ

коллегию от меня представлено быть имѣть. ⁵А ежели пожелаете, то и сам от себя о томъ же во оныя Правительствующей сенат и коллегию представляют дозволяю⁵. А между тѣм в резолюцию вам предлагаю исполнение чинить по нижеслѣдующим пунктам:

1. В краже у татаръ лошадей и воловъ и протчаго, хотя запорожскихъ козаковъ, на коих в реестрах жалоба написана, прозваниевъ, а протчихъ имянь и которых куреней и не показано, а одни имена или одни ж прозваніи показаны, слѣдовать и правосудие чинить надлежитъ. И ежели по тому слѣдствию виновные изобрѣтены будутъ, то на обидную сторону и удовольствие оказывать должъно, а таким же порядком и вам по своимъ претензіямъ равномерного правосудия и удовольствования от ханскихъ депутатов требовать, ибо упователно и в вашихъ претензіяхъ не все татарскіе имена и прозваніи, и которых они точно мест написаны.

2. А ежели того, кемъ имяны смертное убивство и воровство учинено, точно в татарскихъ реестрахъ не объявлено, а написано генерално – запорожскими козаками, а во многихъ пунктахъ и того не упоминаетца и достовернѣиш аго доказателства не явитца, и правды изыскать и болѣе слѣдовать будетъ некимъ, то в такомъ случае таковыя с обоихъ сторонъ безгласныя претензіи оставлять безъ удовольствія. И в томъ обѣ стороны // 128 под учиненнымъ о томъ особливимъ экстрактомъ подписыватца, за [104] потребное признаетца, дабы впредъ в техъ же претензіяхъ вновь жалобъ и [124] споровъ происходить не могъло.

3. А буде и по запорожскимъ претензіямъ ханскіе депутаты равномерную в таковыхъ же случаяхъ отговорку приносить будутъ, то поступать противъ вышеписаннаго ж.

4. Буде же никоимъ образомъ тѣхъ обид за показанными обстоятельствомъ точно разобрать и виновныхъ изыскать и на обѣ стороны платежемъ удовольствія чинить будетъ невозможно, то по добродѣтельному обоимъ сторонамъ согласію татарскіе и запорожскіе претензіи во всемъ точно⁶ заменить, в томъ числѣ и смертныя с обѣ стороны убивствы включить. Но толко тѣхъ запорожскихъ козаковъ, кои и по ннѣ в крымской сторонѣ в живыхъ находятца, не включать, понеже какъ объ нихъ, такъ и о протчихъ ея императорскаго величества подданныхъ с требованіемъ оныхъ выдачи, к хану крымскому от меня ⁷нынѣ писано⁷. И в томъ во всемъ с обѣ стороны наикрѣпчайшее учинить писменное утверждение, дабы все тѣ претензіи вѣчному преданы были молчанію. Буде же все тѣ с татарскую сторону претензіи, какъ в тѣхъ вашихъ доношеніяхъ явствуетъ, с оную татарскую сторону не основательны, но затейныя и ложныя, то надлежитъ вамъ, по силѣ вышеобъявленнаго ея императорскаго величества высочайшаго указа, при томъ слѣдствіи оправдятся и от такихъ затейныхъ татарскихъ претенсій освободятся.

5. А ежели разоренной Бугогардовой Божіей церквѣи, которой в доношеніи вашемъ, кромѣ антимиаса и святыхъ мощей, точно цена показана, в замену включать сумнительно, то ожидать о томъ на представленіе мое

⁵ У док. № 259 речення відсутнє.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Написано замість витертого.

высочайшаго ея императорскаго величества из Гсдрственной коллег[ии] иностранных дѣлъ указа. Но токмо упователно ханские депутаты до того времени, пока оной высочайшей ея императорскаго величества указъ получитца, в Запорожской Сѣчи жить не будутъ.

6. Буде же ханские депутаты совершенно // по всемъ ихъ претензиямъ 128
без надлежащаго слѣдствия и без всякаго дѣйсѣвства, и достовѣрнѣйшаго зв.
доказательства от Войска Запорожскаго денежной заплаты требовать будутъ и в слѣдственное дѣйствие вступать не станутъ, то имъ пристойным образом и с учтивостю объявить, что не сыскав правды и винныхъ и не произведя оного весьма потребнаго⁶ и правосуднаго⁶ дѣйсѣвства, никоим образом такова платежа чинить невозможно. Буде же они, ханские депутаты, в слѣдственное дѣло вступать не похотятъ, и въ том ихъ усиленным образом не привлекать и не принуждать, но отдать на их волю.

7. А оное о обидныхъ дѣлахъ слѣдствие производит толко за два прошлые 1747 и 1748 годы, ⁸-да которые внов воспослѣдовали⁸, а за дѣругие прошедшие годы с обѣ стороны никакихъ претенсей в действи не принимать и не производить, для того что хан крымской толко о тѣхъ двухъ годѣхъ точно в писмѣ своем ко мнѣ упоминалъ, а за протчие годы никакова слѣдсѣвства не требовал. Да и нѣнѣ в присланномъ от него, хана, ко мнѣ писъмѣ в неоднократныхъ мѣсѣтахъ упоминаеть и о техъ обидныхъ дѣлахъ слѣдствия и заплаты требует толко за тѣ жъ 1747 и 1748 два годы да которые обиды вновь воспослѣдовали, а за прошлые по 1747 год ничего не претендуетъ, какъ-то и съ россійскую сторону то ж положено.

8. А чтоб без надлежащаго о тѣхъ обидныхъ дѣлахъ слѣдствия и без искания винныхъ Войску Запорожскому татарскую сторону платежем доволствоват, о том никогда к хану крымскому от меня писано не было и ись чего ханские депутаты оное представляютъ, неизвѣстно.

9. А ежели же в какой-либо зделке никоимъ образом вам самим, тако ж и секундъ-маеору Никифорову собою учинит и утвердитца будетъ невозможно⁹, о том ко мнѣ представлять со обстоятельством и съ своим при том мнениемъ какъ наискоряе.

Михайла Леонтьевъ

Помітки: вих. “№ 1177 В.З.”; [Получено]³ мая 23 дня 1749 году через толмача Красникова”.

Арк. 125–128. Оригінал.

⁸ Написано на полі.

⁹ У док. № 259 на арк. 135 далі читаємо: “о том в Киевскую генерал-губернаменскую канцелярию представят со обстоятельством і с своим при том мнениемъ какъ наискоряе. И к гсдну секундъ-маіору Никифорову учинит о том по сему ея імператорьскаго величества указу, и о полученіи сего въ оную жъ генерал-губернаменскую канцелярию репорьтовать же. А к кошевому атаману Акиму Игнатовичю из старшиною о том же предложено.

В Києво-Печерском. Мая 16 дня 1749 году.

А с присланного на имя ваше от хана крымского писма, с перевода точная копия при сем к вам послана.

У подлинного подписано тако: Михайла Леонтьевъ.
Секретар Алексей Фотеев. Канцеляристь Иванъ Агафонов.
С подлиннымъ читаль ротъной писарь Гаврила Щедринъ

Помітки: на арк. 130: вих. “№ 1178 В.З.”; Получено 24 дня мая 1749 году”.

№ 257 1749 р., червня 3. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про отримання його ордера та ускладнення, що виникли в роботі з татарськими депутатами при розгляді взаємних претензій

137
[113]
[133] Высокородному гсдну, высокопревосходительнейшему гсдну, гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичу, его высокопревосходительству Леонтьеву

Покорѣнѣйшій репортъ

Вашего высокопревосходительства ордеръ, от 16 д. майя ис Киева пущенной, мною с товариством того майя жъ въ 23 д. чре толъмача Красникова здесь полученъ, в котором на доношеніи мои ¹-в резолюцію¹ предложено:

137 1. В краже у татаръ лошадей, волов і протчаго, хотя запорожскихъ
зв. косаковъ, на коих в реестрах жалоба написана, прозвианиевъ, а протчих імянь и которых куреней і не показано, а одни імяна или одни жъ прозваніи показанны, // следоват и правосудие чинит надлежит. И ежели по тому
138 следствию виновния изобретены будут, то на обидную сторону и
удоволствие окасиват должно, а таким же порядкомъ і мне по своим претензиям равномерного правосудия и удовольствования от ханских депутатовъ требоват.

2. А ежели того, кемъ імяно смертное убийство и воровство учинено, точно в татарских реестрах не объявлено, а написано генерално – запорожскими косаками¹, а въ многихъ пунктах и того не упоминаетца, и достовернейшого докзательства не явится, и правди изыскать, и более следоват будет некимъ, то в таковом случае таковия со обоих сторон безъгласныя претенсіи оставляют без удовольствия, // и в том с обе стороны
138 под учиненным о том особливым эътрактом подписатся за потребное
[114] признаватися.

[134] Да и о протчемъ, принадлежащом к розделки следственных делъ, в 3-м, 4, 5, 6, 7 и 8-м пунктах предложено. А наконецъ оногo в 9-м пункте упомянуто: ежели жъ в какой-либо зделки никоим образом мне самому, такожъ и обретающемуся здес у того следствия секундъ-майору Никифорову собою учинити утвердится будет невозможна, о том к вашему высокопревосходительству представляют со обстоятельствомъ и своим при том мнениемъ.

138 І на оной вашего высокопревосходительства ордеръ чрез сие вашему
зв. высокопревосходительству я ис товариствомъ // всепокорнѣйше репорътую. Прежде сего, от 3 д. майя, вашему ж высокопревосходительству репортом от меня с товариством² донесен³, чъто по ханским и по сераскерь-султана буджацкогo жалобамъ привест ко удовольствию имъ, татарям,

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено репортом.

³ Зліва на полі стоїть знак, який означає, що далі текст потрібно повторити в листі до секунд-майора О.Нікіфорова (див. док. № 260).

всячески невозможна, ибо написанныя въ тех их жалобах ложныя пункты все к справедливости нимало недостаточны, и никаких обстоятельств и надлежащаго докательства не положено, но такъ какъ с воздуха взяты и написаны. Какое их безосновательство и неправду не одиножди, приходя ко определенным в комиссию тех следственных делъ от Войска Запорожского из старшинъ депутатамъ, // их же татарской толмачъ Душенде 140 изобличал. Какъ в том моем доношеніи пространнейше изъяснено, такъ і [116] нне те жъ татарскія депутати от прежних своих лукавствъ, неправди и [136] упрямственного домогательства нимало не унимаются. Но более того, еще в следственной комиссіи при заседаніи, какъ запорожскія депутати мне с товариством доносят и в содержащейся от моей стороны в той комиссіи о происходящих от обеих сторон разговорах записки явствуетъ, всякія коварныя и вымышленныя, ложныя неправди представляют такъ, что будто ихъ татарскія регистери весьма обстоятельствами снабжены и надлежащими // докательствами, и потребными доводами пополнены, что 140 уже по них и следствия-де¹ производит не потребно, а безъпрестанно зв. домогательства чинять, дабы по тем их регистерамъ, якоби по действительно праведным, безо всего от Войска Запорожского потребное удовольствие произведено было. I хотя им на такія усылнія домогательства пристойныя, какъ⁴ от секундъ-маіора Никифорова, такъ и от запорожских депутатовъ, ответы⁵ с учтивостию содержаны⁵ бывають, что⁶ не сыскавъ правди и виновных и не произведя оногo весьма к правосудию потребнаго действия ни коимъ образомъ такова платежа чинить невозможно, точию оны, татарскія депутаты, // не так какъ 141 надлежит честнымъ людямъ ответы показивають, но с великим сердцем⁷, по [117] их злomu, коварному, натуральному безсовесному и вероломному, мерзкому [137] і безчеловечному обычаю с крикомъ представляють, к какому представлению одинъ другого речмы предъупреждають, что более-де по их реестрамъ следствия производит¹ и докательства требуют не принадлежить. И толко одно то чрезъ всѣ их в камисіи заседание домогательство чинять, дабы безо всего далнего продолжения по их реестрамъ удовольствие им произведено былo. А следствие-де у них не на писме, но на языках. И на том-де они утверждаются.

Когда же от секундъ-маіора Никифорова // или от запорожских 141 депутатовъ равномерно жъ, противу того оних депутатовъ⁸ потребуется зв. учтиво и по пристойности разговоровъ⁹, чтоб и по запорожским регистерам, яко самая истинная претенсія и надлежащая докательства и потребныя доводи состоятъ¹⁰, заплата и удовольствие произведено било б, то шны,

⁴ Далі закреслено от вашего высокопревос.

⁵ Написано над рядком замість закресленого держими.

⁶ Далі закреслено безточно.

⁷ Далі закреслено по свое.

⁸ Далі закреслено от Войска Запорожского.

⁹ Далі закреслено даби.

¹⁰ Написано над рядком замість закресленого імеютца.

депутати, якобы безъязычны, молчанием чрезъ обыкновенную их свирепост и ответа дать не хотят.

А чтобы в реченном вашего высокопревосходительства ордере
положенном фторой пунктъ самым действом в силу содержания¹¹ своего
142 исполнен¹² могль такъ, дабы ежели того кем імяны // смертное убывство и
[118] воровство учинено точно в татарских регистрах не объявлено и
[138] достовернейшаго докательства не явится, и правди изыскат, и более
следоватъ будетъ неким, то в такомъ случае со оboихъ сторонъ тѣ безъгласныя
пункты оставляют и в том с обѣ стороны под учиненным о том ѣтрактом
подписиватца, то оного учинитъ никакъ невозможно, ибо оны, татарския
депутати, не точию чтоб такимъ образомъ оboихъ сторонъ регистра разбирають,
но и слушат ихъ не хотятъ. А на ѣтрактѣ, дабы по разобраніи оныхъ
подписиватца, того оны и вяще не желаютъ, объявляя то, что они ѣтрактовъ
142 знат не могут и у нихъ никогда ихъ не водитца. // Того ради оного
зв. следственнаго дела по ихъ¹³ не уполненнымъ справедливостию¹ регистрамъ
самой истинны сыскать невозможно. А явно по всемъ ихъ лживымъ
непостоянствамъ, что те татарския ихъ жалобы ложны, вымышлены безсовес-
ною и непотребною правдою достаточны, составлены ко отмщенію за
возвращенной нагайскими татарами¹ запорожскимъ козакамъ¹ пятисотинной
лошадиной табунъ, кой оными нагайскими татарами з Гарду умышлено
сылнымъ набегомъ, противно блаженному вечному¹⁴ заключенному при
Белградѣ въ 1739-мъ, сентября въ 18 де.¹⁵, 5 артикула¹⁴ миру¹⁶, отогнанъ
былъ. А не по самой истинной правде тотъ ихъ регистръ учиненъ, по которому,
143 отъ Войска Запорожскаго имъ, татарамъ, // заплату произвести, яко весма
[119] безвинно, ¹⁷не безъ сумнения¹⁷. А за какими імяны сверхъ вышепрописанного
[139] резонами, о томъ со обстоятельствомъ и действительнымъ изъяснениемъ при семъ
къ вашему высокопревосходительству всепокорнейшее мое с товариствомъ
мнение включаю¹⁸ и на оное¹⁸ отъ вашего высокопревосходительства млстивої
резолуціи ожидаю.

А. к. Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Изъ Сечи.

3 д. іюня, 1749 году.

Арк. 137, 138, 140–143. Відпуск.

¹¹ Написано над рядкомъ замѣсть закресленнаго слова действия.

¹² Написано над рядкомъ замѣсть закресленнаго слова содержитъ.

¹³ Далѣ закреслено справедливостию.

¹⁴ Написано на полі.

¹⁵ Далѣ закреслено при Бѣлградѣ.

¹⁶ Написано над рядкомъ замѣсть закресленнаго міру.

¹⁷ Написано над рядкомъ замѣсть закресленнаго не принадлежитъ.

¹⁸ Написано над рядкомъ замѣсть закресленнаго на котороѣ.

1749 р., травня 24. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша про розшук запорожців, обвинувачених у захопленні худоби в татар; копія указу київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва секунд-майорові Олександру Нікіфорову від 16 травня 1749 р. № 1178

Высокоблагородный и достопочтеннейший гсднь 129
 Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ, [105]
 ко мне особливою благодетел Аким Ігнатовичъ [125]
 со вѣсею почтенною старъшиною

Каковъ сего майя 23 дня полученъ мною ея імператорскаго величества іс Киевской генераль-губернаменской канцелярії на представлениі вашего высокоблагородия с старъшиною и мой указ, состоявшейся в девяти пунктахъ, со оногo списавъ точную копию при семь прилагаю. І после оногo ея імператорскаго величества указа ваше высокоблагородие со вѣсею почтенною старъшиною ізволите, какъ в первомъ того указа пункте изображено, в краже у татар лошадей и воловъ и протчаго, хотя запорожских козаковъ, на коихъ в реэстрахъ хана крымского и сераскерь-султана буджацкаго жалоба написана, прозваніевъ, а протчих імянь и которыхъ куреней и не показано, а одни імена или одни ж прозваніи обявлены, техъ всехъ в самой крайней скорости и безъ всякаго закрывателства или утайки накрепко приказать куренным атаманам сыскивать и учинить единственное правосудие. И ежели по усмотрению вашего высокоблагородия с старшиною виновния изобретены будутъ, то все то, что татарами протендуется, не приемля от виновных никаких отговорокъ, неотменно взыскать и обидную сторону удоволствовать. // А паче для достовернейшаго о приключенных 129
 татарам обидах ізследования преупоминаемых і написанных в реэстрах зв.
 козаковъ по сысканіи присылать ко мне. А что принадлежит по запорожскимъ претензиямъ, то я з господином капитаном Кривцовымъ и со определенными от Войска Запорожского депутатами равномерно правосудия и удоволствия от ханскихъ депутатов до сего уже пристойно требовани и впрѣд требовать будемъ. Да оным же ея імператорскаго величества указом, в девятом пункте написанном, повелено, ежели в какой-либо зделке никоимъ образомъ мне самому, такожъ и вашему высокоблагородию с старъшиною собою учинить і утвердится будетъ невозможно, о том би в Киевскую генераль-губернаменскую канцелярію представлять со обстоятельством из своимъ мнениемъ какъ наискоряе.

А понеже ханския депутаты (какъ определеннымъ от Войска Запорожского Низового депутатом же доволно известно)¹ в следственное об обидахъ дело не вступають и по ханским и сераскерь-султанским реэстрамъ, которыя къ его высокопревосходителству гсдну генералу-анъшефу, ковалеру и Киевской губернии генерал-губернатору Михайлу

¹ Дужки авт.

136 Ивановичю Леонтьеву сообщены, пристойными доводами доказывать, // а по [112] запорожскому реэстру правосудие и удоволствие чинить не желаютъ, а [132] требуютъ единого токѣмо, чтоб от Войска Запорожского обиженнымъ татарам по объявленнымъ реэстрамъ все то, что во оных написано, возвращено и уплачено било, того ради по вышеобъявленному ея імператоръскаго величества указу, даби последующия на обе стороны претенсіи преданы были вечному забвению, или зачем-либо каковой зделки Воиску Запорожскому учинить невозможно, о том какое вашего высокоблагородия с старшиною состоить мнение, такожь и о вышеписанном ко мне со обстоятельством и без продолжения времени сообщить. А я в протчем пребываю с моим истенным почтениемъ.

Вашего высокоблагородия і всей почтенной старъшине
доброжелательной слуга Александръ Никифоровъ

Мая 24 дня 1749 года.

Помітка: “Получено 24 дня мая 1749 году”.

Арк. 129, 136. Оригінал.

№ 259 1749 р., травня 16. – Указ київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва секунд-майорові Олександрю Нікіфорову про заходи, вжиті для задоволення взаємних претензій татар і запорожців. № 1178

Арк. 130–135. Засвідчена копія. Див. док. № 256.

№ 260 1749 р., червня 3. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про одержання копії указу Київської губернської канцелярії і про ускладнення, що виникли в роботі з татарськими депутатами при розгляді взаємних претензій

Александрѣ Федорову к маіору Никифорову

139

[115] Ваше высокоблагородие при писменном своем сообщении мая в 24 д.
[135] сообщили ко мне с полученного вашим высокоблагородиемъ ис Киевской генерал-губѣрнаменской канцеляри е. і. в. укаса, состоявш агося в девяти пунктах, копию. И по учиненіи с оногo пропысы, изволите требоват за силу того укасу, даби последующия на обе стороны претензіи преданы били вечному забвению, или, за чемъ-либо каковой зделки Воиску Запорожскому учинит невозможно, о том какое мое ¹с товариством¹ мнение к вашему высокоблагородию сообщения. І на оноє вашему высокоблагородию сым ответом служу. Прежде сего, мая от 3 д. его высокопревосходител-

¹ Написано над рядком .

ству гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской губѣрн. генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичу Леонтѣеву донесено¹. Так и к вашему высокоблагородию ¹от меня¹ сообщено²...

Помітка на полі: “До маіора початок писма”.

Арк. 139. Відпуск.

№ 261 1749 р., травня 31. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтѣева Кошеві про прискорення слідства у вирішенні взаємних претензій татар і запорожців. № 1302

Ея императорскаго величества самодержицы 148
всероссийской Войска Запорожского Низового почтенному [23]
господину кошевому атаману Якиму Игнатовичу [144]
из старшиною

Сего майя 24 числа въ высочайшемъ ея имераторьскаго величества указѣ из Гсдрственной колълегіи иностранныхъ дѣлъ ко мнѣ написано. Понеже в пересрочки слѣдственной в Запорожской Сече комисіи до июня мсца сего 1749 года, кромѣ того что запорожцы за дальними в Украину козаковъ отлучьки предъставляютъ о ихъ неготовности, еще и та нужда, чтобъ темъ временемъ о обидахъ, учиненныхъ от татаръ же купцамъ и иннымъ ея императорскаго величества подданьнымъ из надлежащихъ мѣстъ вѣдомосъти получены и на тои комъмисіи предложены быть могли, о присылкѣ которыхъ указомъ ея императорскаго величества вновь подтвердит, и хотя б ихъ татарские депутаты отговоркою тою, что сия комъмисія для однихъ запорожскихъ с татары, а не другихъ дѣлъ имѣетьца, и не принимали, одьнако ж не смотря на то, об оныхъ с російской стороны предъствалять и надлежащей сатисъфакціи требуют, с которыми без сумнения в претенсіяхъ російскихъ предъ татарскими не токмо равенства, но многова превосходства надеяться можно. И когда татары свои иски увеличиваютъ затевая, причина есть // и запорожцамъ в своихъ тожь чинить, 148
и в протчемъ бес подания подозрения такие способы употреблят, чтобъ зв.
напрасно в обидѣ пред своими суперники не оставатца. И ежели б татарские депутаты по послѣднему ко мнѣ от хана крымского письму в Сечу уже прибыли или вскорѣ прибыть имѣли, и на отсрочку до июня поступить заупрямились, то отсылат оныхъ без резону неприлично и мочно в такомъ случае комисію и прежде начать, и производит межъ темъ слѣдствие, пока отлучные запорожские козаки в Кошгъ возвратятца и о обидахъ имъ, такожъ и з другихъ изо всехъ мествъ, откуда потребно, вѣдомости собраны будутъ такимъ образомъ, чтобъ противной сторонѣ к нареканію и жалобѣ справедливой причины ни в чемъ подано не было.

А по особливому моему доношению от 23 марта усмотрено, что возвращенные ис Перекопи четыре члвка запорожскихъ козаковъ, по

² Далі поставлено знак, згідно з яким канцелярист далі мав переписувати текст, починаючи з арк. 138 зв., після слова донесеню. Див. док. № 257.

скаскѣ оных, взяты татарами неприятельскимъ образомъ, а не на воровстве, какъ с стороны ханской безстыдно затеяно. И из товарищей ихъ двое убиты от татаръ, а один от самово каймакана перекопского за вѣру христіанскую замученъ, протчіе же – безвѣстными остаются. Еже все при комисіи не толико ко избличению татарского плутовства и оскарблению затейныхъ от нихъ претенсей, но к требованію по оному побитыхъ и пропажающихъ // россійскихъ людей доволнымъ доказательствомъ быть [44] можетъ, о чемъ и в протчемъ о прилежном стараніи во всемъ, еже б при [145] той комисіи до получения по здѣшним жалобамъ полной сатисфакціи і выправки противу татарскихъ касалось, по прежним и по оному ея императорскаго величества указомъ обретающагося в Запорожской Сѣчи при той слѣдственной комисіи секундъ-маеора Никифорова и васъ с старшиною надлежаще ордеровать, чтоб от васъ в том тщательное радение употреблено было, хотя надѣяться мочно, что вы¹ і старшина запорожская для себя ничего упустить не должны.

И того ради вамъ, господину кошевому атаману из старшиною, предлагаю о том вѣдать и исполнение чинить по вышеписанному высочайшему ея императорскаго величества указу, такожь и по прежде посланным к вамъ из старшиною от меня ордерамъ непременно. А къ секундъ-маеору Никифорову о том же ис Киевской генераль-губерна-менской канцеляріи указ послан.

Михайла Леонтьевъ

Киев.

31 мая 1749 года.

Помітки на арк. 148: вих. “№ 1302 В. З.”; “Получено 6 д. июня 1749 году”;
“Получен июня 6 дни 1749 году”.

Арк. 148, 149. Оригінал.

№ 262–264

1749 р., червня 8. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням знайти і прислати до комісії козаків, зазначених в реєстрі татарських скарг; копія указу Київської губернської канцелярії від 31 травня 1749 р., № 1299 та копія з копії реєстру

150

[34]

[146]

Высокоблагородный и достойнопочтеннейшии гсдинъ
Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ,
ко мне особливои благодетел Аким Ігнатовичъ
со всею почтенною старъшиною

Каковъ сего июня 6 дня полученъ мною іс Киевской генераль-губернаменской канцеляріи ея імператорскаго величества указ і при том с перевода копия с реєстра по жалобам татарскимъ Войска Запорожского

¹ Написано над рядком .

Низового на козаковъ, каторой реэстръ¹ в Киевъ был отправленъ от обретающихся при Сечи ханских депутатов съ их толмачемъ Ураз Акаем. Со оногo указа и с помянутого перевода с копии копию² к вашему высокоблагородию і всей почтенной старшине при сем прилагаю. І во исполнение оногo ея імператорскаго величества указа изволите по тому переведенному реэстру упоминаемых козаков, також и по безгласным пунктам кого надлежить, в похищеніи ими у татар днгъ, вещей, лошадей і протчего в самой крайней скорости сыскивать и для надлежащего следствия присылать ко мне, дабы обидную сторону // чрезъ достовернейшѣе 150
іздедование удоволствоват возможно било. И на сие мое прошу зв.
благосклонного уведомления. А я в протчем пребываю с моим істенним почтением.

Вашего высокоблагородия, ко мне особливого благодетеля,
і всей почтенной старшине доброжелательный слуга
Александръ Никифоровъ

Іюня 8 дня 1749 году.

Помітка: “Получено 8 дня іюня 1749 году”.

Арк. 150. Оригінал.

№ 263 1749 р., травня 31. – Указ Київської губерньської канцелярії секунд-майорові Олександрю Нікіфорову про проведення слідства згідно з отриманим від кримських татар реестром. № 1299

Копія 146
[31]
[142]

Указъ ея імператорскаго величества самодержицы всероссійской ис Киевской генерал-губернаменской канцелярии обретающемуся в Запорожской Сечи при следственной коммисіи киевского гарнизона гсдну секундъ-маіору Никифорову

Сего майя 9 дня каковъ присланной ко мне от хана крымского с писмами татарской толмачъ Ураз Акай Ага о починенних татарам запорожскими казаками в прошлых 1747 и 1748-м, и в ннешнем 1749-м годах обидах и грабительствах, сверхъ прежних от хана крымского и от сераскер-султана буджацкого реэстров, внов реэстръ же мне подал. Со оногo по переводе точная копия при семь посылается и определяется какъ по-прежним, такъ и по оному новому реэстрам надлежащее следствие производить и на обидную сторону, ежели совершенно виновные найдутся, удоволствие чинит по имеющимся у вас инструкции і указам непременно для того, что об оном, вновъ поданном реэстре, какъ в Государственную коллегію иностранных дел доношением от меня представлено, такъ і в Констанътинопол статскому сове тнику и резыденту Неплюеву^a знать дано. И о получении сего в Киевскую

¹ Далі закреслено бил.

² Док. № 263, 264.

генерал-губернаменскую канцелярию репортовать і гсдну секундъ-маіору Никифорову чинит о томъ по сему ея імператорскаго величества указу.

В Киево-Печерском^б.

Мая 31 дня 1749 году.

У подлинного подписано тако: Михайла Леонтьевъ
Секретар Алексей Фотеевъ

Канцеляристь Иванъ Агафонов

С подлиннымъ читаль ротной писарь Гаврила Щедринъ

Помітка: вих. "№ 1299 В. 3."

Арк. 146. Засвідчена копія.

№ 264 1749 р., [н. п. травня 10]. Киево-Печерська фортеця. –
Реєстр скарг татар на запорожців

Копія с копій

171
[126]
[170]

Переводъ с реэстра, присланного от кримскихъ комисаровъ съ Оразъ Акай Агою, въ Киево-Печерской крепости полученной мая 10 дня 1749 году. По отправленіи к кievскому гсдну генералу реэстра о учинених от запорожскихъ козаковъ обидахъ, грабительствахъ едисанскому татарскому народу въ 1161-мъ году¹, при семъ явствуетъ^а:

Въ 161-мъ году в окрестъ Бельхъ Водъ, въ Чабчаклы называемомъ урочище, у едисанскихъ татаръ Али Хаджия казаки Кисляковскаго куреня зимою, пятнадцать табуннихъ лошадей украв, отогнали.

Въ 161 году окрестъ Бельхъ Водъ, в урочище Сари-Дагай, куреня Семена Гузенка^б казаки, Менгли Хаджия ранивъ из ружья, четырнадцать табуннихъ лошадей отогнавъ, пригнали къ куреню, Сарай называемому, гдѣ техъ лошадей татары и видели.

Въ 161-мъ году у Белихъ Вод сеченския запорожския казаки Хаджи Нукъсь Дюшемъ Беха называемого девятнадцать табуннихъ лошадей украли; и бывший некій человекъ в Сече виделъ, о чемъ і кошовому атаману ведомо.

В 161-м году сеченския казаки в Канбулутскомъ урочище Кючукъ Хаджия называемого, тридцать двухъ табуннихъ лошадей зимою укравъ, и хотя за ними в погонѣ гнались, догнавъ называемого места Кардъ, избавили.

171 зв. Буркутскаго авула Чумандинъ называемого члвка трех // украденнихъ лошадей в Сечи видели. И хотя оних об отдаче просили – не отданны.

Въ 161-мъ году окрестъ Белихъ Водъ, Челеби-Дирекли в называемомъ урочище, Бей-Тимуръ Хаджия пятнадцать табуннихъ лошадей сеченския запорожския казаки, укравъ, къ Ингулскому куреню пригнали.

Да в томъ же году вторично, по двукратномъ воровстве у едисанскихъ татар сеченския казаки семьдесятъ пять табуннихъ лошадей отогнали.

¹ Тут і далі: 21. 12. 1747 р. – 9. 12. 1748 р.

Въ 161-м году мункудскаго народа Мухамедъ Хаджия, протчихъ татаръ тридцать рогатихъ скотинъ сеченскія казаки, порезавъ, въ курень, называемой Яланджикъ, къ себе перевезли.

Въ 161-мъ году, во время заплаги табунних лошадей, Кисляковского куреня казаки, подъезжаючи для воровства, сына Хаджея Канбулатского до смерти убили, а протчих ранили.

Въ 161-м году гардовіе казаки Канбудузскаго авула Эш-Иелды, Хаджиева брата, до смерти убили и лошади отогнали.

Въ 161-м году гардовія казаки в Канбулутскомъ урочище с тринадцати члвкъ купцовъ на три мешка денегъ товару пограбили; из тех воровъ одинъ Филиппъ, второй Данила називались.

Въ 161-мъ году Курманского Хаджия запорожане, разумѣтся болѣе за живущих в Сече козаков, а не генерално, двадцать табунних лошадей из Чапчацкого устья отогнав, ушлы.

Въ 161-мъ году Гер-Тупальского авула пятьдесятъ табуних лошадей // запорожане, отогнав и перегнавъ чрезъ Усть-Чордаесълыкъ, в Кара-Ташликъ 172 называемой курень пригналы. [127]

Въ 161-мъ году Майлувскаго авула Хаджи Тукая тридцать шесть [166] лошадей запорожане, отогнавъ и чрезъ Усть-Чорданълыкъ перегнавъ, в Кара-Ташликъ называемой курень пригналы.

Въ 161-мъ году вторично от вышеупомянутого кесинского народа Дюшем Бехъ называемого татарина десять табуннихъ лошадей отогнали и, переправя чрезъ урочище, дусмъ-ильвѣкаси* называемого, впротивъ стоящей свой курень пригналы.

Въ 162-мъ году² Кара-Гозлю, Джан-Тимурова сина, одного от природы потурченного казака, которой окрестъ Молочнихъ Водъ стерегъ конскія табуны, оного сеньченскія³ казаки, подхватя, зъ двенадцатмы лошады умчалы.

Во время съезду уполномоченного комисарства тридцать пять члвкъ воровскія казаки въ Перекопской степы для розбою шатаются, а нинѣ же к Молочнимъ Водамъ для тех же промысловъ поихали. А какое от нихъ грабытелство воспоследовать можетъ, о томъ без запыскы со всякимъ наблюданіемъ, конечно, не останется.

Въ 162-мъ году Оракъ-Тепеси в называемое урочище, гозлюлы** Зекія запорожскія казаки восемь воловъ и трехъ лошадей украли, которыхъ какъ самихъ техъ воровъ, такъ и которыхъ куреневъ знаютъ.

Въ 161-мъ году бакчесарайского жителя, Али называемого человека, Иргодского⁴ куреня казаки – одинъ Семень // называемый, с товариществомъ, напавъ на овчарскія хуторы, сто пятьдесятъ овецъ пограбили. 172 зв.

* Це арабскій вислів, який у перекладі означає: згадана раніше назва. А перекладач сприйняв його як географічну назву. Отже, тут йдеться про урочище Усть-Чорданлик, назване у попередньому пункті.

² Тут і далі: 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

³ сеченьскія

** Житель м. Гозлева.

⁴ Йдеться, очевидно, про поселення в Ургадському урочищі.

Въ 161 году Ялы-Сирь называемомъ месте, противъ Аяшъскаго урочища, усть, Акай Мурадъ называемаго татарина двухъ природнихъ потурченнихъ казаковъ до смерти убили и одежду ихъ всю пограбыли.

Въ 161 году Ялы-Сирь же называемомъ месте, въ Канлаларскихъ окружностяхъ, Кутлу Акая называемаго Хаена одну изъ природы потурченную пленницу, до смерти убивъ, одежду пограбыли.

Въ 161 году в Ялы-Кирь же называемомъ месте, въ урочище Кыркъ-Каріесинде, Чомаширь имянуемаго татарина запорожане, напавъ на хуторъ, одну природно пленную бусурманскаго закона до смерти убили и двухъ волов, одну лошадь и одинъ котель пограбыли.

Въ 161-мъ году в ялысирскихъ же местах, въ урочищахъ Кырикъ-Тинь, байракътора имянуемаго человека запорожане шестъ лошадей украли и в курень противъ Агачли называемаго урочища отогнали.

Въ 161-мъ году въ Оракъ-Тепеси живущія казаки перекопскаго жителя, называемаго Иваса, одну гнедую лошадь украли.

Въ 161-мъ году бакчесарайскаго жителя Сирачъ Хаджи Ибрагимъ Агы въ овчарскихъ пригонахъ запорожане четырехъ воловъ, пятъ лошадей украли и в стоящей противъ Гази-Кермана курень свой пригнали.

Въ 161-мъ году въ Аталыкъ-Чокрагы называемомъ месте Кубазиле, 173 Мулдакашъ имянуемаго татарина, напавъ, запорожане // одну лошадь и [128] одного вола, да у одного Хаджия одну лошедь же и одного вола насил- [167] ствомъ отняли.

Въ 161-мъ году въ Ирачскомъ Усте бакчесарайскаго жителя Мырь Земна одну лошедь отнявъ, въпротивъ стоящей того места курень угнали.

Сего 162-го года, по отправленіи из Крима депутатовъ,
о прикълюченныхъ от запорожскихъ козаковъ
в Перекопской степѣ воровскихъ обыдахъ явствуетъ ниже сего:

162 года около Перекопи, въ урочище Юрака, Махмудъ Бея называемаго члвка, запорожане, розбивъ ево хутор, постуха до смерти убили, денегъ сорокъ левковъ и одну саблю отняли.

162 года въ Кызбурунскихъ урочищахъ Генчем-углы называемаго члвка, напавъ запорожіане на ево хуторъ, отняли двухъ лошадей, две сабли, два сайдака, четыре плети, сорокъ кожъ овечьихъ, два седла, четыре кафтана, четыре шубы, четыре рубашки, четверо шалваровъ, четыре шапки, четверо сапогъ и четыре пари партокъ.

162 года въ урочище, Балпакъ-Суватъ называемомъ, бакъчесарайскаго жителя, Абдулъ-Ислямъ называемаго члвка хутор, днемъ напавъ, запорожскія казаки отняли четырехъ лошадей, въпротивъ стоящей своей курень пригнали; и хотя постухи, пришедъ следомъ, одного вора в Сече опознали, токмо кошевой атаманъ оногo упустилъ* . //

173 зв. Въ 162-мъ году в урочище, Орта-Ташъ называемомъ, запорожіане, двухъ пастуховъ ограбя, отняли двухъ лошадей, две сабли и один сайдакъ.

* Тут і далі цією позначкою відмічено, що в реєстрі на полі навпроти окремих позицій є помітки; їх наведено в кінці документа.

Въ 162 году из запорожскихъ козаковъ разбойники, напавъ на хуторъ Буранъ Газы Агы, семь члвкъ постуховъ ограбылы; при томъ отняли одно ружье, трое сумокъ и пять сабель.

Те ж казаки напали на кизбурунского жытеля Джинъ-Мухамедъ отамана ево, Махмудъ называемаго, да на бакъчесарайского жытеля Айрака, служителя ево, казака, двесте пятьдесятъ левковъ денегъ отняли. И какъ оныхъ, такъ и восемь человекъ еще постуховъ донага ограбыли.

Да те жъ казаки въ урочище Азизъ-Отлукъ, хуторы розбывъ, двухъ человекъ ранили, в семы хуторахъ тридцат человекъ постуховъ, донага ограбя, лошадей всехъ побрали и, поехавъ оттуду, напали на подданного нашего татарина, Кыръ называемаго, семьсотъ левковъ денегъ отняли*.

Да те жъ казаки, когда возвратились оттуда, напавъ на хутора, стоящия при Молочнихъ Водахъ, четырехъ члвкъ постухов, рая и несколько кошовъ постуховыхъ ограбя, и все іменія побравъ, уехали*.

В 162-мъ году въ Токмакъ называеомъ урочище, около Кизылкую, Хасана называемаго одного члвка на хутор ево дневнымъ временемъ напали запорожския казаки, розбили, при томъ // пограбыли четырех лошадей, 174 денегъ двадцять пять левковъ, медной котель въ пятнадцать левковъ, [129] шесть чекменов, шесть шалваровъ, пять портковъ, шесть рубахъ, два [168] чувала (то естъ большой мешокъ)⁵, одинъ чуваль дюгеун (то естъ татарскій мука)⁵, одну кожу воловую, двухъ воловъ живих, одного быка, сорокъ паръ барашковихъ шкурокъ, шестьнадцят овецъ, шесть пар сапаговъ; котория казаки из местечка Кара-Чокъракъ называемаго, обще с козакамы Поповичевского куреня, из которых одынъ Павелъ Таранъ называется.

162 года Али, Кара-Гозлу Хаджиева сна двухъ природнихъ потурченныхъ козаковъ, которія при Молочнихъ Водахъ лошадиннія табуны стерегли, зъ двенадцятмы табунными лошедами, уведшы, около Молочнихъ Водъ в стоящій свой курень отвели.

161 года бакчесарайского жытеля Хаджи Ибрагима запорожския казаки, укравъ одну кобилу зъ жеребенкомъ, въ курень, Ак-Голь (то естъ Белое Озеро)⁵ называемой, отвели.

161 года въ Иргадскомъ урочище, Гоз-Кабыръ называеомъ месте, у одного турченина одну лошадь, укравъ, того ж места в курень свой пригнали.

161 года Карасули Клегердичъ Рефиа называемаго одного чъловека в пригонахъ овчарскихъ в урочище Безавджи-Убе двухъ воловъ и одну лошадь украли и в стоящей свой курень между Газы-Кермана, пригнали. //

174
за.

Въ 160-мъ году⁶ помянутого ж Рефиа въ овчарскихъ пригонахъ Адаликъ в называеомъ месте жывущия казаки одну лошадь украли.

Въ 160-мъ году того ж Рефія у Конскихъ Водъ жывущия казаки въ прыгонахъ овчарскихъ одну лошедь украли.

⁵ Дужки авт.

⁶ Тут і далі 1. 01. 1747 р. – 20. 12. 1747 р.

Въ 160-мъ году в урочище Дамагы, Касай-Ташли называемой, деревны Кукранъ Кунлач Бея в пригонах овчарских двухъ волов того жъ места живущия казаки украли.

⁷Въ 160-мъ году в Дагмали называемом месте Кунлачъ Бая в пригонах овчарских пять волов и одного бика того жъ места козаки украли⁷.

Въ 160-м году шатасы Олаклы Абдуль-Рызакъ называемого члвка в пригонах овчарскихъ живущия казаки при урочище Белого Озера, Горкыхъ Водъ между Днепромъ лежащихъ, пять добрыхъ бычковъ и одного большого быка, в день отняв, к себе отвелы.

Въ 160-м году означенного ж шатассія в урочище, Сумнанъ называемомъ, того жъ места казаки трехъ добрыхъ воловъ украли.

Въ 160-м году того же шатассыа при Конскихъ Водахъ въ урочище, Курганъ-Убе называемомъ, семь человекъ запорожиянъ (сіе по-татарскі признается за козаковъ, в Сечи живущих)⁵, напали на ево хуторъ, двухъ воловъ, денегъ пятнадцать левковъ, одно седло, три пари сапогъ, три епанчи суконныя, три шубы, одинъ юкъ, полстей, два чекмена пограбыли.

Въ 160-мъ году того ж шатассыа въ овчарскихъ хуторахъ въ рочище [!], // Кучлатай называемомъ, тридцять члвкъ запорожиянъ отняли

[130] тридцять пять левковъ денегъ, четыре епанчи, три рубахи, четыре чекмена.

[169] Въ 160-м году из Чопалы называемого места пят члвкъ козаков, пришедъ, перекопского жителя Махмудъ Бея двух лош адей да одну лош адь серую, да еще вторично трехъ лош адей, укравъ, и в курень стоящій Касай-Каиръ в называемомъ месте пригнали, которыхъ лош адей пастухи Кара-Баджакъ, Рефія называемого татарина, видели и о томъ известіе учинили.

Въ 160-мъ году у Молочнихъ Водъ, в урочище Джаринъ-Убе, карасуйского жителя Хаджи Баджи Акына в овчарскихъ ево пригонах семь члвкъ казаковъ напали, трех лошадей отняли и к Днепру во урочище, называемое Семъ Куреней, поихали, которых карасуйского жителя Мекрендича отаманъ Ибрагимъ выдѣлъ.

Въ 160-мъ году в Дамчале называемомъ месте из пригонов овчарскихъ Хаджы Банджая запорожіане, которіе солю промішляють, отняли двухъ волов, и хотя следомъ въ Иргаджакъ называемомъ месте, догнавъ, требуя токмо оныя, – не отдали.

Паку въ 160-мъ году, весною, карасунского жителя Хаджы Банджая жъ постухъ, везши ис Криму провиянтъ, і в урочище Бурулыкуй напали на него два члвка казаковъ – двухъ воловъ с телегою отняли. Которой

175 пастухъ, // пришед в стоящій въ томъ урочище Буруликуй куреню, уведъ зв. свою телегу, казакамъ объявлялъ, которіе и свидетелствовать могутъ.

Чонгарской церевны⁸ да деревны же Доганышъ отаманъ одного называемаго человека двухъ природныхъ потурчаних козаковъ, которіе въ Кюкенскихъ урочищахъ хлебъ жалы, казаки увели.

Перекопского жителя, Халимъ называемого человека, приезжающия за солю казаки из Балчакъ-Башинданъ, четырехъ лош адей укравъ, уехали.

⁷ Написано на полі.

⁸ деревны

Въ 160 году деревны Вахир-Бенде Хаджа Хасиб-ул-Динъ называемой эхаль с товаромъ изъ Ак-Кермана в урочище Голь-Дамагинде запорожіане, напавъ на него, товаръ вес отняли да денегъ двесте левковъ, ограбя же, вблизи стоящей при томъ курень, называемой Кашка-Яранъ, отвезли.

Въ 160-мъ году в Узунъ-Кайрѣ Дамагинде называемомъ урочище, члвка, имянуемого Элмали Веуна, запорожскія козаки из овчарних его пригоновъ трехъ воловъ увели.

Въ 160-мъ году из деревни, Кышкаре называемой, Махомедъ Бей будучи на жнидбе хлеба в урочище Кюкюкъ, запорожскія козаки одну кобылу с однимъ жеребенкомъ увели.

Въ 160-мъ году перекопскаго жителя, Булуд называемого, в Сечи одну лошад украли. //

Перекопскаго жителя Хаджи Ахмед-Бея в урочище, Султан-Куманъ 176 называемомъ, из овчарних пригоновъ запорожіане украли, а будучи тогда [131] зима – следомъ до куреня их Осоча пришли*. [170]

Въ 160-мъ году бакчесарайской житель, подданній нашъ, Киреки называемой члвкъ, будучи в Сече, Джерелковскаго куреня из постоялаго двора, Кантаръджи Ханъ называемого, четырехъ лошадей украли.

В томъ же году бакчесарайской житель, подданной нашъ Гаврила называемой, в урочище, Тондарликъ называемомъ, доиль свой скотъ – четырехъ лошадей украли.

Бакчесарайскій [!] же жителей, подданих наших, Папу Якима и Киреки называемых людей, в урочище, Аналикъ называемомъ, пять члвкъ запорожскихъ козаков, пред светом на овчарскія ихъ пригоны напавъ, одинадцать лошадей отнявъ, увели.

Въ изходе 160 году карасуйскаго жителя, Пазъ называемого человека, въ урочище Кора-Чокракъ въ пригонахъ овчарскихъ, запорожыане напавъ въдень, осмнадцать воловъ отнявъ, пять члвкъ пастуховъ съ отоманомъ ихъ ограбя, и в курень свой, Кара-Чокракъ называемой, увезли*.

Въ 161 году карасунскаго жителя, Сархошъ прозываемого члвка, нашего подданного, в урочище Бурули называемом месте, в пригонахъ овчарскихъ пять члвкъ запорожіан, напавъ днем, // пять быковъ, одну лошад отнявъ, и впротивъ означеннаго урочища въ стоящій свой курень пригнали. 176 зв.

Въ 161-мъ году Абдалъ Казасинде, Махмудъ называемого чловѣка, въ овчарскихъ пригонахъ между урочищевъ, Кошъ-Алганъ называемыхъ, запорожіане напали днемъ, двесте тритцать семь овецъ, порезавъ и нагрузя свои лоткы, впротивъ стоящей свой курень, Корсунской называемой, привезли, которое грабытелство все выдели.

Въ 161-мъ году, въторично, Махмудъ называемого члвка на овчарскія пригоны запорожіяне напавъ, одного вола и двухъ лошадей укравъ, о которихъ известилис, что оня казаки били с Уват называемого места.

В 161-м году, вторично, Махмудъ называемого члвка при урочище Белихъ Водъ въ овчарскихъ пригонах, напавъ, запорожіане (сечевіе козаки)⁵ в лотках, восемьдесят левковъ денегъ, одно руже, семь епанчей, девять какачь, семь саловъ, сорокъ овецъ пограбя, ушли.

Въ 161-мъ году и въ исходе того же года бакчесарайского жителя Муны Джимбейлика в урочище Оранъ-Обаси въ овчарских пригонахъ, напавъ запорожиане, пятьдесятъ левковъ денегъ и одну каринъ кавурмаси (волово вялое на сонце мясо)⁵ отнявъ, казаки к Елемле называемого куреня уехали.

177 Авула, Баракъ называемаго, урочища, Гермекли называемаго, запоро-
[132] жиане двадцать семь табуннихъ лошадей украли // и (гнавшия въ погонѣ
[171] за ними двухъ отбыли)⁵ чрезъ означенное урочище впротивъ стоящей курень
пригнали.

Баракъ, Дерганъ называемого члвка одну природную Догому – потурченную служительницу, запорожиане, укравъ, в Сорокоустной называемой стоящей курень отвели.

Баракъ, Мусы семнадцать табуннихъ лошадей запорожиане, укравъ, впротивъ Гечу стоящей курень отогнали.

Въ 160-мъ году при Горкых Водахъ, около Кара-Тепи называемаго урочища, карасуйского жителя Хаджи Сулеймана на прыгоны овчарския запорожиане, напавъ, двесте пятьдесятъ левковъ денегъ да в другой разъ денегъ же тридцать левковъ – счисляють на росіанской щетъ осмнадцать рублевъ, одну саблю, одно ружье и все, что в коше ны било, совсемъ пограбыли.

Въ 160-мъ году окрестъ Молочних Водъ, в урочище Култпе, карасунского Хаджи Сулеймана запорожиане вдень с хутора его двухъ лошадей отогнали и в свои курени отвели.

Въ 160-мъ году Аталикъ называемаго урочища Хаджи Сулеймана хутор того жъ урочища стоящаго куреня казаки, напавъ, отняли двухъ лошадей с седламы и пастуховъ прибыли.

177 Въ 160-мъ году Иргадского урочища на хутор Хаджи Сулимена // того
зв. ж урочища стоящаго куреня казаки, напавъ, двесте пятьдесятъ левковъ отняли, одного сивого коня да другого коня жъ ценою въ двесте шездесять левковъ отнявъ же, уехали.

Въ 160-мъ году в урочище Токмакъ-Дамагинде Хаджи Сулеймана на овчарскія заводи, вдень напавъ, того жъ урочища стоящаго куреня казаки трехъ добрихъ лошадей отнявъ, в свой курень отвели, о чемъ челобитчики имеются.

Въ 160-мъ году въ Гозунде-Гюзлюли** Салих называемое место приезжали пять члвкъ для купечества – запорожиане, и того места одного капитана*** гнедого коня увели, на которомъ одного запорожианина ж ездя, ведали, о чемъ челобитчикъ имеется.

В 160-мъ году означенного места Гозунде-Гюзлюли Абдъ называемой члвкъ, идучи для купечества в Сечу и начевавъ при урочище Кештели-Кайръ в начлежномъ дворе, с которого начлега казаки двухъ воловъ у него украли.

Въ 160-мъ году, выходе, джимбулуцкого народа из урочища Аджи-Галь (то есть Горкаго Озера)⁵ запорожиане, напавъ ночью, семъдесятъ

** Тут идется про Гозлев; див. про це у передмові, складеній О.І.Галенком.

*** Тобто, отамана.

табунних лошадей воровски отгонали; и хотя за ними в погонь гнались, токмо оны чрезъ переправу, Кургаштели называемую, перегнавъ, и в курень, Черкесь Отамана называемой, пригнали.

Въ 161-мъ году, осенью, из деревни Келе, Каре-Голь называемаго урочища запорожіане, напавъ днемъ, учиня бой, семьдесят табуннихъ // лошадей 178
отнявъ, и хотя въ погонь гнались, но токмо отбывъся чрезъ переходъ, [133]
Куршунли называемой, перегнали и явнимъ образом в курень, называемой [172]
Черкесь Атамана, перегнали.

Въ 161-м году джимбулуцкого народа Беш-Келскаго авула урочища Горкаго Озера запорожіане, напавъ, пятьдесятъ пять табунних лошадей воровски отогнали; и хотя в погонь гнались, токмо оны чрезъ переходъ, Куршунли называемой, перегнавъ, и в курень Черкес Атамана пригнали.

Въ 161-мъ году кеклинскаго народа Джинъ-Пай Селимъ называемаго члвка запорожскія козаки двадцать табунихъ лошадей укравъ и чрезъ переходъ Куршунли перегнавъ, в курень называемой Отамана Тараса пригнали.

Въ 162-мъ году джимбулуцкого народа из урочища Аджи-Голденъ (то есть Горкаго Озера)⁵ авула, называемаго Акиль Хаджи, запорожскія козаки двенадцать табуннихъ лошадей укравъ и переправя чрезъ переходъ Куршунли, в курень Отамана Черкесь пригнали.

Въ 162-мъ году джимбулуцкаго народа авула Акирь Хаджи Чюмакъ называемаго татарина двухъ калмицких служебныхъ запорожскія козаки, укравъ, лоткою въпротивъ стоящей Горкаго Озера курень, Кашкабар-Куринде называемой, отвели.

Въ 162-мъ году эзь-акимъ называемаго народа Оразъ имянуемой одинъ члвкъ в урочище Белих Водъ рубил дрова, котораго казакъ Семень до смерти убиль. //

Въ 162 году джимбулуцкого народа Хасанъ Аги Чакъ-Будурда 178
называемихъ людей, укравъ трехъ верблюдовъ в урочище Аджи-Голь, то 3в.
есть Горкаго Озера, перерезавъ, лоткамы под урочищемъ Метресъ-Дибинденъ перевезли.

Авула Джанъ Мурзи, Тимуръ-Булатъ называемаго человека, около Кизикермена дватцят три лошади отогнали и въпротивъ стоящее свое место привели. Сіе учинено послѣ приезде в Сечу Мустафы Агы и Ширинъ Газы Мурзы.

Въ 161 году, летомъ, джимбулуцкого народа Аргунъ прозиваемаго авула Кючюкъ-Черкъ одного человека запорожскія козаки в первій разъ одинадцать лошадей украли и в курень Атикъ (Волной, тожъ знать и Старой)⁵ называемой, пригнали.

Того ж года въторично означеннаго авула одинадцать табунних лошадей укравъ, чрезъ переходъ переправили.

Да того ж авула девять лошадей укравъ, запорожскія козаки (за сечекіх [!] козаковъ приѣмлется)⁵ чрезъ урочище, Куршунли называемое, переправили, в стоящей тамъ курень пригнали.

Въ 161-м году аргинского народа из урочища Акчача запорожиане четырехъ табунныхъ лошадей и четырехъ быковъ укравъ, чрезъ переходъ переправили.

Въ 161-мъ году аргинского народа Карадже называемаго члвка пят жеребцовъ запорожскія козаки, укравъ, чрезъ означенный переходъ переправя, впротив стоящей свой курень пригнали. //

179 Въ 161-мъ году Кара-Курсацкого авула запорожскія козаки двухъ
[134] табунныхъ лошадей укравъ, чрезъ урочище Куршунлы перегналы.

[173] Въ 161-мъ году кефенского жителя Хасанъ Байрактара въ овчарскихъ пригонахъ в урочище Акъ-Голь запорожскія козаки, три человека, двухъ воловъ увели и в курень (Ивоновской курень розумѣтся)⁵ казака Івана называемаго пригнали.

Въ 161-мъ году перекопской жител Мухамед, отдавъ Измаїлу для пазби запорожианомъ одного вола и одного бика, пъришедь, возвратно требоваль – не отдали, которой члвкъ здесь.

Въ 161 году Ибрагимъ называемой члвкъ, идучи изъ Сечи, урочища Узунъ-Кайра (то ест Долгаго Байрака)⁵ Василева куреня казаки напавъ, семь воловъ отняли.

Въ 161-мъ году перекопского жителя, Гозъ Умер называемаго члвка, три кобылы ушли, за которимы въслѣдъ гналися; и какъ прибегли къ вышъпомянутому урочищу Каиръ, Васильеву куреню, хотя хозяева требовали об одаче, токмо те казаки не отдали.

Въ 161-мъ году перекопского жителя, Махамед называемаго, в урочище Узанъ-Каира (Долгаго Байрака)⁵ зимою Василей да Игнатъ имянуеміе казаки одного коня и одну лошедь украли, о чемъ челобитчикъ имѣтся.

Въ 161-м году перекопскій жител Мухамед, будучи въ гостяхъ въ курене у казака Семена называемаго, двухъ лошадей украли. //

179 Въ 161-мъ году въ урочище, Каклиджакъ-Башинде называемом,
зв. перекопского жителя орлу** Черри Хаджіа запорожиане одну серую лошад укравъ, ушли.

Въ 161-мъ году перекопского жителя, Чартай называемаго члвка, въ урочище Кара-Чокракъ-Башинде промишляющія солю казаки, запрегши одного вола, поехали. И когда уведель Али именуемой члвкъ, а особливо узнавъ пятно, возвратно требоваль, токмо оніе, не отдавъ, уехали.

Въ 161-м году перекопскаго жителя Чикри Хаджіа в урочище Май-Чакраги, напавъ днемъ на овчарскія пригоны, отнявъ двухъ лошадей – одну саврасую, другу вороную, увели.

Въ 160-мъ году Дачнакъ в называемом урочище перекопского жителя Махамед Бея запорожиане, напавъ на овчарскія ево пригоны, розбивъ, отняли одну кабылу, одного мерина, двесте левков денегъ, одни сапаги, одно седло, пят болшихъ ремней, пять топоровъ, четыре буравля.

Въ 160-мъ году въ урочище Кара-Чокъракъ перекопского жителя Махмудъ Бея, пришедь въ овчарскія пригоны, два казака днемъ увели двухъ лошадей – одну саврасую, другую серую; и едучихъ имъ, встретив на телѣгъ

** Орлу – це прикметник від Ор (тобто перекопський). Перекладач помилково ввів це слово до складу власного імені.

из Криму едущаго одного члвка, ограбили, при томъ взяли три чекмена, три пари шалваровъ, одны сапагы и одну шубу.

Въ 160-мъ году перекопскаго жителя Хасанъ Челаба в урочище, Султанъ-Кумы называемомъ, из овчарских пригоновъ запорожскія козаки двухъ простых лошадей и одного жеребца украли. //

Въ 161-мъ году въ урочище Акъ-Чакракъ одного подданого Карабичака 180 человека ево карасуйского жителя, называемого Карабета, въ овчарских [135] пригонахъ пять человекъ запорожскія козаки, пришедъ, одного вола да одну [174] лошадь украли; да вишеозначенного гспдна ево, Карабычака, двухъ коней ценою въ триста левковъ украли жъ.

Въ 161-мъ году при Конских Водахъ, въ урочище, Кучлатай называемомъ, карасуйского жителя Хаджи Ахметъ Газия въ овчарских пригонахъ одного гнедого коня, одну простую гнедую лошадь и одно седло ис запорожиянъ украли.

Въ 161-мъ году въ Узунъ-Каирскомъ урочище кафиискаго жителя Бекирь Баши того ж места стоящаго куреня казаки одного вола украли.

Въ 161-мъ году Аджи-Купрюсинде (то ест у мосту Горжихъ Водъ)⁵ карасуйского жителя Сулийманъ Челеба в пригонахъ овчарских того ж места живущия казаки, напавъ, пять лошадей, двухъ воловъ и одного быка отняли.

Въ 161-мъ году перекопскаго жителя, Шемай называемаго члвка, у Молочныхъ Водъ, въ урочище Арабъ одну лошадь съ вюкомъ седельнымъ уведши, при томъ взяли одну саблю, одинъ кафанъ [!], одинъ чекмень, одны шелвары, одну шапку [!] сукна зеленого, одну рубашку, одны сапоги и в стоящей (оставшей)⁵ курень Илкусун-Дамагинде (то ест при Конских Водахъ)⁵ отвели.

Въ 161-мъ году в урочище Каланли-Суватъ деревны Кара-Мурат Хаджи, Муратъ Газиева Отомана въ овчарскихъ пригонахъ, куреня называемого Черного Василия казаки – семнадцать // человекъ, въ лотках, – напавъ, 180 отняли восемь воловъ, три быка, простых лошадей семь, семы постуховъ зимовую одежду, такожь и на зиму провиантъ, одинъ чугунной котель и тридцать пять овецъ. ^{ЗВ.}

Въ 161-мъ году в Кумганъ называемомъ урочищѣ бакъчесарайского жителя Куртъ Мухамедъ называемого члвка въ пригонахъ овчарскихъ того ж места или урочища стоящаго куреня казаки двухъ воловъ и одну лошадь украли.

В 161-мъ году въ Иргаджикъ называемомъ месте Абдуль-Надиръ Бей Баши в пригонахъ овчарскихъ въ Иргаджикъ-Дамагинде стоящаго куреня казаки трехъ воловъ увели.

Въ 161-мъ году в урочище Кашка-Каиръ карасуйского жителя Хаджи Абдаль-Раджиа [?] въ пригонахъ овчарскихъ одну лошадь, одного вола и одного быка увели; и гнавшияся за ними въ погонь видели, что в Кештели-Каиръ-Дамагынде стоящей курень отогнали.

Въ 161-мъ году въ Иргаджикъ называемомъ месте Хаджи Абдуль-Раджима в пригонахъ овчарскихъ означенного жъ Иргадскаго места стоящаго куреня казаки одного вола и одну лошадь украли [!].

Въ 161-мъ году юралееского жителя, Кубань называемаго члвка, в урочище Ушрѣ-Али в пригонах овчарских в Кештели-Дамагинде стоящаго куреня казаки двухъ воловъ, двухъ быковъ, двухъ коней увели. //

181
[136]
[175]

Въ 161-мъ году в Каклыджакъ называеомъ урочище Хусейна імянуемаго человека одного сивого коня, Ушреа называемаго члвка рыжего коня, Бекрика чалого коня, Аги Чиміева сна вороного жеребца и двухъ кобилъ, и одного коня шерстю чептаръ, всехъ семь лошадей казаки укравъ, идучи встретились съ идущимъ из Сечи перекопским жителемъ Махмудъ Оразывимъ синомъ с товарищи, котория за ними в погонь прогнали и вороного жеребца да трехъ кобылъ, такожь и коня, которой шерстю чептаръ былъ, бросылы, самы с тремя лошады ушлы. Котория казаки, переправясь чрезъ урочище Гази-Керманъ, впротивъ стоящаго тамъ курень пригнали.

Въ 161-мъ году въ урочище Какълыджакъ-Башинде, в Бостанъде называеомъ месте, пришли четыре члвка запорожских казаковъ, напавъ, пограбили у Кулудъ называемаго члвка одинъ чекмень и двадцать пять левковъ денегъ, у Еюпя называемаго члвка одинъ чекмень и одинъ кафан [!], Менкели Алиева одинъ чекмень и одну черкасскую епанчу, и в десять левковъ одинъ медной котель, одну шубу овчинную новую, всякого орудия числомъ шесть.

Въ 161-мъ году Аталикъ-Чокраги урочища перекопского жителя Джинъ-Мухамедъ Мунги въ овчарскихъ пригонах двухъ воловъ и двухъ лошадей, двухъ быковъ того ж урочища живущаго куреня казаки украли и туда жъ отвели.

Въ 161-мъ году, летомъ, перекопскаго ж жителя Махмудъ Бея Гечуманъ урочища въ овчарскихъ пригонахъ запорожиане или запорожския казаки, укравъ двухъ чалих лошадей, одну вороную, гнедую – // въсехъ 181
зв. четырехъ лошадей, в курень, стоящий противъ Гечю (Переходъ)⁵ называемаго урочища, пригнали.

Въ 161-мъ году перекопского жителя Генчем-унли называемаго члвка в урочище Кара-Куй (то есть Черной Колодызь)⁵ въ овчарскихъ пригонахъ запорожския козаки, напав, отняли означенного человека у отамана одну лошадь, одинъ сайдакъ, одну саблю, одно седло со всемъ убором, две овчинніе шубы, одну епанчу, одинъ чекмень, кафанъ [!], немного денегъ и провианта.

Въ 161-мъ году Безавче-Убе урочища, Дуюн-Гелды называемаго члвка въ овчарскихъ пригонахъ, над вечеръ, между Газы-Керменъ стоящаго куреня называемаго казака Василя, два козака пришедъ, у Кара-Башняка имянуемаго члвка увели двухъ лошадей и двухъ воловъ, въ означенной свой курень отвели.

Въ 161-мъ году из Балчикю называемаго места казаки, солю промишляющия, у человека, называемаго Гюабдишь, одну рижую, другую гнедую лошадь украли. И будучи в Сечи Халиль Баш а, узнавъ гнедую лошадь, об одаче у отамана просилъ коня, то онъ ответствовалъ, что вы-де – купцы, а сіе войско, иди и приготовь на то место инихъ лошадей.

Въ 160-мъ году, весною, урочища Каланли-Суваг называемаго подданного нашего члвка, Петра імянуемого, въ овчарскихъ пригонахъ означенного ж урочища куреня казакі трехъ волов украли, в курень свой пригнали; о чемъ и свидетелы // імеются, да в то же вѣремя двухъ лошадей силою отняли. 182

Въ 161-мъ году перекопского жителя Абдуль-Лаха въ урочище [137] Дамгалы-Дамагинде въ овчарскихъ пригонахъ того ж урочища стоящаго [171] куреня казаки, Махремъ и Матфей называеміе, двухъ добрыхъ лошадей украли. И хотя онихъ потомъ, переловя, къ перекопскому каймакану возыли, тоцію означенной каймаканъ, по силе приказа ханского, для изследования к кошевому атаману техъ казаковъ отослалъ. И по слѣдствіи, хотя оны и не запираются, однако жъ лошадей не отдают. О чемъ нинѣ челобытчикъ імеется*.

Въ 161-мъ году в Руктанъ называемомъ курене перекопскіе жители арнавутъ Ибрагимъ Баша, Дели Мухамедъ Баша и Халиль Баша, вѣхавъ из Сечи, купили малое число товару. Запорожскія казаки, пріехавъ, говоря: “Для чего такой товаръ покупаете?” И за то сто рублевъ у нихъ силою отняли, и хотя кошевого отамана просили – тоцію не возвращенно.

Въ 161-мъ году перекопскій жител бошнякъ Мустафа Баша, ездя въ Сечю для купечества, Каменского куреня казаки отняли у него трехъ лошадей – одну вороную, вторую гнедую, третю чалую.

Въ 162-мъ году перекопскія жители Узунъ Мухамедъ Баша і Исмаиль Баша імянуемія люде, в урочище, называемомъ Кучкаръ-Кумы, начевавъ, ночью пришедъ два казака, украли одного сивого, другога гнедова коня, // за которимы, едучи по следу, осочили [?], что в стоящей курен в урочище, Гечу (Переходъ или Переправа)⁵ называемомъ, отвели. 182 зв.

Въ 161-мъ году перекопской жытель Хасанъ Баша, едучи в Сечу для купечества, при Горскихъ Водахъ стоящаго куреня казаки двухъ воловъ и одного быка отняли.

Въ 161-мъ году в урочище, Салтанъ-Кумы называемомъ, перекопского жителя Махмуд Бая въ овчарскихъ пригонахъ запорожіане одну лошаадь съ седломъ отняли.

Въ 161-мъ году урочища Кушъ-Алганъ перекопского жителя Хасанъ Челебиа въ овчарскихъ пригонахъ того ж урочища, Кушъ-Алганъ называемаго места, казаки одного вола отняли.

Въ 161-мъ году, осенью, перекопскій жител Исмаиль Баша, издя въ Старую Сечь^в, купилъ малое число барановъ. Запорожіане или казаки запорожскія, пріехавъ, у него отняли тридцят левков насилствомъ денегъ, и хотя о семь кошевого отамана прошено, однако жъ не возвращенно.

Въ 161-мъ году въ урочище Калганъ-Башинде живущихъ людей, Джива Хасана и Хаджи Акая называемихъ, девятнадцать табуннихъ лошадей три члвка запорожіане отогнали. И гнавшіяся за ними въ погонь отоманъ гозлюлы** Салихъ и гозлюлы Омеръ с протчеми достоверно ведели, что в курень урочища Узунъ-Каіръ (розумѣется Долгого Байрака)⁵, стоящей курень казака Василя называемаго, пригнали.

** Гозлюлі – житель Гозлева.

161-мъ и въ 162-мъ годовъ учиненнымъ обидамъ от запорожскихъ козаковъ кримской стороне следующей реэстръ: //

183 Въ 162-мъ году, мѣсяца мухарема 20 д.⁹ перекопскіе жители, Акай Хаджи [138] и Османъ Челебы называеміе люде, едучи изъ Россіи съ купечествомъ, заплатя [177] настоящую пошлину какъ въ Россіи, такъ и въ Запорожїи сполна, въ переправѣ, называемой Сипар, отоманы насилствомъ двадцать три рубли отняли.

Въ 161-мъ году, едучи изъ Сечи, перекопской жител, Бурай Акай называемой, которой ездилъ для торгового промысла въ Каменскомъ называемомъ^р урочище, Кюзескаго куреня казаки одну добрую лошадь шерстью кула отняли.

Въ 161-мъ году в урочище Кара-Чокъракъ-Домагинде стоящаго куреня называемаго козацкаго толмача казаки того ж урочища в ысходе зымы бакчесарайского жителя, Халим Баши называемаго члвка, разбивъ овчарскія пригоны, пограбыли: в сороках тулумахъ мяса овечья – числомъ сто, в пяти тулумахъ внутреннего овечьяго сала – двесте окъ, хвостоваго овечьяго сала – сто окъ, овечьихъ кожъ – сто, кожъ рогатой скотини – десять.

Въ 161-мъ году въ урочище Кузи-Илкъ-Домагинде стоящаго куреня казаки бакъчесарайского жителя Хаджи Мухамеда Тусунова сына у постуховъ ево отняли одного вола и шестнатцат левковъ денег, о чемъ имеются челобитчики.

Въ 161-мъ году противъ Ялпакъ-Суват называемаго урочища стоящаго куреня казаки Хаджи Мустафи гозлюлы чардаклы прозиваемаго въ овчарскихъ пригонахъ отняли одного вола и одну лошедь. //

183 зв. Въ 161-мъ году, осенью, перекопской житель Кючюкъ Ахмедъ, купя скотину, ехавъ, у котораго Уран-Теписы называемаго урочища казаки одного чернаго вола и одного добраго коня отняли, за которымы следомъ даже до куреня дошли.

Въ 161-мъ году, осенью, перекопской житель, Дервишъ прозиваемой, ездя в Сечу для купечества, гдѣ, стоя на наслегѣ¹⁰ у казака, імянуемаго Петра, во дворе ево живущія казаки увели: одного добраго коня шерстью серога, кабилу вороную, другую гнедую и одного быка.

Въ 161-мъ году, осенью, в урочище, Акъ-Голь (Белаго Озера)⁵ называемаго, перекопской житель Мухамедъ ездилъ за дровамы – казаки двухъ лошадей отняли*.

Въ 161-мъ году перекопской житель, Мухамед Пенбекъ Эль-Аманъ прозивающий, будучи в Сечи, среди базари казаки одну кабилу отняли.

Въ 161-мъ году, въ исходѣ, Кара-Керманскаго урочища стоящаго куреня казаки – два члвка, того ж Кара-Керъманскаго урочища жителя, Дуюнъ-Гелди называемаго члвка, трехъ лошадей и двухъ кабылъ увели.

Въ 161-мъ году, мѣсяца шебана¹¹ у урочище Белихъ Водъ перекопскаго жителя Мухамедъ Бея въ овчарскихъ пригонахъ с пятнадцатъ члвкъ

⁹ 30 грудня 1748 р.

¹⁰ на начлегѣ

¹¹ 16 липня – 13 серпня 1748 р.

козаковъ, приехавъ лоткамы, напавъ, пограбыли двесте восемьдесятъ левковъ денегъ, двухъ воловъ, два седла, трехъ постуховъ платья, де у одного постуха пятьдесятъ левковъ денегъ отнявъ, впротивъ стоящій свое место лоткамы увезли. //

Въ 161-мъ году перекопской жител Аманъ-Куль Ага, езда в Сечу для 184 покупки скотинъ, противъ Каменки стоящаго куреня с казакомъ, [139] імянуемимъ Стафіємъ, за малое число скотинъ торговалися. И какъ [178] согласится въ торгу не могли, тогда означенной казакъ, учиня пожаръ, и темъ силою двадцать пять левковъ отняли. Такожъ в урочищѣ Мектѣ тотъ же казакъ пятнадцать левковъ денегъ отняли.

Въ 161-мъ году въ урочищѣ Карсакъ-Тепе, при речки Салжар, в овчарскихъ пригонахъ Кариза и Булюкъ называемихъ людей три члвка запорожскія козаки, вооружась напавъ, отняли трех добрихъ коней – одинъ шерстю сивой, второй – чанътанъ, третьей – чаптанъ кашка.

Въ 161 году, во время святаго Дмитрия¹², Кевавинскихъ окрестностяхъ в урочищѣ Ташъ-Тайнакъ называемихъ, Джинъ-Мухамедъ Мунла с товарищи, гнавъ овецъ, запоржіане илы козаки запорожскія, напавъ, двестѣ шездесять овецъ, отнявъ, въ Кештелы-Кайръ-Дамагинде стоящей курень лоткамы перевезлы.

Въ 161-мъ году Гозенъ-Кучюкъ-Черкъ урочища, деревны Органъ [!] Нимашъ Эмир Алія называемаго члвка в пригонахъ овчарскихъ казаки, пріехавъ в лотках, напавъ и отнявъ силою, сто овецъ увезлы.

Въ 161-мъ году того ж Эмир Алія, весною, въ урочищѣ Оранъ-Тепесы // 184 въ овчарскихъ пригонахъ из куреня, Калимъ называемаго, козаки, пріехавъ и 3в. напавъ, сто левковъ денегъ насыльствомъ отняли.

Въ 161-мъ году, во время дня святаго Дмитрия¹², окрестъ Аргаджика Себзъ называемаго урочища Улаккли Обдалъ-Ризакъ называемаго члвка, в овчарскія пригоны пришед, тринадцать члвкъ запорожскихъ козаковъ, напавъ, одного постуха ранывъ и отнявъ одного мерена, одну кобылу, одинъ кумашной кафанъ, одинъ новой чекмень, одну новую шапку, одну новую шубу овчинную, одну епанчу, одинъ кушакъ да другого постуха – одинъ чекмень, одну шубу, шапку, кушакъ, ушлы.

Въ 161-мъ году вторично означенного ж члвка урочища Канлы-Суватъ въ овчарскихъ пригонахъ, пришед, запорожскія казаки во сто левковъ вороного коня да одного мерина ценою в пятьдесятъ левковъ, укравъ, ушлы.

Въ 161-мъ году перекопской житель Абдуль-Лах называемой члвкъ, будучи ему в Сечи, нанявъ одинъ двор у живущаго в Сечи казака, называемаго Василия, котораго два члвки служители у означенного Абдуль-Лаха украли сорокъ пять левковъ денегъ, одну саблю, одинъ чекмен и одни шалвари.

Въ 160-мъ году въ урочищѣ Чулгапурът называеомъ, перекопского жителя Джямуть Бея въ пригонахъ овчарских, того ж урочища казаки однаго чалого, втораго бурога, чалого ж коней, отнявъ, ушлы. //

¹² 26 жовтня 1748 р.

185 Въ 161 году, мѣся шавала¹³ при Молочних Водахъ, въ урочище Сары-
[140] Комышь буралджанского жителя Тыкуръ Агы в овчарскихъ пригонахъ у
[179] постуха ево Мевлудъ Аліа запорожскія казаки, напавъ днемъ, отняли одну
гнедую лошадь с седломъ, пятьдесятъ левковъ денег, одынь медной котель
и одно седло.

Въ 161-мъ году в урочищѣ Чопли перекопского авула Махмуд называемаго члвка пять члвкъ казаковъ, ночью, одного жеребца и одного серого коня украли, о которыхъ свидетели імеются.

Въ 161-мъ году означенного ж урочища перекопского жителя Арабъ Акай Бея одну лошадь украли, которую в Сечи выдели, и хотя кошевого атамана просили – не отдана.

Въ 161-мъ году урочища Узунъ-Каиръ-Дамагиндѣ, деревны Кара-Виль называемой Юртеге Ісана именуемаго члвка, въ оварскихъ [!] пригонахъ того жъ урочища казака Черного Васыля называемаго куреня въ Арале живущія казаки пять воловъ и трехъ лошадей украли.

Въ 161-мъ году перекопской жителАли Бай, едучи из Сечи с покупною скотиною, Месап называемаго места казаки двухъ быковъ, одного вола и одного теленка украли.

В 161-мъ году, летнимъ временемъ, Иргадцкаго называемаго места, Кадыръ Отомана въ овчарскихъ пригонахъ, Иргадцкаго жъ места
185 Поповычевского куреня казаки // двухъ быковъ и десять воловъ да
зв. вторично еще двухъ воловъ украли, о чемъ и свидетели імеютца.

Да того жъ отамана помянута казаки одного быка, одного вола и одну лошадь украли жъ.

Въ 161-мъ году, мѣся шевала¹³ въ Аналы называемомъ урочище перекопской житель, Учинъ называемой, ездылъ за охотою, упустилъ вороного жеребца с седломъ и с сумкамы, которой того жъ урочища въ кацкой¹⁴ табунъ ушелъ, и хотя хозяинъ, пришедъ, требоваль – не отдады.

Въ 161-мъ году урочища Узунъ-Каиръ- (то есть Длинного Бойрака)⁵ Дамагинде стоящаго куреня казака Василья казаки, у Калепчи называемаго члвка одну лошадь со вюцим седлом украли.

Въ 161-мъ году карасуйского жителя, Хаджі Яхья называемаго, въ овчарскихъ пригонахъ уричища Аджи-Су-Дамагинде¹⁵-(Горкия Води)¹⁵ живущія казаки тритцат овецъ укравъ, и двухъ постуховъ все плате пограбыли.

Въ 161-мъ году Бей-Гечидъ называемаго урочища члвкъ з десят казаковъ, вдень, верхамы пріехавъ, двухъ воловъ и двухъ биковъ отняли.

Въ 161-мъ году, весною, при Горких Водах, въ урочищѣ, Бурли называемомъ, карасуйского жителя Яхья Хаджия в пригонах овчарскихъ, того жъ места казаки – восемь члвкъ, напав, отняли четыре бика и четыре вола. //

186 Въ 161-мъ году урочища, Азызъ-Отлукъ называемом, карасунского
[141] жителя Яхья Хаджия, въ овчарскія пригоны напав, двенадцать члвкъ
[180] вооруженних козаковъ одну лошад отняли, другую ранили, пятьдесятъ левковъ денегъ и четирехъ постуховъ плате без остатку пограбыли.

¹³ 13 вересня – 11 жовтня 1748 р.

¹⁴ казацкой

¹⁵ Написано зліва на полі.

Въ 161-мъ году перекопскія жители, Менкели Акай и Махмуд называеміе люди, будучи в Сечи, стоявъ на квартире у одного казака Ермака, украли у ныхъ одного коня шерстью серого, одного жеребца и одну кабылу, да хозяйскихъ двух лошадей. Однако жъ, хозяйскія нашлись, а татарскія пропали.

Въ 161-мъ году урочища Узунъ-Каиръ (то ест Длинного Байрака)⁵ Дамагинде Мансуръ Мухамедъ Агы-Бея природной потурченной ево казакъ Чернобородой ушелъ и, пришедъ того места в курень, козакомъ учинился, а ннѣ въ Сече находитца и с воровскими казаками одинъ кошъ розбил, и знающія ево люди многія ведели.

В 161-мъ году перекопских жителей, Шейха Зенгриа и Джинъ называемыхъ людей, восемь табунных лошадей из Какълыджакъ-Башынданъ называемого урочища, угнав и приехавъ в урочище, Кара-Ілкъ называемое, перекого [!] жъ жителя Махмудъ Бея природного потурченного плѣнника до смерти убили, при томъ взяли одну лошадь, одну саблю, одинъ сайдакъ и все ево платье, пограбя, пять члвкъ казаковъ чрезъ урочище, Кара-Суваг-Аралъ называемое, переехали. //

Въ 161-мъ году въ урочищѣ Беи-Гечу Черних Водъ і Конских Вод 186
курней казаки перекопского жителя Орасъ Акай в пригонах рогатой зв.
скатини одного быка, отнявъ, увели.

Въ 161-м году между Узунъ-Каирра и Кушъ-Алганъ называемых урочищевъ казакъ, Черной Игнатъ прозываемой, у перекопскаго жителя Мухамедъ Газы-Беа из пригонавъ рогатой скотины одного быка укралъ.

Въ 161-мъ году въ урочище Аранъ-Тепесы, нанявъ одного казака для пазъбы рогатой скотины, числомъ пятьдесятъ пять скотинъ оддали, которой и принялъ, а потомъ двух воловъ у него не явилось. И когда о томъ ево спрашивали, отвѣтомъ показаль, что техъ-де воловъ увели казаки наши, о чемъ челобытчики імеютца.

Въ 161-мъ году Иргадского называемого места стоящаго куреня казаки деревны Сакаль въ урочище Чепчеде калбулатцкихъ нагайскихъ татаръ, Копче называемого татарина одного гнедова жеребца, другава шерстью чаптаръ, одного серого коня, одну чалую кабылу, одну темно-серую кабылу, другую вороною, серую кабылу и гнедую кабылу жъ – всехъ числомъ семь черкеских лошадей угнали, о чемъ челобитчики імеютца.

Въ 161-мъ году Беи-Гечил называемого урочища карасуйского жителя Генанъ Отомана в пригонахъ овчарскихъ семь лошадей запорожскія казаки, отогнавъ и против Беи-Гечиде (то естъ Княжеской переход или переводъ)⁵ называемого // урочища, переправя, к себе пригнали.

Въ 161-мъ году деревны, Соль-Кырда называемой, Исмаила імянуемаго [142]
члвка противъ урочища Гечиж-Бей называемого, стоящаго куреня Мишки [181]
Отомана, девять члвкъ казаковъ вполдни овчарской пригонъ розбили, при томъ отняли одно руже, дватцать левковъ денегъ, одного юношы платье і дватцатъ пять овецъ, о чемъ челобитчики імеютца.

Въ 160-мъ и въ 161-мъ годѣхъ джимбулуцких татар Каклакскихъ авуловъ при Горскихъ Водахъ до пяти и до семи разъ рогатого скота отгоняли (а крали казаки запорожскія – числомъ сто десятъ)⁵, которыхъ

чрезъ переходъ, Метресь называемой, перегоняли і в стоящей курень в окружностяхъ Кашка-Яра отогнали; о чемъ хозяева, которія за нумы в погонь ганялись, знаютъ и ннѣ о томъ просятъ*.

Въ 162-мъ году авуловъ, Кыркъ, Кабилесинденъ называемых, Кермекли Мухамеда запорожскія козаки девятнадцать табунных лошадей украли, за которыми вследъ гнавшіяся люди видели, что, перегнавъ чрезъ урочище, Кештели-Каиръ называемое, у блызъ стоящего того места в курень пригнали.

Въ 161-м году джимбулуцкаго народа Сарайскаго авула запорожскія казаки въ урочище Акъчиджа пять верблюдовъ украли и чрезъ урочище, Казакъ-Бурданданъ называемое, перегнали*. //

187 зв. Въ 161-мъ году авула, Булатмакъ называемаго, изъ урочищъ Черкъ запорожскія козкі четырехъ лошадей украли и чрезъ Казакъ-Бурданданъ называемое урочище, перегнав, впротивъ стоящей того места курень пригнали.

Въ 161-мъ году авула Булатмакъ въ урочищѣ Кара-Ташликъ из луговъ лошадинных пастьбъ запорожскія козаки дватцат табунныхъ лошадей украли и впротивъ стоящей курен Ташлыкъ называемаго урочища пригнали.

Въ 161-мъ году авула, Булатмакъ называемаго, Тимуръ Хаджія въ овчарскихъ пригонах природную потурченную казацку женщину запорожскія козаки, подхватя, впротивъ стоящей курень Казацкаго называемаго перехода, увезли, в котормъ куренѣ и ведали.

Въ 161-мъ году авула кулунда** Гозли, Голиб Аинъ называемаго члвка из табуна запорожскій козакъ, седши на одного жеребца, ушедъ, и в стоящей курень, Султанъ называемой, противъ урочища Куй-Суй отвелъ.

Въ 161-мъ году, зимою, авуловъ колунда, Домганы называемыхъ, которія в Кун-Суй живутъ в конскихъ пригонах Кара Отомана імянуемаго запорожскія казаки дватцатъ табуныхъ лошадей, ночью укравъ и чрезъ урочище Кави-Суй перегнав, впротивъ стоящей того места курень пригнали.

188 // Водъ из прыгоновъ лошадинных запорожскія козаки, укравъ пят [143] табунныхъ лошадей и переправя чрезъ урочище Конскія Воды, в стоящей тамъ курень пригнали. [182]

Въ 161-мъ году авула кулунда Гозли, Догаръ называемаго члвка из урочища Кара-Суватъ запорожскія козаки четирех лошадей, укравъ и перегнавъ чрезъ Карбуръ Кара-Суватъ, впротивъ стоящего того места курень пригнали.

Запорожскія козаки въ урочище Карай-Ілъкы, Чума-Гелды называемаго члвка одного жеребца и трехъ табунныхъ лошадей украли, за которыми в погонь три члвка гнались и, догнавъ, до крепости, называемой ли [?], трех члвкъ, в погонь гнавшыхся, съ седмы лошады поймавъ, положиа железа на ноги, содержуть и доднесъ*.

** Кулунда Гозли – на тому боці, починаючи з середини Гозлева.

Въ 161-мъ году, осенью, джимбулуцкаго народа Орманъджинскаго аула въ урочище, Оджи-Голь называемомъ, запорожскія казаки, напавъ ночью, тридцать девять табунныхъ лошадей укравъ и чрезъ урочище Курга-Шанлы переправя, в курень, Черкесь Отомана называемой, пригнали.

Въ 161-мъ году чаклыскаго народа шестнатцат табунныхъ лошадей запорожскія козаки, укравъ и чрезъ Княжеской переход называемаго урочища перегнавъ, впротив стоящей того места курень пригнали. //

Въ 161-мъ году у Баранъ называемаго аула запорожскія козаки пяті табунныхъ лошадей и одного быка укравъ, чрезъ переход Княжеской угнали; еще жъ у Мурукла пятьдесятъ табунныхъ лошадей укравъ и чрезъ переходъ, Керманъ называемой, перегнавъ, въпротивъ стоящей того места курень пригнали. 188 зв.

Въ 161-мъ году у Сарайскаго аула запорожскія козаки трех лошадей укравъ, чрезъ переход, Куршунъ называемой, перегнали; еще трехъ лошадей укравъ, чрезъ урочище Аикъ юрдинденъ** перегнавъ, еще жъ семь лошадей чрез урочище, Гази-Керманъ юдинъденъ** называемое, прегнав, в курени противъ стоящихъ техъ мествъ отогнали.

Въ 161-мъ году кулунда Гозлу аула шесть табунныхъ лошадей и четырехъ воловъ, і одного верблюда запорожскія козаки чрезъ переходъ, называемой Княжеской, перегнав, противъ стоящаго того места въ курень пригнали*.

Въ 161-мъ году кулунда Домгаль***, аула, Курманъгуль Хаджія двухъ воловъ и одного верблюда запорожскіе козаки, укравъ, в стоящей противъ Гази-Кермана курень пригнали*.

Въ 161-м году булутмакъ называемаго народа Акъ-Кубанъ імянуемого члвка трехъ табунныхъ лошадей запорожскія казаки, отогнавъ, чрезъ урочище // Дамъглы-Саватъденъ перегнавъ, въ курень пригнали. 189

Еще Оракъ Мурзы одну гнедую лошадь запорожиане ж, укравъ, и чрезъ [144] переходъ Куршунской перегнали. [183]

Въ 161-мъ году кулунда Черкели, Чунданъ называемаго члвка дву воловъ запорожскія козаки, укравъ, чрезъ Княжеской переходъ угналы.

Въ 161-м году, в ысходъ, аула Кабиргас-Кососъ семь табунныхъ лошадей изъ Ингилскаго куреня казаки украли и в курень свой пригнали. А на другой день Гришка называемой, какъ ночью поймавъ і о томъ давъ знать перекопскому камагдыру, в Сечь отослали*.

Въ 161 году народа каиръ-кабирскаго изъ урочища, Кючюкъ-Черкъ называемаго, одну табунную лошадь запорожскія казаки, укравъ, въ Ингулской балыкчи называемаго козака курень пригнали.

Въ 161-мъ году каиръ-кабирскаго ж народа Мамуши называемаго члвка одну лошадь украли и въ Узунъ-Каиръ Дамагинде стоящей курень привели. Хотя хозяинъ, пришед следомъ, о возвращеніи требовалъ, прибыв оного, возвратно отпустили.

** юрдинденъ (юдинъденъ – прав.) означае прилегла, підпорядкована територія. Тут: територія прилегла до Гази-Кермена. До географічної назви слово не входить.

*** Кулунда Домгали аула – на тому боці аула Домгали.

189 Въ 161-мъ году каирь-газискаго народа Чудрай // называемаго члвка
зв. трех волов запорожския козаки, укравъ, і впротивъ урочища Кучкаръ Араль
ичиндѣ** в стоящей курень пригнали.

Въ 161-мъ году каир-гази называемаго народа одна женщина ушла и
нынѣ в Дамаглы прозиваеомъ курене живутъ.

Киледжи называемаго народа Султанъ прозиваемаго члвка запорож-
ския козаки трех лошадей украли и в Кара-Суватъ стоящей Ивановской
курень пригнали, которох лошадей видели и требовали о возвращени – не
отдали.

Въ 161-мъ году въ урочище Аджи-Су-Дамагиндѣ (то ест при Горких
Водахъ)⁵ Качкаръ называемаго члвка запорожския козаки, напавъ в домѣ
ночью, Махмудъ Кулъ называемаго члвка, самого и дочь его, до смерти
убили.

Сатикъ Мурзи трех верблюдов зарезали и в стоящей при Горкомъ Озерѣ
прозиваемой курень в лоткахъ привезли.

Въ 160-мъ и в 161-мъ годех перекопским и кримскимъ
жителямъ о учиненних обидахъ и грабительствах от запорож-
ских козаков, по приездѣ къ Сечѣ по силе данного намъ, тремъ
члвкам, камисарского уполномочения от его пресветлости гдря
нашего, хана, написанной реэстръ следующее: //

190 Въ 161-мъ году, сред лета, Ялынизъ-Агачъ называемаго урочища,
[145] перекопского жителя Асманъ Башы промишляющия солю запорожския
[184] казаки двухъ воловъ увелы, за которими одинъ члвкъ об отдаче с
прошеніемъ посланъ былъ, котораго въ урочищѣ Касар-Каиръ, прибивъ,
назадъ возвратили.

Въ 161-мъ году гозенде*** Кештели называемаго урочища стоящего
куренья казаки урочища, Акмесченди Кадырь прозиваемаго члвка одъну
лошадь украли.

Въ 161 году, в ысходѣ, перекопской житель толмачъ, едучи съ указымы
ханскими в урочищѣ Делеголь-Башиндѣ, в полдни, выехавъ тринадцать
члвкъ запорожскихъ козаковъ из куренья Ваджиръ, учиня великую драку,
одного члвка ранили, при томъ отняли двухъ лошадей с седламы, одинъ
чекмень, две саблы і епанча.

Въ 161-м году, въ исходе, перекопского жителя, Агданъ прозиваемаго
члвка, Долгого байрака в пригонах рогатого скота куренья Чернаго Василья
называемаго, казаки двухъ волов украли, за которими, пришедъ вследъ,
видели одного зарезанного, а другого привязанного.

В 161-мъ году, в ысходѣ, перекопского жителя, Агданъ прозиваемаго
ж члвка, выехавъ из Криму для продажи трехъ лошадей, ночью запорож-
скія козаки два члвка Узы-Аралындѣ, то ест в урочищѣ, лежащаго места
между Днепромъ, трехъ лошадей украли, за которими гнавшиися вследъ

** Означае всередині; за визначенням О.І.Галенка, до складу топоніма не входить.

*** Гозенде – місцина, частина поблизу Гозлева.

видели – поставя в лотки на другую сторону // переправили; и хотя о 190
возвращеніи просили – не отдали. зв.

Въ 161-мъ году перекопской житель Мустафа, едучи в Крым, въ Ирѣгджикъ называемомъ месте стоя на фатерѣ, четырехъ члвкъ казаковъ силою двухъ лошадей отняли.

Въ 161-мъ году перекопскаго жителя, Халиль называемаго, въ урочищѣ, Кумджакъ называемомъ месте, въ пригонахъ овчарскихъ запорожскія козаки днемъ одну лошадь и одного вола отняли.

Въ 161-мъ году, летомъ, въ Калыджакъ-Башиндѣ называемомъ урочищѣ, Истиканъ имянуемаго члвка двухъ лошадей запорожскія казаки украли; гнавшіяся за нымы в погонь ведели, что одинъ казакъ из Амянки былъ.

Въ 161 году, въ исходѣ, перекопской жителъ Аразъ Али, езда для купечества в Сечу и стоя на кварталѣ казака Николая, члвкъ с шесть казаковъ, напавъ, пограбилі вещей ценою во сто восемьдесятъ левковъ.

Бакчесарайского жителя подданного нашего, Мусы называемаго, въ урочищѣ, Аналыкъ называемомъ, въ пригонахъ овчарскихъ одну гнедую лошадь Сандинскаго куреня казаки, напавъ, увели.

Въ 161-мъ году, в ысходѣ, бакчесарайского жителя // подданного ншего, 191
Мисиръ называемаго, при Горкихъ Водахъ въ пригонахъ овчарскихъ [146]
каменскія козаки пять члвкъ, напавъ днемъ, отняли пять воловъ, ушли. [185]

Въ 161-мъ году, в началѣ лѣта, Чанѣгарского уезда из деревни Ханской Булатъ называемаго хозяина двое природныхъ потурченнихъ пленныхъ с четырма лошадмы ушли, за которимы до Каменского перехода гналися. И пришедъ, хозяинъ возвратно требоваль, на то отвѣтствовано, что сіи не пленныкы, но свои, козаки.

Чонгарского ж уезду деревни Кузумджи Асанъ-Гельды называемаго члвка изъ урочища Кара-Куй въ пригонахъ овчарскихъ запорожскія козаки, напавъ, шесть лошадей и одного верблюда, да семьнадцать лошадей отогнали*.

Въ 160-мъ году при Горкихъ Водахъ стоящаго Чирловского (можетъ быть Джереловского)⁵ куреня козаки перекопского жителя Буранъ Газы Агы дву члвкъ грузинцовъ потурченнихъ пленныхъ въ курень свой увели; изъ оныхъ одного взяли, а другой и по днесъ в Сѣчи имѣется, которога многія бывшія тамъ люди неоднократно видели на базаре – продаетъ ветхія рубашки, такожь и перемивает.

Въ 160-мъ году, зимою, Ташлы называемаго уезда деревны Итакъ, Хаджи Сулейманъ Хаджія пять члвкъ потурченихъ // козаковъ ушли и в курень Узы-Аралынде стоящей прышлы. 191
зв.

Въ 160-мъ году при Молочнихъ Водахъ, въ Гушали называемомъ урочище кримского Гокъ-Гозъ Хемъметъ имянуемаго члвка отомана ево, Ушъ-Али называемаго, кошъ розбыли, отняли одного добраго коня, которога в Сече под однимъ козакомъ видели – только не отдали.

Въ 160-мъ году, весною, в урочище Ташъ-Чанакъ унлеки Дамагинде** во овчарскія пригоны Хаджи Ибрахима называемаго человѣка, около

** Унлеки – означае при повороті, розміщений попереду.

вечери, си запорожскія козаки, напавъ, сто левковъ денегъ, одного чалого коня и одинъ медной котелъ насилствомъ отняли, которіе козаки в Кияле-Бурунде называемаго места жителство імѣють.

Въ 160-мъ году въ Ташлыкъ-Дамагинде называемаго мѣста стоящаго куреня козаки карасунского Кенанъ называемаго начального отамана одного коня со вюцким седлом и съ епанчею украли.

Въ 160-м году означенного жъ Кенанъ Отамана, в Кумджукъ называемомъ урочище стоящаго куреня козаки одну лошадь укравъ, в курень свой отвели.

Въ 160-мъ году в Суватъ-Башинде, Кенанъ Отомана из стоящихъ овчарских пригоновъ двухъ лошадей и двухъ воловъ въ Суватъ-Дамагинде из стоящаго куреня козаки украли, откуду одинъ волъ, ушедши, домой прибежъ, а другой, з двумя лошады, в томъ курене остались. //

192
[147]
[186] Въ 160-мъ году в гозиндѣ Суватъ-Башинде урочища Чушаде-Гузъ-Гозъ Ак-Мунлы въ пригонах овчарскихъ стоящаго при Конских Водахъ куреня Музъ называемаго козака, козаки двухъ добрихъ коней украли.

Въ 160-мъ году в гозинде Токмакъ-Дамагинде помянутого Ак-Мунлы въ овчарскихъ пригонах стоящаго куреня в урочище Кара-Чокракъ-Дамагинде козаки украли одного доброго коня.

Въ 160-мъ году в Суватъ называемом урочище Салгарлы Карныз имянуемаго члвка въ пригонах овчарскихъ, того жъ места или урочища стоящаго куреня козаки одного вола и одного быка украли.

Въ 160-м году Карниз означеннаго члвка въ пригонах овчарских Узунъ-Каиръ-Башинде живущия запорожскія козаки силою одно ружье отняли.

Въ 160-м году при Молочних Водахъ въ урочище, Гушали называемомъ, карасуиского жителя Яхья Хаджія въ пригонахъ овчарскихъ у члвка ево Карназа, пришедъ пять члвкъ запорожскихъ козаковъ, розбивъ ево пригони, при томъ взяли одну лошадь шерстю бѣлую и одну вороную кобылу з гнедимъ жеребенкомъ; да того жъ Карнизъ вышеозначенного члвка при Горкихъ Водахъ стоящаго куреня козаки одну сивую лошадь отняли. //

192
зв. Въ 160-мъ году Аргинъ Эмиръ Алиа въ пригонах овчарских урочища кештели Каира орта-сунде ** стоящаго куреня в урочище Куршу-Дамагинде козаки трехъ лошадей украли.

Въ 160-мъ году Аргинъ Эмиръ Алиа в урочище Иргаджикъ называемаго мѣста, въ пригонах овчарскихъ того жъ места называемаго куреня козаки двухъ воловъ и одного коня во сто левковъ украли.

Въ 161-мъ году перекопскія жителя, Исмаиль Баша, Кара-Мухамедъ и Мустафа называеміе люде, по приездѣ в Сѣчу стояли на къвартерѣ у одного козака, называемаго Ермока, где запорожскія козаки двухъ чалих лошадей, одну серую, другую светло-серую да еще одну чалую лошадей покрали, ис которыхъ лошадей одну чалую, противъ стоящаго урочища Гази-Керманъ лежащаго у козака Василья нашедъ, взяли, а протчіе четири – пропали.

** Орта-сунде – посередині урочища.

Въ 160-мъ году в Тузлукъ, то есть въ Соленыхъ называемыхъ мѣстахъ, Абдуль-Рахманъ называемаго члвка въ пригонахъ овчарскихъ двухъ воловъ, да кушмаси** Бури Акая волов, да Варсиланъ имянуемаго члвка двухъ волов, да Кошъбашъ-Кошиндинъ, то есть изъ главного скотинного пригона, семь воловъ украли и впротивъ стоящей курень Газы-Кермана переправя, пригнали, которихъ Баі Акай, атаманъ, выделъ. //

Въ 160-мъ году изъ Калыджакъ-Башинъданъ Эвъвеля Хусейнинъ 193 называемаго члвка одного жеребца серого да Ушрина имянуемаго члвка [148] одного жеребца шерстю чаптарь, одну бѣлошерстную кобылу, одну [187] гнедую кобылу, одну вороную кобылу и одну кобылу шерстю, кашка называемую – всехъ шесть лошадей, четыре члвка запорожскія козаки, укравъ и чрезъ Ялпакъ-Суватъ-Дамагинде называемаго урочища перегнавъ, в курени свои пригнали, в которихъ куреняхъ Бутаи-Оглу Кардикай кошунунъ*** называемой отоманъ будучи, выделъ.

Въ 160-мъ году перекопскій житель Касы-Кайръ называемаго урочища у Халимъ Баши называемаго члвка, стоящаго куреня Араль-Ичинде называемаго урочища казаки одного сивого коня, второго гнедова, да Умаръ Алемъдара одного свѣтло-бѣлого коня и трехъ російскихъ подлихъ лошадей укравъ, въ курень свой пригнали.

Въ 160-мъ году перекопской житель Мухамедъ Адабаша отдалъ запорожскихъ козаковъ конюхамъ для пабы¹⁶ одного коня. И какъ оного требовалъ возвратно, тогда сказали те конюхи, бутто тот конь пропалъ – не отдають, о чемъ челобитчики имѣются.

Въ 161-мъ году Кара-Чокракъ урочища Анабымъ Султана называемаго члвка въ овчарскихъ пригонахъ запорожскіе козаки двухъ воловъ и одну саблю, одинъ котель пограбыли, о чемъ свѣдители имѣются. //

Въ 161-мъ году при Молочныхъ Водахъ карасуйского жителя Хаджи Сулиимана ис пригоновъ скотскихъ Вическаго куреня Пашко называемой козакъ двухъ лошадей укравъ.

193
зв.

Въ 161-мъ перекопского жителя, Юсуфа называемаго члвка, въ скотскихъ пригонахъ стоящаго куреня при Конскихъ Водахъ козаки двухъ воловъ увели, о которихъ челбытчики имѣются.

Въ 160 году в урочище Узунъ-Каиръ-Дамагиндѣ живущей Чорной Василей называемой козакъ, перекопскаго жителя Акай-Гелди Бая изъ скотскихъ пригоновъ двухъ воловъ и одну лошадь укравъ, о чемъ челобытчики имѣются.

Въ 160-мъ году Кумджанъ называемаго урочища карасуйского жителя Хаджи Абдуль-Раджама въ скотскихъ пригонахъ того жъ урочища стоящаго куреня козаки тридцать кучкаринъ отняли, о чемъ челобытчики имѣются.

Въ 160-мъ году урочища Кара-Чокракъ стоящаго куреня, Султанъ козакъ называемаго, близъ оного въ пригонахъ скотскихъ Хаджи Сулиимана

** Очевидно від слова кошма – шкура.

*** коша

¹⁶ пастбы

пять воловъ, двухъ быковъ уведши, и по сю сторону Ташлика в стоящей курень пригнали, о чемъ и кошевой атаманъ знаетъ. //

194 Въ 160-мъ году урочища Каинарь называемаго Хаджи Сулимана в [149] скотскихъ пригонахъ в Кара-Чокъракъ-Дамагиндѣ стоящаго куреня, [188] называемаго козака Яшки, козаки двухъ воловъ украли, о чемъ челобитчики імѣютца.

Секундъ-маіоръ Александръ Никифоровъ
С копиею читаль ротной писарь Гаврила Щедринъ

Помітки: арк. 173 – “Зри об одномъ воре, о коемъ при депутатахъ прозбы не било і они о томъ не упоминали”; арк. 173 зв. – “Зри”, “Зри”; арк. 176 – “Зри, а что украденно не показано”, “Зъри”; арк. 177 зв. – “Зры”; арк. 178 зв. – “Зри – года не показано. И о сем просилъ татаринъ, токмо з довишемъ не поехалъ”; арк. 182 – “Зри. Справитца: привезенни л козаки или въ ѣхъ рукахъ”; арк. 183 зв. – “Зри. Сіе вымышлено написали для того, что в прежнем ханскомъ реестре уже написано”; арк. 187 – “Зри. Ибо о числе скота не показано”, “Зри, ест ли у казаков верблюды?”; арк. 188 – “Зри. Что будто татар держуть козаки”; арк. 188 зв. – “Зри о верблюде”, “Зри о верблюде”; арк. 189 – “Зри о козаке, что оной въ их рукахъ, а не отосланъ в Сечь”; арк. 191 – “Зри о верблюде”.

Скріпи на арк. 171–193: “С копиею // читаль // ротной // писарь // Гаврила // Щедринъ”. // “С копиею // читаль // ротной // писарь // Гаврила // Щедринъ”. // “С копиею // читаль // ротной // писарь // Гаврила // Щедринъ”. //

Арк. 171–194. Копія з копії. О п у б л.: *Эварницкий Д.И.* Сборник материалов для истории запорожских козаков. – СПб. – 1888. – С. 44–46.

№ 265 [1749 р., н. п. травня 10.]¹ – Екстракт з реєстру скарг татар на запорожців, надісланий кримськими депутатами в Київську губернську канцелярію

194 Экстрактъ, учиненной из реэстра по жалобамъ
зв. татарскимъ, сочиненного хана крымского
депутатамы, с коимъ посысан [!] былъ въ Киевъ
ихъ толмачъ Ураз-Акай

Татаръ побито	6
Татаръ раненно	9
Козаков потурченныхъ побыто	3
Побито пленницъ	2
Казаковъ потурченнихъ бежало	11
Козаков потурченных уведенно	2
Козачьих женъ потурченних увезенно	2
Козачьих женъ потурченних ушло к запорожцамъ	1
Грузинцовъ уведенно казаками	1

¹ Датовано за док. № 264.

Калмичекъ увезенно	2	
Лошадѣй	1175	
Биковъ, воловъ, каровъ і малихъ телятъ	260	
Верблюдовъ уведенно	7	
Верблюдовъ порезанно	6	
Овецъ	903	
Наличныхъ днгъ левковъ	2935,13	паръ,
ссчитая [!] каждой левокъ по шестидесятъ копеекъ, а пару – по три денешки.		
Итого будетъ рублей	1761	ру. 19 ко. 2/4.
Ограбленно товару, а по званиемъ оногo не показано, ценою на 150 левков, а рублей	900	
Ограбленно вещей, а каких не показано, ценою на левков,	180	
а рублевъ	108 //	
Котель чугунной	1	195
Котловъ медныхъ	6	[150]
Сабель	18	[189]
Ружей	5	
Оружия всякакого [!], а по званиемъ не показано	6	
Сумокъ	3	
Топоровъ	5	
Буравовъ	4	
Сайдаковъ	5	
Плетей ременных	4	
Седелъ	16	
Седелъ вьючныхъ	2	
Вьюк седельной	1	
Шапокъ	6	
Кафтановъ	8	
Чекменевъ	24	
Епанечъ суконных	19	
Кушаковъ	2	
Рубашекъ	14	
Портокъ	13	
Шалваровъ	18	
Шубъ овчинных	13	
Сапоговъ паръ	16 //	
Сумъ переметних	1	195
Кучкарине, а что сіе значить – неизвестно	3*	зв.
Юкъ полстей	1	
Ремней	5	

* В реестрі на арк. 193 зв. - 30.

Ограбленно платя, а со сколких члвкъ, і какое оно платѣ, і колико оногo – не показано и цены не положено.

Платя жъ ограблено съ тритцаты члвкъ і все от ныхъ лошади отогнаны, а колико того платя и какое оно, тако жъ сколько лошадей – числа не показано.

Муки мешков	2
Отнято товару, а колко оногo и какой оной товар – то не показано	
Овецъ порезанно	37
Кожъ воловихъ	1
Кожъ овечьихъ	140
Смушковъ егнячьих	80
Вялого говяжьего мяса штукъ	1
Мяса овечьего вялого штукъ	100
Саловъ	7
Овечьего сала окъ	300
Какачъ, а что онъ значить – неизвестно	9
Телега	1

Арк. 194 зв. – 195. Копія з копії. О п у б л.: *Эварницкий Д.И.* Сборник материалов для истории запорожских козаков. – СПб. – 1888. – С. 44–46.

№ 266 **1749 р., червня 9. – Донесення Коша кїївському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву з проханням повідомити про відправлення до Сенату та Колегїї іноземних справ скарги запорожців на татар**

151 Высокородному гсдну, высокопревосходительнейшему
[35] гсдну, гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской
[147] губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю,
его высокопревосходительству Леонтьєву

Покорнейшое доношение

От 7 д. майя сего 1749 году я ис товариством покорнейшим доношениемъ
вашего высокопревосходительства между прочимъ просыль того, чтоб,
ежели отосланныя от меня с товариством прежде сего к вашему
высокопревосходительству запорожскія на татаръ жалобы в надлежащя
места не отправлены, то по тому моему покорнѣйшому доношению для
млствого разсмотрения с кратким тех¹ жалобъ ээстрактом в Правител-
ствующий сенат и в Гсдрственную коллегию // иностранных дел отправит.
151 зв. И о том, такожь и о прочемъ резолюциею меня не оставит.

В полученном же от вашего высокопревосходительства въ 23 д. майя
жъ мною с товариством ордере² между прочимъ в резолюцию предложено,
что по тому и прочимъ моим доношениям в Правительствующий сенат и в
Гсдрственную коллегию иностранных делъ имеет быть представленно. А

¹ Далі закреслено наших.

² Ймовірно, док. № 256.

Свѣдѣніе о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ

№ 1

bb 8. Католическія вѣроубавленія
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ

bb 9. Католическія вѣроубавленія
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ
и о россійскихъ вѣроубавленіяхъ

вышеписання запорожський на татар жалоби³ в те високопомянутія места отправлены будутъ или уже отправлены – не изъяснено⁴ и за тем⁴ я с товариством и понне о том не известенъ. А понеже о вышепоказанномъ весма пристойно мне ис товариством ведать, того рады вашего высокопревосходительства чрезъ сие вторително // покорнейше прошу тѣ [13] запорожския на татаръ жалобы в помянутыя места отправлены ль или⁵ еще [148] отправлены будут, млствою резолюцією меня с товариством не оставить.

Атаманъ кошовіи Якимъ Ігнатович с товариством

Из Сечи.

9 д. іюня 1749 году.

Арк. 151, 152. Відпуск.

№ 267 1749 р., травня 31; [н. р. червня 16]*. – Щоденник (“записка”) переговорів між запорозькими та татарськими депутатами під час засідань Слідчої комісії з 8 квітня до 16 червня

36
[35]
[40]

Записка держанної при Слѣдственной о ѡбидяхъ, послѣдующихъ между запорожскими козаками и татарами, комиссією, какъ во время сѣздовъ съ татарскими депутатами и от кого разговори содержались.

Мая 31 д. 1749 году¹

Мсць априль въ 8 д.* Какъ извѣстно учинилось, что опредѣленіе от хана кримского депутати, а именно: Мустафа Ага, Ширинъ Хази Мурза и перекопской каймаканъ Фетте Ефендій с немалымъ числомъ татарами, перебравсь чрезъ Днѣпръ, в Сѣчь слѣдуютъ. Тогда для сѣзду на комиссію за Новосѣченскою крѣпостію поставлена полатка. И тотъ же моментъ помянутіе ханскіе депутати с татарами к Сѣчи приближились и неподалеку от тоей полатки стали своею ставкою над рѣчкою Подполною на показанномъ мѣстѣ². //

36 зв. После половину дни того жъ числа секундъ-маіоръ, взявъ капитана Кривцова и опредѣленныхъ от Войска Запорожского депутатовъ, пришли в показанную полатку и дожидалися ханскихъ депутатовъ же. А какъ скоро оніе по учиненной повески [!] прибили, тогда по надлежащомъ кумплементе трактовани были чаемъ и пивомъ. А после того секундъ-маіоръ у нихъ

³ Далі закреслено отправ...

⁴ Написано над рядком замість закресленого о чем.

⁵ Далі закреслено еще когда.

* Комісія працювала з 8 квітня до 30 травня і з 7 до 16 червня. Діловодне оформлення щоденника (записки) здійснено в два прийоми – 31 травня і не раніше 16 червня. Починаючи від 7 червня записи зроблено іншим, яскравішим чорнилом.

¹ Документ написано, ймовірно, Іваном Глобою.

* В документі дати написано на полі і без підкреслень.

² Далі закреслено Въ 9 д. Поутру рано секундъ-маіоръ Никифоровъ ко обявленнимъ депутатомъ посилалъ от себе толмача с поздравленіемъ и с обявленіемъ, что онъ, маіоръ, со опредѣленными капитаномъ Кривцовимъ и зъ запорожскими // депутатами жъ желаеъ сего числа видится в поставленной для комиссіи полатке.

36
зв.

спрашивалъ: что имѣють ли они от хана полное наставленіе, чтоб по запорожскимъ и татарскимъ жалобамъ надлежащую сосѣдственной ради приязни и дружеского пребиванія учинить роздѣлку? И сверхъ ихъ³ еще другіе с ихъ стороны депутаты будутъ ли?

На чѣто они отвѣтствовали, яко от хана, чтоб в непродолжителномъ времени⁴ сосѣдственной ради приязни учинит з запорожскими козаками порядочную роздѣлку, такъ даби единожди всѣ тѣ до нинѣ происходиміе затрудненіи // пресѣчени быть могли, полное наставленіе данно. А о кромѣ ихъ, другихъ депутатовъ не будетъ, точію нѣкоторые татаре, какъ кримскіе, такъ и нагайскіе, съ своїми жалобами прибитъ имѣють. 37 [36] [41]

А каковы от хана и от сераскерь-султана буджацкаго в Киевѣ пред симъ реестри отпавлени, таковыхъ у себе содержатъ. И наконецъ согласились, чтоб завтришнего числа в надлежащіе время разсматривать жалобы. И с темъ разъехались.

В 10 д. Пополудни, во второмъ часу, какъ секундъ-маіоръ со всеми опредѣленными к нему в надлежащее мѣсто собрались, то и ханскія депутаты прибыли. И онія, во-первыхъ, говорили, даби какъ найскорая слѣдственное дѣло окончить и обидимихъ татаръ, коі для того с ними прибыли, удовлетворять, яко же запорожскіе козаки немаліе имъ, татарамъ, причинили обиди. На что, какъ секундъ-маіоромъ, такъ капитаномъ Кривцовимъ и запорожскими депутатами отвѣтствовано, что из нашей стороны такое жъ есть жаланіе, чтоб оное слѣдствіе ноискорая [!] окончать и обидимихъ запорожскихъ // козаковъ по тому жъ татаре удовлетвовали. 37 И при томъ по жалобамъ запорожскихъ козаковъ регистеръ имъ, ханскимъ зв. депутатамъ, представленъ и съ учтивостію говорено, даби слѣдствіе произвестъ надлежащимъ порядкомъ писменное, которіе по окончаніи должны и они, депутаты, общими руками подписат, ис которихъ можно б было видить, чия наиболше сторона обижена, и при томъ напомянуто, что ихъ татары, а особливо нагайцы, много своеволятъ и затемно жалобу приносятъ.

На что объявленіе депутаты отвѣтствовали, яко они про запорожской регистеръ причиненимъ козакамъ какіе обиди не извѣстни, да и ханъ-де нимало не свѣдомъ и имъ в наставленіи своемъ знать про то не далъ. А при томъ объявили, что в семѣ безъ урода никогда не биваетъ, такъ и между татарами нелзя безъ своеволниковъ не быть, которих-де ханъ всячески изискиваетъ и искореняетъ. А чтоб о обидахъ слѣдствіе произвестъ пысменное, того у нихъ никогда не водится и они подписиватся не будутъ, а имѣють тогда росписатся, какъ надлежащая роздѣлка учиненна будетъ, обявляя при томъ, хотя-де // обидимимъ татарамъ плата не произведется, то они чрезъ то бѣдни не будутъ, а хотя и заплату получаютъ, то от того не розбогатѣють. И при томъ, доволно говоря, напоминали, что запорожскіе козаки – своеволніе люде и всегда чинятъ ихъ народу немалія обиди, и за 38 [37] [42]

³ Написано над рядком.

⁴ Навпроти цього слова на полі написано цифру 1. Подібні цифрові позначки зустрічаються і далі. Походження і значення цієї нумерації не з'ясовано.

то-де в прежнія времена не токмо они, но и донскіе козаки, такъ и ис полской стороны за обиди татарамъ платились донинѣ довольно.

На что имъ отвѣтствовано, что татарамъ обиди не запорожскіе козаки причиняють, но такіе люде, кої ни в Малой Росіи, ни в Войске Запорожскомъ не служатъ. А упователно под претекстомъ запорожскихъ козаковъ сие чинятъ полскіе гайдамаки и гуляїя, шатающиеся по степамъ, и кромѣ степа никакого пристанища себѣ не имѣють. И такъ на запорожскихъ козаковъ единая токмо слава и напрасное нареканіе⁵ слѣдуетъ, и татары, а особливо нагайцы затейно на нихъ, запорожцовъ, немалія жалоби написали. И того ради они, гспда депутаты, за нагайцовъ, что оніе добріе люде могутъ ли удостовѣрит? На что объявленія депутаты отвѣтствовали:

38 понеже-де // они нагайцовъ, какого они состоянія, довольно знают и, что
зв. они не злодеї, поручится и крайне удостовѣрит никакъ не могутъ, напоминая, хотя от Запорожского Войска плата произведется, то оніе запорожци чрезъ то не оскудѣють, а татаре, получа заплату, не обогатятся, и хотя не получаютъ – без дни* не будутъ, ибо-де пролитое из судна никогда полно не живеть. И при томъ всемъ довольно были разговоры. И оніе татарскіе депутаты наконецъ сказали: егда бъ на емлющее дѣло, по благословенію Божескому, ради сосѣдственной дружбы и тишины в скорости окончить. И при томъ спрашивали: за сколько лѣтъ запорожской реестръ учинень? Коимъ на то отвѣтствовано: понеже его сиятельство ханъ и сераскерь-султанъ буджацкой о жалобахъ татарскихъ реестри в Киевъ къ гспдину генералу, кавалеру и Киевской губерніи генералу-губернатору Михайлу Ивановичу Леонтиеву сообщили токмо за два года, а имено за 1747 и 748, а за протчія онъ, ханъ, претендоват оставляетъ и вѣчному
39 предаеть молчанію, чего ради и гспдинъ генераль // взаимно за тѣ прошліе
[38] года оставляетъ, а точію от запорожцовъ взыскаль за онія жъ годи.

[43] Показанія же татарскія депутаты говорили, что у нихъ татарскіе жалоби есть за всѣ годи. Токмо-де про запорожскія жалоби ханъ нимало не извѣстенъ и гспдинъ генераль о томъ к хану никогда не писалъ, и для того они принять и по оному слѣдствія производить не могутъ. И всячески отмагаясь, говорили: когда ханъ к гспдину генералу писалъ, чтоб токмо за два года учинить роздѣлку, то весма изрядно и согласились, чтоб имъ запорожской реестръ переводить в ставку своей, и требовали одного писара. Чего ради с тѣмъ реестромъ к нимъ, депутатамъ, отправленъ войсковой подписарій Михайло Афанасіевъ.

В 11 д. Надвечеръ от показанныхъ татарскихъ депутатовъ присланъ толмачъ Дюшинде с темъ, что будто у одного ихъ татарина на сихъ дняхъ
39 козаками отогнано // двадцять три лошади, с кримской стороны чрезъ
зв. Днѣпръ на отсѣльную сторону перегнати противъ Казикермена^а. И требоваль, чтоб для сиску тѣхъ лошадей с хозяйномъ послани были козаки. По чему оной толмачъ отосланъ къ кошевому атаману, которой, по

⁵ Навпроти цього слова на полі написано цифру 2.

* Ймовірно: без деньги.

вислушаніі, тотъ же часъ в Гардъ и в Ингуль к полковникамъ написаль строгія прикази и въ послилку нарядилъ войскового долбиша.

Во 12 д. Поутру рано, какъ маіоръ, вишедъ ис церкви, билъ у кошового атамана, паки тотъже толмачъ з другимъ прибили и от своіхъ депутатовъ объявили, чтобъ [!] они для сиску лошадей хазяіна не пошлять [!]. А при томъ того хазяіна представили. А чтобъ ради того онъ, кошовый, послалъ своіхъ козаковъ. На что имъ, какъ маіоръ, такъ и кошовій атаманъ, отвѣтствовали, что для послилки люди готови, токмо без показанія хазяйского лошадей познат и сискать будетъ трудно, того б ради с тѣмъ отправляющимся долбишомъ, конечно, ехаль татаринъ, хазяйнъ техъ лошадей. На что онія толмачи отвѣтствовали, понеже-де ихъ депутати приказали объявить, что // они от хана указа не имѣють, чтобъ посылать татар лошадей сискивать. И с темъ пошли.

40
[39]
[44]

Пред полуднемъ кошовій атаманъ наряженного для сиску предписанихъ лошадей долбиша ко онимъ татарскимъ депутатамъ послалъ с темъ, чтобъ с тѣмъ долбишомъ, конечно, посланъ былъ хазяйнъ техъ лошадей для показанія того мѣста, где перегнани, и познаніи лошадей. Но онія депутати от того отказали, упоминая, что для того посылать хазяіна ни для чего. И такъ оной долбишъ отправился одинъ.

Надвечерь запорожской регистеръ переводомъ на татарской языкъ окончанъ.

Въвечеру⁶ татарской толмачъ билъ у маіора и в разговорахъ объявилъ, что ихъ депутати желаютъ в скорости роздѣлку учинить. Точію-де свержъ техъ регистеровъ, коі от хана къ гспдину генералу отправлени, еще много жалобъ имѣють и онія перевести желаютъ. А при томъ сказал, много-де и в Криму злодѣевъ есть, // знать ихъ не можно. И оніе-де татаре на запорожцовъ затейно жалоби приносятъ, а ихъ татаре, принимая, дорогою во особливій реестръ писали. И которой скотъ сами поели или попададь, и другъ и у друга крали, то и оной в тотъ же реестръ въписиваютъ.

40
зв.

А о себѣ объявилъ, что онъ родился в Астраханѣ и тамъ до возраста своего шатался при сестрѣ своей, которая и нинѣ тамъ обрѣтается, а послѣ того бежалъ в Крымъ и нинѣ живеть в Бакцисараі при ханѣ. И оной толмачъ такъ по руски чисто говоритъ, какъ би сущой природной російской, подобно какъ нижегородци в разговорахъ речи употребляютъ.

Въ 13 д. В сий день, во время засѣданія с татарскими депутатами маіоръ, во-первыхъ, у татарскихъ депутатъ запросилъ, что они регистеръ в жалобахъ запорожскихъ козаковъ на свой языкъ перевели ли, принимаютъ ли оной за справедливой, и могутъ ли техъ похитителей или злодѣевъ⁷ сискать?

На что ими отвѣтствовано. Показанной запорожской // реестръ они перевели, точію-де без отвѣтчиковъ за справедливость принять⁸ не могутъ. Однако на кого имянно татаръ покажется, тогда оногo сискат могутъ.

41
[40]
[45]

⁶ Навпроти цього слова на полі написано цифру 3.

⁷ Далі закреслено или злодѣевъ.

⁸ Навпроти цього слова на полі написано цифру 4.

При томъ же напоминали. Понеже ханъ къ гспдину генералу писалъ, что от запорожскихъ козаковъ татарамъ немалія причинени обиди, и на то-де онъ, гспдинъ генерал, к хану писменно отвѣтствовалъ, даби о техъ обидахъ прислать к нему реестри, почему съ нарочнимъ агою и отправленъ. А нинѣ, сверхъ того, в добавокъ с ними еще таковіе жъ реестри прислалъ и при томъ повелелъ – въпред от татар жалобы принимать и потому жъ в реестри вносить. И говорили, даби привезеніе реестри, не³ отсилая в Киевъ, здесь были переведени, и что во онихъ показано, в скорости бъ возвращено было.

На что секундъ-маіоромъ и капитаномъ Кривцовимъ отвѣтствовано, что без резолюціи гспдина генерала вновь привезенихъ ими реестровъ принимают и по онимъ заплату чинить не смѣютъ. И при томъ требовано, даби вновь // привезенія реестри, ради перевода, а особливо чтоб гспдинъ генералъ о томъ извѣстенъ былъ, отданни были ему, маіору, которія немедленно в Киевъ и отправлены быть имѣютъ. И при томъ вопрошено: помянутія реестри учиненни за которія годи? Такожъ напомянуто в сообщеніяхъ от хана къ его высокопревосходителству реестрахъ, кемъ имяни козаками обиди причинени точно не упомянуто. То о томъ, какъ разобрат не можно. На что оніе татарскіе депутаты отвѣтствовали, что ханъ зачѣмъ единовременно татарскихъ жалобъ не сообщилъ, они неизвѣстни. А при отправленіи ихъ из Бакцисарая вишеупоминаеміе прибавочніе реестри имъ отдани, коі такъ же за два года, яко то за 747 и 748. И при томъ приказано: когда еще татаре имъ, депутатомъ, приносят будутъ жалобу, то и тѣ потому жъ в реестри вписиват, и такъ-де техъ жалобъ весма доволно будетъ. А нинѣ привезенія, правилни или неправилни – они не знаютъ, объявляя, что-де гспдинъ генералъ къ хану писалъ с такимъ // требованіемъ, что какіе от російской стороны татарамъ приключени обиди, то б надлежащіе к тому депутаты и обидиміе люде ехали в Сѣчь Запорожскую для полученія заплати. И такъ, они потому жъ сюда и прибили, и требуютъ по реестрамъ ханскимъ и сераскерь-султанскимъ, чтоб все заплачено и возвращено было, ибо-де козакамъ, от коихъ хану принесена жалоба, все имъ уплачено и, наконецъ, пятьсотъ лошадей, взискавъ от нагайскихъ татар, отдано. А вновь привезенихъ реестровъ для отсылки не отдадутъ.

Какъ секундъ⁹-маіоръ, такъ и капитанъ Кривцовъ, и запорожскія депутаты на то имъ говорили, что надобно как ихъ, такъ и нашѣ реестри совестно разсмотрѣть, по самой сушой правде, ибо таковой претенсіи, какъ в ихъ реестрахъ объявлено, чрезъ два года послѣдовать невозможно. И в томъ есть немалое сумнителство, и без слѣдственного дѣла единими словами о возвращеніи похищенного учинить невозможно. И для того со учтивостію неоднократно напоминаемо было, // даби, во-первыхъ, запорожской реестръ разсмотрѣть и, ежели имъ нѣкоторія пункты покажутся сумнителни, те бъ оставляли, и по окончаніи о правилнихъ и

⁹ Написано над рядкомъ іншимъ почеркомъ.

о сумнителнихъ точно описивать, и под тѣмъ обще с ними депутаты подписиваться бѣ. И потомъ би и ихъ реестри, сообщенія къ его высокопревосходителству гспдину генералу-аншефу при писмахъ хана кримского и сераскерь-султана буджацкаго потому жъ би разсмотривать и, ежели сумнителни намъ покажутся, потому жъ имѣтъ оставлять. И по скончаніи разсмотренія таковымъ же³ порядкомъ, общими руками подпишемся. И, наконецъ, ежели ихъ жалоба превосходить будетъ, тогда запорожци повинни имъ будутъ заплатитъ. И при томъ напоминаемо было, что и ихъ татаре, а особливо нагайци, чрезвичайно своеволить и запорожскимъ козакамъ немалія причиняють обиди, и которой скотъ поели илы от бившихъ в минувшия зими стужей попададь, и другъ у друга сами крали, то и о томъ в своіхъ жалобахъ затейно написали.

И по доволнимъ о томъ разговорамъ предупомянутія ханскія депутаты, будучи в превеликихъ // сердцахъ¹⁰, соотвѣтствовали: понеже в семѣ 43
никогда без урода не биваетъ, такъ и между татарами нелза не битъ без [42]
лодеевъ [!], которихъ зискать такъ же невозможно. А чтоб об обидахъ [47]
слѣдствіе производит или по разсмотреніи реестровъ подписался, того у
нихъ никогда не водится и они подписиваться не будутъ. А довольно-де тому
слѣдствію быть, что своіми языками говорить, а не рукамъ или писму верять,
разве-де тогда распишутся, какъ роздѣлка учинена будетъ, напоминая при
томъ, хотя-де обижденнимъ татарамъ от запорожцовъ плати не
произведется, то они бедніе не будутъ. А хотя-де и заплату получают, оттого
не обогатѣють. И пролитое никогда полно не биваетъ. При томъ же
неоднократно обявляли. Понеже гспдинъ генераль многожди к хану
писаль, даби онъ, ханъ, какіе запорожскіе козаки татарамъ приключили
обиди, то бѣ ради полученія заплати и возвращенія скота отправили би
своіхъ людей в Сѣчь Запорожскую, почему они не ради слѣдствія, но ради 43
вишеписанного от него, хана, сюда и прибыли. И при томъ // имѣють зверхъ 3в.
тѣхъ реестровъ, которіе от хана и от сераскерь-султана буджацкаго
отправлени к его высокопревосходителству, вновь учиненной реестер же за
два года, яко то за 747 и 748 годи (кромѣ другихъ годовъ, за которія¹¹ такъ
же з собою привезли)¹², в которомъ такія немалія претенсія показанна, что
напротивъ оной запорожци заплатитъ чемъ не имѣють, иждеванія у себе не
сищуть. И, наконецъ, обявили, что они ничего болши не желаютъ, какъ
единой заплати, говоря при томъ, что запорожцамъ пятисотной табунъ от
нагайскихъ татаръ взисканъ и отданъ. И того б ради, по іхъ претенсіи
равномѣрно учинено было такъ, какъ его высокопревосходителство къ хану
писать изволил. А писменного слѣдствія они производит не стануть и подъ
онимъ подписиваться не будутъ.

В 14 д. Какъ секундъ-маіоръ, такъ и капитанъ Кривцовъ и запорожскіе и татарскіе депутаты в полатку собрались, тогда маіоръ и оной капитанъ, во-первихъ, татарскимъ депутатамъ представляли, чтоб запорожской

¹⁰ Навпроти цього слова на полі написано цифру 5.

¹¹ Навпроти цього слова на полі написано цифру 6.

¹² Дужки авт.

44 реєстръ они прослушали. И во ономъ написанія // пункты по ихъ мненію
[43] правилни или неправилни покажуться по окончаніи разсмотренія под
[48] краткимъ эътрактомъ общими риками [!] подписались. А потомъ ихъ реєстри
по таковимъ же порядкомъ разсмотрени быть имеютъ, ибо, не сискавъ
правди и вини и не производя надлежащаго слѣдствія, а¹³ обѣ стороны
платежа учинить невозможно.

На что оніе депутаты объявили, яко они запорожскіе жалобы на свой
диалектъ перевели, кої нимало неправедливи и болше разсматривать не
желают¹⁴, ибо, кемъ имяни татарами оноє злодѣйство причинено, точно
непоказанно. И по тому реєстру, какъ они, а паче ханъ, злодѣевъ какъ
безъизвѣстныхъ сискать не могутъ, а невинія татары платить не будутъ. И,
наконецъ, по доволнимъ о томъ разговорамъ объявили жъ, что они за два
года¹⁵ в рукахъ своіхъ имѣютъ такую татарскую немалую претенсію, что
противъ оной в Войске Запорожскомъ изждивенія не сищется. И для того //
44 по писму гспдина генерала сюда прибили, чтобъ все то в скорости было
зв. заплаченно и возвращено, яко же они¹⁶ для единого того сюда и приехали, и
всѣхъ обиженных, болѣе десяти тысячъ, чрезъ три дни сюда соберутъ, и слѣд-
ствія о томъ писменого чинить и подписиватся они не станутъ, а верать
своимъ рѣчамъ. Буди же татаре запорожскимъ козакамъ какіе причинили
обида, ежели точно ни имена показано будетъ, те обиженія ради
слѣдствія и полученія своего пропалого ехали бъ на ихъ землю къ
Перекопу, а здесь заплати имъ никакой не будутъ и на то б не надеялись. И
при томъ объявили, что они переведенной запорожской регистер в скорости
отошлютъ к хану. О томъ би вновь привезенной реєстръ здесь по тому жъ
перевести, а оригинала на татарскомъ языке ко отсылки в Киевъ ради переводу
не отдадутъ.

На что помянутимъ ханскимъ депутатомъ секундъ-маіоромъ и
капитаномъ Кривцовимъ, тако ж и запорожскими козаками соотвѣтствовано,
45 что толикого числа челобитчиковъ чрезъ такое короткое // время собрат
[44] они не в состояніи, да и по реєстрамъ хана кримского и сераскерь-султана
[49] буджацкого обиженныхъ татаръ не болѣе ста чотиредесять чотирохъ
человѣкъ показано, а они, гспда депутаты, десятитисячное число показали.
А ежели всѣхъ тѣхъ челобитчиковъ, кої в реєстрахъ написани (буде без
нихъ слѣдственного дѣла произвести не могутъ)¹² соберутъ, то ко
упоминаемому слѣдствію для надлежащаго доказателства имеютъ быть
потребни, да и от стороны Войска Запорожского обиженія татарами козаки
в скорости соберутся жъ. А ежели паче чаянія ис техъ просителей кто
померли или в Малую Росію и в протчія мѣста отлучились, то вмѣсто онихъ
куренія атамани, яко вѣдая доволно о обидахъ, доказивать будутъ и в томъ
учинить могутъ присягу. И при томъ имъ, депутатамъ, в явную улику
представлени обиженія козаки, а имяно: Криловской сотнѣ – Григорій

¹³ н[а]

¹⁴ Далі закреслено За два года и конецъ по доволнимъ о томъ разговорамъ объявили
жъ, что они.

¹⁵ Навпроти цього слова на полі написано цифру 7.

¹⁶ Навпроти цього слова на полі написано цифру 8.

Федоровъ, у коего отнято в Перекопѣ четырнадцать воловъ, куреня Дядковского – Гаврило Гадяцкій¹⁷, в отнятїи у него тринадцать воловъ, куреня Титаровскогo – Тимофей Марченко, о увозѣ татарами // родного его сына в Крымъ, такожъ и челядника. 46
3в.

Но онїе ханскїе депутаты, когда имъ запорожскїе депутаты ж о всемъ томъ подробну и з учтивостїю говорили, то они по варварскому своему обычаю ничего того не слушали и от нихъ слышать не желали. Такожъ и капитанъ Кривцовъ о чемъ-би ни представлялъ, то и от него никакихъ разговоровъ не слушали. И, наконецъ, объявили, яко они не для¹⁸ слѣдствїя приехали, но ради возвращенїя имъ скота или вмѣсто того денегъ. А что принадлежит до вишеписанихъ представлений трехъ человекъ козаковъ, то и с ихъ стороны татар, какъ вишшеупомянуто, болѣе десяти тысячъ человекъ просителей и свѣдителей завтришного дня конечно представляют. А что жъ касается до запорожскихъ козаковъ жалоб, то онїе нимало несправедливи, по которимъ и удовольствїя учинить не могутъ.

На что секундъ-маіоромъ предреченимъ депутатамъ отвѣтствовано, что о всемъ вишеписаномъ, такожъ и о их упорливости, и что они без надлежащего о обидахъ слѣдствїя // единой заплати требуютъ, имѣеть быть представлено в Киевъ къ его високопревосходителству гспдину генералу. I послѣ же оногo і запорожскїе депутаты, всехъ восемь человекъ, имъ, ханскимъ депутатамъ, говорили, что и они о такой ихъ твердости и вирепихъ [!] отговоркахъ без представленїя в надлежащее мѣсто да не оставляють. 46
[45]
[50]

Обрѣтающїйся¹⁹ при ханскихъ депутатахъ толмач Дюшенде, пришедъ к маіору, секретно объявилъ, что татарскїе жалобы весьма несправедливи, ибо-де такїе деревни написани, а особливо нагайци, каковихъ у нихъ никогда не бывало, да и скотъ, которой сами поели или другъ у друга крали, иной безкормици и от великой стужи попадалъ, то все на запорожскихъ козаковъ написали ложно. А депутаты ихъ, по оездѣ своемъ из Бакчисарая, едучи дорогою, и нинѣ, стоячи на мѣстѣ, ежедневно татарскїе жалобы во особливоу регистерѣ пишутъ, да и впредь затейно писать будутъ, чтобъ чрезъ что от запорожцовъ что-либо получит. // Такожъ которїе реестри от хана и от сераскерь-султана буджацкогo в Киевъ послани, то и в техъ много неправди показано, а все ложно. Ибо-де нагайци, злобѣясь, что пятьсот лошадей запорожцомъ возвратили, всячески стараются какимъ би образомъ паки к себѣ возвратить. И при томъ оной толмачъ многожди напоминалъ, даби тѣмъ реестрамъ не верить, а онъ о той лживой претенсїи дастоверно знаетъ и от ихъ же, депутатовъ, какъ они между собою говорили, слышитъ могъ. 46
3в.

Въ 15 д. Поутру рано паки было собранїе и ханскїе депутаты в тотъ день жалобъ разсматривать отказались да 17 числа сего мѣсяця. А при томъ

¹⁷ Навпроти цього слова на полі написано цифру 9.

¹⁸ Навпроти цього слова на полі написана цифра 10.

¹⁹ Навпроти цього слова на полі написано цифру 11 і літеру к.

объявили, что они наилучше роздѣлку надлежитъ учинить имѣютъ послѣ говорить. И с тѣмъ разошлись.

Въ 24 д. Какъ ханскія депутаты в поставленную полатку собрались, тогда от секундъ-маіора и капитана Кривцова представлено, что ихъ татарѣ // 47 многимъ малоросійскимъ обивателемъ, ездячимъ в Крымъ для купечества, [46] немаліе причинили обиди, и по нѣкоторимъ прошеніямъ его високо- [51] превосходительство на сихъ дняхъ писалъ к хану. А при томъ имъ, депутатамъ, объявлени все подданія от малоросіянь доношеніи. И криловской житель Григорій Федоровъ въ улику въведенъ былъ, которой в тожъ самое время узналъ обрѣтающогось при техъ депутатахъ перекопского жителя, вишеупоминаемого толмача Дюшѣнде. И онъ, Федоровъ, въ улику говорилъ: когда о своей обидѣ перекопскому каймакану приносилъ жалобу и от кошового атамана подалъ письмо, при томъ онъ былъ и оноѣ письмо, какъ довольно знающей російской грамотѣ, читалъ, и ему, каймакану, переводилъ. Опозналъ и в явную улику тѣмъ депутатамъ на него, толмача Дюшѣнде, онъ, Федоровъ, показалъ, что оной-де Дюшѣнде – перекопской писар и ево, Федорова, обнадежилъ тѣмъ, что его жалоба в книгу записанна будетъ, при чомъ просилъ за труды денегъ одного талыра. Которой толмач, // 47 вислушавъ сіе, такъ силно орабелъ, что болше разговоровъ переводить зв. отсталъ.

Сверхъ же того от ханскихъ депутатовъ требовано извѣстія, что получили ль они на представленіе резолюцію. И на то они отвѣтствовали, яко посланіе для того татарѣ еще не возвратились и никакой резолюціи не имѣютъ, а без того ничего дѣлать имъ не можно.

При томъ же от секундъ-маіора Никифорова показаннымъ депутатамъ учтиво о вишеписанихъ поданныхъ от малоросіянь доношеній, такожъ и от конотопскихъ жителей, коі в присланномъ ис Киевской генераль-губернаменской канцеляріи указѣ упоминаются, представлено со упоминаніемъ, что ея императорскаго величества подданнимъ конотопскимъ козакамъ кримскіе татарѣ внутрѣ Крима немаліе приключили обиди и чрезъ то довели до крайного разоренія. И по жалобамъ ихъ обрѣтающияся при Солянномъ озерѣ иминъ и перекопской каймаканъ никакой 48 справедливости // и удовольствія не учинили, да и многимъ ея жъ [47] императорскаго величества подданнимъ малоросійского народа жителямъ, [52] ездячимъ в Крымъ для торгового промысла, татарѣ и турки в противность мирного трактата неописанніе обиди чинят и до крайного разоренія доводятъ. И того бъ ради они, гпда депутаты, не отговаривались, что будто между татарами нетъ злодѣевъ и обижденихъ, по содержанію вѣчного и ненарушимого мира удовольствовались безволокитно.

На которое представленіе предписаніе ханскіе депутаты же, что съходное соотвѣтствовали по природной своей варварской и ненавистой к роду християнскому злости, говорили все постороннее и нимало к настоящому дѣлу несходственное. Тако ж не вислушавъ секундъ-маіорского и капитанского, и запорожскихъ депутатовъ объявленія, о какой би матеріи 48 ни зачели говорит, все другія отговорки приносили и одинъ пред другимъ зв. своими разговорами предупреждали, // чего и описать невозможно. И сверхъ

того капитана Кривцова и запорожскихъ депутатовъ, о чемъ би они представлять ни зачали, но не токмо то принимаютъ в разсужденіе, но по варварской своей гордости и суровости ничего слышать от нихъ не хотѣли и, явно видимо было, говорить с ними не желали. Наконецъ сказали, что они татаръ, коі малоросіяномъ приключили обиди, какъ безимянихъ, сискать не могутъ и за таковыхъ безвинныхъ платитъ они и невинные татары²⁰ не будутъ. А прежде бѣ запорожцы по ихъ претенсіи и по писму гспдина генерала, которое будто писано к хану, уплатили сполна, такъ какъ и ихъ татары пятисотной табунъ отдали, из'являя при томъ, что якобы и нинѣ козаки при самомъ Перекопѣ и при морѣ великіе татарамъ разореніи чинятъ.

На что имъ, депутатамъ, общими голосами учтиво отвѣтствовано, что сіе по ихъ об'явленію воровство чинятъ не козаки, но развѣ полскіе гайдамаки и гултяї, коі немалимъ числомъ у татар из найму // служатъ, на 49
которыхъ и бившія при Бѣлзорке на комиссіи ихъ же депутаты капитану [48]
Максимову в краже у запорожцовъ лошадей, будто то не нагайскими [53]
татарами, отговорку приносили. А ежели заподлино при Перекопѣ козаки своеволие чинят, то бѣ о томъ они, депутаты, могли подпискою удосто- вѣрит. И чего ради, якобы будучи в близости от города, таковыхъ злодѣевъ не ловятъ и куда надлежит не отсилаютъ.

И онія депутаты, какъ вишепоказано, по натуральному своему варварскому суровству, будучи в сердцахъ, говорили, что они заподлино не знаютъ какіе имено тѣ козаки, точію довольно вѣдают, что не татары, а подписки о томъ не дадутъ. И таковыхъ-де злодѣевъ ханъ ловитъ и куда надлежит отсылат не велитъ. И какія обиди татарамъ приключаются, послѣ будутъ приносить жалобу.

На что имъ говорено, что ихъ турки и татары ея императорскаго величества подданныхъ запорожскихъ // и малоросійскихъ козаковъ, ездячихъ 49
для своего торгового промысла, не точію в степяхъ, но в самихъ городахъ зв.
Очаковѣ и Перекопѣ, такъ и внутрѣ Крима, ножами и списками до смерти колютъ, которыхъ чрезъ два года болѣе пятидесять человекъ от того пропало. И хотя многожды от кошового атамана какъ хану, такъ и к перекопскимъ каймаканамъ с прошеніемъ учиненія сатисфакціи писано было, но ничего полезного одержат не могли.

Ханскія депутаты объявляли: понеже-де ханъ над турками команды не имѣютъ, а имѣются у нихъ свої командиры, и потому имъ до турокъ нетъ нималого дѣла.

На что имъ въ улику упомянуто. Когда хан³ над турками команды не имѣетъ, то чего ради по многимъ яничарскимъ на запорожскихъ козаковъ жалобамъ в реестрахъ своихъ написалъ. Но онія депутаты, какъ више довольно о ихъ отвѣтахъ упомянуто, не слушая того, говорили не принадлежащее к делу, которого // какъ секундъ-маіоръ, такъ капитанъ Кривцовъ и 50
запорожскіе депутаты понять не могли и с темъ разошлись. [49]

Мсць май, въ 3 д. И по оной учиненной повестке, какъ секундъ-маіоръ с [54]
протчими в полатке собрались, тогда незадолго и ханскіе депутаты туда жъ

²⁰ *Напроти цього слова на полі написано цифру 12.*

прибыли, коімъ учиненъ надлежащій комплементъ. И, во-первыхъ, секундъ-маіоръ у онихъ спросилъ: возвратились ли посланія з Бакцисарая татаре и какую резолюцію от хана имеютъ? На что показанія депутаты отвѣтствовали, яко реченія татаре благополучно прибили и из собою привезли зверхъ техъ реестровъ, которіе къ его высокопревосходителству гспдину генералу от хана и от сераскерь-султана пред симъ отправлены, еще вновь сочиненія к нимъ присланы, да за прошлія по 747 (ежели онія потребни будутъ)¹² при себѣ имѣютъ. При чемъ отдали ему, секундъ-маіору, писмо ханское, отрисованное на имя его, которое било распечатано и другою печатью припечатано. А при томъ говорили, чтобъ какъ по прежнимъ, такъ // 50 и по новопривезеннымъ реестрамъ покраденныхъ у татаръ козаками зв. лошадей, скотъ и прочее немедленно б заповорожцы возвратили или за все то сполна денги заплатили, объявляя при томъ, что будто б его высокопревосходительство точно к хану писатъ изволилъ таковымъ изображеннымъ, ежели от заповорожцовъ татарамъ какіе учинены обиды, то-де онимъ обиженнымъ немедленно сполна заплачено будетъ (чему нимало не доверяется)¹² якоже таковому отзыву статъ невозможно. А ежели-де татаре заповорожцамъ какіе обиды причинили, то бъ тѣ обиженніа ехали в Крымъ съ яснымъ доказательствомъ, кто именни из татаръ и которихъ они селъ и деревень те обиды причинили, и потому имъ заплата произведетъся в Крыму, а здесь они платитъ не будутъ. Такъже и своевольныхъ татар, от коихъ то послѣдовало, яко безвѣстныхъ, сискать не могутъ.

На что имъ отвѣтствовано, что без разсмотренія реестровъ того учинить невозможно. А напередъ би оніе реестры разсмотрѣтъ и о написаныхъ пунктахъ, правилни ль оніе или неправилни, надлежащимъ порядкомъ // 51 описать и потомъ, учиня краткой ээтрактъ, общими руками подписатъ [50] надлежитъ. И какъ татарскія, такъ и заповорожскія претензіи (яко же инаково [55] розобратъ невозможно)¹² совсемъ заменить и о томъ учинить писменное утвержденіе и вѣчному предать забвенію, объявляя при томъ, что и в заповорожскихъ жалобахъ показано до смерти побитыхъ и безвѣстно пропалихъ козаковъ болѣе пятидесятъ человекъ, толь найпаче Божая церковь нагайцами разорена и освященной антимишь съ мощами, яко безценное сокровище, увезен, и требовано, даби ко отсылки в Киевъ ради перевода учиненной реестръ секундъ-маіору былъ отданъ.

Помянутія ханскія депутаты по варварскому своему натуральному обичаю весма сурово соотвѣтствовали, яко²¹ и их, татар, чрезъ два года до смерти побито и в полонъ забрано болѣе ста пятидесятъ человекъ, а ээтрактовъ, какіе у насъ водятся, не знаютъ. Привезенного же реестра секундъ-маіору не отдадутъ, а имѣютъ съ ханскимъ писмомъ, отрисованнымъ къ его высокопревосходителству, отправить з своимъ человекомъ. А 51 наконецъ, // домагаясь отобратъ, что все ль то, о чемъ они претендуютъ, зв. имъ отдано или заплачено будетъ? А ежели заплата произведетъся, то они вскорости имѣютъ отсюда отправитъся в Крымъ. И с темъ разошлись до предъбудущаго свиданя.

²¹ *Напроти цього слова на полі написано цифру 13.*

В 15 д майя. Поутру рано секундъ-маіоръ Никифоровъ с капитаномъ Кривцовимъ из запорожскими депутатами, собравшись въ поставленной полатке и посовѣтовавъ между собою, положили, чтоб сей день съ ханскими депутатами видѣтся и о скорѣйшомъ окончаніи обиднихъ дѣлъ с ними безобидную на обѣ стороны учинить роздѣлку. И того ради и реченія ханскія депутати по учиненой имъ повестке туда жъ пришли, с которыми по надлежащемъ комплементѣ говорено: 1. Имѣютъ ли они от хана наставленіе, чтобы добропорядочно и без продолженія времени, сосѣдственной ради приязни и дружеского пребыванія зъ запорожцами роздѣлку учинить? 2. Хотятъ ли общія в жалобахъ реестри разсмотрѣть и по окончаніи под краткимъ // ээтрактомъ подписатся, ис которыхъ справедливія и сумнителнія жалобы лехко видѣтъ и без затрудненія ко окончанію привести будетъ возможно, обявля при томъ, что и ихъ татары запорожскимъ козакамъ и малоросійскимъ жителямъ, ездящимъ в Крымъ для купечества, великіе чинятъ обиды? И при томъ представлены в улику Криловской сотнѣ козакъ Григорій Федоровъ, у коего татарами отнято четырнадцатъ воловъ, да запорожскія козаки жъ куреня Дядковскаго Гаврило Гадяцкій, у оного отбито воловъ тридцять, куреня Титаровскаго Тимофѣй Марченко, у котораго татарскими чабанами взяты и отвезени в Крымъ синъ его родній да челядникъ.

52
[51]
[56]

И на оное обявленіе помянутіе ханскіе депутати соотвѣтствовали. Понеже-де они къ его високопревосходителству гспдину генералу-аншефу, кавалеру и Киевской губерніи генералу-губернатору Михайлу Ивановичу Леонтиеву ханское письмо и новоучиненной о жалобахъ регистеръ отравили с нарочными двумя человѣки татарами, дя [!] того чтоб скорѣйшую учинить роздѣлку, и от хана // такой имѣютъ ферманъ, даби имъ регистровъ не разсмотривать, а имѣли²² бъ запорожцы по татарской претенсіи все сполна заплатитъ, а ежели нинѣ не заплатятъ, то до полученія от его високопревосходительства на ханское письмо отвѣта никакого дѣла производить не могутъ. А что до предъставленыхъ на улику касается, то они о покраденыхъ у нихъ татарами волахъ извѣстни, которія-де со временемъ сищутся, точію бъ запорожци напередъ здесь имъ заплатили, а потомъ для возвращенія своего пропалаго ехали бъ на ихъ землю. А что жъ наши козаки на улику имъ представлени, то и они до десяти тысячъ татаръ представитъ имѣютъ. И при томъ въводили двухъ человѣка татаръ, у коихъ никакой пропажи не учинилось и доносили за другихъ, которыхъ здесь и не находится. И во ономъ обявленіи или свидѣтельствѣ такъ смѣшались, что и по реестрамъ таковыхъ жалобъ, какъ тѣ татары показали, не нашлось и нимало съ ихъ обявленіемъ несходственно. Да те жъ въведенія татары показали, якоби одинъ татаринъ, имянуемій // Чивить - Исисели Гаджыевъ синъ, козаками убитъ недавно. Чего ради по реестрамъ учинена была справка, по котормъ такого имени найти не могли. Точію усмотрели в переводѣ съ писма бившого хана Селимъ Гирея, писаного къ его високопревосходителству, полученного жъ в Киевѣ декабра 27 д.

52
зв.

53
[52]
[57]

²² Навпроти цього слова на полі написано цифру 14.

прошлого 1746 года, что имъ, депутатамъ, и объявлено, яко то убийство во означенномъ году, а не такъ какъ татаре объявляют, будто би в недавномъ времени, учинено. Чего ради помянутія депутаты реченныхъ татаръ, стида ради, и, признавъ сами, что лживо доносятъ, ис полатки тот же моментъ вислали.

А послѣ того говорили о побитихъ татарами до смерти и взятыхъ в полонъ козакахъ, что-де сие неправда. На что запорожскія депутаты отвѣтствовали²³, что татарская истинная неправда, понеже они-де, ханскія депутаты, третяго дня объявляли, что будто бь чрезъ два года козаками татаръ побито болѣе ста пятидесять человекъ, чему весь беспристрастной свѣтъ поверить не можетъ. // И на то предписанія ханскія депутаты говорили:
53 зв. понеже-де для того ими толикое число сказано, яко татары козаковъ побыли и в полонъ побрали пятьдесят одинъ человекъ, а безвѣстно взятыхъ они, депутаты, сискать не могутъ. И упоминали многожды, что-де какъ в Великоросіи, такъ и в Малой Росіи турокъ и татаръ донинѣ в полону множественное число находится и толико сищется, колико на головѣ волосъ. Противъ чего секундъ-маіоръ о находящихся в Крыму и во всей Ордѣ російскихъ плѣнныхъ, а особливо по битъности его в прошломъ 1747 году в Крыму и, колико ему памятно, равномѣрно жь соотвѣтствовалъ.

Однако, оставя все то, учиненъ онимъ депутатомъ вопросъ, что желаютъ-ли надлежащимъ порядкомъ о общихъ²⁴ обидахъ сосѣдственной ради приязни и дружеского пребиванія учинить роздѣлку? Кої на то отвѣтствовали, что для вѣчного мира принадлежитъ, то в скорости учинить желаютъ, точію бь до смерти побитія, взятія в полонъ козаки, такъ наипаче
54 [53] [58] разорения // нагайскими татарами Богогардовая Божая церковь до предъбущаго [!] разсмотренія оставлено было, яко-де о той церквѣ ханъ имѣетъ писать къ Портѣ с прошеніемъ, даби обрѣтающіяся в Костантинополѣ чужестранніе монастыри оценить могли, и по тому тогда о томъ роздѣлка учинена быть можетъ.

На сие жь какъ секундъ-маіоромъ, такъ и капитаномъ Кривцовимъ, и запорожскими депутатами в отвѣтъ говорено, яко Гспда чужестраніе монастыри, пребывающія при Блистателной Портѣ, восточной кафалической церкви, а особливо в Росіи находящимся, не ценовщики, и имъ, яко постороннимъ людямъ, нетъ нимало до того дѣла. А защищаетъ Божія церкви от варварского разоренія ея императорское величество всемилостивѣйш ая гсдрня наш а. А желаетъ нинѣ, какъ об оной, такъ и по всей запорожской претенсіи единственную учинить роздѣлку без отлагательства. И вислуш авъ сие, предъреченія депутаты объявляли, яко без
54 зв. дозволенія ханского того чинить они не могутъ, а имеютъ // о семъ представить и требовать на то резолюціи от него, хана. И с темъ розошлись.

В вечеру от вышеупоминаемыхъ депутатовъ приезжалъ татаринъ и говорилъ, что ихъ депутаты желаютъ завтре быть в комисіи и письмо его

²³ Навпроти цього слова на полі написано цифру 15.

²⁴ Навпроти цього слова на полі написано цифру 16.

високопревосходительства, привезеное ис Києва с толмачемъ Ураз Акаемъ, имѣють отправить к хану.

Въ 25 д. Какъ секундъ-маіоръ Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ и запорожскія депутаты в назначенное для комиссіи мѣсто собрались, тогда и ханскія депутаты туда жъ прибыли. И по надлежащемъ комплементѣ секундъ-маіоръ онымъ депутатомъ представилъ, даби по жалобамъ запорожскихъ козаковъ и татарскимъ за прошлія 1747 и 748 годи, и по новослѣдующимъ они, депутаты, учинили надлежащее слѣдствіе съ яснымъ доказательствомъ и по окончаніи под краткимъ ээтрактомъ общими руками подписались, ис чего бъ возможно было видѣть – чия найболѣе сторона обиждена, и единственную розделку, и в томъ би писменное утвержденіе учинить. // На что ханскія депутаты отвѣтствовали, что показанныхъ в реестрахъ хана кримского и сераскерь-султана буджацкого по жалобамъ татарскимъ пунктовъ они разсмотривать и по онымъ слѣдствія, такожь²⁵ и по запорожскимъ жалобамъ отвѣтствуют не могутъ, обявя при томъ, что татарская претенсія – не ихъ худоба, и для того чинить имъ доказательства или надлежащихъ доводовъ без хазяевъ никакъ невозможно. Да сверхъ того, какому слѣдствію надлежитъ быть? Ибо ихъ претенсія в реестрахъ со всякимъ доказательствомъ уже написанна, по которимъ слѣдовать и доказательства болѣе³ чинить не надлежитъ. А чтоб по окончаніи слѣдствія под учиненнымъ краткимъ ээтрактомъ имъ подписатся, то оногo ээстракта они никогда еще не слыховали, и какимъ образомъ пишутся – не знаютъ, и подписоватся на оноmъ не будутъ, о чемъ неоднократно и равномѣрно подтверждали.

55
[54]
[59]

И по онымъ конференціямъ ханскимъ депутатамъ представленъ былъ Войска Запорожского куреня Донского козакъ Харко Шулга, которого с товарищемъ его, в слѣдствіи // в Крымъ для купечества кримскими татарами на Чорной Долинѣ тяжко копіемъ и стрелами раненъ и будущія при нихъ лошади, денги и вещи сего мая въ 12 день разграбили, представленъ билъ и в явную улику привезенннй тѣмъ козакомъ стрела имъ, депутатомъ, показана.

55
зв.

Показаннія жъ депутаты, будучи в сердцахъ и весьма неучтиво²⁶, а особливо Мустафа Ага, съ превеликимъ крикомъ отвѣтствовали, что будто б козаками чрезъ два года ихъ татаръ до смерти поколото и порубленно, и ранено болѣе шестисотъ человекъ, коихъ они никогда на улику приводитъ⁹ не хотят⁹. Такъ в той азардости на показанного представленного козака и смотрѣть не хотѣли, а при томъ з своей стороны представили на улику жъ двухъ человекъ татаръ (которія хотя в реестрахъ и написани)¹², но оніе, какъ о обиди ихъ спрашивали, тогда токмо показали, яко имъ то послѣдовало от запорожцовъ, а которихъ куреней и какъ ихъ зовутъ, и по прозванію – не доказали, и тотъ же моментъ от своіхъ депутатовъ вислани вонъ. //

²⁵ *Напроти цього слова на полі написано цифру 18.*

²⁶ *Напроти цього слова на полі написано цифру 19.*

56 От помянутихъ же депутатовъ какъ секундъ-маіоромъ, капитаномъ
[55] Кривцовимъ, такъ и запорожскими депутатами требовано о возвращеніи
[60] зафаченнихъ татарами запорожского козака Марченка сина его и
служителя, такожъ и протчихъ, коі в запорожскомъ реестрѣ точно
показаны. А при томъ Полтавского полку мѣстечка Переволочни значкового
товариша Ивана Матвѣенка поданное доношеніе объявлено и требовано о
удоволствіи, и о учиненіи надлежащей сатисфакціи, а взятого его служителя
малоросіянина – о сиску и о возвращеніи в сторону ея імператорскаго
величества.

И вислушавъ вишеписанное показаніе, депутаты, по варскому [!] своему
обычаю умалчивая, о всемъ томъ соотвѣтствовали, якоби от татаръ немалое
число бѣжало грузинцовъ и колмикъ, и другихъ восприявшихъ ихъ законъ.
А найпаче предъ недавнимъ временемъ бежалъ из Очакова от тамошного
кападжи-баши* грузинець, которой находился при его конюшне, и из собою
снесъ триста червонихъ. И нинѣ-де всѣ тѣ бѣжавшія в Войске Запорожскомъ
56 обрѣтаются, // и требовали о сиску и о возвращеніи, а паче того, которой от
зв. кападжи-баши бежалъ в сторону ихъ. И при томъ привезеной из Очакова о
жалобахъ реестерь объявили, а потомъ паки спрятали и по требованію
секундъ-маіора не отдали.

Противу того запорожскія депутаты имъ говорили, что такихъ
беглецовъ в Войску Запорожскомъ не имѣется, кромѣ техъ, которія –
запорожскія козаки – татарами насилно, яко в плѣнъ увозятъ, обратно к
Войску Запорожскомъ приходятъ, коі, хотя ихъ законъ привели, отдадъ не
могутъ.

И по доволнимъ о томъ разговорамъ предреченія ханскія депутаты
говорили, что по жалобамъ татарскимъ ихъ регистери весьма доволними
доказателстви и обстоятелстви снабденни. И того ради требовали, даби
написаннія в техъ регистрахъ денги, скоть, вещи и протчое от Войска
Запорожского без слѣдствія (яко-де ханскихъ реестровъ рассматривать и
по онимъ слѣдствія чинит неможно)¹² возвращенно и уплачено было, ибо-
де они для единого сюда и прибыли.//

57 Запорожскія депутаты, а паче первенствующій Василий Сичъ, бивший
[56] кошевимъ атаманомъ, и Алексѣй Вербецкій, бивший же пред симъ несколько
[61] лѣтъ войсковимъ писаремъ, на то имъ отвѣтствовали, что и по запорожскому
реестру на ихъ, татаръ, немалая претенсія показанна, яко то: Божая церковь,
вбитихъ козаковъ осмьнацять да безвѣстно взятихъ живихъ, яко в плѣнъ,
тридцять три человекъ и протчое. И обо всемъ томъ не ложно, по самой
истиннѣ написано, чего для подлежит первѣе слѣдствіемъ и достойнимъ
доказателствомъ оніе дѣла разобрать, а потомъ и заплати, от которой
стороны по слѣдствію принадлежитъ, требовать. Сверхъ же того они,
депутаты, доволно признають, что татарскія жалобы весьма ложно и
вимишлени²⁷ и затейни, яко ни единого по написанімъ в техъ реестрахъ
пунктахъ малѣйшого доказателства и обстоятелства не изяснено. К тому

²⁷ Навпроти цього слова на полі написано цифру 20.

* Ваговий у караван-сараї.

ж всѣ написаніе ихъ пропажи послѣдовали в ихъ границе, а не на всеросійской, да и козакамъ тамъ же и в самомъ в Крыму послѣдовало и нинѣ тожъ чинится. //

На что²⁸ ханскія депутаты отвѣтствовали, что-де ваша церковь самая дурница. А безвѣстно зафаченніа татарами козаки, где обрѣтаются, они не знаютъ. Однако жъ, наконецъ, просили, даби оную церковь, безвѣстно зафаченныхъ и до смерти побитыхъ козаковъ и протчую жалобу на всю ихъ татарскую претенсію (хотя оная запорожскую и превозвышаетъ)¹² точно заменить и впрѣд оного от Войска Запорожского претендовать не будутъ. Такъ из Войска Запорожского равномѣрно на татар претендовано б не было и в томъ учинить единственную здѣлку.

На что секундъ-маіоромъ и капитаномъ Кривцовимъ и запорожскими депутатами отвѣтствовано, что Божая церковь не дурница, и в томъ они, гспда депутаты, много ошиблись. Которую, такъ и безвѣстно зафаченныхъ татарами тридцати три человѣка козаковъ, вмѣстѣ с протчою запорожскою на ихъ татарскую претенсію заменить невозможно. Для того о церкви Божей от его високопревосходительства гспдина генерала-аншефа, кавалера и Киевской губерніи генерала-губернатора // Михайла Ивановича Леонтиева представлено в Государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ с требованіемъ резолюціи. А о возвращеніи в російскую ея императорскаго величества сторону техъ зафаченныхъ козаковъ тридцати трохъ человѣка и о протчихъ плѣнныхъ к хану кримскому недавно писанно. Протчую жъ запорожскую претенсію на ихъ татарскую во всемъ точно заменить и единственную прекратительную здѣлку учинить неможно.

Напротивъ чого ханскія депутаты, умалчивая о помянутой заменѣ, требовали извѣстія, какъ скоро височайшая ея императорскаго величества резолюція²⁹ получена бить имѣеть? На что имъ сказано: как скоро оная резолюція²⁹ состоится и его високопревосходительствомъ получена будетъ, знать и ихъ, депутатов, темъ удостовѣрить невозможно.

Потомъ реченніа депутаты объявили, яко они той резолюціи дождатся не будутъ и просили позволенія, даби на ту сторону реки Днепра имъ переѣхат, // напомнимъ³⁰ при томъ, яко начатога дѣла по объявленіемъ обстоятелствамъ окончатъ имъ невозможно. К тому жъ здесь жить не без труда, яко же съестныхъ припасъ по здешней дороговизне и в протчемъ претерпѣвають немалую нужду. И для того с того мѣста, где за Днепромъ стануть, имѣють отправить бившого в Киевѣ толмача Ураз Акая съ писмомъ его високопревосходительства къ хану, от которого имеютъ требовать о всемъ резолюціи или сами то с писмомъ в Бакцисарай отвезуть. Однако все сіе отложили до завтришнего свиданья. И с темъ разошлись.

В 26 д. Секундъ-маіоръ Никифоровъ и капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты по вчерашнему о тложенію, когда в назначенное для коммисіи

²⁸ Навпроти цього слова на полі написано цифру 21.

²⁹ Написано на полі.

³⁰ Навпроти цього слова на полі написано цифру 22.

мѣсто сошлись, вскорости жъ и татарскія депутаты по данной имъ повестке прибили, которимъ учиненъ билъ пристойной комплементъ. //

59 По окончаніи того от татарскихъ депутатовъ разговоры слѣдовали.
[58] Въчерашнего-де дня от нихъ при засѣданіи объявлено было, что желаютъ на
[63] ту сторону реки Днѣпра отъѣхать, ибо-де здесь жить имъ за недостаткомъ
въ сѣстныхъ приуготовленіяхъ весьма трудно. И требовали о томъ
позволенія, того ради и нинѣ точно для того приехали. И спрашивали, что
вновь сочиненія и отправленія ихъ в Киевъ реестры от его
високопревосходительства к секундъ-маіору присланы ль?

Напротиву оного маіор³ татарскимъ депутатомъ соотвѣтствовалъ:
ежели они желаютъ за реку Днѣпръ из Сѣчи слѣдовать, в томъ с нашей
стороны какъ запрещенія, такъ и дозволенія нѣтъ нималого, ибо какъ онъ,
секундъ-маіоръ, капитанъ Кривцовъ и запорожскія депутаты, сверхъ того
и они опредѣлены ради учиненія о послѣдовавшихъ между татарами и
Войска Запорожского козаками³ обидяхъ надлежащаго по реестрамъ
59 слѣдствія и изисканія самой правды, // и для того отѣхать имъ без
3в. изслѣдованія и без ханскаго дозволенія упователно непристойно. А вновь
сочиненія имъ и отправленія в Киевъ реестры от его высокопревосхо-
дительства гспдина генерала-аншефа и кавалера еще не отправлены, а толко
жъ вскорости пришлются.

Въ отвѣтъ³¹ татарскія депутаты говорили. В разсматриваніи реестровъ
и в слѣдствіе вступить имъ неможна, для того что у нихъ ничего
запорожскими козаками не своровано. А ежели б тѣ хозяева здесь
находились, у коіхъ, какъ в реестрахъ значить, разніа вещи, скоть и денги
отняти и отогнани, тогда б пристойно было и в слѣдствіе вступить. Сверхъ
же того ему жъ, маіору, со всеми опредѣленными при немъ весьма не
подлежить производить о тѣхъ обидяхъ слѣдствія такой ради причины, что
обо всехъ татарскихъ обидяхъ регистри в рукахъ его, маіора, находятся, в
коіхъ со всякимъ обстоятельствомъ написано, что имено и у кого когда
покрадено, по которимъ без изслѣдованія от Войска Запорожского имъ
60 заплату произвести надлежить, чего ради они от своего хана сюда и
[59] послѣдовали, темъ для полученія своего пропалого в Крымъ, в Очаковъ и к
[64] нагайскимъ татарамъ ехали бъ, где всякому возвращено и уплачено будетъ.
О вишеписаномъ многожди и равномѣрно от нихъ разговоры и
домагателство о произвожденіи имъ заплати происходили.

А потомъ от секундъ-маіора Никифорова и капитана Кривцова, и
запорожскихъ депутатовъ со учтивостию говорено. Ежели они, гспда
депутаты, слѣдствія о обидяхъ просить производить не хотятъ, то, не сискавъ
правды и винихъ і не производя оногo, яко ко правосудію потребного платежа
никоімъ образомъ учинить невозможно. И ежели желаютъ отсюда³² ехать,
то б безвѣстно зафаченихъ татарами запорожскихъ козаковъ, тридцят три

³¹ Навпроти цього слова на полі написано цифру 23.

³² Навпроти цього слова на полі написано цифру 24.

человѣка, старались бы отискать и в сторону ея императорскаго величества
возвратить. Тогда о техъ людяхъ вишеобъявленія депутаты молчаніемъ
отвѣта не учинили // и о слѣдствіи объявили, что вступить они не могут, ибо 60
кто воровство и грабительство чинилъ, они знать не в состояніи, понеже и в 3в.
ихъ сторонѣ злодѣевъ весьма доволное число имѣется.

И, наконецъ, объявили всемъ, что они на ту сторону реки Днепра отедутъ
и тамо имѣютъ от хана кримьскаго ожидать резолюціи, чего ради от
капитана Кривцова о пропуске надлежащей билетъ взяли.

И хотя по выслушаніи оного объявленія запристойно требовано от нихъ
такого обязательства на писмѣ, егда потребно будетъ для разобраня техъ
делъ къ засѣданію, тогда б они, депутаты, обратно в Сѣчь прибили. А
напротиву того из нашей стороны такое жъ обязательство имъ дано быть
имеетъ, точію они такого обязательства дать не похотѣли и с темъ
 разошлись.

Въ 27. Обретающійся при ханскихъ депутатахъ // толмачъ Ураз Акай с 61
трема человѣки татарами от нихъ, депутатовъ, отправился в Бакцисарай. [60]

В 30 д. Вишеупоминаеміе ханскіе депутаты поутре рано лагерь свой [65]
переменили и стали по тракту к Никитской заставѣ^а разстояніемъ от
Новосѣченскаго ретранжаменту в двухъ верстахъ.

Мсць июнь, в 7 день. Надвечеръ ханскія депутаты к кошовому атаману
Акиму Игнатовичу прислали своего толмача, очаковского булюкъ-башу
Мегмета, со однимъ татаринемъ, которій по приказу ханскихъ депутатовъ
говорилъ, что будто б одного кримскаго арменина, которій следовалъ из
Малой Росіи зъ покупнимъ скотомъ, между речками Базавлукомъ и
Солоною, тому пятой день, запорожскіе козаки ограбили и взяли денегъ
башликами сто левковъ, одно ружье, саблю, небольшой медній котель, топор
и сакви с поклажею. На что оному булюкъ-// баше отвѣтствовано, что для 61
сиску всего того пошлются козачѣ партіи и оной арменин без удовольствія 3в.
не останется.

В 8 день. Ввечеру показаній толмачъ паки к кошовому атаману приезжалъ
и именемъ своіхъ депутатовъ объявлялъ, что посланій от нихъ в Бакцисарай
толмачъ Ураз Акай оттуду возвратился и з собою привезъ писмо на имя его
високопревосходительства гсѣдина генерала и кавалера Леонтіева, которое
де показаніе депутаты имѣютъ съ нимъ же, Ураз Акаемъ, отправить в Киевъ,
и требовалъ о даче до Кременчука проводника. И по оному требованію
надлежащей проводникъ съ куреня по очереди немедленно наряжень.

Въ 9 д. Поутру вишеписаной толмачъ Мегметъ былъ у кошового атамана,
и, по нѣкоторимъ разговорамъ, объявил, что ихъ депутаты // какъ зъ секундъ- 62
маіоромъ Никифоровимъ, так с капитаномъ Кривцовимъ, и з запорожскими [61]
депутатами желают сего числа видѣтса и о нѣкоторих дѣлахъ говорит, ибо [66]
де ихъ депутаты намерени и без посланки толмача Уроз Акай в Киевъ по
жалобамъ запорожскимъ и татарскимъ учинит розделку и отехать в Крымъ.

И понеже по желанію реченихъ депутатовъ того жъ числа ввечеру какъ
секундъ-маіоръ, капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты в назначенное
для комиссіи место собрались, тогда незадолго и онія туда жъ прибыли
жъ. И по надлежащомъ комплѣментѣ показаніе ханскіе депутаты говорили.

Хотя вначалѣ ихъ татарѣ, такъ турки, греки и армяни в прошлихъ 1747, 1748 и в нинѣшномъ 1749 годехъ от запорожскихъ козаковъ весьма много
62 обижени (когда никакой еще не бывало)¹² // и они, депутаты, зъ самого в
зв. Сѣчь прибытія о возвращеніи всего похищеного или о уплатѣ за то денгами
немало трудились, токмо-де ничего одержат не могли. И того ради у
секундъ-маіора Никифорова и у протчихъ находящихся при немъ
спрашивали: могутъ ли они с ними какъ запорожскія, такъ и татарскія
жалоби ко окончанію привести съ темъ, чтоб о тѣхъ жалобахъ впредь съ
обоихъ сторонъ вѣчинаемо не было?

На что ответствовано: когда они, депутаты, до сего о зделке з запорож-
скими козаками упорливость оказивали, то о томъ такожъ и о протчемъ къ
его високопревосходителству гспдину генералу-аншефу, кавалеру и
Киевской губерніи генералу-губернатору Михайлу Ивановичу Леонтиеву съ
обстоятельствомъ репортовано, точію резолюціи не получено, а без того по
общимъ жалобамъ зделке учинит невозможно. И при томъ от нихъ,
63 депутатовъ, требовано увѣдомленія, какое ихъ о зделке намѣреніе состоитъ
[62] и чего // желаютъ, о чемъ би возможно было къ его високопревосходи-
телству репортовать.

На что реченія ханскія депутаты обявили. Когда секундъ-маіоръ
Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты, яко опредѣленія
для оногo общог³ дѣла, без резолюціи его високопревосходительства никакой
зделки учинить не могутъ, то ихъ намерѣніе и желаніе обявить они не должны,
и для того съ писмомъ ханскимъ къ его високопревосходителству имѣють
отправить прибывшого из Бакцисарая своего толмача Уроз Акая, а сами
отедутъ в Крымъ, обявя пры томъ, когда-де они по жалобамъ запорожскихъ
козаковъ и татарскимъ нинѣ окончанія не учинятъ, то вперед не они, однако
другія конечно окончатъ могутъ, точію съ обоихъ сторонъ послѣдуетъ
немалое затрудненіе. И по тому ихъ разговору секундъ-маіоръ Никифоровъ,
капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты довольно трудились, чтоб о ихъ
точномъ намѣреніи и желаніи о зделке ведать. Но оніе депутаты, скорбя,
63 доволное время о томъ не откривались, однако // наконецъ обявили. Понеже-
зв. де ханъ по своему великодушію, для вечного и ненарушимого мира и
сосѣдственной ради приязни далъ имъ полную власть, чтоб тарскія [!], турецкія
и протчія жалоби, коі в сочиненихъ регистерахъ написани или еще донинѣ
не написани, и от запорожцовъ крайней и весьма доволной понесли убитокъ
на всю запорожскую жалобу или претензію, послѣдующую в прошлихъ 1747,
1748 и в нинѣшномъ 1749 годахъ, которія пред татарскою весьма меньше,
заменить и съ обоихъ сторонъ предадъ вечному молчанію и о томъ писменое
учинит обовязателство, и просили, чтоб оное дѣло, какъ скоро возможно,
без представленія къ его високопревосходителству окончить.

На что отвѣтствовано, яко о томъ ихъ намѣреніи и желаніи имѣетъ бить с
кошевымъ атаманомъ и старшиною и протчими говорено, и что о томъ
вспослѣдуетъ – вперед имъ дано будетъ знать. А по виходѣ ис комисіи
64 секундъ-маіоръ Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ // и запорожскіе депутаты
[63] были у кошевого атамана, которій, вислушавъ ханскихъ депутатовъ намѣреніе
[68] и желаніе, обявилъ, яко имѣетъ всю запорожскую старшину и курѣнныхъ

атамановъ собрать въ сходку ради соглашения – какимъ би наилучшимъ образомъ учинить порядочную розделку?

Въ 10 д. Поутру рано у кошового атамана на сходки вся старшина и курѣніе атамани согласились, чтоб ихъ запорожскую жалобу, приключенную от турок и татаръ, которая в реестре написана или чего не написано, заменить и вѣчному предать молчанію. Точію Титаровского куреня козака Тимофѣя Марченка малолѣтнего сина его Григорія да того жъ куреня козака Григорія Чорного, яко увезенихъ в Крымъ татарами, от замени исключить и темъ освободить. А напередъ о всемъ томъ чрезъ представленіе от его високопревосходительства требуют резолюціи, и того бъ ради ханскія депутаты могли оноє здесь обождать. //

Того жъ числа, послѣ половины дни, секундъ-маіоръ Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты в донесенное для комиссіи место собрались. Тогда и ханскія депутаты туда жъ скоро прибыли, коі по некоторымъ разговорамъ съпрашивали, что кошевой атаманъ з старшиною желаетъ ли с ними общія жалоби, какъ о томъ въчерашнего дня говорено, заменить и впредь о томъ не всъчинать, а предать вечному молчанію? На что общими голосами отвѣтствовано, яко оного кошовій атаманъ со всею старшиною и товариствомъ к тому есть склонное желаніе, точію о томъ имѣеть къ его високопревосходительству представить, и того бъ ради они, депутаты, некоторое время здесь обождали. И вислушавъ реченія ханскія депутаты объявленіе, соотвѣтствовали, что они къ его високопревосходительству съ писмомъ ханскимъ отправлят в тотъ же день своего толмача Уроз Акая, и требовали для проваженія одного козака, а сами отедуть в Крымъ. И на представленіе // кошового атамана от его високопревосходительства резолюціи дождатся не будутъ, обявѣя: ежели-де от его високопревосходительства воспослѣдуетъ не склоная къ зделке резолюція, то впредь, хотя от стороны Войска Запорожского к замене жалобъ требовано будетъ, точію-де ханъ никакой склонности не покажетъ [!]. И напротив того, секундъ-маіоромъ Никифоровимъ отвѣтствовано, яко о всемъ делѣ вторично съ кошевымъ атаманомъ и старшиною и курѣними атаманами имѣеть быть совѣтовано и о томъ с ними послѣ говорено будетъ.

Въ 11 д. Поутру рано, по объявленію секундъ-маіора Никифорова, капитана Кривцова, а найпаче запорожскихъ депутатовъ, кошовій атаманъ всю старшину и курѣнихъ атамановъ к себѣ собралъ, коімъ вслухъ прочтени были краткіе эѣтракти, учиненіе из жалобъ запорожскихъ козаковъ и татарскихъ, по вислушаніи которихъ соотвѣтствовали, какимъ би наилучшимъ образомъ с татарами учинить // по жалобамъ зделку. И, наконецъ, согласились, а паче, усмотря татарскую предъ запорожскую весьма немалую претензію, согласно приговорили: претензію на претензію заменить и вечному предать молчанію, и в томъ съ ханскими депутатами учинит писменное обязательство. Толко бъ ис той замены вишеписанихъ титаровского козака Тимофѣя Марченка, сина его, да того жъ куреня козака исключить. И при той сходке об оной замене какъ секундъ-маіору, такъ капитану Кривцову и запорожскимъ депутатамъ, осми человѣкомъ, данъ верующой листъ за ихъ войсковою печатю.

64
зв.

65
[64]
[69]

65
зв.

Того жъ числа, надвечерь, по учиненой от ханскихъ депутатовъ повестке, секундъ-маіоръ Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ и запорожскіе депутаты в показаное для комисіи мѣсто собрались. Тогда ж и предъреченія
66 депутаты вскорости туда жъ // приехали и, во-первыхъ, усилно просили,
[65] даби какъ найскорае произшедшіе между запорожскими козаками, турками
[70] и татарами и другими народами обиди, последующія в вишеписанихъ годехъ, миролюбительною зделкою прекратить, а имено: претензія на претензію точно заменить и, даби впредь о томъ никто жаловатся не всчиналь, учинить писменое обязательство. И на оное ихъ желаніе запорожскими депутатами единогласно отвѣтствовано, что и от Войска Запорожского к тому равномѣрное желаніе, точію бѣ двухъ человѣкъ козаковъ в замену не включать и онія бѣ скоро сискани и в сторону ея императорскаго величества возвращени были.

И по доволнимъ разговорамъ съ обоіхъ сторонъ соглашеность претензія на претензію (которихъ слѣдствіемъ было окончать никакъ возможно)¹²
66 во всемъ толко заменить, что того жъ времени и учинено, // и о томъ без
зв. продолженія учинить би писменія обязательства съ подписаніемъ рукъ и приложеніемъ печатей.

Въ 12, 13 и 14 д. В сочиненіи о замене претензію на претензію писменихъ обязательствъ съ ханскими депутатами происходили немаліе затрудненія, яко же оніе желали, даби и малоросійскихъ козаковъ, и протчиіхъ тамошнихъ обивателей жалобы причиненіе от татаръ обще з запорожскими соединени и на ихъ претензію заменени были (чего было всячески учинит невозможно)¹². Другое же, въ писменомъ обязательствѣ о сисканіи в Криму преждеупоминаемого Титаровского куреня козака Марченка сина его и того жъ куреня козака Чорного, коі в генералномъ писменомъ обязательствѣ от стороны Войска Запорожского Низового включени были, принят не хотели.
67 И такъ о томъ чрезъ войскового подписарія Михайла Афанасіева // многіе
[66] происходили пересилки.

[71] И, наконецъ, ханскія депутаты с кошевимъ атаманомъ согласились, чтоб малоросійскихъ козаковъ и обивателей жалобу (о которой ему, кошевому атаману, нимало не известно, да и дѣла никакого не касается, з запорожскою жалобою ж не соединять, яко же татаре на малоросіянъ претензіи не имѣють)¹², оставить. А о замене претензія на претензію, то есть запорожскую на татарскую, о которыхъ имяно в сочиненихъ регистрахъ написано, или еще чего не написано съ обоіхъ съ ихъ сторонъ учинили писменіе обязательства, запорожскія на російскомъ, а ханскія депутаты на татарскомъ диалектахъ. А о сисканіи и о возвращеніи въ сторону ея императорскаго величества двухъ человѣкъ козаковъ предписанія ханскія депутаты учинили особливую подписку.

67 Въ 15 д. Поутру рано, когда секундъ-маіоръ // съ опредѣленными в
зв. вишеписаное мѣсто сошлись, тогда вскорости и ханскіе депутаты туда ж прибыли. И во-первыхъ, писменіе обязательства съ ихъ стороны – первую о замене, вторую о сисканіи козаковъ вслухъ чрезъ сисканихъ в Сечи Запорожской грековъ (которія писат и читат по-турецки знаютъ)¹² чли, по выслушаніи которыхъ и от стороны запорожскихъ депутатовъ таковое жъ

имъ прочтено. И онихъ, подписавъ руками и приложя свои печати, розменились.

Того жъ дня, пополъдни, в третомъ часу ханскіе депутаты для отданя визиту были у кошового атамана, а потомъ у секундъ-маіора Никифорова и у первействующаго депутата Василя Сича, со всеми обрѣтающимися при нихъ татарами отправились в Крымъ къ хану, а очаковскія турки – к тамошному паше. И тако ни єдиногo чeлoвѣкa, какъ ис турокъ и ис татар в Сечѣ Запорожской не осталось. //

Въ 16 д. рано. Вишеписанія ханскія депутаты со всѣми при нихъ обрѣтающимися турками и татарами в Никитинѣ чрезъ Днѣпръ войсковыми запорожскими поронами переправя³³, отправились даліе в степь по тракту к Перекопу. [67] [72]

Арк. 36–68. Відпуск. О п у б л.: Скальковский А. История Новой Сечи. – Одесса, 1835. – Ч. 2. – С. 131–137 (витяги).

№ 268 1749 р., червня 10. – Вірчий лист ради кошової і курінної старшини секунд-майорові Олександрю Нікіфорову, капітанові Кривцову та депутатам від Запорожжя на право підписати мирну угоду з депутатами від Криму

Тисяща седмъсотъ четиредесять девятого года мсця июня 1-в дѣятый день¹. [8] [163]

Дана сія уполномоченная вѣрющая обрѣтающомуся в Сѣчи у разобранія слѣдственныхъ произшедшихъ между татарами и запорожскими козаками обиднихъ дѣлъ киевского гарнизона гспдину секундъ-маіору Александрю Никифорову²-и определенимъ² при немъ латмилицкихъ полковъ гсдну капитану Ильѣ Кривцову, от Войска Запорожского депутатамъ Василию Сичу, Максиму Калниболотскому, Григорию Рижку, Ивану Бѣлану, Ивану Передерію, Никитѣ Халабуде, Ивану Гаркушѣ да Алексѣю Вербицкому.

А состоіть оная в томъ, что я, кошовій атаманъ Акимъ Игнатовичъ, из судею Василиємъ Багацкимъ и всѣхъ тридцяти осми³ куреней курѣними атаманами, будучи в вишеписанный⁴ десятыи день⁴ в сходки, такъ // согласилис и симъ во утверждєніе за благо разсмотрели, даби происходящія от 1746 года по нинѣшней день с татарскою стороною всякія неприятелства, злоби и злодѣйскія нападєніи пресечєны и успокоєны бытъ могли б, и для того опредѣляємъ упоминаємому гспдину секундъ-маіору Никифорову и всѣмъ вишеписанимъ определенимъ⁵ при немъ татарскія жалобы, хотя в ихъ регистєрахъ нѣкоторія пункты и несправєдливи, но запорожскихъ козаковъ жалобу вєсма много⁶ превозвишають, чєго ради онуо [163] зв.

³³ *Виправлено з слова переправились.*

¹ *Написано над рядком замість закрєслєного седмого дня.*

² *Написано над рядком замість закрєслєного и будущимъ.*

³ *Виправлено з слова осми.*

⁴ *Написано над рядком замість закрєслєного 7 д.*

⁵ *Написано над рядком замість закрєслєного будущимъ.*

⁶ *Написано над рядком.*

запорожскую на тарскую[!] претензіі, послѣдующія въ прошлыхъ 1747, 1748 и в нинѣшнемъ 1749 годѣхъ, точно заменить с надлежащимъ писменнымъ обязательствомъ⁷, которое по написаніи первѣе мнѣ, кошовому атаману, предявлено да будетъ.

А при оной замѣнѣ того накрѣпко смотрѣть, чтобъ козака куреня 170 Титаровского Тимофѣя Марченка уфаченой синь его и служитель // и [13] увезенія татарами кримскими въ ихъ сторону ис той замены виключены и [164] тѣмъ образомъ к свободному представленію ихъ в Сѣчь от заключенія вийти могли б.

А протчимъ жалобамъ в сѣмъ бить такъ, какъ онъ, гспдинъ секундъ-маіоръ Никифоровъ, со всѣми упоминаемыми при немъ претензія на претензію заменить и оноє никогда, какъ ⁸-в ннѣшнѣе⁻⁸, такъ ⁹-и в предидушѣе врѣмя⁹, от нихъ да не взищется. Яко по особливому нашему в томъ опредѣленію и такого для увѣроятія на сѣмъ при глазахъ всѣхъ курѣннихъ атамановъ войсковую печать прилагаемъ.

Ея императорскаго величества самодержицы всеросійской
Войска Запорожского Низового кошовій атаманъ
Якимъ Игнатовичъ з старшиною и товариствомъ

Слѣд від печатки

Помітка олівцем почерком 19 ст. на арк. 170: "1749 года".

Арк. 169, 170. Відпуск.

№ 269 1749 р., червня 14. – Договір (“інструмент”), укладений між депутатами від Криму та від Запорожжя, про взаємне захування претензій

147 Во имя милосердаго Бога, которой небомъ і землею, і живущими по нихъ [143] владееть і об нихъ милосердствуетъ, сей інъструментъ, заключениемъ нижеимянованныхъ насъ подписомъ рукъ учиненъ, которого действия написано внизу сего.

Что по соизволению его высочества, владеющаго крымскими, джамбулукъ і едисанъ-нагайскими татарами, і другими народами Аръслан Гирея, хана, сына хана Девлетъ Гирея^а, мы із штатскихъ Ширинъ Хазы М[ур]за¹ і с крымъскихъ обывателей Мустафа Ага, і перекопской каймаканъ Фетте Ефенъдиі учреждены і уполномочены в томъ, чтобъ намъ представъленъныя от высокоупмянутого нашего млстивого гсдра киевъ-скому гсдину генералу Леонтьеву о посъледующихъ от козаковъ запорожскихъ в тысяча сто шездесятомъ², в тысяча сто шездесять перъвомъ³ і в тысяча сто шездесять второмъ⁴ годехъ крымъскимъ, джамбулукъ-нагайскимъ татаромъ,

⁷ Виправлено з слова обязательствомъ.

⁸ Написано над рядкомъ замѣсть закресленого в нинѣшнія.

⁹ Написано над рядкомъ замѣсть закресленого и в прежнія времена.

¹ Текст пошкоджено.

² 1. 01. 1747 р. – 20. 12. 1747 р.

³ 21. 12. 1747 р. – 9. 12. 1748 р.

⁴ 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

едисанъскимъ і другимъ всемъ пребывающимъ в деръжавѣ того нашего млстивого гсдря народамъ обидяхъ, такожъ і сераскерь-сулътана буждацкогѡ [!] регистеры, особливо же і предложенныя от запорожскихъ козаковъ о таковыхъ же імъ в показанныхъ годехъ последующихъ от стороны нашей обидяхъ регистеръ же обще с почтенными запорожскими депутатами Васильемъ Сычемъ, Маџимомъ Калъниболоцкимъ, Григорьемъ Рыжкомъ, Иваномъ Беляномъ, Иваномъ Передерием, Никитою Холобудою, Иваномъ Горъкушею да Алеџеемъ Веръбицкимъ следствиемъ разобрать не могли, і хотя наши показанные регистеры в претензіи своей весьма многимъ числомъ пред запорожскими превышают, токмо для соседъственной дружбы і пресечения такихъ следуемыхъ обидъ мы доброю волею, дружески согласились і всю по темъ нашимъ регистерамъ, також і не написанныя в нихъ претензійі на запорожския точно заменили с такимъ основаниемъ, дабы отныне впредь никто, яко то крымские, джамъбулукция, нагайския і протъчия татары, очаковские і перекопские туръки, едисанские і все другія народы, такожъ греки і аръмяня за последующія от запорожскихъ козаковъ в тысяча сто шездесятѡмъ², в тысяча сто шездесять первомъ³ і в семь тысяча сто шездесять второмъ⁴ годехъ // разные обиды, какіе ни были, от оныхъ запор[ожцо]въ¹ не 147
искали і не требовали, понеже оныя по силе польной нашей мочи предали 3в.
вечному забвению і об нихъ уже более не въсчинат, і никакой заплаты не требовать. І запорожскимъ козакамъ более от нашей стороны никакой обиды следовать да не будетъ. А во оной, такожъ і во всехъ написанныхъ в семь інструменте словахъ, для потребной веръности и, что такое следъствие со обоихъ сторонъ оставлено і забвению предано, нашими руками сие подписуем с приложениемъ нашихъ же обыкновенныхъ печатей.

Тысяча сто шездесять втораго⁴ года, мсца рѣджепа⁶ девятого⁵ дня.

Арк. 147. Відпуск.

№ 270 1749 р., червня 15. – Договір (“інструмент”), укладений між депутатами від Криму та від Запорожжя, про взаємне зарахування претензій

[...] ¹ во имя Господа Бога всемогущаго, въ Троици Святой единого тою 167
милостию всепресвѣтлѣйшія, въсєавгустѣйшія, державнѣйшія великія [161]
императрицы Єлисаветъ Петровны, самодержицы всеросійскія, всемилости- [13]
вѣйшей гсдрни повелителници и обладателници и прочая, и прочая, и прочая
выбраннія и опредѣленнія от Войска Запорожского Низового ниже-
подписавшіяся депутаты, с выбранными жъ и опредѣленными от стороны его
высочества хана Арсланъ Гирея, сина хана Девлет Гирея, над всеми
кримскими, джимбулукъ и едисанъ-нагайскими, и протчими татарами
учрежденного повелителя пребывающими в Сѣчи депутатами жъ почтенными
господами Ширинъ Хази Мурзою, Мустафою Агою и перекопскимъ
каймакомъ Фетте Єфендиемъ жалоби съ одной стороны Войска

⁵ 14 червня 1749 р.

¹ Початок документа не зберігся.

Запорожского Низового козаковъ, а з другой кримскихъ, джембулукъ и едисанъ-нагайскихъ татар, очаковскихъ и перекопскихъ, и протчихъ в Криму живущихъ турокъ, грековъ и армянъ, последующія в прошлихъ 1747, 1748 и в нинѣшномъ 1749-мъ годѣхъ, коі в сочиненихъ реестрахъ написани и которіе еще не написани, слѣдствіемъ разобрат было невозможно.

167 **зв.** Итого ради съ вишеписанными его, хана, депутатами // доброволно согласясь, положили и все онія жалобы, послѣдующія в вишеписанныхъ годехъ, по число сего подписанія, которія в сочиненихъ реестрахъ написани или еще не написани, жалоба на жалобу точно заменили. И впредь о томъ никому из написанныхъ в томъ регистере жаловатся не всъчинать и не затевать, а предать вѣчному молчанію, такожъ денежной заплати и другого чего ни под какимъ видомъ не требовать. И по заключеніи сего болѣе запорожскимъ козакамъ в противность блаженного вечного мира обидѣ, набеговъ, грабительствъ от всѣхъ татаръ чинено б да не било. И во вѣрность сего доброволно учиненного инструмента подписуемъя своїми руками съ приложеніемъ нашихъ печатей в Сечи Запорожской. Июня пятого на десять* дня тысяча семьсот четиредесять девятого года.

На подлинномъ подписались: Василій Сичъ, Маѣзимъ Калниболотскій,
Никита Халабуда, Иванъ Передерѣй, Иванъ Бѣланъ,
Григорій Рижко, Иванъ Горкуша, Алеѣѣй Вербицкій //

168 При сей миролюбительной и доброволной стороны Войска Запорожского [14] Низового депутатовъ, а з другой – висшеупоминаемихъ в сѣхъ[!] инструменте [162] его ханского височества депутатовъ же зделке, то есть претензія на претензію ими замена учинена, были и во свѣдительство того подписуемъя

Алеѣандръ Никифоровъ, секундъ-маіор
Капитан Илія Кривцовъ

Гредироваль Войска Запорожского Низового
войсковой подписарій Михайло Афанасіевъ Гранълевъ

Помітка олівцем почерком 19 ст. на арк. 168: "1749".

Арк. 167, 168. Відпуск.

№ 271 1749 р., [н. п. червня 15. Січ.]¹ – Лист татарських депутатів до запорозьких із зобов'язанням знайти сина козака Титарівського куреня Тимофія Марченка – Григорія, та його служителя Григорія Чернова (він же Чорний), захоплених і вивезених татарами до Криму

163 [123] Переводъ с другога писма ханъскихъ депутатов,
данно[го]² запорожскимъ казакамъ

[159] Причина сего писма в томъ состоитъ. Сего 1162 года³, будучи намъ в Сече от высокой стороны пресвѣтлѣйшаго гсдря нашего хана ради разобранія

* п'ятнадцятого

¹ Датовано за док. № 274 і 277, кінець документа.

² Текст пошкоджено.

³ 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

1749 163
154

Переводъ сурманъ писма ханскаго депутата до
Запорожскихъ казаковъ.

Причина сего писма вставъ собою, сего 1162. г. г.
вхажъ нашъ всею дѣловую сторону предъстѣпавъ
ура нашего хана, ради разоренія Запорожскихъ
казанъ привѣстившихъ нашему татарскому народу
обида, крѣпкою нашъ двасподполковника хана
комесия, по оскандехай днѣ всѣмъ оныхъ похвалъ
нижнихъ поразмоушеніи и ичтеніи глѣбавшихъ мѣ
наши рѣсправъ, поца рѣдѣмъ проси насъ
дѣли поимѣшурисъ дружбе прѣдѣвшихъ судѣмъ
Своихъ, навановъ, поимѣшурисъ рѣки днѣстра, поимѣ
Марсина, днѣстроя глѣбавъ отъишавъ.
Содѣржаніе добре порято ознатишавъ. И
Словои наванъ, Ежели оны живи и дѣтати на
тѣя, то поданной нашъ безъ ханскаго предѣсти
гнѣнашавъ все свое мѣ, воотпѣшаніи спѣшавъ
Ханъ, обвѣзливъ, воураженіе сего сие писма на
Дано, писано Битхисія 1162. г. г.

ширинъ газы мѣра,
мѣстафа мѣра,
переводскаго ханскаго депутата ханскаго,
наоборотъ прѣдѣли всѣмъ оныхъ дѣлѣмъ сего
нашѣмъ жѣл. нестѣмъ.

Татарскій Переводчикъ *[подпись]*

1749 р., [н. п. червня 15. Січ.] – Лист татарських депутатів до запорозьких депутатів. До док. № 271

от запорожських казаков приключеньных нашему татарському народу обидь и поданьной намъ от высокоупмянутого хана полъномочия, по осьмидесяти дней во мнѡгихъ коньференцияхъ по разсмотреніи и сличенія імѡющихся мѡжду нами реэстровъ, когда разделались, просили насъ, дабы по імѡющейся дружъбе пропалыхъ пред симъ двухъ человекѡвъ казаков по ту съторону реки Днепра Григорья Марченка да Григорья Чернова отыскать. И тако во учреждение добраго порядка означеньныхъ д[вух]² человекѡвъ казаков, ежели они живы и у татарь на[ходя]тсѡ², то по даньной намъ от его ханьской пресвѣтл[ости]² полномочию все трое мы во отысканіи тѣхъ [коза]ков² обязуемься. Во удержание чего сие писмо на [...] дано. Писано от Мухамѣда 1162 года³.

Ширин-Гази муръза

Мусътафа-ага

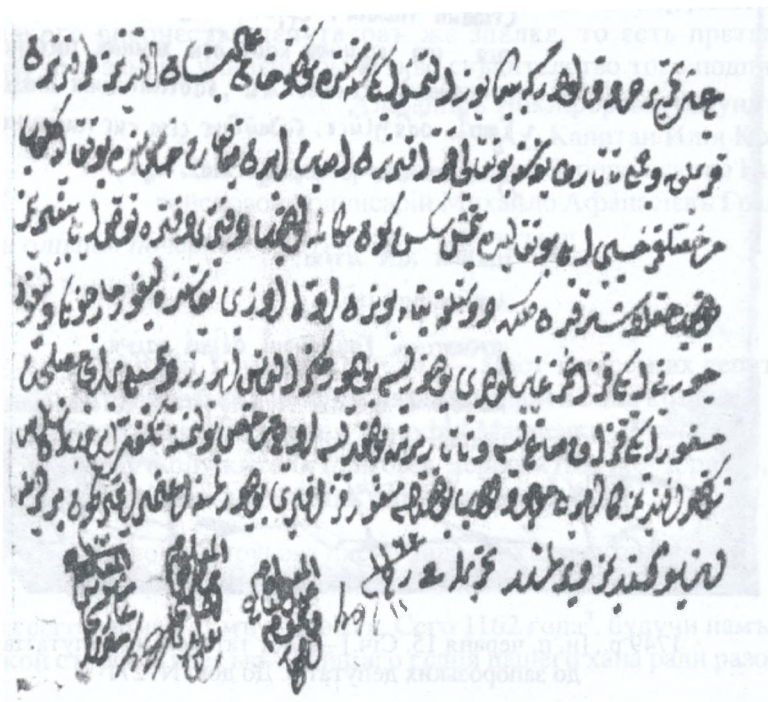
Перекопской каймакамъ Абдуль-Хадъжи

На оборотѣ противъ всякого імяни собственъныхъ черънильныхъ іхъ печати

Переводилъ переводчикъ Канстантинъ Реткинъ

Арк. 163. Діловодний переклад.

164 № 272 [1749 р.]. – Документ османсько-турецькою мовою¹



Арк. 164. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

Handwritten Ottoman Turkish text in Rika script, consisting of approximately 12 lines. The text is written in dark ink on aged, slightly stained paper. At the bottom of the page, there are several signatures and stamps, including a prominent circular seal on the left and a rectangular stamp on the right. The text appears to be a formal document or a letter.

Арк. 164. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

№ 274 1749 р., червня 15. – Зобов'язання татарських депутатів запорозьким знайти і повернути на батьківщину сина козака Тимофія Марченка – Григорія, та його служителя Григорія Чорного, захоплених і вивезених татарами до Криму

166 Тысяча сто шестьдесят второго года,
[20] мса реджепса первого на десять дня¹.

[160] Мы, определенные и уполномоченные от стороны его высочества гсдря нашего хана крымского Арслан Гирея, сына хана Дивлет Гирея, повелител[я]² і обладателя, к расобранию обидных дел, последующих в прошл[ем]³ 1160-м³, 1161-м⁴ и в нынешнем 1162-м⁵ годах между запорожскими казаками, а с другой стороны татарами и турками и протчим народом, депутаты ис штатских Ширинъ Хасы Мурза, ис крымских обивателей Мустафа Ага да перекопской каймакамъ Фетте Ефендиі, дали сию своеручную подписку с приложением обикновенныхъ нашей печатей определенным от Войска Запорожского Нисового депутатам Василю Сычу, Маџиму Калниболоцкому, Григорию Рыжку, Ивану Беляну, Ивану Передерию, Никите Холабуде, Ивану Гаркуше да Алеџею Вербицкому в том, что должны ми Титоровского куреня казака Тимофея Марченка малолетного сына ево Григория да того жь куреня казака Григоря Черногџ, которыя в реэстрџ по жалобамъ запорожскихъ козаковъ точно написани и крымскихъ отар атаманомъ Джумайле уфачени и в Крымъ савесены, от сего подписания немедленно сыскат і в сторону ея імператорскагџ величества возвратит без всякого отлагателства, въ чемъ мы, вышеименования, по сему нашему писменному обоясателству, да приложимъ крайнее и неотменное свое старание.

Помітка олівцем почерком 19 ст.: "1749, мая 1 дня".

Арк. 166. Діловодний переклад.

№ 275 1749 р., [н. п. червня 15]. Січ. – Розписка, дана кримськими депутатами запорожцям, про згоду на взаємне зарахування претензій і встановлення добросусідських відносин

162 Переводъ съ данной росъписки крымъскихъ депутатовъ
[122] запорожъскимъ казакамъ, полученъное в Киево-Печерской
[158] крепости^а июня 22 дня 1749 года.

Причина сей данной росъписки въ томъ сосътоитъ. Во вџремя вечноприбывающей Блистатџльной Поръты со Вџсеросъсїйскою ея імператорскагџ величества державою закџлюченъного вџчного миръного тракътата, от подъданъныхъ Росъсїйской імперїи запорожъскихъ козаковъ об многихъ причиненъныхъ обидахъ крымскому, перекопскому и джимъбулуцкому

¹ 16 червня 1749 р. В кінці док. № 277 зазначено, що зобов'язання дано 15 червня.

² Текст пошкоджено.

³ 1.01.1747 р. – 20.12.1747 р.

⁴ 21.12.1747 р. – 9.12.1748 р.

⁵ 10.12.1748 р. – 28.11.1749 р.

народу, такожъ Очаковской кѣрепости съ принадлежащими ея окрѣст-
носьтями и въ Очаковъской сѣтепи едисанъскому народу, грекамъ, армяномъ
да и будъжащъкому сераскеру о прикѣлюченъныхъ обидахъ, отъ высокой стороны
хѣрабрѣйшаго гсдаря нашего хана, превъсочайшаго имѣющаго сана, будучи
мы уполномочены дѣля требованія тѣхъ обидъ, учиненныхъ въ противъ-
носьть сосѣзющаго мира. И сего 162 года¹, въ марѣтѣ мсѣ² послѣднихъ
числѣхъ², въ Сечу приехали і съ уполномоченъными отъ запорожъскихъ
козаковъ камисарами Василиемъ Сычемъ, Максимомъ Катлыбулатскимъ-
Долгуръхурушкимъ, Иваномъ Беланомъ, Иваномъ Передѣриемъ, Никитою
Халабудою и съ Иваномъ Хыркюшидою, съ Алешкою Берберскимъ нѣсколко
днѣй, имѣвъ многія конѣференціи і о пограбленъныхъ вѣщахъ, // скота, 162
такожъ и о протѣчихъ ссорахъ, по реэстрамъ одни зѣ другими сличая, зв.
разсѣматривали. По которымъ с нашей стороны, хотя пребѣзмѣрно болѣе
обижено явилось и потому б к решению привѣзъть было никакъ невозъ-
можно, точию по повѣлению пресвѣтлѣйшаго гсдаря нашего хана во
охранение миръного трактата, по данъному намъ уполномочению, все наши
доводы о учиненъныхъ обидахъ отъ запорожскихъ казаковъ нашимъ татарамъ
въ прекращение сѣсоръ оставляемъ. И во всехъ нашихъ претенсїяхъ
написанъныхъ и ненаписанныхъ, чтобъ обоимъ сторонамъ никакого убыткъу
возпослѣдовать не могъло, раздѣлались и дѣругъ на друга бѣ не битъ челомъ,
сие наше утвердительное письмо і дано.

Подъ темъ письмомъ подписано тако:

Ширинъ Гази Муръза
Мусътафа Ага
Перекопский каймакамъ Абдулъ Хаджи
На оборотѣ противъ вѣсякаго имени
собствѣнныя чернилъныя ихъ печати
Переводилъ переводчикъ Константинъ Реткинъ

Арк. 162. Діловодний переклад.

№ 276 1749 р., червня 17. – Донесення Коша київському генерал-
губернаторові Михайлу Леонтъеву з проханнямъ переслати
до Сенату рапортъ Коша про закінчення роботи комісії

Высокородному гсдну, высокопревосходителнѣйшему
гсдну, гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской
губѣрнии генералу-губернатору Михайлѣ Ивановичю,
его высокопревосходителству Леонтъеву

153
[36]
[149]

Покорнейшее доношение

Понеже за сылу імеющейся у меня с товариствомъ полученной сего 1749
года, марѣта въ 6 де. ея імператорскаго величества высочайшей грамоты,
какимъ образомъ будущее с татарами и запорожъскими козаками о разныхъ

¹ 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

² Написано на полі.

обоим сторонамъ обыдахъ следъствие окончание свое воспряло надлежит
153 Правительствующему сенату // от меня с товариством донести, того ради о
зв. том, написавъ всепокорнѣйшой репорт¹, для отсылки в Правительствующий
сенат² к вашему высокопревосходительству у сего включаю, которого по
отправлении во известие ордером меня с товариством не оставит.

Атаман кошовий Якимъ Ігнатовичъ с товариством

Из Сечи.

17 д. июня 1749 году.

Арк. 153. Відпуск.

№ 277 1749 р., червня 17. – Донесення Коша київському
генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про хід
і завершення переговорів з татарською делегацією
та укладення мирної угоди

154 Высокородному гсдну, высокопревосходителнѣйшему
[37] гсдну, гсдну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской
[150] губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Івановичу,
его высокопревосходительству Леонтьєву

Покорнейшее доношение

Вашему высокопревосходительству наперед сего многими доношениями и
репортами я ис товариством доносилъ, что пребывающия здесь в Сече Запо-
рожской от Арсланъ Гирея, хана кримского, депутаты Ширин Хаси Мурси,
Мустафа Ага и перекопъской каймакам Фетте Ефендий по присланным ко
мне от вашего высокопревосходительства ханским на запорожских
косаковъ, такожъ и по запорожским на татаръ предложениям вам от меня в
154 каммисию извесних¹ следственних делъ // о разних о обыдах регистерам
зв. следоват и расматриват их весьма упрямствомъ² своим не хотятъ, да и
смотрет на них не желаютъ. О чем, такожъ и о многих тех ханских
депутатовъ лукавствах и в реестрах их неправдах³ уже оны многими
изобличениями по явним⁴ от меня с товариством доводам снабдены, какъ о
том пространнейше в посланном к вашему высокопревосходительству сего
настоящаго от 3 дня моем с товариством мнении изъяснено. И по
отправлении показанных моих с товариством к вашему высокопревосходи-
тельству покорнейшихъ доношений и репортовъ реченния ханския
депутати⁵ определенных от Войска Запорожского депутатов всеусилно
155 просили и в том свое безпрестанное старание⁶ употребляли, // дабы
[38] запорожскую на их татарскую претензию, которыя произышли за 1747,
[151] _____

¹ Написано над рядком замість закресленого доношение.

² Далі закреслено у сего.

¹ Написано над рядком замість закресленого тех.

² Далі закреслено их же.

³ Далі закреслено в чем.

⁴ Далі закреслено запорожс.

⁵ Написано над рядком замість закресленого в каммисии.

⁶ Виправлено з слова старательство.

1748 и настоящѡй 1749 годы, ⁷-і хотя их татарская пред запорожскою и весьма много превозвыщает⁷, и тою заменою оное следственное дело успокоить, объявляя при томъ, дабы оное⁸ в кратком времяны бѣз представления к вашему высокопревосходительству окончанием привести. И хотя⁹ о вышеписанном мне с товариством от обретающагося в камисіи с техъ следственных делъ секундъ-маіора Никифорова, такожъ капитана Кривцова и запорожских депутатовъ объявлено было, однако жъ я им в ответ представил, что такоѡй зделки с ними, татарями, без представления о том к вашему высокопревосходительству и без получения на то резолюціи учинит сумнительно. И того для // оныя б секундъ-маіоръ и протчія определенніи к нему ханскимъ депутатомъ объявили, даби оны показанноѡ резолюции дожидались. 155 зв.

Въ десятой же день сего июня предреченноѡ секундъ-маіоръ Никифоров и все обретающіеся при немъ объявляли мне, что показанное мое представление татарскимъ депутатамъ в камисіи говорено, которыя такоѡй ответ держали, что оны к вашему высокопревосходительству с писмом ханскимъ отправлят в тот же день их толмача Урас Окая, а сами отедут в Крым, і на вышеписанное мое к вашему высокопревосходительству¹⁰ представление, кое имелос еще отправлятис, резолюции дожидатца не будутъ. І при томъ-де оны, ханскія депутати¹¹, расговорами представляли: ежели ж от вашего высокопревосходительства воспоследуетъ не склонная к зделке // резолюция, то вперед, хотя от стороны Войска Запорожского к заменѣ жалобъ требовано будет, точию-де ханъ никакой склонности не покажет. 156 [39] [152]

Почему я с товариствомъ всехъ куренных атаманов, протчіихъ старшинъ дважды собираль в сходку и учиненныя из жалобъ запорожских и татарскихъ краткія эътракъты вслухъ імъ чтены были, которых по выслушании¹² о мировоѡй¹³-с ханскими¹³ депутатами зделки немалѡ разсуждаемо было. В коемъ разсужденіи такое мнение содержалос: что ежели с помянутими ханскими депутатами нне по ихъ прилежному прошению такоѡй мировоѡй зделки¹⁴ до получения от вашего высокопревосходительства // на тое резолюции не учинить, а оны, депутати¹⁵, не дожидаясь оной, отедут безо всякой разделки в Крым, то не без сумнения имеет быт, дабы от татарской стороны по такоѡй злости, что¹⁶ по ихъ¹⁷ лукавим претензиям никакой сатисфакции и удовольствия не по пряму по их же легкомислюю, яко оноѡй народ издревле ветреноѡй и вероломноѡй, на 156 зв.

⁷ Написано над рядком.

⁸ Написано над рядком замість закресленого то делѡ.

⁹ Далі закреслено по объявленіи вышеписанногѡ.

¹⁰ Далі закреслено кото.

¹¹ Далі закреслено пред.

¹² Далі закреслено много.

¹³ Написано над рядком замість закресленого с татарскими.

¹⁴ Далі закреслено не учинит, но еще об ономъ.

¹⁵ Далі закреслено не дождавъ.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленого яко.

¹⁷ Далі закреслено пр.

зимовники запорожскихъ косаков не учинили б какихъ неприятельскихъ набеговъ и тем-бы¹⁸ иныхъ косаковъ во отместие в полон не захватили б или запорожскимъ лошадинымъ табунамъ в какихъ-либо¹⁹ здешнихъ местахъ не учинили б отгону, и оттого б не произошло какой притчины к нарушению вечномирного²⁰ с Отоманскою Портою // тракътата^a, чрезъ которую б [40] притчину не воспоследовало Войску Запорожъскому от ея императорского [153] величества, нашей всемилостивейшеѣ гсдрны, высочайшого гнѣва.

Того ради по содержании вышеписанного общего нашего⁷ разсуждения²¹ во ѡкончании единогласно согласились и положили, такъ что хотя татарския жалобы весьма²² неправедны, ложны и затейно вымышлены, какъ в прежнихъ моихъ к вашему высокопревосходительству доношенияхъ и репортахъ точно показано, а запорожския хотя же правдою и надлежащими [157] доводами // і протчиими потребными докательствами і снабдени, однако зв. ж противу татарскихъ лукавыхъ (в коихъ какъ в высочайшихъ е. і. в.²³ указехъ из Гдрственнѡй коллегии иностранныхъ делъ написано, что²⁴ безъ точного изслѣдованія татарской сторонѣ отклат невозможно, следоват же оныхъ, какъ выше сего донесено, ханскія депутаты не хотятъ)²⁵ весьма меньше находятся, а особливо убегая отъ предреченого²⁶ и ревнуя к содержанию свято и не нарушимо долговечного блаженного мира²⁶, запорожскія на татарскія жалобы точно заменит и вечному забвению со обоихъ сторонъ оныя предадъ такъ, дабы отнне впредъ по онымъ, какъ с запорожской стороны на [158] татаръ, так и с татарской стороны, на запорожскихъ косакахъ // более уже [41] претендовано не было. И во оной мировой зделки помянутого секундъ-маіора [154] Никифорова, такожь капитана Кривцова и запорожскихъ депутатовъ, в сходьки веряющимъ²⁷ с приложениемъ войсковой печати листомъ утвердили.

Точию²⁸ в ту замену двухъ косаковъ, зафаченныхъ кримскихъ отарь атаманомъ татарыномъ Джумайле и увезенныхъ в кримскую сторону, куреня Титаровского Григорей Марченка да Григорей жъ Черного не включатъ би, но требуютъ от ханскихъ депутатовъ о сыску ихъ и о возвращенніи в росискую е. і. в. страну [158] особливою росписки, а в вышеписанномъ²⁹ мировомъ розмене // от обоихъ сторонъ зв. писменными обязательствами заключить.

І по вышеписанному в 11 де. секундъ-маіоръ Никифоровъ, капитанъ Кривцовъ и запорожскія депутаты в каммисіи с ханскими депутатами согласилис претензію запорожску на татарскую точно заменит³⁰, исключая

¹⁸ Далі закреслено запор.

¹⁹ Далі закреслено мес.

²⁰ Далі закреслено с Турецко.

²¹ Далі закреслено наконецъ.

²² Далі закреслено неправед.

²³ Далі закреслено из гдрст.

²⁴ Далі закреслено до ѡкончания следствия.

²⁵ Дужки авт.

²⁶ Написано на полі.

²⁷ Далі закреслено листами.

²⁸ Написано над рядкомъ замість закресленого толко.

²⁹ Далі закреслено розмен.

³⁰ Далі закреслено точно означення.

означенних двоих козаковъ. А в 15 дѣ., учиня ⁷с немалим от татарской стороны трудом⁷ в той мировой зделке писменныя обязательства, в каммиси с ханскими депутатами³¹ теми обовязательствами розменилис. И от ихъ, ханскихъ депутатов, принято на турецкомъ диалекте две: одна – о самене вышеписанногѡ, а другая – сыску и о возвращеніи реченныхъ двоихъ запорожскихъ козаковъ. // И оныя два писменія обовязательства от первенствующаго запорожскаго депутата Василя Сыча поданы мне. И по ѡкончаниі вышеписаннаго ханскія депутати и будущія при нихъ татарѣ покасаннаго жъ 15 д. из Сечи в Крым отѣхали³². Чего для по должности моеѣ чрезъ сие вашему высокопревосходителству о всемъ вышеписанномъ всепокорнѣйше доношу.

А. к. Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Из Сечи.

Дня 17 июня³³ 1749 году.

Проба пера на арк. 160: “Сие писмо учреждено. Того ради...”

На арк. 160зв. – залишки трѡхъ сургучевыхъ зруйнованихъ перстневыхъ печаток. 160

Арк. 154–160. Відпуск.

№ 278 1749 р., червня 23. – Ордер кийвського генерал-губернатора Михайла Леонтѣева Кошеві про відправлення до Сенату, Колегії іноземнихъ справ і російському резидентові в Туреччині донесень Коша щодо завершення переговорівъ з депутатами від Криму і про надіслання в Київ копій розписок, данихъ татарськими депутатами. № 1533

Ея императорскаго величества самодержицы
всероссийской Войска Запорожскаго Низоваго
почтенному гсдну кошевому атаману Якиму Ігнатовичу
из старшиною 161
[120]
[157]

Сего июня 22 числа два доношенія ваши о благополучномъ известной с ханскими депутатами комисіи окончаниі и из сообщенными при томъ двумя на турецкомъ диалекте росписками отъ нихъ, депутатов, данными я получилъ. И усмотря ис техъ вашихъ доношеней и ис присланнаго о томъ же отъ секундъ-маеора Никиѡрова репорта, оное той комисіи окончание учинено вами изрядно, о чемъ какъ в Правителствующей сенатъ, такъ і в Гсдръственную коллегію иностранныхъ дель отъ меня донесено битъ имеетъ немедленно. А в Констанътинополь къ господину статскому советнику и резидующему при Порте Оттоманской министру Неплюеву при случившейся ннѣ оказіи знать дано. А показанныя на турецкомъ диалекте росписки оригинально и с нихъ переводы при семъ къ вамъ посланы. А в Правителствующей сенатъ репортъ вашъ, в коверте[!] запечатанной при особливомъ вашемъ доношеніи ко мне присланной, отпратитца в Москву немедленно. А в какой силѣ с российской

³¹ Далі закреслено оными.

³² Далі закреслено и обо всемъ.

³³ Надъ рядкомъ почеркомъ 19 ст. написано июля.

стороны темъ ханскимъ депутатомъ даны росписки, с оныхъ копей от вас не присланно, и за темъ какъ в Правительствующи сенат і в Гсдръственную коллегію иностранныхъ делъ отрепортоват, так і в Константинополь к господину статскому советнику и резиденту Неплюеву сообщить не ис чего. И для того по посланному к секундъ-маеору указу, велено ему с техъ росписокъ привести с собою точные копии. Однако ж і вамъ с оныхъ росписокъ прислат ко мне точные ж копии при доношеніи какъ наискоряе.

Михайла Леонтьевъ

Киев.

23 июня 1749 году.

Помітки: вих."№ 1533 В. 3."; "Получень 1749 году іюня¹ 27 д."

Арк. 161. Оригінал.

№ 279 1749 р., липня 2. – Думка (“мнение”) товариства Війська Запорозького про неможливість задовільнити більшість татарських претензій, оскільки вони безпідставні

69
[68]
[73]

Мнение

Войска Запорожского Низового кошевого атамана с товариством по силе полученного здесь от его высокопревосходительства гсдна генерала-аншефа, ковалера и Киевской губернии генерала-губернатора Михайли Ивановича Леонтьева мая в 23 д. ордера* о происходящихъ между татарами кримскими и джамбулукъ-нагайскими и протчими, такожъ и запорожскими козаками об обидахъ следственныхъ делахъ, за какими именно резонамы татарам по ихъ претензии доволствия произвестъ не доводитца¹, учиненное іюля во 2 д. 1749 году.

Слушав содержащей от стороны моея² в камисіи техъ делъ о происходящемъ от обеихъ сторонъ разговорахъ записки, а по выслушаніи ³-оной, было³ разсуждаемо мною ⁴і с товариствомъ было, і нижеписание со оной записки ихъ татарския изобличаемія³ явныя плутовства и неправды выписавъ, для нижеписаного мнения включаю⁴.

Кримския депутаты, определенныя от хана кримского Арслан Гирея для показанныхъ следственныхъ делъ, – Мустафа Ага, Ширин Хази Мурза // **69** і перекопской каймакан Фетте Ефендий, какъ к Сечи Запорожской **зв.** прибыли и лагеремъ за Новосеченскою крепостью і там⁵-то въ 9 де. апреля с

¹ Далі закреслено 24 д.

* Док. № 256.

¹ Написано над рядкомъ замість закресленого сумнительно весма.

² Написано над рядкомъ замість закресленого кошевого атамана.

³ Написано над рядкомъ.

⁴ Написано на полі.

⁵ Далі закреслено тогда.

ними секундъ-маіор Никифоровъ, капитан Кривцов и запорожскія депутаты во особливом мѣстѣ заседание имѣли. И, во-первыхъ, объявили оны, татаре, что такое от хана наставление имеютъ, даби с запорожскими козаками порядочную разделку такъ, даби единожди все те происходимыя затрудненіи пресечены быт могли, и в том-де они от хана уполномочены⁶. И от ихъ стороны, наконецъ, соглашенно, чтобъ поутру, яко-то въ 10 де., разъсматривать обоихъ сторонъ жалобы.

Апреля въ 10 де. при свиданіи с татарскими депутатами они ту согласност, чтобы жалобы разъсматриват, умышлено⁷ утаили⁸ и ниже мало не объявляли. И тако уже оная противу³ того согласія в разобраніи жалоб утайка весьма неімалейшого сходствия не имеетъ. А объявили место разобранія⁹ жалобъ¹⁰, // что запорожскихъ жалобъ принять к разсмотренію и по онымъ следствие производить оны не могут, и оными речми, яко в [69] непринятіи регистеровъ, противу даной им в том следствии полной мочи, [74] ошиблис и, закрывая оную ошибку, даби стида им быт не могло, запорожской регистеръ, якобы для¹¹ по требности, перевест на ихъ диалектъ пожелали. Почему им дан и переведенъ.

А в 12 д.¹² техъ татарскихъ депутатовъ толъмачъ Дюшенде приходилко опредѣленному в комисію для техъ делъ первенствующему депутату Василю Сичу. Въ разговорахъ объявлял, что в Крыму сълодеевъ много, а оны-де, татаре, на запорожцовъ затейно жалобы приносят, такъ что которой скот сами поели или попадал, или другъ у друга крали, то и оной в реестра вписывали.

В 13 день объявили татарскія депутаты, что на кого имяно татары по реестрамъ запорожскимъ³ покажетца, тогда того оны сыскат могут. Посли же оного оны ж, депутаты, представыли, понеже в семьи безъ урода не бывает, и между татарами нелзя не быт безъ лодеевъ [!], которыхъ сыскат невозможно. А следствия-де производит и в том на ономъ подписываются не будут, ибо-де они не писму, но языкамъ своимъ³ верять. А прибыли они-де не для следствия, // но ради полученія¹³-по ихъ¹³ претензіи от запорожцовъ заплаати. 70 зв.

И тако оное ихъ объявление в лукавствѣ состоит. Ибо первіе объявили: на которыхъ-де татаръ покажетца по реестрамъ¹⁴ запорожскимъ, техъ и сыскать можна. А опосля в том и отказъ учинили. Наконецъ же вышеписанного объявили ж, что такія оны, татаре, реестра за два года, за 1747 и 1748, з собою привезъли, что показаной во оныхъ претензіи заплатит запорожцы и иждивенія³-столко у себя³ не имеют и требовали заплаати с такимъ напомниманіемъ, что запорожцамъ пятисотной табун от нагайскихъ

⁶ Далі закреслено и оны.

⁷ Далі закреслено оставыли.

⁸ Далі закреслено и от.

⁹ Написано над рядкомъ замість закресленого того чтоб.

¹⁰ Далі закреслено расматриват.

¹¹ Далі закреслено про.

¹² Далі закреслено татаръс...

¹³ Написано над рядкомъ замість закресленого по своей.

¹⁴ Далі закреслено жа...

татаръ взысканъ и отданъ, и того б ддя и по их претензіи им заплата учинена б била.

А понеже столко татарам убитков от косаков запорожскихъ приключитца, за котория б и заплатит все Войско Запорожское не в состояниі и иждивенія¹⁵ столко жъ не имели б, за два года никак невозможно, но не точию за два, и за пятсот лет, будучи в мирном состояниі, таких обид имъ, татарам, причинит трудно, того ради уповат можно, что те ихъ регистери написаны ложно і вымишленно, мстят за показанной пятисотной табунъ, которой, что нагайския татаре сыльным нападеніем противно мирного трактата, заключенного въ 1739-м году, 5-го артикула, отогнали было, не ложно, но в самой истинне и всем во извести состоит, и потому потребност приличествовала, взыскав¹⁶ тот табунъ¹⁶ возвратит сапорожским козакам, яко по праведной претензіи, а не по ложной. //

71 Въ 14 д. татаръския депутаты в заседании сказали, что оны для
[70] получения по их претензіи одной толко заплати прибили, и всех обиженных
[75] якоби от запорожских козаковъ татаръ более десяти тысячь сюда соберуть. А запорожъския козаки для получения по всей претензіи заплати ехали б на их землю к Перекопу. А когда от маіора Никифорова и запорожских депутатовъ представлены были з надлежащими доводами обиженныя козаки с пристойным об ных обявълением, тогда татарския депутаты и смотрет на их не хотели, но одно толко то они напоминали, что чрезъ един день более десяти тысячь татар обиженных представит имеют.

Оная их татаръская явъная ложь і неправда, ибо не точию¹⁷ за три дны или за единъ ден, какъ упоминали, более десяти тысячь в Сечь не прибыло, но и чрезъ всю их здес бытность, даже маяя до 30 дня, оных татаръ не собрали і не представыли¹⁸. Да і по реестрам их не более жалобливых всех состоитъ, как до ста сорока четирех¹⁹ члвкъ, а не десять тысячь. А сверхъ оногo і при самих ихъ депутатах всех²⁰ татаръ, в том числе и жалобливыя, коі претендуют неправедно и вымишълено безо всяких подлежащих доводов, такожъ и купцовъ их, которых чрезъ войсковоу перевоз без платежа з собою оны перевезли, и немалое число при ных лошадей на продажъ перегнали под таким претеѣтом, якоби все те татаре подлежат к следственной
71 комисіи, // имелос не боле как до девяностыя члвкъ. А опосля, по расезде
зв. техъ купцов за купеческим промысломъ, не болея при них, депутатах, осталос какъ дватцят члвкъ татар.

Да того ж дня показанных²¹ татарских депутатовъ толъмач Дюшенде приходиль к вышеупомянутому определенному запорожскому депутату Василю Сичу и сказиваль секретно, что татаръския жалобы весма несправедливы, ибо-де такая деревнѣ въ их регистрах, а особливо в

¹⁵ Далі закреслено над рядком б.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленого за.

¹⁷ Далі закреслено оных.

¹⁸ Написано на полі замість закресленого да.

¹⁹ Написано над рядком замість закресленого пяти.

²⁰ Далі закреслено та.

²¹ Далі закреслено депутат...

нагайских, написаны, каковых у них никогда не бывало; да и скот, которой сами поели или другъ у друга крали, и кои без корму и от великой стужи попадал, то все то на запорожских козаков писали ложно, зляс за возвращенной татарами нагайскими запорожским козакам пятисотинной лошадиной табун. И напоминал он, толмачъ, даби ихъ татарским регистерам не верит, ибо он о той лживой претензии достоверно знает и о тех депутатов слышал.

Да сверхъ оногo еще в генваре мсе в 20 д., какъ от сераскерь-султана буджацкого, такожь и з Очакова депутати³ к показанному жъ следственному жъ делу или для получения // бѣз следствия одной толко заплаги в Сечь приезжали и, но²² даждавъ ханских депутатовъ, отехали в доми их. Из коих один нагайской Гаджи Котлу Акай, которой по прежде бывшим камисиям бывал уже да и тогда адвакатом же приезжалъ, у секундъ-маіора Никифорова при вышеписаном запорожском депутате Вассилью Сичу объявлялъ, которое его объявление он, Сичъ, мне с товариством представлял, что ежели от Войска Запорожскогo возвращенной ими, нагайцами, запорожским козакам пятисотной табун обратно им отданъ будет, то и всю их²³ татарскую претензию они оставляют и на Войске Запорожском более уже претендоват не будутъ. [71] [76]

Того ради за пристойность есть показанным произшедшим от татарского толмача Дюшенде речам уверитца для того, что оны допряма свои регистери составили ложно і вымишлено, желая отискат²⁴ от запорожских козаков реченного пятисотного табуна. Дабы они убежат могли от того, чтоб на их сторону нареканія и безславия не было такого, яко нагайския татаре // истинныя воры, что уже за их воровство²⁵ и плату производили, а росискую сторону к такому б нареканию привести, что якобы не по истиннѣ и не по праведной запорожской претензии тот пятисотной табунъ от них, татар, по усилним домагателствам отискан. Показанной же толмачъ Дюшенде по многим призьнаниям и ізобличениям явился, что подлинно великоросискской подданной, которого татарския депутаты, опасаяс того, что ежели оной толмачъ будетъ яко росискской члвкъ зафаченъ, то все их неправди і вымишления принужден будет же обявит тайно, без взятія к пропуску чрезъ войсковой запорожской перевозъ ниоткудова никакова писма, услали въ их кримскую сторону. [72] зв.

Въ 24 д. татарския депутаты в заседаніи (когда от секундъ-маіора Никифорова і капитана Кривцова, такожь и запорожских депутатов имъ, татарским депутатом, объявили, что обиды татарам²⁶, ежели такія подлинно у их стороне приключени, производятца не от запорожских козаковъ, // но развѣ от полских гайдамаковъ і гултяевъ, кои немалым числомъ у татаръ из найму служат, на которых і бывшия при Бѣлзорке на комисіи их же [72] [77]

²² не

²³ Далі закреслено пр...

²⁴ Далі закреслено рече...

²⁵ Далі закреслено росискской стороне.

²⁶ Далі закреслено при.

депутати капитану Маџимову жаловалис)²⁷ ответствовали, что оны заподлинно не знаютъ, какія имянно тѣ козаки, кои их²⁸ татарам обиди приключаютъ, точию довольно ведаютъ, что не татаре.

Того для действительно знат можно, что их ложная претензия безъгласна и надлежащими доводами и доказательствами недостаточна, ибо въ написаних ихъ жалобливых регистерах в некоторых малим числом пунктахъ упоминается, что с такой-де деревни своровано запорожцами столко-де лошадей, с коих один был Якенка, а во иных Якунка или Васил, или Роман, или ³безимени³ прозванием²⁹. Ну коих какъ можна знат – запорожскія ль козаки или какія другія, понеже в куренях запорожских³ Васильевъ и Романов многое число имеецца³, а без доказательства и надлежащаго довада вынного сыскат в крайней³⁰ невозможности. А таких прозваниевъ, яко то Якенка, Якунка, ну в Войске Запорожском не точию
73 нне, // но і прежде сего³¹, какъ всех куреней атаманы при собрании в сходки
зв. объявили, что никогда не бывало. В протчихъ же их татарских пунктах и вышеписанногѡ не упоминается, но глухо во всех генерално написано, что своровано в таком-то месте лошадей толикое число, или одно толко то упомянуто, что запорожскими козаками, а какими імено и чрез какія случаи в таких далнихъ их стороны местах тое воровство (в которыя никак невозможно запорожским козакам для воровства проехат или оттол лошадей выгнат)²⁷ произведено, оногo ни въ едином их пункте не написано. По чему, яко без точного доказателства, по ложной их претензии заплату им произвеств³² весьма сумнительно.

Майя въ 3 д. татарскія депутаты в комисіи при заседаніи (когда им
74 объявлено, что³³ по запорожскимъ регистерам явствует – татарями козаков
[73] запорожских порезано, поколото // і в водѣ потоплено ³чрез два года³
[78] восемнатцят члвкѣ, да безвесно сылоу, злодейскими нападениями в противност вечного мыра, 5 артикула, зафятя, въ ихъ сторону увезено 33 члвка, а всех с убитими и порезаними – 51 члвкѣ)²⁷ ответствовали с криком и немалим сердцемъ, что и ихъ татар чрез два года ко смерти побыто и в полон забрато более ста пятидесят члвкѣ.

Оное их, татарскихъ депутатовъ, представление самое ложное і лукаво вымишленное для того, что по ихъ регистерам на запорожскихъ козаков претендуется толко шесть³⁴, 4-а не сто пятьдесят члвкѣ татарь⁴, да и о техъ весьма глухо написано, яко и уверитца невозможна³⁵.

Въ 5 д. татарскія депутаты в комисіи при заседаніи объявили, что от хана такой имеют ферманъ, даби им регистеров не разсматриват, а имели б запорожцы по татарской претензии все сполна заплатить. //

²⁷ Дужки авт.

²⁸ Написано над рядомъ замѣсть закресленого имѣ.

²⁹ Далі закреслено без и.

³⁰ Написано над рядомъ замѣсть закресленого весьма в великой.

³¹ Далі закреслено никогда.

³² Далі закреслено упователно, что весьма.

³³ Далі закреслено поро.

³⁴ Далі закреслено члвкѣ.

³⁵ Далі закреслено Майя.

По оному достойно и верно знат можно, что ихъ жалобливья³⁶ 74
татарския³⁷ регистери лукаво и напрасно вымышленны для того, ежели б 3в.
ихъ тѣ регистери, хотя не во всехъ генерално подлежащее доказательство
написано б³⁸, ³-однако ж³ праведно учинено б³⁹ бит, тоби от расматривания
регистеровъ лукавами их проедиями [!] убегивать не подлежало. А то знат
опасивают ца того, что к разсмѣтрению регистеров³ они, татарския
депутати, ежели³ склонятца, то крайне⁴⁰ они ж изболчатся явною
неправдою, и от такого напрасно вымышленного имы затевания³ вечной себе
стид и крайное безславіе получит могут.

Въ 25 де. татарьския депутати в комисіи при засѣдании секундъ-маіору
Никифорову, капитану Кривцову и запорожским депутатам объявили, что
показанных в регистерах хана крымского и сераскерь-султана буджацкого 75
производит, такожь і по запорожским жалобам ответъствоват не могут, [74]
объяв при том, что татарская претензия не их худоба, и для того чинит им [79]
доказательства или надлежащих доводовъ безъ хозяевъ никакъ
невозможно. Да сверх-де того, какому следствию надлежит⁴¹ бить, ибо
их⁴² претензия в регистерах со всяким докозательством уже написана, по
которым следоват и доказательства более чинит не надлежит-де. Из сих
ханских депутатов ⁴³-представлений еще⁴³ доволнѣйш ая⁴⁴ их неправда и
вымышление признается ³-для того, ежели б регистери их самую истинною
справедливостию уполномочены были, то бы имъ, яко отправлены от
главного их командира, тем отговариватца, что⁴⁵ регистеров разсматриват
и следствия по них производит, такожь і по жапорожским [!] жалобамъ
ответствоват не могут за тем, якобы⁴⁶ не их та худоба, всячески не подде-
жало било⁴⁷. Что же при том они жъ объявили, якобы для⁴⁸ показаного⁴⁹,
что не их худоба чинит им доказательства или надлежащих доводовъ без
хазаевъ невозможно, то і оное // их же объявление ложное есть заподлино, 75
ибо оны выше сего въ 14 д. апреля в засѣдании жъ объявили, что обыженных 3в.
от запорожских козаковъ татаръ более десяти тысячь за един день
предъставит в камисию імеют. И, ежели б истинная их была, то бы за какою
притчиною на том их обовязательстве устоят имъ, а не солъгат? Не можна
было и упователно б что десятию тысящамы члвками всю их претензию,
³-яко лживую³, доказательствами и надлежащими доводами изъяснит легко

³⁶ Далі закреслено р.

³⁷ Далі закреслено жал.

³⁸ Далі закреслено было б.

³⁹ Далі закреслено імелись б.

⁴⁰ Далі закреслено их из.

⁴¹ Далі закреслено надлежитъ.

⁴² Далі закреслено их.

⁴³ Написано над рядком замість закресленого еще.

⁴⁴ Далі закреслено еще.

⁴⁵ Написано над рядком замість закресленого что затем.

⁴⁶ Написано над рядком замість закресленого их.

⁴⁷ Далі закреслено и без.

⁴⁸ Далі закреслено въ.

⁴⁹ Далі закреслено чинит .

можно, яко на каждой их пунктъ довелоя б⁵⁰ по сту и более человекъ. А что оны, татарския депутаты, упомянули, будто бы ихъ претензия в регистрах со всяким доказательством уже написана, то оное ихъ упоминание весма ложно, ибо их написанныя в регистрахъ жалобныя пункты во всем доказательствамы⁵¹ нималъише недостаточны⁵² и никакими доводами не исполнены, но глухи и безгласны, а более³ без всякого сумнения³ признат, что весма ложни. //

76 Того жъ 25 д. татарския жъ депутаты в том же заседаниі (⁵³когда им
[75] представленъ бил на улъку запорожской козак куреня Донъского Харитонъ
[80] Шулга, которого с товарищемъ его в следованиі в Крым для купчества кримскими татарами на Чорной Долинѣ тяжко копиемъ и стрелами раненъ и будущия при ных лошади, денги и вещи майя въ 12 де. разъграбили⁵⁴ и показана⁵⁴ была въ явную им улъку привезенная тѣмъ козаком стрела)²⁷, ответствовали с превеликомъ криком⁵⁵ – не по пристойности якобы: какия нахали! Что чрез два года запорожскими козаками их, татар, до смерти поколото и порублено, и ранено более шестисотъ члвкъ, коих они никогда на улъку привозит⁵⁶ не хотят. А на показаного представленного имъ раненого козака и смотрѣт не хотели. А представили оны, татарския депутаты, от себя на улику жъ двух члвкъ татаръ, // котория⁵⁷, какъ о обыдемех спрашивали, 76
зв. тогда толко показали, что имъ то последовало от запорожцов. А гдѣ именно и в какое время, и тѣ козаки каких куреней били, и какъ они⁵⁸ звалис или прозивалис, и коликое число их тамо било – не докакали. И тот же моментъ от их, депутатовъ, ония два татаре высланы вонъ. Ис показанного их, татарских депутатов, лукавого ответа достовернейш ая неправда и плутовство выдно стало, что якобы запорожскими козаками⁵⁹ чрезъ два года их, татар³, до смерти поколото и порублено, и ранено более шестисотъ члвкъ – оному ложъ явная, ибо выше сего въ 3 д. майя они жъ, депутаты, своими языками,³ а не наемними³, в заседаниі говорили, что запорожскими козаками побито татаръ и в полон сафачено более ста пятидесять члвкъ, а не более шестисот. И ежели б оное в правде состоят могло, ⁴хотя бы не шестисот, но чтобы пятьдесят члвкъ порубано и в полонъ взято⁴, как би они такую притчину втунѣ оставили, чтобы⁶⁰ в реестрахъ своих не написали или прежде сего⁶¹, гдѣ о том не извещали і каким они снисхождением оное упустит могли б⁶², даби без доказательства і крайного отскивания⁶³ предано

⁵⁰ Далі закреслено по триста.

⁵¹ Далі закреслено не д...

⁵² Далі закреслено д.

⁵³ Далі закреслено обявилі, что козак.

⁵⁴ Написано над рядком замість закресленого представлена.

⁵⁵ Далі закреслено і непр...

⁵⁶ Написано над рядком замість закресленого призиват.

⁵⁷ Написано над рядком замість закресленого но оня.

⁵⁸ Написано замість закресленого ихъ.

⁵⁹ Далі закреслено козаками.

⁶⁰ Написано над рядком замість закресленого или.

⁶¹ Далі закреслено ни.

⁶² Далі закреслено чт...

⁶³ Далі закреслено упустит могли.

б било молчанию? А всего толко по их ложним регистерам претендується безгласно на запорожских козакахъ – б татарь. //

Того жъ 25 д. ханския депутаты в камисіи в одном же заседаніи (когда⁶⁴ 77 от шпрделеннихъ запорожскихъ⁶⁵ депутатов имъ, депутатам же, по [76] пристойности разговоров и с учтивостию⁶⁶ предявлено, что татарьския [81] жалобы по вышеписаним обстоятелствам во всем⁶⁷ никакими докаселствыми не снабдени и все пописання в тех жалобах их пропажи последовали въ ихъ границе, а не на всеросиской, а козакам запорожъским въ их же границе обыды немалия приключени, да і нне и в самом Криму запорожским же козакамъ от ихъ, татарь, следуют бъзпрестано³ обиды ж³, и того-де для их татарския жалоби весма ложно вымышленни и затейны)²⁷ ответствовали: что-де и церков, которая в Гарду разорена, дурница, а безвесно фафаченния-де [!] козаки гдѣ обретаютца – они не знают. Однако жъ по содержаніи оных конференцій оны, татарьския депутаты, просили, даби оную церков, // безвесно зафаченных и до смерти побитих козаков і протчую жалобу на всю их татарскую претензію, хотя оная запорожскую і превозвышает, точно заменить. И впред от оного Войска Запорожского претендова⁶⁸ б не било. И в том учинить единственную разделку.

Со оного их татарского ответа явная в вымышленіи⁶⁹ и написаніи на запорожских козаковъ ихъ же татарьской претензіи⁷⁰ выност окасалас такой ради приличности, понеже ихъ претензія, кромѣ запорожъских козаков⁷¹ 33 члвкъ, коі татарями безвесно взяти, а по известиямъ въ их стороне в живыхъ пленниками находятся, весма запорожъскую превозвышает⁷². Которая, ежели б праведна и самая истинная, какой ради б причины оны точно заменили і в том свое прошение употребляли, и чего б для свою претенсію, коеи за заменю точною еще немалое число // имее⁴ быт оставатся (а обявляют, 78 якобы и церков – дурница, которое их обявляние весма вероломное)^{27, 4} втунѣ [77] оставляли б, а запорожъским козакамъ под видом какой-либо добродетели [82] такое снисхождение учинили б? Но толко со одного того о самене претенсії на претензію старание прилогают⁷³, ведая за собою явную неправду, какъ и выше сего⁷⁴ учиненныя им избличеніи явствуют.

Въ 26 д. татарьския депутаты в камисіи при заседаніи, когда от ных потребовано в росіскую ея імператорьского величества страну возвращенія⁷⁵ зафаченных татарами сылою въ их сторону 33 члвкъ

⁶⁴ Далі закреслено от за.

⁶⁵ Далі закреслено козаковъ.

⁶⁶ Далі закреслено обя...

⁶⁷ Далі закреслено ничем нед...

⁶⁸ претендова[но] б

⁶⁹ Далі закреслено лож.

⁷⁰ Далі закреслено не.

⁷¹ Далі закреслено ко[личествомъ].

⁷² Далі закреслено а ежели б праве.

⁷³ Далі закреслено зная.

⁷⁴ Далі закреслено сего ихъ из.

⁷⁵ Далі закреслено уфачен.

запорожских козаковъ, тогда никакого ответа молчанием не учинили, а объявили, что вступат оны по реестрам в следствие не могут, ибо кто тое воровство і грабительство чинилъ, они не в состояни знат, понеже і въ их
78 сторонѣ злодеевъ весма доволное число імеется. // А наконецъ того объявилі
зв. всем, что оны на ту сторону реки Днепра отедут и тамо имѣют от хана кримского ожидат резолюции ⁴на письмо, которое имеет быть послано к нему, хану⁷⁶, в 27 д. майя жъ со обретающимся при ных толмачем Уроз Акаемъ^{4,77}. И въ 30 де. лагерь свой оны, депутаты, по тракту к Никитинской заставе, разстоянием от Новосеченской крепости в двух верстах поставили.

⁷⁸Из вышеписанного⁷⁸ ихъ, татарскихъ депутатовъ⁷⁹ (противу учиненного им о людяхъ требованія)²⁷ молчания и неотдачи ответа легко признат можна, что во всемъ томъ оны, татаре³, выною состоят, и тѣ безвесно зафаченныя 33 члвка козаковъ запорожскихъ въ их татарской стороне живими подлинно імеютца.

79 Того рады, по доволномъ мною с товариствомъ // о вышеписанных
[78] татарскихъ лживыхъ непостоянныхъ приличностяхъ разсуждения, покорнейше
[83] сіе мнение ³мое с товариствомъ³ напишю, что по мнению моему с товариствомъ татарьския жалобы по упоминаемым⁸⁰ доволнимъ изобличениямъ весма состоят ложны и затейно ихъ натуралним коварним⁸¹ обичаемъ вымышлены, коимъ жалобамъ⁴ никакимъ образомъ верыть не пристойно, ибо оны для одной толко такой притчины тѣ жалобы вымыслили і в претендацию
79 произвели, // дабы темъ свободнимъ учинытис от того бѣзславыя, что татаре
зв. нагайския угнали было сылою, противно мирногѡ тракта [!] 5 артикула, из Гарду запорожскихъ пятсотъ лошадей, кои лицемъ, явно по претензиі запорожской обратно возвратили, а росискую б сторону тѣмъ б вымышленіи ихъ регистерами привест к нареканію такому, яко-де не по праведной претензии от ихъ, татарь, тѣ 500 лошадей по усылним домогательствам отіскано і по таковымъ ихъ, татарьскимъ, затейнымъ претензиямъ и не доказательствамъ удовольствия имъ учинит⁸² весма⁸³ не доводится. //

80 ⁸⁴Надлежитъ от татарьской стороны требовать возвращения, безвесно
[79] зафаченныхъ сылными татарьскими злодейскими набегамі и въ ихъ татарьскую
[84] сторону увезенныхъ ⁴запорожскихъ козаковъ 33-х члвкъ⁴, кои по доволнымъ известиямъ, о которыхъ къ его высокопревосходителству гспну генералу-аншефу, ковалеру и Киевской губѣрнии генералу-губѣрнатору Михайлѣ Ивановичю Леонтъеву от меня с товариствомъ пространо майя от 7 д. доношениемъ донесено, въ ихъ татарской стороне в живыхъ пленниками

⁷⁶ Далі закреслено от нихъ написанное.

⁷⁷ Далі закреслено к хану от ныхъ письмо посланно.

⁷⁸ Написано над рядкомъ замість закресленого і з оногю.

⁷⁹ Далі закреслено пред.

⁸⁰ Далі закреслено из ихъ.

⁸¹ Далі закреслено варварскою нат...

⁸² Далі закреслено в сумн...

⁸³ Далі закреслено су... непр... сумнительно.

⁸⁴ Перед цимъ закреслено а сверхъ оногю.

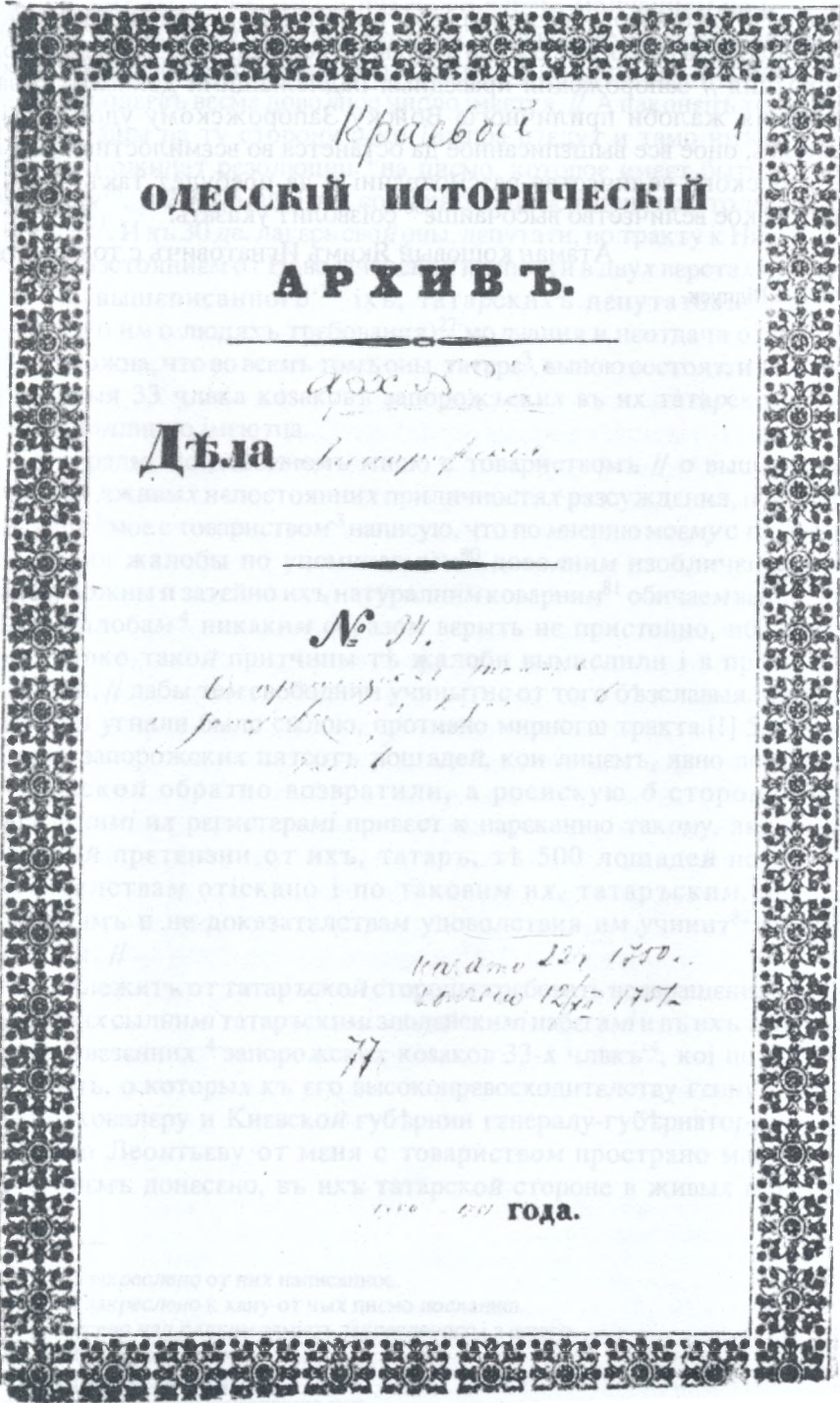
находятца⁸⁵. Також и о учинении за набегъ, противном блаженному вечному миру, в Гардъ и за разорение Бжией церкви сатисфакции. И за оную, такожъ и за протчия // запорожския праведныя надлежащими докосателствами исполнения жалобы приличногѡ Войску Запорожскому удовольствия. Однако жъ, оное все вышеписанное да останеца во всемилостивѣйшем ея императорского величества разсмотрении и да пребудет такъ, какъ ея императорское величество высочайше⁸⁶ соизволит указать. 80
зв.

Атаман кошовый Якимъ Игнатовичъ с товариством

Арк. 69–80. Відпуск.

⁸⁵ Написано замість закресленого находятца 33 члвкв запорожских косаков находится.

⁸⁶ Написано над рядком замість закресленого всемилостивейше.



Красной
**ОДЕССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ
АРХИВЪ.**

документы
Дѣла *Кавказскихъ делъ*

№ 14.

*Въ отрывкѣхъ изъ журналовъ
и документовъ, относящихся къ
дѣлу о возвращеніи 500 лошадей
и о возвращеніи 31-хъ чалкъ
и о возвращеніи 1247 лошадей*

1850 - 1851
года.

Справа 12. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві

Справа 12



1750–1751, 1757 р. – Справа про прикордонні стосунки
Війська Запорозького з Кримом та Очаковом
після комісії 1749 р.

№ 280 1750 р., [н. п. березня 11]¹. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Василя Григоровича Сича про дотримання добросусідських стосунків, відшкодування збитків козакові Корсунського куреня Василю Кумпану та про збитки, заподіяні запорожцями татарами

Переведь с писма перекопского каймакана,
²арменскимъ диалектомъ написанного²,
1750 года, марта 11 дня учинень
Велможный мсцѣ панѣ кошовий³ Войска Запорожского.

6
[1]
[6]

Ізвѣстились ми, чѣто вша велможность в рангѣ кошовства, і тѣмъ васъ поздоровляем. По состоявшимся вѣчномирним трактатам между обоими гдрствами заключенно, даби нѣяких обидъ от обоихъ сторон не происходило, і за многие починенные обиди в прошлом году в комисии³ за всѣ тѣ обиди примирились² і росписсалис⁶, чтоб сторона сторонѣ нѣяких шкод не чинила². ⁴Ннѣ ж ми⁴ козаку курѣнному корсунскому Василлю Кумпану за пропалие в него воли⁵ 20 і коней 6, хотя⁶ винних і не найшли, однак денѣгъ за оние напрасно по-сусѣдски заплатили 800 таляров кримскими бешликами і о том вамъ чрез сего Халила объявляемъ. Напред же сего за вашего первого кошовства і за Якима Ігнатовича⁸, хочай⁷ чинили вори запорожские⁸ нашим людям воровства, однакъ таких шкод не било, якъ в нѣнѣшнем году // ⁹есть, і воров много¹⁰ весма умножилис, а якой ради ⁶ причини – ми не знаемъ¹¹, ибо в наших чабанов¹² і в других кримских людей ^{зв.}

¹ Датовано за змістом цього документа.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено примирил.

⁴ Написано на полі.

⁵ Далі закреслено хочай винних.

⁶ Далі закреслено ми.

⁷ Далі закреслено бил.

⁸ Далі закреслено ми вор.

⁹ Перед цим закреслено во.

¹⁰ Далі закреслено ум.

¹¹ Далі закреслено тако ж на то смотря, і наши чабани воров красти и прозбивати.

¹² Написано над рядком замість закресленого в мно.

конеи¹², товару і худоби разной¹³ посабирали немалое число, чего ісчислит уже не можно, а хосяінов і чабанов¹⁴ от своего добра отбивають і что хотят, то і беруть, а намъ треба имѣти сусѣдственную дружбу. ¹⁵Того ради просимъ вас своихъ косаков от воровства унимать і до тол не допускать. І о вишписанном вамъ предявив, навсегда пребиваю¹⁶. Еще ж вам сеи податель Халиль устне заподлѣнно о показанных воровствах обявить¹⁷.

Слуга и сусѣдъ каймакамъ перекопский

Арк. 6. Діловодний переклад.

№ 281 1750 р., березня 13. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтъєву про пересилання листів кримського хана, адресованих йому та кошовому отаманові, і з проханням повернути оригінали та їхні переклади

7
[7]
[10]

Высокородному гсдну, высокопревосходителнѣйшому гспдну, гспдну генераль-а., к. и К. г. г.-губернатору Михайлтѣ Ивановичу, его высокопревосходителству Леонтъєву

Покорнѣйшее доношение

Сего марта 13 дня¹ от гсдна кримского хана Арсланъ Гирея з писамъ его², въ отласномъ красномъ мѣшку запечатанномъ³ и до рукъ в. в. превос. належномъ³, нарочный яничаринъ Халиль сюда, в Кошъ, прибылъ. И хотя намѣревалъ онъ самъ тое письмо к вашему высокопревосходителству в Киевъ отвозить, еднак увѣдомившись, что при Никитской заставѣ⁴ десятидневная, а при Кременчукѣ⁵ шестонедельная⁴ карантина учреждена и, не желая оную видерживат, принужденъ обратно в Крымъ возвратится. А помянутое письмо, к вашему высокопревосходителству належное, оставилъ у мене и требовалъ вскорѣ оное к вашему высокопревосходителству отправить, якое при семъ и отправляется. Да онъ же, яничаринъ Халиль, и ко мнѣ от показанного гсдна кримского хана турецкимъ диалектомъ написанное письмо привезъ, которого, понеже зде на российский языкъ⁵ переказат нѣкому и что въ оному написано знат не можно, того ради⁶ къ переводу оное пре семъ же к вашему

¹³ Написано над рядком замість закресленого беруть, а їх отбивають.

¹⁴ Далі закреслено от дол.

¹⁵ Написано на полі і над рядком замість закресленого и жити по сусѣдскому і просим.

¹⁶ Далі закреслено мѣ, а о протчемъ.

¹⁷ Далі закреслено імѣ.

¹ Далі закреслено от его от кр.

² Далі закреслено к ваш.

³ Написано на полі.

⁴ Далі закреслено кара.

⁵ Далі закреслено пеереев.

⁶ Далі закреслено для.

високопревос. посилається, которое в покорности моеї прошу приказать перевести и какъ подлѣнное, такъ и переводъ для знанія моего ко мнѣ прислат.

А. к. Василий Григоріевич с товариством

З Коша.

1750 года, мар. 13 дня.

Арк. 7. Відпуск.

№ 282 1750 р., березня 18. – Донесення Коша кївському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про вбивство нагайцями запорожців і захоплення майна та необхідність через це вжиття відповідних заходів

По титулѣ гсдна генерала Леонтиева
Покорное¹ доношение

16

Воиска Запорожского находящийся в Гарду полковникъ Андрѣй Охтирка² [17] присланным ко мнѣ сего марта въ 7 д. репортом³ объявляетъ, что внизу [21] Днепра, около Богу, видѣли команди его косаки зарѣзанных людей⁴, члѣвка⁵ съ 15⁵, кои по присмотру являються запорожци, точию каких они куреней і какъ зовутся⁶, за с'їдением лица их птицею, признать не можно. Да на Кримскомъ степу в урочищах Молочной слѣдующих косаков от Озовского моря с рибою – двух члѣвкъ, в Водяной – четырех, а в Попових Тернов – четырех же порѣсано і худоби их посабирано. А упователно, что⁵ оное не кимъ другим приключено, но толко нагайскими татарами, ібо от их, нагайцовъ, непрестанне⁷ шкоди Войска Запорожского косакам⁸ послѣ окончания⁹ в Сѣчи⁹ с кримскою стороною въ прошлом 749-м году^{10,а} комиссії дѣлаются, о коихъ // і вашему высокопревосходителству довольно¹¹ по представленьямъ нашимъ известно есть. Ннѣ ж о вишѣупомянутых¹² порѣсаних косаках¹³ вашему впсдву донося, покорнѣше прошу, куда надлежитъ представить і о воздерживани онихъ нагайцов от своеволства і разбоевъ к хану кримскому писать, і что воспослѣдуетъ мене млстивою резолюцією не оставить.

16

зв.

Кошовий атаманъ Василий Григоріевич с товариствомъ

Марта 18 д. 1750 года.

З Коша.

Арк. 16. Відпуск.

¹ Далі закреслено репортъ.

² Далі закреслено з с.

³ Далі закреслено пре.

⁴ Далі закреслено пять.

⁵ Написано над рядком.

⁶ Далі закреслено прозиваються за онѣ-де.

⁷ Далі закреслено літеру ш.

⁸ Далі закреслено сеи.

⁹ Написано над рядком замість закресленого с ними стуре.

¹⁰ Далі закреслено в Сѣчи.

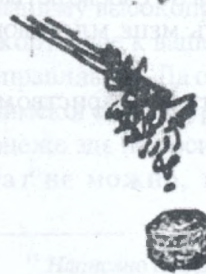
¹¹ Далі закреслено изве.

¹² Далі закреслено порѣ.

¹³ Далі закреслено еще.

4
[3-4]

Handwritten text in Greek script, likely a military report or letter. The text is dense and appears to be a transcription of a document. It includes several lines of text, some of which are partially obscured by a dark stain on the right side of the page. The script is cursive and characteristic of the 18th century.



1750 р., квітня 14. — Лист очаківського Магмута Паші до Коша.
Мова грецька(?). До док. № 283



Помітка: “1”; “Получено априля 29 дня 1750 году”.

Арк. 4, 5. Оригінал. Мова грецька[?].

№ 284 1750 р., квітня 14. – Лист очаківського Магмута Паші до Коша про захоплення козаками Кисляківського куреня коней у Халім Баші

1* Переводъ с писма очаковского валис Магмута Пашѣ,
1-писанъного к гспдну атаману кошовому Василю
Григоревичу с товариством¹

8
[8]
[11]

В обидах, которіе последствовали въши козаки, і я то возненавидѣль и я не вѣдаю, вѣшого блгородія, – по вѣрности не надлежат такіе безчинства промежду двома государстви, которіе имѣють мирніе трактата в сѣе дни. Промежду тимъ приїхали пят козаковъ и взяли коней дванадцят² Халимъ Башѣ сердень яшти агаси³, ежели воспросите: коней пят огировъ, а двѣ кобилицѣ жеребних, кобилъ 10 да двоє крадених коней. І тіе перевели на Ингуль і видѣли своїми очима. О чемъ вшеї велможности просимъ ізслѣдоват и усмотрѣт дело. И при сем посылаю Мехметъ Булюкъ Башу и Мехмет Башу. А при семъ здравствуйте. Ми увѣдомилися – такіе козаки сут с Кисляковского куреня.

[17]50⁴ году, [а]приля 14 д.

Арк. 8. Діловодний переклад.

* Так у діловодстві позначено зв'язок перекладу з оригіналом, на якому теж є ця цифра.

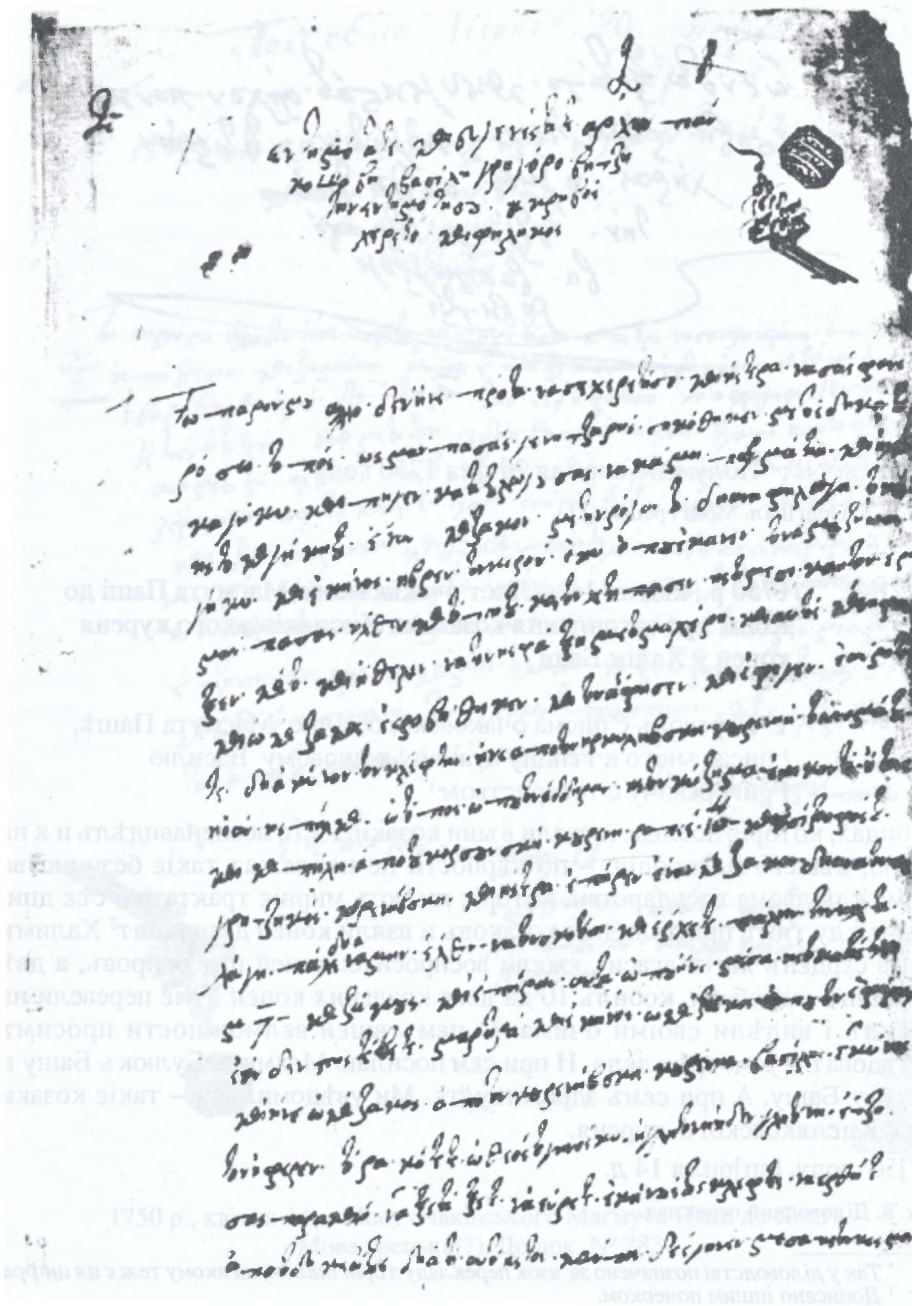
¹ Дописано іншим почерком.

² Помилка перекладача – за підрахунком упорядників коней украдено 19.

³ Вираз перекласти не вдалося; далі закреслено ва.

⁴ Текст пошкоджено.

2



1750 р., квітня 20. – Лист очаківського паші до кошового отамана Василя Григоровича Сича. Мова грецька(?). До докум. № 285

ἰσχυρὸν δὲ ἐκείνου γὰρ οὐκ ἔστιν ἀποκρίσασθαι
καὶ τοῦτο ἐπιπέσει καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου

ἰσχυρὸν δὲ ἐκείνου γὰρ οὐκ ἔστιν ἀποκρίσασθαι

καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου

καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου

ἰσχυρὸν δὲ ἐκείνου γὰρ οὐκ ἔστιν ἀποκρίσασθαι

καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου
καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου καὶ τὸν ἄλλον ἐκείνου

5a

Помітка на арк. 2: "2".
Арк. 2, 5a. Оригінал. Мова грецька[?]

№ 287 1750 р., квітня 20¹. – Лист очаківського Магмута Паші до кошового отамана Василя Григоровича Сича про захоплення запорожцями майна у турка Османа Паші

2* Переводъ з єго ж писма Магмут вались, пашѣ очаковского, к гспдну атаману кашовому

9
[14]

Обявляю вамъ, якоби Османъ³ Паша, яничаринъ, слѣдовалъ своєю⁴ судиною, а слѣдовалъ к вамъ для промыслу торгового и имѣлъ в своемъ суднѣ найманого козака, даби оберѣгал судно. І оной сискал время то, когда онъ чинил свой намазъ, сирѣчь жертву по закону своему⁵ приносилъ, и ударилъ его по поясницѣ, и ухватилъ его, і положилъ на землю ниць, и хотѣлъ его зарѣзат ножемъ, и онъ учинил крикъ, а козакъ убоялся, пустивши его, сам бежал. А ежели изволите спршоват о сему злодѣю – ест от Ирклѣвского⁶ куреня, імя его Шпилка. В томъ штурмѣ били его близъ зѣмовниковъ и шинковъ куреня Корсунского Робець Іванъ і товаришгъ его Грицко коренѣвский.

[17]

Послѣ того взял единого козака, даби беречь і задруге не пришол и не убил би его. // Но задруге пришолъ ночу и сорокма семи козаками і взяли сіє, которое явствуєт реєстръ мой⁷. Когда же вамъ невѣроятно будет, то свѣдитель тому и козакъ той, которий его берогъ. А той козакъ, которий берогъ, ест куреня Коренѣвского Василій і той его привель. А нѣнѣ тот турчинъ будет ли живъ іли нѣт, о томъ не извѣстно, ибо теперъ близъ смерти лежит. В чемъ прошу вѣшеи велможности мое дѣло о злодѣях слѣдоват и розискат, а по розисканию учинить сатисфакцію. Сіє тепер чинится, которое не бувало в свѣтѣ, понеже імѣють двое государства промеж собою мирний трактатъ і не надлежит такое бит безчинство. Пріятелю ншгъ, пне кошовий, понеже взыскуємся от государей и царей наших по повелению их на граничних мѣстахъ, надлежит намъ мирно сообщатся. Я би наказоваль своіх, а ви-де – своіхъ також-де.

9
зв.

Помітка: “Пол. априля 29 д. 1750 году”.

Проба пера на початку документа: “Пушай же б [...]”⁸.

Арк. 9. Діловодний переклад.

№ 288 1750 р., травня 20. – Повідомлення прем’єр-майора Івана Головіна Кошеві про недопущення розриття курганів

Арк. 10, 11. Оригінал. Див. Додаток.

¹ Датовано за оригіналом, док. № 285.

* Так у діловодстві позначено зв’язок перекладу з оригіналом, на якому теж є ця цифра.

³ Далі закреслено баша.

⁴ Виправлено з своим, далі закреслено дубо.

⁵ Далі закреслено бо.

⁶ Виправлено з Крилѣвского.

⁷ Док. № 286.

⁸ Далі не прочитано.

بنام خدا
بسم الله الرحمن الرحيم

مودتو محبتو دوستو
 و دود سولانی کلام و وصیه حاله خلد کمر
 منزه تو کسوله و ثوبه ای و وصیه ای کمن مغفله اودده سلمی زینتم نکل و خفاه علیت امیر تو کجی کسوله
 ولد بوغیر سوری و سولانی ای کسوله مغفله ای و وصیه ای و سولانی ای کسوله
 ماهوتی و او نور زینت سنا فقیرت سنا ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 اودتو و عطا و کرمی مغفله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 و عیب ای به بوی جملر ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 سولانی ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 و بغیر اودده ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 قوی کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 دد زعمه رک و کوشی ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله
 سلمی ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله ای کسوله

Арк. 12. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

Арк. 13. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

1750 р., травня 3. – Лист кошового отамана Василя Григоровича Сича до очаківського Магмута Паші про розслідування справи стосовно пограбування турка Османа Паші й татарина Халіма Баші та з пропозицією обом сторонам не брати в найми безпаспортних осіб

14 Високородний і високопочтенний гспднъ [о]чаковский¹
[15] Магмутъ Паша, мой дружелюбный приятель.

[9] Вашего высородия двѣ писмѣ я сего течения в Кошѣ получил, въ которых объявляютъ ізволите. Въ 1-м, чѣто турчина Османъ Пашу, слѣдуючого судиною, нанятый ним у судину сторож, якобы курѣнный ирклѣвский, прозиваемый Шпилка, прибилъ в смерть і, навѣвши у ночѣ козаков, ту его судину розграбилъ² і взялъ² разних вещей на³ 358 талярей. Въ 2-м, о угнатих пятма члѣвкъ козаками у Халимъ Башѣ сердень яшми агаси⁴ 19 лошадах, і яко оные конѣ погнати на Ингуль. Коіми писмами ізволите просит з винних за то обидимим награждения // ⁵ і достойной сатисфакции.

14 зв. І на п[исмо]¹ сим в ответъ вашему высородию ѡбъявляю. Винних⁶ к розграблению показанной судини і угнатию лошадей нѣнѣ в скорости сискать не можно, а когда будутъ сисканни, то ѡбидимой сторонѣ с них удовольствіе произведено будетъ. Что ж⁷ в предупомянутом 1-м вашего высородия⁸ писмѣ написано, яко⁹ к тому грабежу і забойству приличний Шпилка ²к. ирклѣвский² – нанят билъ¹⁰ означенним турчином Османом в судину, – то ему, турчину, наймат его яко бурлаку, не имѣючого пашпорта^a і без всяких порукъ, весма было не должно. Яких прошу вперед в командѣ своєї без пашпортов бродячихъ, // називаючихся запорожцами, отнюдь [н]е [16] принимать і в работу ихъ [н]аймать не велѣтъ, і вѣри имъ¹¹ не давать¹². Почему [18] і ми зде ваших¹³ без пашпортов бродящих людей перестерѣгать будемъ. І при том при ненарушимой моеї приязни сосѣдской пребиваю тако.

Вашего высородия моего в сосѣдствѣ дружелюбного приятеля послушний слуга к. а. Василий Григориевичъ

Мая 3 д. 1750 года.

На арк. 15 проба пера: “1750 года”.

Арк. 14, 15. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено 38.

⁴ Переклад зробити не вдалося.

⁵ Перед цим закреслено і о.

⁶ Далі закреслено к тому судн. грабежу судна.

⁷ Далі закреслено в оном в впон.

⁸ Далі закреслено писм.

⁹ Далі закреслено к у.

¹⁰ Далі закреслено ним ту.

¹¹ Далі закреслено неи.

¹² Написано над рядком над закресленим иматъ.

¹³ Далі закреслено без пар.

№ 292 1750 р., травня 22. – Лист Коша до імена Соляного озера Іюзифа про передання козакові Коренівського куреня Петрові Кумпану воза з сіллю, що належав козаку Левушківського куреня Данилові Тарану, в рахунок боргу

Мсцѣ пнѣ имѣнинѣ Соляного ѡзера Іюзифѣ.

17
[18]

Войска Запорожского Низового козакѣ куреня Корсунского Петро Кумпанѣ мнѣ, атаману кошовому, вѣносилѣ жалобу, яко куреня Левушковского козакѣ Данило Таранѣ завиноватилсѣ ему, Кумпану, денег 23 ру. и 50 к., і не вплата ѡних денег, і бежалѣ з Сѣчи безвѣстно. Часто ж упоминаемий Кумпанѣ увѣдомилсѣ, яко онѣ¹, Таранѣ², в прошломъ 1749-мѣ году ѡставилѣ у вашемѣ вѣдомѣствѣ соли еденѣ большой возѣ, и просилѣ³ ѡной Кумпан моего разсмотрения и к вамѣ ѡ выдачи соли писменого вида. Того ради вш. мспана⁴ сосѣдствено просимѣ сему листовручителю Петру Кумпану оставленій⁵ в прошломъ году Даниломѣ Тараномѣ⁶ возѣ соли за долѣ[!] его. Тарана, повелѣтъ забрать, даби ннѣ Кумпанѣ в томѣ занесеномѣ долгу не призналъ себѣ за ѡбиду, за что и ѡт нашей стороны в такихъ случаяхъ будеть заімно учиненно.

Вамѣ доброжелателной а. к. Василий Григориевич с товариствомъ
Мая 22 д.⁷ 750 году.

Арк. 17. Відпуск.

№ 293 1750 р., червня 8. – Лист Коша до очаківського Магмут Паші з проханням звільнити затриманих в Очакові козаків Хому Масляного та Семена Нижника і про можливі відповідні заходи в разі відмови

Високоблѣгородний і високопочтений гпѣднѣ Магмут
Паша очаковский, мой в сосѣдствѣ дружелюбний
приятел.

18
[2]
[19]

¹Войска Запорожского Низового² полковникѣ ингулский Марко Великий³ з присланим³ в Кошѣ репортномѣ⁴ представилѣ, что козакѣ куреня Корсунского Хому Масляного и Семена Нижника³ на низу на рыбной добичѣ⁵ судину³ за розбитую якобы запорожскими козаками забрано и кѣ вшему високоблгородию в Очаковѣ отвезено, ⁶которіє і понѣнѣ тамо под

¹ Далі закреслено мѣ.

² Закреслено закінчення -омѣ.

³ Далі закреслено писм.

⁴ Далі закреслено сосѣдственого.

⁵ Далі закреслено оставлену.

⁶ Далі закреслено солѣ.

⁷ Далі закреслено мая.

¹ Перед цим закреслено Сего июня 8 числа атаман.

² Далі закреслено куреня Корсунского атаманѣ Михайло Шульга мнѣ пресдотавилѣ, что.

³ Написано над рядком.

⁴ Далі закреслено своим.

⁵ Далі закреслено находящихся.

⁶ Написано над рядком та на полі.

крепкимъ караулом содержутся⁶. А понеже за ними козаками⁷ вишупомянутого Кор.⁷ куреня атаман⁶ Михайло Шулга зо всѣмъ куреннимъ товариством⁶, яко они доброго состоянія люде и ни в какомъ воровствѣ и разбояхъ подозрителни³ нѣкогда еще³ не били⁸,⁹ но все они толко¹⁰ на рибной ловлѣ добувались, ручатся⁹, да и я¹¹ з Воис. извѣстенъ¹¹, что показанной Нижникъ в Войску уже³ и старшиною билъ,³ і во всемъ вѣренъ³, того ради вѣшого високоблгородия моего в сосѣдствѣ дружелюбного приятеля
18 приятно¹² прошу // по сусѣдской приязни вишеписанихъ козаковъ¹³ Хому
зв. Масляного и Семена Нижника,¹⁴ за вишеписанными резони нѣ в чемъ не виннихъ і напрасно забранихъ¹⁴, с-под караулу освободит и при всемъ забратомъ ихъ имуществѣ в Кошъ отпустить. Винніе же, кто судину подраль, вперед¹⁵ сискиватимутся, и ежели сискани будутъ¹⁴ і подлѣнно¹⁶ доведетъся¹⁴, то обидимая сторона безъ удовольствія оставленна битъ не можетъ. А буди по сему¹⁷ предписание козаки¹⁴ отпущени в Сѣчъ вскорости іс-под караула свобожденни не будутъ¹⁴, то взаимнимъ образомъ¹⁸ і вашихъ людей зде забранно будетъ, что обявив¹⁸ при ненарушимой моей сосѣдской приязни¹⁹ пребиваю.

Вашего високоблгородия моего в сосѣдствѣ дружелюбного приятеля доброжелателний
а. к. Василий Григоріевичъ с товариствомъ

1750 году, июня 8 дня.
З Коша.

Арк. 18, 19. Чернетка.

№ 294–296¹ 1750 р., липня 12. Полтавський полк. – Донесення Орлицької сотенної канцелярії кошовому отаманові Василю Григоровичу Сичу про розшук і повернення майна, захопленого на хуторі сотника Лаврентієва козаком Щербинівського куреня Похилом з товаришами. № 164; лист полковника Кодацької паланки від 10 червня 1750 р.

Арк. 21, 22. Оригінал. Див. Додаток.

⁷ Написано над рядком замість закресленого ихъ; кор[енѣвского].

⁸ Далі закреслено ручатся.

⁹ Написано на полі.

¹⁰ Далі закреслено на низу.

¹¹ Написано над рядком замість закресленого вѣдаю.

¹² Написано над рядком замість закресленого услужно.

¹³ Далі закреслено яко невиннихъ.

¹⁴ Написано на полі та на арк. 19.

¹⁵ Написано над рядком замість закресленого будуть.

¹⁶ Далі закреслено на какихъ козаковъ.

¹⁷ Далі закреслено вѣше високоблгородіе не изволите ихъ отпустить.

¹⁸ Написано на полі та на арк. 19 замість закресленого приежающимъ вѣшимъ с Кримской области купецкимъ людемъ можетъ битъ учинитъ заборъ; в протчемъ же.

¹⁹ Далі закреслено остаюся и навсегда.

¹ № 295 пропушено.

№ 296 1750 р., червня 10. Кодак. – Лист полковника Кодацької паланки Якова Тарана до сотенної старшини містечка Орли Полтавського полку про непричетність запорожців до наїзду на хутір сотника Лаврентієва

Арк. 20. Копія. Див. Додаток.

№ 297 1750 р., червня 15. – Лист Коша до уманського полковника Станіслава-Костки Артинського з проханням повернути горілку і коня, відібрані в козака Кальниболотського куреня колишнім козаком Крилівського куреня уманським жителем Петром Носиком за борги інших козаків куреня

Арк. 23, 24. Відпуск. Див. Додаток.

№ 298 1750 р., червня 17. – Наказ Коша полковникові Інгульської паланки Марку Великому про повернення заставлених якоря і вина жителеві м.Варна Федору Поповичу

Арк. 25. Відпуск. Див. Додаток.

№ 299 [Н. р. 1745 р.]. – Довідка про злочини, вчинені польським підданим козаком Василем Тумкою проти запорожців

Арк. 26. Оригінал. Див. Додаток.

№ 300 1750 р., червня 22. – Лист Коша до очаківського Магмута Паші про повернення майна, захопленого татарами, козаку Вищестеблівського куреня Матвієві Авулі та його товаришам

Высокородний и високопочтен[ний]¹ гспднъ Магмутъ Паша
очаковский, мой дъружелюбный приятел.

27
[8]
[25]

Сего дня Запорожского Войска куреня Вищестеблѣвскогѡ козакъ Матвѣй
Авуль мѣнѣ² жаловался³, ⁴а особливо гардовый полковникъ в Кошѣ

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено в Кошѣ.

³ Далі закреслено над рядком до иного.

⁴ Написано на полі.

репортоваль⁴, что объездкою ходячие от стороны вшей татаре, перебѣгши на сю сторону Богу на устѣ Мяртвовода под его⁵ курен, где он с протчими козаками рибу ловилъ, насилно⁶ взяли в него і в товарищеѣ его коней 10, касан мѣдной, рушницю і протчие вещи⁷ і, взявши то, в свою сторону поехали⁸. І просил онъ, обидимий козак Авул, моего разсмотрения і о
27 зв. возвращеніи онѣх его коней сего к вашему високородию писма. // Почему я чрез сие вашему високородию о предупомянутой нашей сторонѣ в противность⁹ блаженних вѣчномирних трактатов^a починенной обидѣ объявляя, благосклонно прошу осначенние конѣ – 10 і вещи¹⁰ приказать¹¹ с винних отискат і сего¹² вручителям, нарочне посланным¹³, возвратит безобидно. За что і я вашему високородию от моеї стороны таким же образомъ в случае¹⁴ служить по сосѣдской приязни одолжаюсь. І при томъ в неотмѣнной надеждѣ пребиваю.

В. в. моего д.¹⁵ приятель
послушней слуга¹⁶
ея і. ва¹⁷ с. в. г. в. В. З. Н. к. а. В. Г. с

Юня 22 д. 1750 году.

Арк. 27. Відпуск.

№ 301 1750 р., серпня 12. Кіш. – Свідчення козака
Пластунівського куреня Павла Губи про свою
участь у гайдамацьких наїздах

Арк. 42, 43. Відпуск. Див. Додаток.

№ 302 1751 р., червня 26. Келеберда. – Лист Кирила Гноевого
до Григорія Порохнявця про родинні справи

Арк. 28, 29. Оригінал. Див. Додаток.

⁵ Далі закреслено зимов.

⁶ Написано над рядком замість закресленого от б, далі над рядком закреслено в него[?].

⁷ Далі закреслено і дани.

⁸ Далі закреслено о чемъ ко мнѣ і полковник гардовий репортовал.

⁹ Далі закреслено вѣч.

¹⁰ Далі закреслено прош.

¹¹ Далі закреслено от ис.

¹² Далі закреслено писм.

¹³ Далі закреслено отдал.

¹⁴ Далі закреслено от в от с.

¹⁵ дружєлюбний

¹⁶ Далі закреслено к. а.

¹⁷ Далі закреслено ва.

باشکادری

مردود قشود و کت

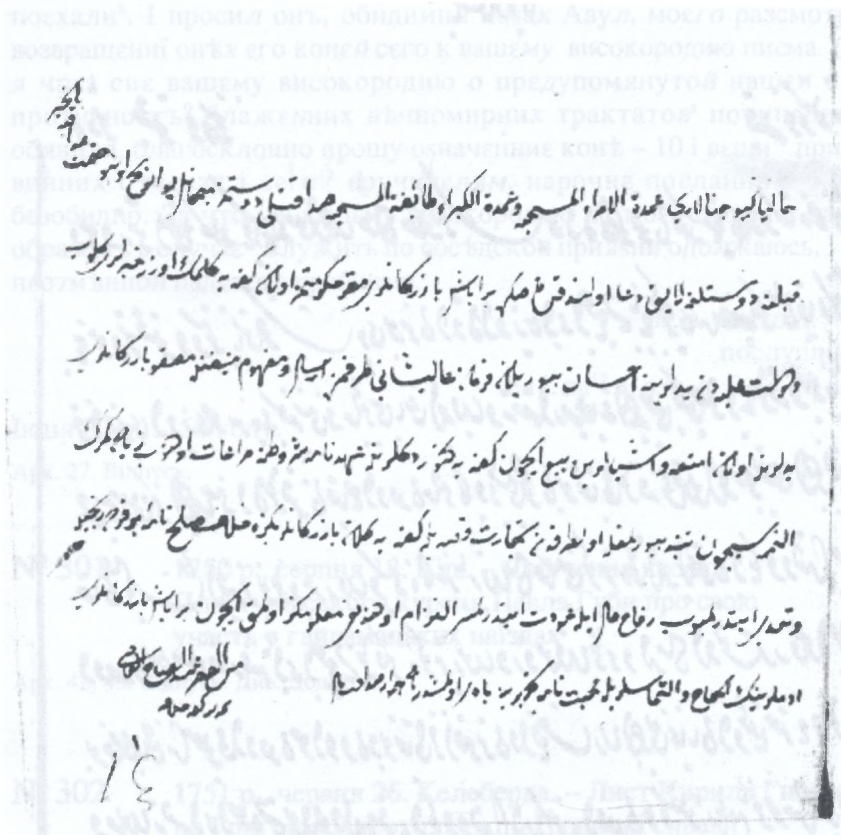
قبله و دوشنبه بودی سلطان

مردود قشود و کت ...
 دی بوزنه لاله لوزیه و ری و ایچیمه نایمکوی ...
 قراندری از ری و غیره ...
 جمعی سوز ...
 خانک ...
 دادده ...
 بوزنه ...
 و نه ...
 حاکم ...
 لودک ...

۵۸

Арк. 30. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

31
[28]
[11]

Арк. 31. Оригінал.

Переклад

Гюве!²

Наш вірний друже Михайле Івановичу Леонт'єв, нині кийський генерал, вождь правителів християнських та вождь достойників з (народу) месіянського – нехай скінчаться його дні добром³.

Після молитви, вартої його дружби:

Прибули новини, що барабаські⁴ купці приїжджають в наше столичне місто Кефу. (Доводжу до вашого відома, що) ми отримали та уяснили найясніший наказ (ферман), виданий Великою державою⁵ своїм землям (а саме:)

¹ Дату встановлено за суміжними документами.

² Гюве! (буквально: Господь) – привітання, вживане у документах.

³ Традиційна формула при звертанні до немусульман. Означає: "Нехай він скінчить свої дні мусульманином!"

⁴ Барабашами турки й татари називали жителів Лівобережної України. Жителі правого берега Дніпра фігурують під прізвиськом "путкали", "буткали" чи "сарикамиш".

⁵ Тобто урядом Османської імперії.

коли московські купці привозять з своєї країни різні речі й товари в Кефу з метою торгівлі, вони це роблять згідно з умовами мирного договору.

Наказано, щоб вони (митні службовці) остерігалися стягувати вищі митні податки з ваших купців, що відвідують Кефу, всупереч мирній угоді⁶ та цьому наказові, й вони (митні офіцери) мусять повернути накладені вищі (ніж належить) мита.

Знаючи це, барабаським купцям слід вимагати, щоб їхні імена було занесено у письмовій формі в “мухабад-наме”⁷.

Нехай продовжиться наша дружба навіки.

Я, бідний, Абдаль фаттах, кадій

В місті Кефі, [бого]хранимому.

Опубл.: *Галенко О.* Посилаю варті дружби благопобажання // Віче. – 1993. – № 5. – С. 149 – 152.

№305–307 1750 р., серпня 14. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар і з наріканням на бездіяльність Коша у знешкодженні злочинців; реєстр захоплених коней

Арк. 31 а. Оригінал. Мова османсько-турецька.

№ 306 1750 р., серпня 14. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар і з наріканням на бездіяльність Коша у знешкодженні злочинців; реєстр захоплених коней

Переводъ с писма ханского на рускій
1750 году, августа 16 дня

32

[17]

Всеі старшини сѣчовой також-де¹ главному пну кошовому
Извѣстіе [33]

Сего рамазана ншого 11 числа², в четвер увечерѣ, синъ Хоролаевъ³ Генчъ⁴ Али Гаѣия от братовъ его от гугулинской стороны сорокъ сѣмь коней от Узумъ-Каїрданъ⁴ Вахри куреня козаки пришли и тѣ конѣ загнали; женучи жъ промежду тими, ⁶и моихъ⁶ собствених било⁷ пятеро коней и тие в томъ

⁶ Белградський мирний договір 1739 року.

⁷ Дослівно: лист приятні. Ймовірно, в даному випадку документ, що виконував роль посвідчення особи.

¹ Далі закреслено и велмо.

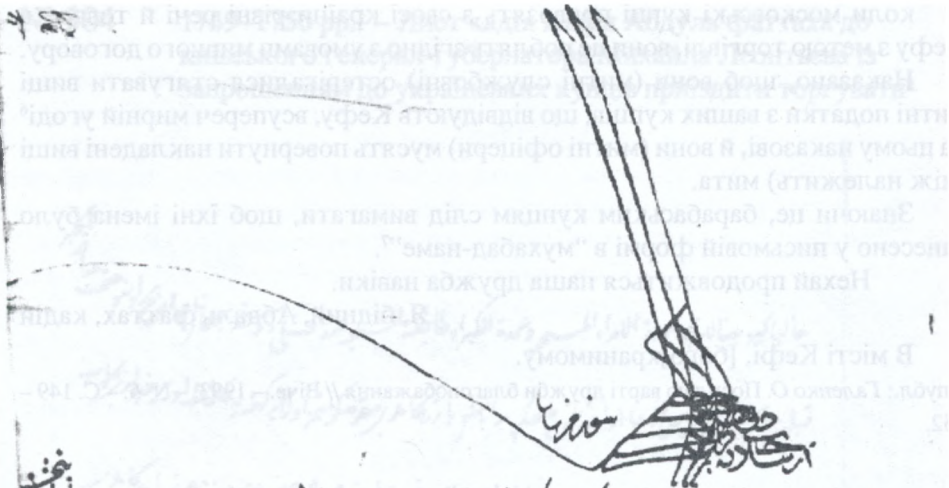
² 3 серпня 1750 р.

³ Літеру л правлено.

⁴ Слово правлено.

⁶ Написано над рядком замість закресленого и ги нших.

⁷ Далі закреслено і інших собствених.



خنجر
 فذوقه صاف و نه در تنگه خنجره حاشا نمانش فوش وی خنجره انهنه الیوز که گشت بو صفاه شرفه لعدیه بی
 لحن بی قوراندوی اویغی کجه جا خنجره و قوراندانیه کو کجا ایر نام محوره و فیه بری ندکی حفره لای
 لدر فیه فایر کافیه و لایق کوره نبله قوراندوی کلهب لفره کوروب کو قوراندیه صحتی ایجنه بزح کمره بری
 بنی ندکی از نوز کلهب بو به نه جو و بناگ کوروب کونور و بو قوراندیه ضبط و بری محوره
 لایق ایغی خنجره نمانش قوراندیه لایق ایجنه حفره حذر و حسرتی ظهور ایجنه خنجره لایق ایجنه
 لوز قوراندیه لایق ایجنه و جملی کجه لایق ایجنه و بو بوشه جملی کوروب و لایق ایجنه تنی کوراندیه
 لایق ایجنه و جملی کجه لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 ماندری لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 جملی کوراندیه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 محوره و کوراندیه کوراندیه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 کوراندیه قوراندیه کوراندیه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه
 بو و لایق ایجنه لایق ایجنه کوراندیه کوراندیه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه و لایق ایجنه

1750 p., серпня 14. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого. Мова османсько-турецька. До док. № 305

числѣ⁴ загнали. Сих козаковъ ти, командерь, промежду мирними трактатами, вамъ надлежить досмотруват того. А что жъ въшимъ нестараніемъ нъшимъ людемъ нѣкогда нема упокою, хоча и ми к вамъ и часто пишемо, на которое ви слѣдствия нѣмало не чините. А хоча и нъши люде к вамъ и посылаются с писмами, то на оніе писма отвѣту от вас нѣякого⁴ не получемъ. Тое сусѣдство и приятелство живетъ ли? Ми от своей стороны въшимъ козакамъ имущество их стараемся и отдаемо имъ. Что же от вшой стороны имущество, хоча и нѣкакіе мѣста и прикмети есть явни, то в томъ старанія не имѣете, чтоб отдат, но все пропадаетъ. Промежду двома государствами⁴ связанно⁸, якъ чему в томъ не стоїмо, яке сие приятелство очень хороше. Ежели ниже на словах будетъ стараніе имѣти, а конца не учините⁴, что в томъ есть? Сие отговорки всякъ умѣе говорит, толко жъ не такъ говорит пропажу сорокъ сѣмь коней⁹ – нумо мирно жит. Того куреня козакам // з нѣх дуват и взискат, чрез сих посланних прислат все сполна и по исполненію⁴ жъ прошу мене писменно увѣдомит.

32
зв.

Високородніи ханъ алишанъ¹⁰ й его велможност
главному кошову пишет

Моему писму ся есть копѣя.
Рамазана 20 числа¹¹.

Арк. 32. Діловодний переклад¹².

№ 307 Реестръ пропалих ¹-Али Гаджѣ¹ лош адей, какіе ани
зростомъ, мастю и клеиномъ

39
[24]
[41]

² Дванадцят кобил з лошатами³, а девят без лошат, в которих на всех на левомъ заднемъ плечѣ клеино ⁴і печене⁴ вздовжъ ноги \ , да на правой щоке от носа под оком же перепечено впоперекъ щоки \ , да на лѣвой же щоке вздовжъ перепечено \ .

Огировъ два – еденъ чалий, другой буланий, грива и хвост бѣлиі, ростомъ велики, на которих клеино ж таково, какъ и на вишеписанных кобилах.

Да конь еденъ черно-чалой, ростомъ середній⁵, на якому коню клеино таково ж, какъ и на вишеписаних.

Да третякъ огирецъ мастю черно-чалой без клейна.

Да коне (!) ханских пят⁶ – мастю разніе ☉, ростомъ великіе⁷: ⁴на двохъ⁴ на – левой передней лопате клеино ☉, да два⁸ чалих – на двох на задней правой ногѣ клеино ж, да еден чалой же без клеина.

⁸ Далі закреслено такъ.

⁹ Далі закреслено в семь.

¹⁰ Відповідає звертанню “високоблагородіє”.

¹¹ 14 серпня 1750 р.

¹² На думку дослідника О. І. Галенка, діловодний переклад цього документа неточний і потребує додаткового дослідження.

¹ Написано над рядком замість закресленого татарских сорока семи.

² Перед цим закреслено кобилъ двѣ гнѣдих на о з лошатами, на одной на лѣв чрез ввес ность лисина, ростомъ велики на.

³ Далі закреслено в кото.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Далі закреслено клеїно ж на левой задней ноги отбив.

⁶ Далі закреслено в рядку та над рядком два.

⁷ Далі закреслено на которих клеино.

⁸ Далі закреслено три.

Вишеписанного ж Гаджѣ огир свѣтло-чалой ростомъ великъ, на которомъ на правой щоке впоперекъ перепечено \ . //

39 Огировъ два чорних ростомъ велики: на єдномъ на задней правой ноге
зв. клеино ☉, на другомъ на правой щоке впоперекъ од носа перепечено \.
Да огир мастю чалой на правой задней ноге клеино⁴ ☉. Да лоша єдно маленьке.

Арк. 39. Діловодний переклад.

№ 308 1750 р., серпня [н. п. 15]¹. – Лист Коша до кримського хана Арслан-Гірея про розшук коней, захоплених запорожцями у татар

33 Сіятелнѣйший гспднъ превосходителнѣйшій
[23] Арсланъ Гирей, ханъ, синъ Девлетъ Гирей, хана
[40] Кримскихъ, Буджацкихъ ордъ, Джамбулуцкихъ і Єдисанъ нагайскихъ народовъ і великого Крима повелитель, высокопочтеннѣйшій нъшъ сосѣдственний приятел.

Настоящаго 750 году, августа 15 дня вашего сиятельства письмо я с товариствомъ получилъ, в которомъ изволите писать. Вашего рамазана 11 числа², в четверъ увечеру, синъ Хоролаевъ Генчъ Али Гажѣя от братьевъ его от гугулинской стороны от Узумъ-Каїрданъ якоби запорожскія козаки нѣякогос Вахри куреня (которого в нас между Войскомъ Запорожскимъ тѣмъ прозваніемъ издревле не бивало и нинѣ не имѣется)³ сорокъ сѣмъ лошадей загнали, в томъ числѣ и вашего сиятельства имѣлос-де собственнихъ пять лошадей. І тѣмъ ваше сіятелство своїмъ писмомъ вишеписаннихъ лошадей чрезъ нарочно к намъ нинѣ присланных от вашего сиятельства людей изволите присилки требоват.

33 А понеже оніе вори из наших ли запорожскихъ козаковъ // или откуду
зв. какыя другіе, також и гдѣ тѣ поворованніе лошадей нинѣ находятся знать не можна і нѣ по чему, того ради вашему сиятельству чрезъ сіе объявляю, что какъ о сиску воровъ такъ и вишеписаннихъ лошадей партіи з Коша посланни⁴ при достовѣрних командир[ах]^{4, 5}. І буди тѣ лошадей и вори могли бѣ сискатся, от мене с товариствомъ⁶ того жъ часу к вашему сиятельству писменнимъ увѣдомленіемъ⁷ оставленно не будетъ, ібо нинѣ в Войску Запорожскому за такими ворами, недобрими людми, за силу

¹ Датовано за текстом цього документа.

² 3 серпня 1750 р.

³ Дужки авт.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Текст пошкоджено.

⁶ Написано над рядком замість закресленого при достовѣрних комендирахъ.

⁷ Далі закреслено от мене с товариствомъ.

всемилоствѣйшей і всепресвѣтлѣйшей государыни моеѣ премошнѣйшихъ грамот похлебства чинить никакъ возможно.

Ея імператорскаго величества Войска Запорожскаго Низоваго атаманъ кошовый, вашего сіятелства нѣшого в сосѣдствѣ почтеннѣйшаго приятеля до услуг склонній сосѣдъ Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

1750 году, августа⁸ д.

Арк. 33. Відпуск.

№ 309 1750 р., [н. п. серпня 15]¹. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар, сутичку з козаками та про зникнення посланця, відправленого у цій справі на Січ

Арк. 37. Оригінал. Мова грецька[?].

№ 309 1750 р., [н. п. серпня 15]¹. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар, сутичку з козаками та про зникнення посланця, відправленого у цій справі на Січ.

Коп'я 35
[31]
[49]

Переводъ с писма каймакана² перекопскаго
Приятелю ншъ добрій кошовій.

Послѣ поздоровленія объявленіе нше сие есть. Промежду двома государстве на мирномъ трактатѣ обязанно² от вашей стороны козаковъ имѣніе их чтоби не пропало, а по прошенію ихъ изисковать и отдавать имъ, якъ и отдается. Что же ншему народу имущество ихъ, которое и заподленно познають, і не отдають, но словами отговорууютъ. Такое ли в нас приятелство! Прошлого мся іюля 15³ числа в Очаковской странѣ урочище, называемое Оловянное, чрезъ оноѣ⁴ переправилось тринадцать² козаковъ и, переправившис, три козаки от них отрѣзались, то у волох и у караманцовъ^а от морскои стороны сто коней украли і нагнали на карауль нагайскіи от стороны² очаковской, то билися, ⁵-и в томъ бою⁵ трох козаковъ убито, а нагайцовъ трох⁶. Тихъ же козаковъ убитихъ² оружа и конѣ и протчее имущество в нас зосталос. Еже жъ тѣ козаки-злодѣе ваши, то пришлѣте якого члвка от своей стороны тѣ вещи забрати.

⁸ Число не вказано.

¹ Датовано за змістом документа № 310.

¹ Датовано за змістом документа № 310.

² Слово правлено.

³ Цифру 5 правлено.

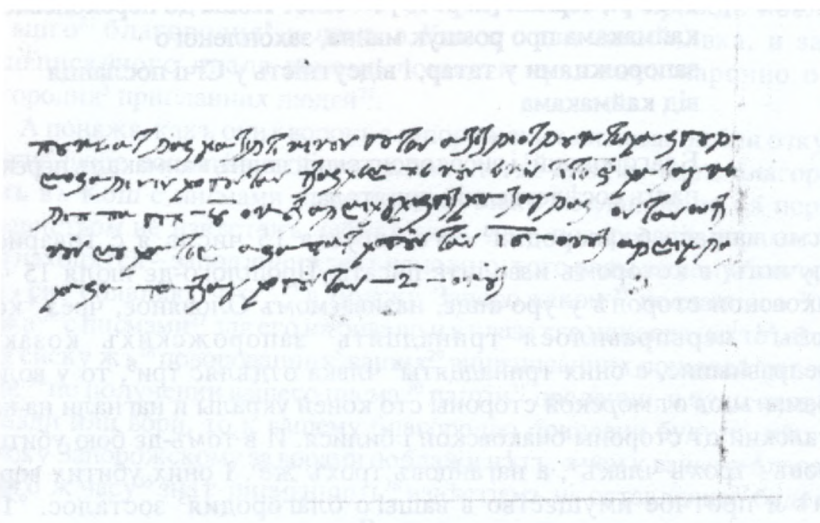
⁴ Написано над рядком замість закресленого сие.

⁵ Написано над рядком.

⁶ Далі закреслено тих злодѣе.

[1750 p., serpnia n.p. 15]. – Лист перекопського каймакама
 до кошового отамана Якима Ігнатовича Малого. (Початок).
 Мова грецька [?]. До док. № 309

[Handwritten text in Greek script, written vertically from right to left on the page. The text is dense and appears to be a formal document or letter.]



40
[21]
[38]

[1750 р., серпня н.п. 15]. – Лист перекопського каймакана до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого. (Закінчення).
Мова грецька[?]. До док. № 309

К вамъ же било посланно и прежде сего от нашей стороны ⁵о сему жъ дѣлѣ⁵ члвка, и того по сю пору не машъ. Знат-то и сего уходили. Старая пословица: “Посланцю смерти нетъ”. А виши почали и до посланнихъ переберать². Такое приятелство и сусѣдство живет ли? Кроме жъ этого в ншомъ² рамазанѣ сего 15 числа⁷ молодого Гаджи Алѣя сорокъ сѣмь коней чрезъ степь терновну загнано, чрез⁸ Довгу Каиръ перебралис. А прежде сего за три днѣ више Каланчаку дванадцать коней и тихъ загнали. Что же на Молочнои чабанамъ нѣкогда⁹ день и ночь нема⁵ упокою // от ваших 35
козакоевъ. Которого нашего показаного⁵ посланця изискат и къ намъ 3в.
прислат. Тут же обявляемъ, что ншъ високій ханъ и к намъ пишеть, даби ми и к вамъ писали. Того жъ ради пишемо и своіхъ нарочнихъ посилаемъ, даби такіе пропажи по слѣдству вашему взискалис, а по зиску симъ ншимъ людямяъ вручити, а такихъ злочинцовъ наказивать, даби впредъ сего не бивало.

Каймаканъ перекопский

Сие писма которого дня писалис, от Молшноі з едной отари пят козакоевъ прийшли и з Морина коша взяти восемъ воловъ, и зъ Арабатского коша взяли шестънадця[тъ]¹⁰ воловъ, карабжатцкоі отари два воловъ взя[ли].

Арк. 35. Діловодний переклад.

⁷ 7 серпня 1750 р.

⁸ Далі закреслено оча.

⁹ Далі закреслено упо.

¹⁰ Текст пошкоджено.

№ 310 1750 р., серпня [н. р. 15]¹. – Лист Коша до перекопського каймакама про розшук майна, захопленого запорожцями у татар, і відсутність у Січі посланця від каймакама

40 [21] Благородний² і високопочетній гпднъ каимаканъ перекопській,
нашъ сосѣдственній приятель.

[38] Писмо вашого благородия³ сего августа 15 числа я с товариствомъ получилъ, в которомъ изволите писать. Прошлого-де июля 15 числа в очаковской сторонѣ у урочище, називаємомъ Оловяное, чрезъ⁴ которе, якобы⁴ переправилось тринадцять⁵ запорожскихъ козаковъ і, переправившись, с оних тринадцять⁶ члвкв одѣляс три⁶, то у волой* и у караманъцов от морской стороны сто коней украли и нагнали на карауль нагайский от стороны очаковской і билися. И в томъ-де бою убито тѣхъ⁷ воровъ⁸ трохъ члвкъ⁸, а нагайцовъ трохъ же⁶. І оних убитих воров вже конѣ и протчое имущество в вашего благородия³ зосталос. ⁹Почему требуйте, чтоб хто тѣ вещи забрал, присилки якого козака. С чего видно и разсужденно, что за тѣми вищми, яко они не наших козаков, [а могут]¹⁰ быть других воров, посылат нѣ для чего⁹.

Особливо же вы¹¹ в томъ своемъ писмѣ изволите писат, что о том же дѣлѣ и прежде сего⁸ ваше благородие⁸ к намъ в Кошъ¹² от своей¹² стороны человѣка¹³ прислали, которой якаби и по ся пори к вамъ не возвратился¹³,
40 за которимъ, ваше // благородие¹⁴, изволите привязиватис нѣякоюсь старою
зв. пословицею, якаби его zde заарестованно іли вбито.

Кромѣ жъ¹⁵ того, в вашомъ ромазанѣ пятогонадцят¹⁶ числа молодого Гаджѣ Алѣя¹⁷ будто запорожскими козаками¹⁸ сорокъ семь коней чрез степь терновну чрез Довгу Каірѣ, переправляс, загнато. А прежде того за три днѣ¹⁵ више Каланчаку дванадцять коней занято¹⁹. І тѣмъ своимъ

¹ Датовано за змістом цього документа.

² Написано над рядком замість закресленого високородній.

³ Написано над рядком замість закресленого високородия.

⁴ Написано на полі замість закресленого оное.

⁵ Далі закреслено якаби.

⁶ Далі закреслено три.

* волох

⁷ Далі закреслено трех.

⁸ Написано над рядком.

⁹ Написано на арк. 41 зв.

¹⁰ Текст пошкоджено на одне слово.

¹¹ Написано над рядком замість закресленого ваше високородие.

¹² Написано над рядком замість закресленого от вашей.

¹³ Написано на полі та над рядком замість закресленого было послано, якого-де и по сю пору і вамъ в возвратѣ не имѣется.

¹⁴ Написано над рядком замість закресленого високородие.

¹⁵ Далі закреслено де.

¹⁶ п'ятнадцятого

¹⁷ Далі закреслено тако ж.

¹⁸ Над рядком закреслено котори переправилис.

¹⁹ Написано над рядком замість закресленого заняли ж.

писмомъ, ваше²⁰ 8-благородіє, потребує какъ⁸ і прежде посланного от вшго²¹ благородія⁸ к намъ в Кошъ с писмами члвка, и загнатиx вишеписанного числа ворами лошадей чрез сихъ нарочно от вшго блгородія³ присланных людей²².

А понеже, какъ оних воровъ з запорожских ли козаков, іли откуда якіє другіє люде лошадей поворовалы, такъ и где оной от вшго благородія³ к намъ въ Кош с писмами прежде сего члвкъ посланній по ся пори // я с товариством не извѣстенъ, шбрѣтається, да и поворованіє ворами лошадей гдѣ находятся – заподлинно знат неможно, того рады вашему благородію²³ чрез сие обявляю, что²⁴ ²⁵ в Войску Запорожском²⁵ посланного ²⁶ вашего члвка²⁶ с писмами²⁷ zde его не бивало и в глаза его никогда нехто⁸ не ведалъ. Для сиску жъ²⁸ поворованных⁵ ваших²⁹ вишеписанных лошадей⁸ и воров⁸ от мене³⁰ по получении вашего писма³⁰ партіи³¹ посланни, и буди сищутся³² ³³ лошади или вори, то к вашему благородію прислани будут³⁴, ибо у нас в Войску Запорожскому за ворами поблажи нѣтъ, о чем к вашему благородію³³ того ж часу³⁵ знат писменнимъ³⁶ извѣстіємъ не оставленно³⁷ будетъ⁸.

Вшго високородія нашего сосѣдственного
приятеля охотній сьлуга атаманъ кошовий
Якимъ Игнатовичъ с товариствомъ

1750 году, августа³⁸.

Кошъ.

На конверті: “Високородному и високопочтенному гспдну перекопскому каймакану, нашему сосѣду”.

Слід від сургучевої печатки

Помітка на арк. 40: “Отправленно”.

Арк. 40, 41. Відпуск.

²⁰ Далі закреслено високородіє якъ с нашеї сторони, і буди з наших козаковъ оніє вори, за оставшимися послѣ убитых трох воровъ убытихъ ружемъ, лошадами и протчимы ж вещи людьми також, далі на полі арк. 41 закреслено присилки для забратія оних тѣхъ вещей людей.

²¹ Далі закреслено високородія, над рядком закреслено благородія.

²² Далі закреслено присилки соизволитѣ требоват.

²³ Написано над рядком замість закресленого високо.

²⁴ Далі закреслено оставшимся за имѣвшимся послѣ убитых трох воровъ вещи и якобы ружемъ, лошадами и протчимъ вещи для взятя оног от нас послано напрасно не будет, посылат нѣ имеемъ, никого послано не будетъ, тако ж.

²⁵ Написано на полі.

²⁶ Написано над рядком замість закресленого прежде сего к намъ.

²⁷ Далі закреслено от вшого високородія чловѣка, яко.

²⁸ Написано над рядком замість закресленого посылат нѣкого.

²⁹ Написано над рядком замість закресленого же.

³⁰ Написано над рядком замість закресленого того ж часу.

³¹ Далі закреслено о сиску воровъ и ваших угнатиx лошадей.

³² Далі закреслено то, над рядком закреслено лошади либо вор..., далі густо закреслено два слова.

³³ Написано під текстом.

³⁴ Далі закреслено имѣють.

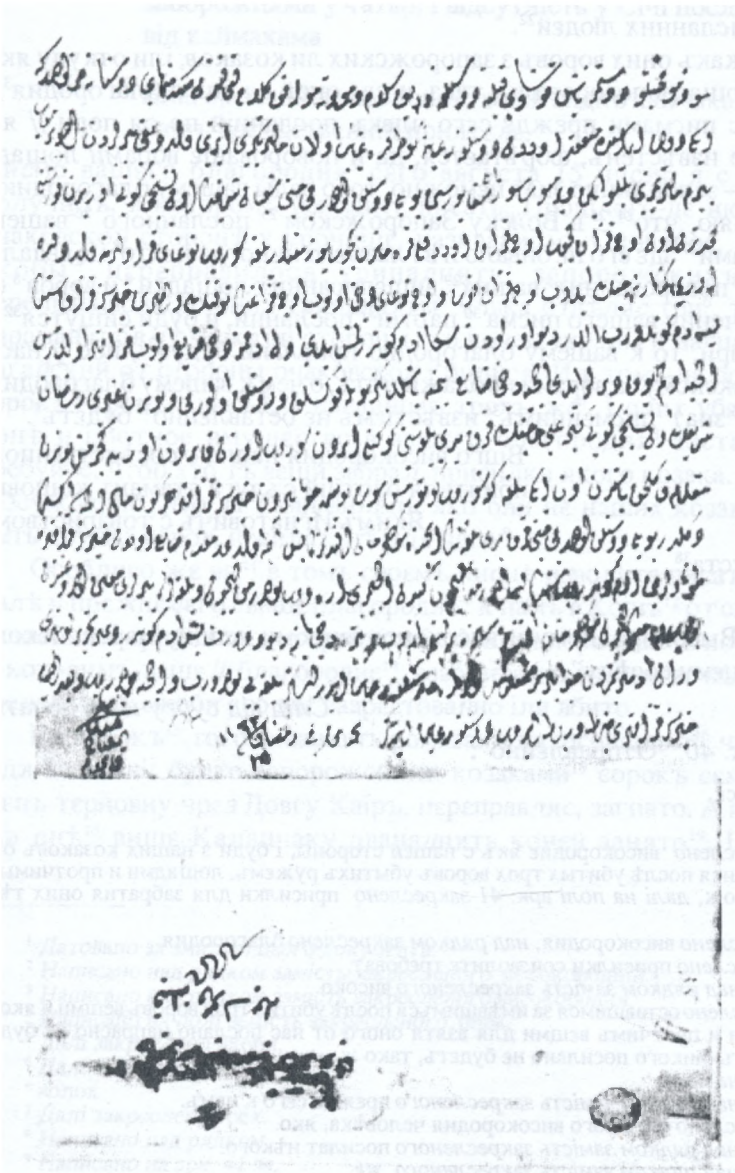
³⁵ Далі закреслено к вашему високородію, над рядком закреслено благо...

³⁶ Далі над рядком закреслено к вашему благородію.

³⁷ Далі закреслено бить имѣеть, впрел же воровъ и разбойниковъ и безпашпортних бродящих людей в нашеї сторонѣ брать и искоренять позволяемъ.

³⁸ Число не вказано.

34
[19]
[35]



Арк. 34. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

[Handwritten text in Greek script, likely a legal document or contract. The text is dense and difficult to decipher due to the cursive style and fading. It appears to be a single column of text with some marginalia on the left side.]

36
[18]
[34]

Арк. 36. Оригінал.

¹ Діловодного перекладу немає.

№ 313 1750 р., вересня 15. – Лист Коша до очаківського сераскера
Магмута Паші про розшук майна, захопленого в очаківського
жителя Мегмета Афенді

Высокородній гспднъ, високопочтєннѣйшій
гспднъ сераскеръ Мегметъ Паша, зичливѣйшій
приятелю и сосѣде ншъ.

38 Писмо вашего високородия чрезъ отправленного гпдин Азизь¹ Аги я с
[25] товариствомъ имѣлъ честь сего сентябрю въ 12 день получить, с котораго по
[42] переводу выраженное от вашего високородия з поклономъ поздравленіе
усмотрелъ, за что, яко² сосѣду, благодарствую и взаімно по пристойности,
отдавъ поклонъ и поздравленіе, симъ в отвѣтъ служу. Что по требованію
вашего високородия ко всѣмъ находящимся в ведомствѣ моемъ полковникам
о сиску сворованныхъ якобы в рамазанѣ вшемъ запорожскими козаками в
очаковского Мегметъ Афенди з урочища Березани 15 конѣхъ³, такожъ ѿ
38 забратих з судинъ парусах и якорях // всенайкрѣпчайшими приказами
зв. предложено. І буди гдѣ конѣ, також пароси і якори⁴ і приличніе к воровству
люде оними полковниками сищутся, о томъ¹ мнѣ с товариствомъ дать
вскорости знать, и тѣ лошади, и пароси, якори и слодѣв⁵ ко мнѣ представит,
почему и обидимой сторонѣ будетъ въ то время удоволствованно. Нинѣ жъ,
не сискавъ нѣкакого лица, платитъ, не вѣдаючи, хто тѣ 15 конѣ своровалъ,
а судину розграбил, всячески не доводится и не должно, ибо і в письмѣ
високородия вашего толко написано, что запорожскимы козаками то
воровство учиненно, а кимъ именно, не написано. ⁶А вбуди гдѣ⁶ конѣ,
⁷и протчіе вещи, и слодѣи сищутся⁸, о томъ нарочнимъ писмомъ вашего
високородия уведоми т не оставлю⁷.

В протчемъ, прекратя сіе, с моімъ почтениемъ остаюсь.

Вшего високородия зичливѣйшего сосѣда
и приятеля нашего доброжелател и слуга
а. к. Якимъ Игнатовіч с това[риством]⁹

1750 году, сентабря 15 д.

З Коша.

Арк. 38, 38а. Відпуск.

¹ Слово правлено.

² Далі закреслено я.

³ Далі закреслено весною крепчайшими приказами предложено.

⁴ Далі закреслено или.

⁵ Далі закреслено являться.

⁶ Написано на місці витертого слова.

⁷ Написано на полі і на арк. 38а.

⁸ Написано над рядком.

⁹ Текст пошкоджено.

№ 314–319

1751 р., січня 30. Глухів. – Указ Генеральної військової канцелярії Запорозькому Війську про недопущення конфліктів між татарами та запорожцями і про своєчасний розгляд претензій татар до запорожців. № 121; копії двох листів кримського хана Арслан Гірея до київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва та записка, вирок (“худжет”) очаківського суду і реєстр, привезені в Київ татарським мурзою Абдул афар Агою

Указ єя імператорскаго величества самодержицы 44
всероссийской з Войсковою генеральной малороссийской [47]
канцелярії Войска Запорожского Низового гспдну атаману
кошевому, старшинѣ тамошней войсковою, атаманамъ
курѣннимъ і всему Войску

Сего 1751 года, генваря 23 д. із Киевской генераль-губернаменской канцелярії промеморія получена, в которой написано. В прошломъ-де 1750-мъ году, декабря 24 д., какови от кримского Арсланъ Гирей, хана, чрезъ нарочно присланного мурзу Абдуль Афоръ Агу два писма¹ зъ сообщенными при томъ о приключенныхъ Войска Запорожского от козаковъ одному его, хана, служителю, называемому Али, обидахъ, и о заплате по повелѣнію его жъ, хана, запорожскимъ козакамъ, за похищенной татарами въ прошломъ 1749-мъ году у нихъ, запорожскихъ козаковъ, скоть², и зданными ему, Али, от перекопского намѣсника о починенныхъ от нихъ, запорожскихъ козаковъ, кримскимъ, нагайскимъ и перекопскимъ народамъ обидахъ реєстрами³, а особливо о повѣшенномъ въ Очаковѣ запорожскомъ козаке Остапе Качинскомъ⁴ гспдномъ генераломъ-аншефомъ і кавалеромъ Киевской губерніи генераломъ-губернаторомъ Леонтиевимъ полученни. И по онимъ-де в какой силѣ о исполненіи к вамъ, гспдну атаману кошевому з старшиною, ордеромъ от его гспдна генерала-губернатора предложено, також і к кримскому хану отвѣтствовалъ. Съ онихъ-де, по силѣ єя імператорскаго величества височайшихъ указовъ і Государственной коллегіи іностраннихъ дѣлъ к нему, гспдну генералу і кавалеру, присланнихъ, точниє копії въ Генеральную войсковую канцелярію для вѣдома и надлежащего, яко по командѣ // подтверждения, при томъ прислани.

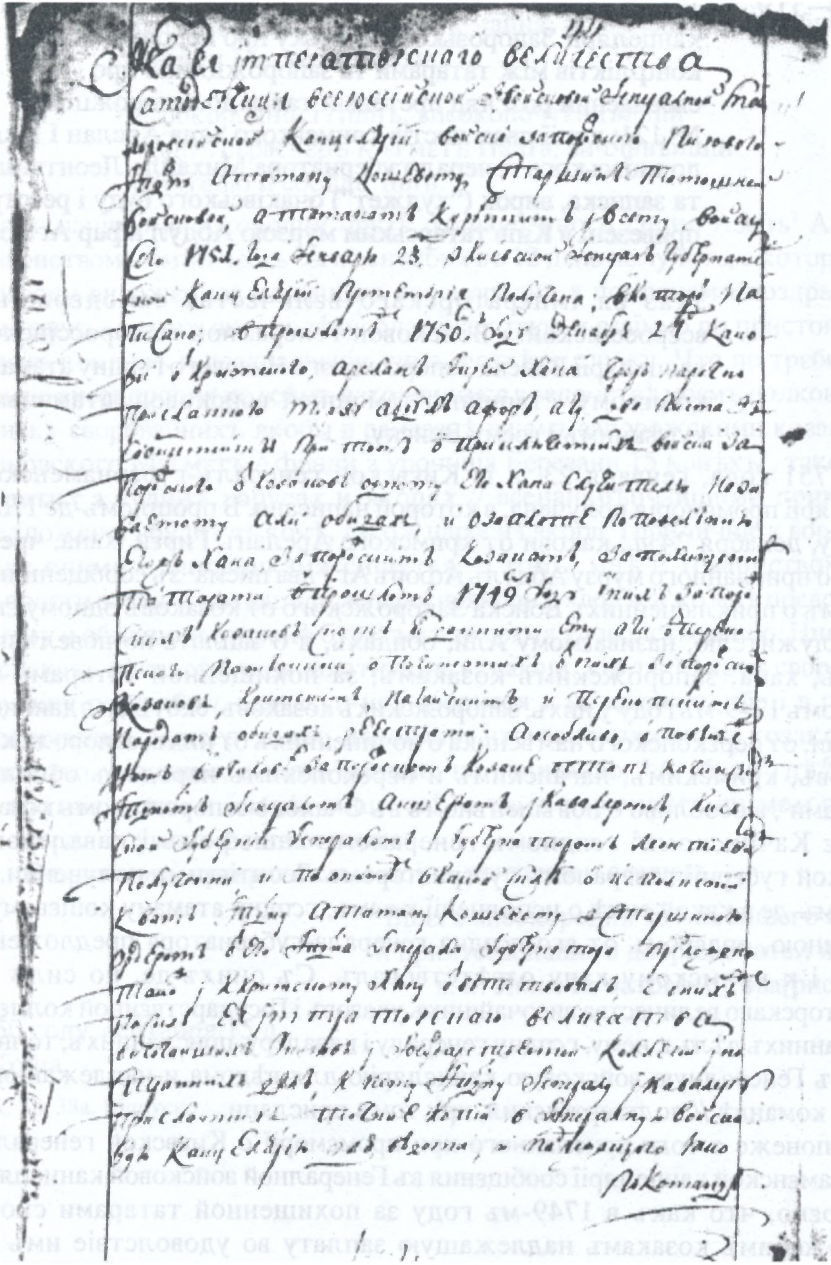
А понеже с того присланного при промеморіи с Киевской генераль- 44
губернаменской канцелярії сообщения въ Генеральной войсковою канцелярії зв.
усмотрено, что какъ в 1749-мъ году за похищенной татарами скоть
запорожскимъ козакамъ надлежащую заплату во удоволствіе имъ от
стороны турецкой по повелѣнію ханскому учинено, такъ, особливо, и по
челобитію Щербиновского куреня козаку Матвѣю Качинскому за убійство
брата его родного Остапа Качинского жъ, которого в противность

¹ Док. № 315-316.

² Док. № 317.

³ Док. № 319.

⁴ Док. № 318.



1751 р., січня 30. Глухів. – Указ Генеральної військової канцелярії
 Війську Запорозькому про недопущення конфліктів між татарами
 й запорожцями і про своєчасний розгляд претензій татар до запорожців.
 До док. № 314

поставленнаго между Россійскою імперією и Оттоманскою Портою мирного трактата^а собою казнили по приговору общому, по ихъ обыкновенію состоявшомуся, награждение зделано і всѣ пожитки оному ж брату его родному Матвѣю отдать повелено, какъ в томъ ихъ приговорѣ показано, почему оной Матвѣй і письмо своеручно далъ въ Очаковской крепости, даби крове брата своего впред не искать и не тѣрбовать; что ж по тѣмъ приложениямъ усматривается, яко будто многіе причиненни ихъ стороны людямъ от запорожскихъ козаковъ обиди и озлобления, и хотя уже от Киевской генераль-губернаменской канцеляріи предлагано к вамъ, гспдну атаману кошевому зъ Войскомъ, о учиненіи по надлежитости обиженнимъ сатисфакціи, но учиненна лкому оная іли не учинена, і зачемъ – не ізвѣстно, а ведать о томъ весма потребно, того ради, по указу єя імператорскаго величества в Генеральной войсковой канцеляріи присутствующіе, по повелѣнію нине велможного гспдна, гспдна Малія Россіи обоіхъ сторонъ Днепра і Войскъ Запорожскихъ гетмана, єя імператорскаго величества дѣйствительнаго камеръгера, // імператорской Академіи наукъ президента, 45
лейб-гвардіи Измайловскаго полку подполковника и разнихъ орденовъ [48]
кавалера, сиятелнѣйшаго графа Кирилла Григоріевича Разумовскаго генеральная старшина опредѣлили: послать к вамъ, гспдну атаману кошевому зъ старшиною і атаманами курѣнними, сей єя імператорскаго величества зъ Войсковой генеральной канцеляріи указ и предложить, дабы вы, справясь о вишеписанномъ, прислали верній и обстоятелній репортъ. И если по тому ничего еще не воспослѣдовало, то во содержание вечно постановленнихъ и утвержденных между Россійскою імперією и Портою Оттоманскою трактатовъ и союзовъ сосѣдственныхъ, которіе свято и ненарушно всегда і вездѣ содержани бытъ должны, ежели подлинно такъ есть, какъ от кримскаго хана Арсланъ Гирей хана, показано (о чемъ с прилагающихся копій усмотрѣтъ можете)⁵ то б велѣли о всехъ техъ приключеннихъ от запорожскихъ козаковъ служителю єво, кримскаго хана, называемому Али, обидяхъ, такожъ о заборѣ скота разнаго, денегъ чирвонцовъ і кримскихъ левковъ, оружа, шабелей и другихъ разнихъ пожитков, какъ в присланнихъ к вамъ, гспдну атаману кошевому, от гспдна генерала і кавалера Леонтіева реестрахъ показано, аккуратно ізслѣдовать. І буди по слѣдствію явится, кто в томъ виновенъ, то с ними поступить по вашему обыкновенію, а обидимой сторонѣ учинить во удовольствие достойное награждение, даби от него, кримскаго Арсланъ Гирей хана, уже болѣе жалоб не происходило. А чтоб і впред таковых же обидъ от Сѣчи // Запорожской онимъ 45
чужестраннимъ обивателямъ приключаемо не было, в томъ накрепко кому 3в.
надлежит притвержденно б, дабы і малѣйшой причини не подать к несодержанію ненарушно онаго мирнаго трактата.

І что по всему сему послѣдуетъ, присланно б въ Генеральную канцелярію репортъ для предствления о томъ єго ясневелможности. І вамъ Войска Запорожскаго Низоваго гспдну атаману кошевому, старшинѣ тамошней войсковой, атаманамъ курѣннимъ, і всему Войску о томъ ведать и учинить

⁵ Дужки авт.

по сему указу. А въ Киевскую генерал-[гу]бернаменскую⁶ канцелярію о томъ для ведома [про]меморією сообщено.

1751 году, генваря 30 дн[я].

Михайло Скоропадский

За генералного писаря Стефанъ Петрункевичъ

Канцеляристъ войсковой ⁷[Тимо]фій [Закрувіецкий]⁷

Помітки на арк. 44: вих. “№ 121”; “Полу[чено]⁶ фєвраля 18 дня 1751 году”.

Арк. 44, 45. Оригінал.

№ 315

1750 р., жовтня 23. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кийівського генерал-губернатора Михайла Леонтєва про обставини страти запорожця Остапа Качинського в Очакові, про збитки, заподіяні татарам запорожцями, та з надією на збереження добросусідських стосунків

Копія съ копії

46
[49]

Переводъ с писма хана кримского, писаного к гспдну генералу-аншефу, кавалеру и Киевской губернии генералу-губернатору Михайлѣ Ивановичу Леонтиеву.

Полученно декабря 28 д. 1750 года.

Въ началѣ того писма узолъ, въ которомъ изображенно Арслан, Гирей ханъ, синъ, Девлетъ Гирей хана, слово наше.

Въ мессінской нации* между министрами славний и въ Исуса вѣрующемъ народѣ между великими гспдми избраний, нинѣ при Києвѣ обретающийся гспднъ генералъ, нашъ високопочтенний и истинѣйший приятель Михайла Ивановичъ Леонтиевъ, жизнь вашу да окончить Бгъ благостию. Отдавъ вашему превосходителству пристойно дружеския поздравленіи и испрошавъ о благополучномъ вашемъ пребиваніи, чрезъ сие приятелски уведомляетца.

Уведомляли ви насъ въ приятелскомъ своемъ писмѣ съ отправленнымъ отвасъ къ намъ порутчикомъ, что Россійской-дѣ имперіи подданихъ такожь и Войска Запорожского Щербиновского куреня козака Алежѣя Качку, до** города Архангелска^a одного малоросійца, називаемого Виляшина, котория въ 163 году¹ для купеческого промыслу били въ Ачаковѣ, да еще, кромѣ онихъ, из запорожскихъ же козаковъ Астапа Качинского, да двухъ грековъ, и двухъ человѣкъ молдавцовъ – всехъ чесломъ семъ человѣкъ – при очаковскихъ границахъ повесили. И какъ о семъ ви услыш али, съ немалимъ сѣтованіемъ удивлялись – и² имеем ли ми о такихъ непристойнихъ поступкахъ какое известіе, чтобъ вамъ, приятелю нашему, съ

⁶ Текст пошкоджено.

⁷ Відновлено за скріпою на арк. 52-57 цієї справи та на арк. 20-24 стр. 17.

* Мессінской нации, тобто народу, який вірує в Месію – Ісуса Христа.

** да

¹ 29. 11. 1749 р. – 17. 11. 1750 р.

² Літеру и виправлено з а.

обстоятельствомъ обо всемъ дать знать ви насъ просили. Да том же вашемъ писмѣ, якоби семъ человекъ написано, изъ чего видно, что сие вамъ неправильно объявлено, ибо российской держави точию единъ козакъ именемъ Остапъ да подданой // Блистателной Порти одинъ грекъ, да нашего владения изъ деревень, называемыхъ Али³-Киойлери, два человекъ, подданния молдавци на вышеупомянутой границе от ямаковъ (то есть рекрути или вьновь записанния янчари [!])⁴, а имяно от Узунъ Алиа, Дели Хасана, Емиръ Ахмеда, Кара-Мухамъмеда, Киоръ Махъмеда, Кезекава сина Эмера, и Коръ Эюба, Ахъмеда, Махмуда, Мухаммеда и от протчихъ вьстренныхъ ихъ товарищевъ, хотя сие праведно случилось, что означения люди повешени, однако жъ Россійской имперіи единъ токмо, а протчия все наши подданния били. А какъ ми о семъ прослишели, тот же часъ вечно прибывающий Блистателной Порте подробно донестъ не приминули, по которому увѣдомлению во утверждение и во охранение поставленаго ради между обоими имперіями вечнаго мирнаго трактата для наказанія такихъ продерзниковъ ннѣ к очаковскому везиру сиятелнѣйшому Мухамедъ Пашѣ и Очаковской же крепости гспдну яничарѣ Хасанъ Агѣ височайшия указы с крепчайшимъ подтверждениемъ издани. И по полученіи онихъ тотъ же часъ предъ глазами повешенаго брата его, Матвея Качинского, безъ всякой пощади винія наказанни били, и повешенного члка Остапа двадцять шесть рублей денегъ, одно седло и протчїе вещи брату его Матвею, взискавъ, все сполна отданни. А по взисканіи крови для общего и всехъ ради прошения оставилъ и отпустилъ и предъ присутствиемъ всехъ судей обличъ на себя даль, как то в приговорѣ суддейскомъ явствуеъ, с котораго точную копию⁵ до васъ посылаю, что изъ обстоятельства сего моего писма, такожъ изъ упомянутого приговора дружески усмотрет можетъ.

46
зв.

Блистателной Порти височайшая имперія такая есть держава, что въ заключеніи между собою мирнїя договори и трактати постоянно, непременно вьсегда наблюдателница и дружби хранителница, неприятелей жъ наказанію предателница и тако о уведомителныхъ вами пунктами вышеупомянутїа легкомисленїа и ветренїа преступники // не точию жесточайше наказани, но еще съ всякою возможностью, наблюдая дружбу и соседство, а наипаче народу вашему въ безъизвѣстныхъ вещахъ и незнаемыхъ мѣстахъ по едному точию следу – въ такое-то урочище пошли или въ границахъ скрилися, сказавъ, тогда с всякимъ тщаниемъ, отискавъ, все обидимое возвращенно. Потомъ к вамъ и реестри⁶ отправлени били, какъ об онихъ сами ведать уже можети.

47
[50]
[51]

И тако остается от сторони запорожскихъ вашихъ козаковъ, приключившиа нашей сторонѣ безчисленїа хищенїи и убитїи кримсимъ [!] обивателемъ, за Перекопѣю живущимъ нагайскимъ татарамъ, такожъ буджащимъ [!] и едисанскимъ народамъ сверхъ отогнаниемъ скота и в своі мѣста пригнаниемъ, но еще многихъ побиваютъ и во время мирнаго трактата

³ Слово правлено.

⁴ Дужки авт.

⁵ Док. № 318.

⁶ Док. № 317, 319.

о приишедших [!] таких непристойныхъ поступкахъ имеецца ли вамъ, нашему приятелю, такое известие. А найпаче, до сего года посыланимъ людемъ никакихъ припятствъ и насиливъ не бивало. А пред симъ недвно [!] отправленого от насъ съ писмами для некоторыхъ делъ в Сечу перекопского жителя Акъ-Мухаммедъ называемого члвкв въ вершинахъ Белого Озера⁶ при мосту стоящия на караулъ казаки до смерти убили, и техъ запорожскихъ казаковъ сіскаать и наказанию предать должно.

При семъ случае едино токмо кримскимъ и за Перекопомъ живущимъ народамъ о учиненихъ от запорожскихъ козаковъ воровскихъ обидъ и разоренияхъ, сочиня реестръ⁷ с показаниемъ именъ и прозваниевъ, такожь и со изяснѣниемъ мѣствъ с нарочно посланнимъ члвкомъ нашимъ Абдалъ Гафаръ Агою³ к вамъ⁸, приятелю нашему, отправиль, за котория пограбленія вещи никакой плати до сего время не учинено. // І какъ
47
зв. **сблаговолите** о томъ виразумит, упователно, что и ви во исполнение между обоими імпериями заключеного мирного трактата кондицей, и в охранение соседственной доброй дружби по силъ вишеобъявленого о тправленого к вамъ реестра о взисканиі похищеннихъ вещей и об одаче онихъ сполна, такожь и о воздержаніи козаковъ тцательное свое попечение прилагать не оставите. И по удовольствиі о томъ посланного нашего члвкв, оногo возвратно к намъ отправить имеете, чемъ ми должни пребудемъ.

Писано въ Бачесарае 1163 года, мсця зьюль хиджеа 3 дня⁹.

При томъ писмѣ обикновенная ханская печать

У подлинного подписано тако:

Переводиль переводчикъ Константинъ Реткинъ
Скрипи на арк. 46, 47: “За // ге //”⁷; “С копіями // справочними //”¹⁰.

Арк. 46, 47. Копія з копіі.

№ 316 [1750 р., н. п. грудня 24]¹. – Лист кримського хана Арслан Гірея до київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва про обставини пограбування запорожцями татарина Алі та реєстр захоплених речей

48
[51]

Копія з копіі

Въторое письмо от того жъ хана кримского.

По дружескихъ комплементяхъ чрезъ сие объявляется. Что служитель нашъ, именуемой Али, въ нинѣшнемъ рамазанѣ мсцѣ 28 числа², от своего жилища виступя из єдисанскихъ усулловъ³, за обикновенними своїми нуждами поехали

⁷ Док. № 319.

⁸ Далі витерто й.

⁹ 23 жовтня 1750 р.

¹⁰ Продовження скрип див. у цій справі на арк. 49–57, а також у спр. 17, арк. 20–24, загальний вигляд скрип. “За // ге//не//рал//но//го// пи//са//ра// Сте//фанъ// Пет//рун//ке//вич//” – написано зліва посередині аркушів “С копіями// справочними// читаль// кан//це//ля//ристъ// вой//ско//вий// Ти//мо//фій// Зак//ру//віє//цкій” – на нижньому полі посередині аркушів.

¹ Датовано за змістом цього док. та за док. № 314.

² 23 серпня 1750 р.

³ улусов

въ Саврань. И ѣдучи онъ, напали на него сеченские козаки Щербиновского куреня Иванъ Долгой, Поповицкого куреня Василей Жовакинъ да Бѣлевского⁴ куреня Иванъ. И помянутіе казаки съ товарищами своіми въ урочищѣ Дѣліагиолскихъ [?] вершинахъ помятаго⁵ Алия, взявъ с трехъ сторонъ, незапно випаля на него из ружа, сказавъ якобы умеръ, оставили. А пожитковъ у него взяли: европейскихъ червонцовъ 364, десять кусковъ шанской полосатой мамси, двадцать хорошихъ брусскихъ кутней, десять хорошихъ шерстяныхъ кушаковъ, десять паръ воловъ, одну серую лошадь, одну шаблю, сребромъ оправленную, одно ружье, одну пару пестолетовъ, одно седло с уборомъ, два полукафтаны кутняние, одну шубу на белемъ меху, одни штаны суконные, одно полукафтаныя белое, два стрелиныхъ калчановъ, три рубашки мовнихъ, двое портковъ, одну ночную шапку, одинъ ножикъ, обложенной сребромъ, одни переметные хамеданские⁶ сумки, одни часы и протчіе его пожитки те козаки, нагло пограбя, увезли. И помянутому Алию въ такомъ случае о учинившейся такой ему обиди и разорений при семъ съ человѣкомъ нашимъ, именуемимъ Абдалъ Кафаръ Агою, во извѣстие вамъ, моему приятелю, чрезъ сіе наше писание во уведомление сообщается, такожь и реестръ с показанными ценами каждой вещи. Чрезъ которое //
 прошу о учиненныхъ вишеупомянутыхъ обидахъ, вишеписание пограбленіе
 пожити отъ техъ козаковъ возвратити и для удовольствія обидимыхъ съ симъ
 нашимъ человѣкомъ безъ никакого препятствія прислать, чтобъ между
 обоими имперіями по установленому блжнаго мирнаго⁷ трактата и приятной
 соседственной нашей дружби не било би въ противность, а подданымъ нашимъ,
 чтобъ било безобидне, вишепомянутіе вещи с техъ козаковъ приказать
 доправить и без остатку сюда прислать чрезъ сіе объявляется.

48
 зв.

Во окончаніи сего писма ево ханская печать: изображенно – Гирей ханъ. При вишеписанномъ писмѣ с приложеннаго реестра каждой вещи с ценами переводъ. А имянно:

Европейскихъ червонцовъ	364
20 воловъ – цена имъ	200 левковъ
Одни часы	50 левковъ
... ⁸ одинъ турецкой жеребець	10 левковъ
Одно седло с уборомъ	13 левковъ
Одна шабля сребромъ оправлена	80 левковъ
Одна пара пѣстолеть	20 левковъ
Одно ружье, сребромъ оправлено	40 левковъ
Два полукафтаны	15 левковъ
Одни штаны суконие	7 левковъ //
Одинъ кушакъ	3 левка
Три рубашки мовнихъ	4 левка
10 кусковъ шамской полош атой [!] мамси	40 левковъ

49
 [52]

⁴ Стеблѣвского [!]

⁵ помянутого

⁶ Слово правлено.

⁷ Написано над рядком.

⁸ Прочерк.

20 кусковъ теврискій кутни	140 левковъ
10 шерстянихъ добрихъ кушаковъ	180 левковъ
Одинъ коверъ и одинъ килимъ	8 левковъ
Двѣ шапки	3 левка
Одни хамеданскіе ⁹ переметніе сумки	3 левка
Одинъ ножикъ, серебромъ обложеной	20 левковъ
Два перстиня	3 левка
Одно простое полукафтаниа	5 левковъ
Одна шуба на бѣлемъ меху	23 левка

І тако по сему реестру всей сумъи состоить 2365 левковъ.

Скрипи на арк. 48, 49: “// не//рал//”; “//читалъ // кан//”.

Арк. 48, 49. Копія з копій.

№ 317 [1750 р., н. п. грудня 24]¹. – Записка, привезена кримським мурзою Абдул афар Агою кївському генерал-губернатору Михайлові Леонтьєву, про виплати запорозьким козакам за захоплену в них татарами худобу в 1749 році

49
зв.

Переводъ съ записки о заплатѣ запорожскимъ козакамъ за похищенной скотъ татарами 1162² года, то естъ въ 1749-м году, которая никемъ не подписана, и по їхъ обикновению печати нечией неимѣтся.

Въ 162 году мсця зюлхиджея³ Стебелевского куреня у переводчика Григорія Алексѣева сина за взятія у него перекопскими жителями двухъ воловъ по повелѣнню ханской свѣтлости заплачено 8000 денежекъ кримскими, а для изясненія сихъ денежекъ при семъ переводе ниже зъначить.

Корсунского куреня казаку Василию кубанскихъ нагайскихъ джинбуїлуцкого народа Джанъ Мурзою и протчими нагайскими татарами по повелѣнню ханской свѣтлости за двацять воловъ заплачено 80 000 левковъ кримскихъ; такимъ же образомъ [!] – менее с турецкими левъками разноту имѣють – в окончаній сего перевода явѣствуєтъ.

Запорожскому козаку Куреневъского куреня Ивану за одну лошад заплачено 100 левковъ кримскихъ, запорожскому казаку Василию Дмитриеву за пятнадцять воловъ перекопскими жителями заплачено 500 левковъ кримскихъ.

Мсця джемазуль ахира⁴ казака Фатъ називаемого, по оценке Ведмедовъского куреня казака Якова за восемъ воловъ заплачено казаку Федору кримскихъ левковъ 3400.

⁹ Літеру н виправлено з м.

¹ Датовано за текстомъ док. № 314.

² 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

³ Місяць зу-л-хиджа 1162 р. припадав на листопад 1749 р.

⁴ Місяць джу мада-отх-тани 1163 р. припадав на період з 27 квітня до 25 травня 1750 р.

Мся режеба⁵ Роговского куреня Кирилъ да Сердановъского⁶ куреня Алеѣью Алеѣеву, називаемимъ, за восемъ левъковъ по цене заплаченно триста двадцать левъковъ, а по оценке казака Павла Тарасова стояли не болѣе какъ 250 левъковъ. // Турецкий левокъ одинъ содержитъ 5 левковъ 50 кримских, російскою манетою 60 копѣекъ. Турецкихъ три денешки – [53] кримскихъ 15 денежокъ, російскихъ три денежки.

Скрипа на арк. 49, 50: “но”//; “це//”.

Арк. 49 зв., 50. Копія з копії.

№ 318 1750 р., н. р. липня 7. – Вирок (“худжет”) очаківського суду в справі щодо незаконної страти козака Щербинівського куреня Остапа Качинського і про передання його майна братові Матвію (Якову), козаку того самого куреня

Переводъ съ учиненнаго худжета или приговора ачаковскихъ 50
суддей [53]

Под защищениемъ и сению его сиятельства, подобного¹ въ премудрейшихъ учрежденіяхъ Аристотелю^а, и високопревосходителнѣйшаго премилосердаго везира Али Паши (его же честь и славу да преумножить височайший Бгъ)² въ високоучрежденномъ ево Диване³, то есть судилищное мѣсто, при собраніи всехъ Ачаковской крепости благочестивихъ законоучредителей и правъ наблюдающихъ мусюлманъ и съ принадлежащихъ къ Ачаковской крепости ближайшихъ границъ, московской подданой запорожской націи Щербиновского куреня казакъ Матвей Качинский билъ¹ челомъ и требоваль о томъ. Что недавно-де пред симъ казакъ, братъ его родной, називаемой Астапъ, будучи для купечкаго [!] промысла въ Ачаковскихъ границахъ, котораго въ противность востановленнаго мирнаго трактата казнили собою, а при немъ имелось наличнихъ денегъ двадцать шесть рублевъ, лошадь, седло, телега и мало что пожитковъ – все оное насильствомъ побрано и пограбленно. И по вислушаніи сего челобитя всемъ собраніемъ сказали, что сие весьма должно и надобно по силе правъ со всякою справедливостию изследовать. А особливо когда при самомъ томъ собраніи Пашковъского куреня казакъ Фома объявилъ письмо и печать кошевого атамана со уверениемъ, что онъ-де, Матвей, заподлено братъ казненому // казаку, тогда найпаче с

50
зв.

⁵ Місяць раджаб 1163 р. припадав на період з 26 травня до 24 червня 1750 р.

⁶ Сергійівського

¹ Слово правлено.

² Дужки авт.

³ Літеру и виправлено з а.

Ахмедомъ, седмаго на десят⁴ – Кѣръдь-Киоръ Махмудомъ, пятого на десятъ⁵ – Умеромъ Кизековимъ синомъ, тридцять шестого булюка Киоръ Эюбомъ, четвертого булюка Анудъ Ахмедомъ, Махмудомъ Хаджи Баликчиевимъ синомъ, Махмедомъ Критицимъ и Яланъ Дели Алиемъ с протчими ветреними ихъ товарищи, котория убийствѣ не запіралися, объявляя, что оной-де билъ шпионъ, за то ево казнили. И какъ о семъ спори, раздори и великия мятежи въ народу умножились, которыхъ мятежниковъ премудростию и храбростию сиятельного паши нашего премилосердаго патрона многѣя разгонени, а иния и переловъленни, и техъ при челобитчике смертию казнить, а заграбленния убитого козака пожитки брату ево Матвею повелелъ отдать. И какъ онъ, Матевей [!], получилъ те пожитки, для общего прошения всей Ачаковской крепости народа техъ ветренихъ матежниковъ простилъ, чтобъ отсюда впредъ, какъ ему и к нимъ из стороны ево, кому бѣ поверено не било, о възисканіи крови брата ево отнюдь не искать и не требовать, въ чемъ своеручное писмо или обликъ в Очаковъской крепости далъ. И тако по силѣ узаконеннихъ правъ сие дѣло рѣшено и записано мся ш абана 13 числа 1163 года⁶ от Мухамеда.

При томъ худжетъ или приговоръ подписани имена суддейския

51
[54]

Мухамедъ Эфендий харсанской
Ахмедъ Ага фарсанской //
Челеби Мустафа Ага ачаковский
Кетхода Ибрагимъ Ага
Кетхода Мухамедъ Аизъ
Али Ага фарсонской
Хусейнъ Ага килбурнской
Солкола Ахмедъ Ага
Чорбаджи Мухамедъ Ага Нага килбурнской
Кятибъ Ибрагимъ Эфендий
Хазирунъ Ибрагимъ Эфендий жъ
Бившой при пашинскомъ дворе Ахмедъ Ага
днестровъский
Крепости Килбурунской Асманъ Ага
Килбурунской же крепости Хусейнъ Ага
Переводилъ переводчикъ Константинъ Реткинъ

Скрипи на арк. 50, 51: “но // го”; “це//ля”.

Арк. 50, 51. Копія з копії.

⁴ сімнадцятого.

⁵ п'ятнадцятого.

⁶ 7 липня 1750 р.

№ 319 [1750 р., н. п. грудня 24]¹. – Реєстр майна та худоби,
захоплених запорожцями у татар

По прошествии 1162 года², по разделки с посланими людьми от стороны ханской свѣтлости в Сѣчу и по разменѣ записей въ 163-мъ году по мѣсцѣ рабиуль ахира³, коликое число запорожскими козаками от кримских гагайских⁴ и очаковскихъ татаръ пограблено скота и протчихъ пожитковъ прі семъ явствуеть: 51 зв.

В началѣ мѣся рамазана⁵ в Длинномъ бураякѣ [!], карасунского жителя, Камушъ Кулукъ называемого, поданого нашего, над вечеръ восемъ человекѣмъ, напавъ на его станъ, разбили и при томъ пограбили: пятьдесятъ европейскихъ, пучковыхъ червонихъ*, на триста сорокъ левъковъ кримскихъ башликовъ, двухъ лошадей съ седлами, да одно седло вьючное, три сабли, три пестолети с уборомъ, четыре чекменя, двое шелваровъ, два покривала женские, два полукафтаны кутнание, одну шубу лисью да другую белю, пять рубашекъ, два кушака, трое перемѣтныхъ болшихъ сумъ, вторично еще пять пучковыхъ червонцовъ, одна болша мѣдная сковорода, на которой мясо жарять, одинъ килимъ, одинъ коверъ, одна полсть, одинъ платокъ из овечой шерсти, кусокъ сукна, двое сапаговъ, два червонця. И какъ разбивъ и пограбя въсе пожитки, вишеозначеной Долгой буаяркѣ въ свой курень уехали. А при томъ недалече били чѣловекъ пятнадцать козаковъ, которіе солю промишляють, чумашники называеміе, вѣдели. Итого пограблено:

Европейскихъ червонцовъ 50
Пучковыхъ 5*
Кримскихъ левковъ 330**
Лошадей 2 //
Вьючное седло 1
Пистолетъ 3
Уборъ 1
Чекменѣвъ 4
Шаловаровъ 2
Кафтановъ 2
Полукафтаневъ кутнянихъ 2
Шуба 1
Рубашекъ 5
Кушаковъ 2
Перемѣтныхъ сумъ 2
Сковорода 1

52
[55]

¹ Датовано за док. № 314.

² 10. 12. 1748 р. – 28. 11. 1749 р.

³ Мѣсяць рабі-атх-тані 1163 р. припадав на період з 27 лютого до 27 березня 1750 р.

⁴ ногайських

⁵ Мѣсяць рамадан 1163 р. припадав на період з 24 липня до 22 серпня 1750 р.

* У тексті цифру 5 пропущено.

** У тексті – 340.

Килимъ 1
Коверъ 1
Полсть 1
Шеретяной платокъ 1
Сапаговъ 2
Пучковихъ червонцовъ 2
Сукна портищъ 21

Мсця рабиуль евеля⁶ перекопского жителя Халил Челебия три человекъ казаковъ, будучи съ нимъ вмѣстѣ, украли у него по одной кобилѣ и, переправяся чрезъ перелодъ* Гази-Керменской, ушли. Итого кобилъ 3.

52 Мсця рамазана⁵ Карманской крепости, с острова, // пятнадцать человекъ зв. козаковъ, пришедъ ночью, тридцать двѣ лошади отогнали, и когда въ погоню гнались, тогда, оставя одну лошадь при днепровской переправѣ, называемой Куршунлу, всехъ въ стоящей противъ означенного урочища въ курень свой пригнали. Итого лошадей 32.

Мсця рамазана⁵ карасунских жителей поданных, именуеміхъ Месферъ Делия и Гнокчѣ Адермана, шесть человекъ козаковъ напали на ихъ станъ и взяли два вола, одну лошад, одно ружье и все припаси, бывшіе при томъ стану, и отвезли въ курень казака, имянуемаго Павла. Итого взято:

Воловъ два 2
Лошадь 1
Ружье 1
Манетою левковъ 10

Мсця зилхаджия⁷ в урочище Арликъ-Цибли у имянуемаго Галикъ Хусейна приехали лоткою семь казаковъ в овчарней ево станъ сто овецъ, двѣ лошади, два вола пограбили и чрезъ урочища Кара-Акаевъ Бродъ, переправяся, ушли. Итого взято:

Овецъ 100
Лошадей 2
Воловъ 2

Мсця шувала⁸ в урочище Каджадаръ-Куминдѣ именуемого Саликъ Обалкя Велиша на станъ семь козаковъ, напавъ, узяли в него грабежемъ 53 шесть лошадей и гнав ихъ // до Бѣи-Гечута – не догнали, и тѣ казаки, [56] переправяся, ушли. Итого лошадей 6.

Мсця рамазана⁵ при урочище Аргаджикъ караусиского [!] именуемого Дѣргелу у поданого ночью четвернадцать [!] козаковъ, на овечей станъ напавъ, пограбили семнадцать воловъ, три лошади и того стана въсе

⁶ Місяць рабі-ал-аввал 1163 р. припадав на період з 28 січня до 26 лютого 1750 р.
* перехід

⁷ Місяць зу-л-хіджа 1163 р. припадав на період з 21 жовтня до 19 листопада 1750 р.

⁸ Місяць шаввал 1163 р. припадав на період з 23 серпня до 20 вересня 1750 р.

припаси. И будучи въ Сече нашъ человѣкъ, именуемой Держиманъ Халиль, булюкъ-баши, с купечествомъ своимъ, и возвратяся, били у него нанятіе Пашковскаго куреня казаки, и тѣ онихъ грабителей вѣдели. Итого взято:

Воловъ 17
Лошадей 3

Мся сѣфера⁹ у Боранъ Газия в урочище Кара-Кую на овечей станъ восемь человѣкъ казаковъ напали и ограбили три лошади и со всехъ пастуховъ сайдакі, ружя, плати, запаси и протчіе, пограбя, уехали. Итого:

Запасу мешковъ 400
Лошадей 3
Седель 2
Сайдаковъ 2
Сабель 2
Ружье 1
Плати парь 18

Мся шабана¹⁰ у именуемого Олаккли Карамана // четыре казака **53** пограбили двадцать четыре лошади табунних и, гнавши, занати* две лошади **зв.** на дороге бросили, а съ протчими чрезъ Куршунской бродъ переправились. А когда переправлялись, пастухи видѣли. Итого взято: лошадей 24

Мся зилхаджія⁷ у ачаковского жителя Ибраимъ Баши в усѣе Гази-Кермана, въечеру позно, вишепомянутіе жъ казаки на судна его напали и пограбили: европейскихъ червонцовъ семь, одну пару пистолетъ, одно ружье, два верхнихъ суконихъ кафтановъ, одни шалавари, семдесятъ левковъ денегъ кримскихъ; и вишеобъявленныхъ пожитковъ тѣ грабители-казаки вестими. Еще при томъ же случае помянутіе казаки взяли обвитихъ въ парусъ восемь миховъ мяхкой рухледи – ценою 125 левковъ, ружье – въ 105 левковъ, одну чальму, которой цена вестима, четыре якоря, одинъ парусъ – состояли въ 150 левковъ. Итого взято:

Европейскихъ червонцовъ 18
Пѣстолетъ 2
Руже 1
Суконихъ верхнихъ кафтановъ 2
Шалавари 1
Мѣховъ 8
4-мъ якорямъ и парусу цена 150 левковъ
Фузѣя европейская 1 //

⁹ Місяць сафар 1163 р. припадав на період з 30 грудня 1749 р. до 27 січня 1750 р.

¹⁰ Місяць шаабан 1163 р. припадав на період з 25 червня до 23 липня 1750 р.

* загнати

54 Мсця сеффера⁹ ачаковского жителя Ибраимъ Баши в усе [!] жъ Гази-
[57] Кермена, у переправи, и на томъ суднѣ било пожитковъ ценою на 150 левъковъ, с котораго судна те пожитки теми жъ казаками пограбилени – и пограбя, ушли.

Мсця реджеба¹¹ у козловского жителя Ивана, подданого, пять казаконъ в урочище Шурауїлу, ночью, въ станъ ево напали и пограбили четиреста левковъ башликами кримскими, одинъ пистолеть, одно ружье, одну лошадь, одно седло, одну саблю, одни переметнии сумки насилствомъ пограбили. Итого:

Кримских башликовъ левковъ 400
Пистолеть 1
Ружье 1
Лошадь 1
Седло 1
Саблю 1
Переметние сумъми 1

Въ мсце зилхаджия⁷ из деревъни Окътаджи именуемаго Салиха запорожские козаки украли одну лошедь, и человѣка съ четире наши видѣли, что козаки на ней в Запороже їздать. Итого: лошадь 1.

Мсця шувала⁸ у козловского жителя Ивана въ деревнѣ Джуртанликъ пять казаконъ одну лошедь отнели и въ курень свой отвели. Итого взято лошадь 1. //

54 Мсця рабиель евеля⁶ в урочище Куру-Илакъ восемь казаконъ
зв. бахчесарайского жителя, именуемаго Ибраїма, напавъ на станъ ево, шесть волонъ и єдну лошад украли и чрезъ Узун-Каирскую переправу въ курень, гдѣ обретаются казакъ Кара Василей, увели, которихъ и видели. Итого взято:

Волонъ 6
Лошедь 1

Вишепомянутом же мсце въ деревнѣ Бей-Гечи у именуемаго Чаликъ Хусейна на ево овечей станъ напали пять казаконъ, одну лошадь увели и в курень казака Грицка отвели. Итого – лошадь 1.

Въ вишепомянутом же мсце у карасунского жителя, Узунъ Савдукъ Алия именуемого, в урочище Шахпат-Куючї восемь человѣкк казаконъ на ево станъ напали, четире вола украли и чрезъ Бейской брод в курень, гдѣ находится Грицко, козакъ, привели. Итого взято волонъ 4.

55 Мсця зилъкидѣя¹² жителя козловского жида Мойсея // Мойсея въ
[58] деревнѣ Бей-Ечу, ночью, десять казаконъ на станъ ево напали и украли восемь волонъ, пять мешковъ запасу, одну косу, пять мехонъ мяса, семъ брюхавиць коровяго масла, шесть брюхавиць шкваръ, одинъ котель, одинъ

¹¹ Мисяць раджаб 1163 р. припадав на период з 25 травня до 24 червня 1750 р..

¹² Мисяць зу-л-каада 1163 р. припадав на период з 21 вересня по 20 жовтня 1750 р.

таганъ и все становѣние припаси взяли, и гнавшись за ними и прибежавъ къ куреню Василея, казака, и оной Василий вишелъ съ двадцатью пяти человекъ казаками, и боемъ отбилъ гнавъшихъ. Итого взято:

Воловъ 8
Запасу мешковъ 5
Арба 1
Коса 1
Меховъ съ мясомъ 5
Съ масломъ коровимъ брухавиць 7
Котель 1
Шваръ¹³ брухавиць 6

Того жъ мся зилкадѣя¹² въ деревнѣ Бей-Гечу у карасунского жителя Кюрда въ стоящемъ при Каршунской переправѣ на стану взяли, напавъ, девятъ воловъ и в курень казаку Ричкову отвели. Итого взято воловъ 9.

Сего жъ 163 года мся реджеба¹¹ у купца, именуемаго Никити, козакъ, именуемой Стефанъ, отнелъ левокъ.

Въ урочищѣ Каили-Джакъ у именуемаго одного чвлка [!] Беги отнето две кобили, одна лошадь; у человека же именуемого Бубе украли одну лошадь; а у Батракъ Хусейна – четыре лошади табунныхъ; у Джин-Акая – // две лошади, из которихъ увидели въ Запорожьѣ у козаконъ и взяли; а з 55
осталнихъ девять лошадей именуемий Хара¹⁴ Василей, казакъ, постороннии зв.
четыре козаки видели, какъ онъ угналъ. Итого взято лошадей 9.

В урочище Каклюджакъ у именуемого Тубия помянутие четыре казака две лошади украли и въ свой курень увели. Итого: лошадей 2.

Мся рабиель эвеля⁶ въ деревне Бей-Геджу восемь козаконъ карасунского жителя Хаджи Абдулъ на станъ напали и восемнадцать воловъ украли. При томъ же случае у Сулейманъ Хаджия семъ воловъ, еще въ то жъ число шесть воловъ – и въ Менковской¹⁵ курень отогнали, пастухи видели. Итого: воловъ 21.

Того жъ мся въ деревнѣ Каклюджакъ дванадцать козаконъ ночнимъ временемъ у перекопского жителя Сагри Хаджия тридцать две табунскихъ лошадей чрезъ переправку Узунъ-Какра въ Минский курень к Кара Василю угнали, и когда они туда прибили, пастухи видели. Еще въ помянутомъ же урочище у перекопского жъ жителя Картъ Мухамеда те жъ козаки четыре лошади украли и чрезъ ту жъ, переправя въ тотъ же Минский курень к казаку Кара Василю пригнали. // Итого взято лошадей 36.

Мся рабуель эвеля⁶ въ деревнѣ Кара-Кукенъ десять козаконъ 56
именуемого Остапа восемь скотинъ рогатихъ украли, и чрезъ переправу [59]
Бей-Гедчи переправляя, нагайци видели. Итого взято рогатого скота 8.

¹³ шкваръ

¹⁴ Кара

¹⁵ Менский

В мѣсцѣ шувалѣ⁸ въ деревнѣ Коджа-Каръкутъ восемь человекъ казаковъ, ночью, въ урочищѣ Азганъ-Кар у моста, именуемаго Аламана, пять лошадей, и чрезъ переправу Белихъ Водъ переправя въ Минский курень, видаки есть, что пригнали. Итого взято лошадей 5.

Въ началѣ вешня¹⁶ мѣся марта въ урочищѣ между Аргаджика и Тамгалия десять казаковъ напали на козловскаго жителя Вартанъ, арменина, станъ ево и взяли три лошади, одну пару пистолетъ, полушубенка, одинъ кушакъ, одинъ медной тасъ, одну пару платве [!], пограбя, въ курень свой отвезли, которыхъ при Аргаджаке видели. Итого взято:

Лошадей 3
Пистолетъ два 2
Ружѣ 1
Кушакъ 1
Тасъ медной 1
Рублевъ 9 //

56 Въ 162 года² Япаликли [?] восемь человекъ казаковъ вишепомянутого
зв. жъ хозяина тридцать две табунскихъ лошадей украли и изъ гонящихъ за ними одного человекъ убили, а сами чрезъ Бек-Гечи-переправу, уехали и въ свой курень увели. Итого: лошадей 32.

Мѣся сѣфера⁹ въ деръвнѣ [!] Бек-Гечу, едучи перекопской житель изъ Очакова, именуемой Ибраімъ Баши члвкъ, ночью, каневские казаки¹⁷ напали и пять лошадей отняли, и когда въ курень свой отвели, пастухи видели. Итого взято лошадей 5.

Да нинѣшнего 163 года, съ весни до исхода мѣся шувала⁸ происходящие грабежи кримскимъ, перекопским и джамбулуцкимъ татарамъ от сторожских [!] казаковъ сїи суть.

А ннѣ вновь мѣся рамазана⁵ въ деревнѣ Яли-Кеклихъ семь казаковъ приехали урочищѣ Рубать-Хатни и на Булатъ-Хаджиевъ станъ напали и пограбили девятнадцать воловъ, пять лошадей, пятнадцати пастуховъ платъе и запасъ их, и в Калниболоцкой курень отвели, которыхъ наши пасътухи видели. Итого взято:

Воловъ 19
Лошадей 5

57 Въ вишепомянутом же мѣсцѣ въ деревнѣ Карсаехиси помянутіе казаки
[60] семь человекъ напали на станъ карасунскаго жителя Сеѣерьъ Алія Чебанова, // нижеписание вещи пограбили и в курень свой отвезли, а имянно:
Лошадь 1
Сѣдло 1

¹⁶ вешнего

¹⁷ Канівського куреня.

Сайдакъ 1
Луковъ 2
Сабель 2
Чекменевъ 3

Въ мѣсѣ шувалѣ⁸ въ усѣе* острова, именуемого Газирь-Отлукъ, помянутіе казаки – семъ члвкъ, у карасунского Пурали Чебона въ стану пограбили восемъ воловъ и въ Калниболоцкой курень отвели, которыхъ пастухи видели. Итого взято воловъ 8.

Еще въ помянутомъ же мѣсѣ въ урочище Кара-Джукаракъ четыре человѣка казаковъ у карасунского жителя въ стану пограбили две лошади, одинъ ножикъ, два вола и противъ сего урочища въ находящийся курень, когда отвели, пастухи видели. Итого взято:

Лошадей 2
Воловъ 2

Еще въ помянутомъ же мѣсѣ въ урочище Хаджи-Су четыре человѣка казаковъ на кефинского жителя Кеварку – гнавъ онъ изъ Запороже овецъ, напали на него и взяли одно ружье, одну лошадь и платѣ, которое било на немъ, насилствомъ отнели. Итого взято:

Лошадь 1
Ружье 1
Кафтанъ верхней 1 //
Исподней 1
Чекменевъ 2

57
зв.

Въ мѣсѣ шабанѣ¹⁰ въ послѣднихъ числѣхъ въ урочище, называемомъ Кешкелу-Каиръ, четыре человѣка казака напали на перекопского жителя, едущого изъ Запорожа, и отнели одну лошадь, одно хорошее ружье с уборомъ оправлено, одну саблю, одну пару пѣстолетъ, все платѣ, два вола, пять левковъ денегъ; да еще у перекопского жъ жителя, именуемого Алия, три пѣстолета, одну саблю, взявъ, и уехали. Итого взято:

Лошадь 1
Ружье 1
Саблю 1
Пѣстолетовъ 2
Воловъ 2
Денегъ левъковъ 5
Чекменевъ 2
Шубъ 2
Портки 1

* усѣе

Рубашка 1
Еще пѣстолетовъ 3
Сѣдло 1
Манетою рублевъ 5
Саблю 1

Въ мѣсѣ рамазанѣ⁵ в рочище [!] Капчака джамъбулуцкаго¹⁸ // Спр. народа именуемаго Олукъ, нагайца, подле улуса ночнимъ поситомъ* пять 17, козаковъ, напав, двенатцать лошадей украли и гнавъ за ними, и гнавъ за арк. 20ними [!], ведали, что в стоящей курень подле Каира пригнали. Итого взято [63] лошадей 12.

Весною урочище Бабалакли семъ человекъ козаков напали на станъ (или хуторъ)¹⁹ именуемого Хаджи Шерикъ Асенъ Алия украли два вола и чрезъ Гази-Керманской перевозъ переправясь, ушли. Итого взято воловъ 2.

Мѣся рабиель ахира³ Хаджиева колодизя при урочище десять козаковъ пришли и у перекопского жителя Мустафи одного жеребца и одну кобилу узяли и у Запороже, когда увели, ведали. Итого лошадей 2.

Мѣся ш абана 15 числа²⁰ от стороны его свѣтлости гсдря нашего хана, посланъ билъ для дель посланникомъ перекопской житель Акъ-Мухамедъ. На* запорожские козаки едущево ево въ Запорожже въ урочище Акъ-Гиола въ вершинахъ – съ одной стороны били огородние** козаки, а съ другой стороны мостовъщики-козаки у мосту – и, между темъ, от убогих казаковъ убить; а некоторые наши пастухи, будучи недалеко от дороги, позорище 20 сие ведали и засвѣдителействовали. I того ради, // во-первыхъ, кто дѣлаеть зв. такое дѣло злое – не подверженъ никакой мисти***; въторое, при том же случае пограбили ево пожитковъ: денежною манетою 60 левъковъ, сайдакъ с уборомъ, одна лошадь, одна хорошая сабля да все плате ево. Итого:

Убитой члвкъ 1
Манетою левъковъ 60
Кемачъ или уборъ сагайдачной 1
Сайдакъ 1
Сабля 1
Чеймень [!] 1
Кафтанъ 1
Штани 1
Нижней кафтанъ 1
Рубашка 1
Епанча 1
Вьючное седло 1
Лошедь 1

¹⁸ Продовження документа в спр. 17 на арк. 20–24.

¹⁹ Дужки авт.

²⁰ 9 липня 1750 р.

* побитом

** Городові (лівобережні).

*** Очевидно милости.

Мсця шабана 20 числа²¹ от алаклинского карамана украденно козаками пятнатцять лошадей. Украли и, сверхъ того, наехавши они на нашихъ, бились и убили трехъ нагайскихъ татаръ, и ушли. Итого убито и взято:

Людей члвка 3
Лошадей 15

А еще въ помянутом же мсце 25 числа²² // от джамбулуцкаго народа 21
пять казаковъ седмнадцать лошадей въ урочище Кензке украли и, чрезъ [64]
Куршунской бродъ переправясь, угнали. Итого взято лошадей 17.

Мсця рамазан⁵ въ послѣдних числахъ въ урочище Аджи-Гиоль у помянутых же нагайцовъ два верблюда зарезали и мяса увезли, и чрезъ Куршунскую переправу уехали. Итого верблюдовъ 2.

Въ мсце рамазан⁵ въ послѣдних числахъ въ урочище Аджи-Гиоль у помянутых же нагайцовъ казаки три вола зарезали и мяса чрезъ Куршунской перевзъ [!] увезли. Итого взято воловъ 3.

²³Еще въ мсцѣ шувале⁸ в деревне Акджи помянутие козаки 2 вола зарезали и чрез Куршунскую жъ переправу уехали. Итого взято воловъ 2²³.

Мсця шабана 10 числа²⁴ приезжие козаки за солю въ деревнѣ Ак-Баша десять овецъ, зарезавъ, уехали. Итого взято овецъ 10.

Мсця зилдхаджея⁷ въ деревнѣ Юрганлике пять казаковъ у арменина Вартана две лошади украли и въ Запороже увели. Итого взято лошадей 2.

В мсцѣ рамазан⁵ 15 числа²⁵ в деревнѣ Акръ-Беджакъ, ночью, приѣхали десять казаковъ. Турлаев сина Генджъ Алиева паслося конное стадо и те козаки // ис того ево стада семь лошадей увели и за ними гнались до урочища 21
Узунъ-Каира. И ведила погоня, что в Минский курень къ козаку, именуемому зв.
Кара Василию, пригнали, и, видевъ, хозяева возвратились. Итого взято лошадей 47.

Мсця ретжеба¹¹ въ деревнѣ Оюнъ-Таши тринадцать воровскихъ казаковъ у бехчисарайского жителя Халиль Баши на станъ напали и украли воловъ восемь, лошадей три, кобилъ две, одну саблю, одно руже украли и в Батуринской курень уехали. Наши пастухи видели. Итого взято:

Лошадей 3
Пѣстолетовъ 2
Сабля 1
Руже 1

Мсця шабана¹⁰ въ урочище, именуемомъ Токмоке, восемь казаковъ воровскихъ упять у Халиль Баши, того жъ бахчисарайского жителя,

²¹ 14 липня 1750 р.

²² 19 липня 1750 р.

²³ Написано на полі.

²⁴ 4 липня 1750 р.

²⁵ 7 серпня 1750 р.

напали на овчарней ево станъ и украли четыре вола, одну арбу, четыре меска²⁶ запасу, восемь брюхавиць шкваръ, две брюхавици коровяго масла, две лошади, две сабли, два котла чугуниихъ, одинъ котель медной и шести пастуховъ плате. Все сие пограбя, чрезъ Конниє Водъ уехали. Итого взято:

22
[65] Воловь 4
 Переметниє сумки 1 //
 Запасу мешковъ 8
 Шкваръ брюхавиць 8
 Масла коровяго брюхавиць 2
 Лошадей 2
 Сабель 2
 Сагайдаковъ 2
 Медной котель 1

Мсця зилхаджея⁷ на мосту Горкихъ Водъ шесть казаковъ у бахчисарайсого (!) жителя Чалимъ Башия на самого ево напали и узяли у него двѣ лошади съ седлами и въвесь ево екипажъ пограбили, и в курень, состоящий противъ урочища Чукурана, курень отвели. Итого взято лошадей 1.

В мсце рамазанъ⁵ въ деревнѣ Касакъ-Каіръ Халиль Баши товарищъ гналъ овецъ. Из Запорожа напали на него въ томъ мсце дванадцять козаковъ и, перенявъ дорогу, у него ограбили триста левковъ турецкой манети, сто червонцовъ фундуклевъ, русскихъ рублевъ девять, двѣстѣ левковъ кримской манети, одну саблю, золотомъ оправленну, одно руже, золотом же оправлено, четирѣ пистолета, одну лисюю шубу, сукномъ покрытую, одни штани суконие, одни шалвари, четыре лошади, два вола и, пограбя, въ Корсунской курень уехали. Итого пограблено:

22
зв. Турецкой манети левков 300
 Червонцевъ фундуклевъ 100 //
 Рускихъ рублей 10²⁷
 Кримской манети левъковъ 200
 Сабля 1
 Руже 1
 Пѣстолетовъ 4
 Шуба 1
 Штани суконие 1
 Шалвари 1
 Воловь 2

В мсце сеферъ⁹ въ деревнѣ Кара-Куркинѣ шестнадцать запорожскихъ козаковъ напали на помянутого жъ Халиль Башиевъ скотной дворъ и взяли десять волоскихъ воловъ, пять коровъ и гнались за ними – не догнали, но

²⁶ мешка

²⁷ У тексті вище вказано, що рублів було 9.

видели, какъ, переправя чрезъ Гази-Карманскую переправу, в Сечу уехали. Пастухи видели. Итого взято:

Лошадей 6
Кобиль 4
Воловь 10
Коровь 5

В деревнѣ Бекъ-Султанѣ бизко [!] двенадцати козаковъ напали на бахчасарайского жителя Мануръ, арменина, и украли две лошади, и, гнавшись за ними и не догнавъ, уехали оне въ Иркленский [!] курень. Пастухи видели. Итого взято лошадей 2.

Мсяц залхиджея⁷ въ деревнѣ Алаклие десять козаков, пришедъ ночью, почтовыхъ лошадей двадцят украли. // І гнались за ними, а они, бежа, на 23 дорогѣ две лошади бросили, а с протчими чрезъ Куршунскую переправу [66] ушли. Пастухи видели. Итого взято лошадей 20.

Мсяц реджеба¹¹ приежие козаки по соль въ Тузлу и тамо одного тефтердара две лошади украли, еще въ Ак-Чекенѣ одну серую лошадь украли жъ и ушли; еще въ урочище Аджи-Кую приежие по соль казаки Джимъ Мухамеда две лошади, одну короу [!] украли и ушли. Итого взято:

Лошадей 5
Корова 1

Пред симъ съ стороны ево светлости гсдря нашего хана по окончание ²⁸1162 года, мсяц зилхаджий до начала 1163 года²⁸ въ Запороже бившими от насъ камисарами между запорожцами и кримцами съ обоіхъ сторонъ камисарами помирено и квитанциями розменялись, и послѣ посланого реестра, что учинено било от запорожскихъ козаковъ кримцамъ, перекопскимъ татарамъ и джамбулуцкимъ, которой посланъ билъ с толмачемъ Халиломъ въ Киевъ, ннѣ вновь от кримцевъ и джамбулуковъ сей реестръ съ едущимъ въ Киевъ посланцемъ Абдалъ Кафаръ Агою посилается. Писанъ съ 1163 года, мсяц зилхаджия⁷.

При окончании засвѣдителейванъ печатю судейскою.

Вишеписаного сего реестра всемъ пограбленимъ вещамъ сума:

Табуннихъ лошадей 335 //
Коровь 135
Овецъ 10
Денегъ турецкихъ левъковъ 335
Кримской манети кримских левъковъ 970
Эвропейских и турецких фундуклевъ червонцевъ 155
Кушаковъ 28

23
зв.

²⁸ Місяць зу-л-хіджа 1162 р. припадав на період з 1 до 28 листопада 1749 р., 1163 р. почався 29 грудня.

24
[77]

Сукна портищи 21
Російскою манетою 24 ру.
Пѣстолетовъ 10
Ружжей 10
Рубашекъ 10
Чекъменовъ 11
Нижнихъ кафтановъ 3
Кутнянихъ полукафтаневъ 2
Турецкихъ папучей паръ 2
Седелъ с уборомъ 4
Новихъ полукафтаннихъ лицъ 5
Сабель 8
Лошадиной уборъ 1
Арба 1
Запасу мешковъ 240
Шкваръ брюхавиць 8
Масла коровяго брюхавиць 7
Сайдаковъ 4
Чугуннихъ котловъ 2
Меднихъ котловъ 2
Медной тась 1 //
Лукъ 1
Шубъ 4
Шалваровъ 4
Переметнихъ сумокъ 3
Сковорода 1
Килимъ 1
Коверъ 1
Полсть 1
Платокъ 1
Столовъ, которие постилають, когда едятъ – дванадцѣть
Турецкиє штани 1
Лошадинихъ кожъ 5
Убитихъ людей 4
Еще мешковъ запасу 250
Зарезаннихъ²⁹ верблюдовъ 2

Скрипи – перша: на арк. 52–57: “пи//са//ра// Сте//фанъ// Пет//”; її продовження у спр. 17, арк. 20-24: “рун//ке//вичъ// за// генералного писара Стефанъ Петрункевич”***;*

*друга: “це//ля//ристь // вои//ско//вій // Ти//мо//”; її продовження у спр. 27 на арк. 20–24: “фій // Зак//ру//вієц//кій”****.*

Арк. 51 зв.–57; спр. 17, арк. 20–24. Копія з копії.

²⁹ Написано замість витертого.

* На лівому полі посередині аркуша.

** Під текстом посередині поля.

*** На нижньому полі посередині.

1751 р., лютого 19. – Рапорт Коша Генеральній військовій канцелярії про безпідставність обвинувачень кримським ханом запорожців у діях проти татар, про несплату татарами вартості захопленого у запорожців майна та худоби і незавершення справи про страту в Очакові козака Щербинівського куреня Остапа Качинського

В Малороссійскую войсковую генералную канцелярию

58
[46]

Репортъ

Указъ* ея ім. вса самодержици всероссійской, з Войсковою генеральною канцелярією минушого ганваря 30 пущенній, а мною в Кошѣ Войска Запорожского Низового сего февраля 18 числѣ, з сообщенними при томѣ Войска Запорожского от козаковъ одному его хана служителю, называемому Али, обыдах, и о заплате по повелѣнію его ж, хана, запорожскимъ козакамъ за похищенной татарами в прошлом 1749-м году у них запорожскихъ козаковъ скот, и з данным от перекопского намѣсника о починенних от запорожскихъ козаковъ кримским, нагайским і перекопским народам обыдах реестрами**, а особливо о повѣщенномъ в Очакове запорожскомъ козаке Остапе Качинском, полученъ. І тѣмъ ея ім. вса указом веленно, по повелѣнію ясневелможного // гспдна, гспдна Малия Россіи обоихъ сторонъ Днепра і Войскъ Запорожскихъ гетмана, ея ім. вса дѣйствителного камергера, імпера Академіи наукъ президента, лейбгвардіи Ізмаіловского полку подполковника і разних ординовъ ковалера, сиятелнѣйшаго графа Кирилла Григориевича Разомовского мнѣ, а. к., о вишеписанном справясь¹, аккуратно изслѣдовать. И буди по слѣдствию кто в томѣ виновенъ явится, то съ ними поступит по ншему войсковому обыкновенію, а обыдимой сторонѣ учинит во удоволствие достойное награжденіе, дабы болѣе от кримскаго Арсланъ Гирей хана жалобъ не происходило, і въ Войсковую м.г.к. верній и обстоятелній прислать репорт. // І на оній симъ репортуу, что за силу ея ім. вса² полученного мною з Войсковою г. к. указа справка со всякою аккуратностию [62] по подданіемъ от хана кримского на Войско Запорожское претенсиям чиненна была. ³И по справки³ усмотренно, что въ той его, хана, поданной на Войско претенсіи ⁴нѣ одного⁴ к доказателству документалного пункта не имѣется, и за тѣмъ всячески⁵ Войску Запорожскому Низовому по неправилним поданним претенсиямъ кримскому, нагайскому и перекопскому народам во удоволствие достойнаго награждения привесть невозможно и не водится, ибо сторона кримская чрезъ завист на Войско Запорожское складивает ложно⁶ неправилніе винности и причини, // дабы съ чего к

58
зв.

59
[62]

59
зв.

* Док. № 314.

** Док. № 317, 319.

¹ Далі закреслено въ Войсковую малороссійскую г. к. верній і обстоятелній.

² Далі закреслено указа.

³ Написано над рядком замість закресленого починѣ мною.

⁴ Написано над рядком замість закресленого нѣкакова.

⁵ Далі закреслено невозможно.

⁶ Написано над рядком.

разрванію [!] вѣчнаго міра случай воспріят. И упователно, упомянутій в указѣ єя ім. вса мурза Абдуль Афор Ага⁷ от Арсланъ Гирей, хана кримского, не для чего иного, но кромѣ провѣдованія, ⁶коликое число⁶ на границах войскъ россійских, под приличним претеѣзтомъ посланъ былъ, ибо зо всего латво всякому разумѣть⁸, что⁹ обиди тим Войска Запорожского козакамъ от татарской стороны за роспискою во удоволствие награждение учинено¹⁰. И в оной претенсії ¹¹по их вероломному умишлению¹¹ къ г., г. г.-а. и к. и к. г. Леонтиеву представленно: въ прошлом 1750 годѣ, мся ноября пос.¹² числѣ за отбитіе Войска Запорожского куреня Щербыновского Клима Чорного¹³ с товарищи козаков¹⁴ при урочищѣ рѣчки, называемой Молочной, чабаном Джумайле 14 лош адеѣ по 5-ти рублей и уплаченно, с коіхъ денегъ толмачами 14 руб. и разобрано, а онимъ лош адымъ цена за совѣст, хр[?]якую по¹⁵ 25¹⁶ положенна¹⁴. //

- 60 А по повѣщенном в Очаковѣ козаке куреня Щербыновского Остапе
[48] Качинском к г. г.¹⁷-аншефу и ковалеру Леонтиеву при своемъ писмѣ з взятой от его родного брата Якова Качинского¹⁸ Али Пашею очаковскимъ росписки копиею сообщилъ, въ которой написано, якобы за убійство брата своего¹⁹ родного Остапа Качинского ж крове не искать и не требоват, в чемъ своеручне и подписался. А понеже еще въ прошломъ 1750-м годѣ, ⁶мся декабря 9 дня⁶ за силу его в. пр-ва ²⁰г.-г. Леонтева²⁰, мною полученного ордера часто упоминаемій Яковъ Качинский того ж декабря 10 числа былъ призванъ и о той росписки обстоятельно спрашиванъ, о чемъ в Вой. З. крии данною от себе сказкою*, с которой, сняв⁶, точную копию²¹ для лутшего
60 рассмотренія при сем прилагаю, і показал, // что онъ в бытност свою в
зв. Очакове такой росписки, дабы за повешенного брата его Остапа (хотя его тамошним пашею и принуждаемо било)²² искателемъ не былъ, не давалъ, а толко далъ в приемѣ забратіе ими ²³брата его ж²³ денги и протчіе имущества. О чем от мене и к его високпрсву г., г. г.-а. и к. и К. г. г.-г. Михайлѣ Ивановичу Леонтеву того ж генваря в 12 д. сообщеніем сказки и репортованно, такъ ²³ и в оную Генералную войсковую канцелярию за силу

⁷ Далі закреслено от хана.

⁸ Далі закреслено і въ поданной от него хана претенсії написано, над рядком закреслено яко на войско генералу Леонтиеву.

⁹ Далі закреслено якобы.

¹⁰ Далі закреслено то.

¹¹ Написано над рядком замість закресленого неправильно представленно.
¹² послѣдних]

¹³ Далі закреслено козаков.

¹⁴ Написано на полі.

¹⁵ Далі закреслено 20.

¹⁶ Далі закреслено показано.

¹⁷ Далі закреслено Леонтиеву.

¹⁸ Далі закреслено везиромъ.

¹⁹ Написано над рядком замість закресленого его.

²⁰ Написано над рядком замість закресленого Леонтева.

* У справі немає.

²¹ Далі закреслено пр.

²² Дужки авт.

²³ Написано над рядком замість закресленого о чем.

полученного²⁴ з оной крїи ордера того ж декабра 31 дня⁶ з сообщенїем сказки
6 репортъ посланъ.

Атаман кошовїй Яким Ігнатовичъ с товариствомъ
1751 году, февраля 19 дн.

Кошъ.

Арк. 58–60. Відпуск. О п у б л.: Андріевскій А. Дела, касающіеся запорожцов с 1715–
1774 гг. // Записки Одесского общества истории и древностей. – Т. 14. – 1886. – С. 493–494.

№ 321 1751 р. березня 31. – Ордер кїївського генерал-губернатора
Михайла Леонтєва Кошеві про своєчасне розслідування
претензїй, висунутих татарами до запорожцїв. № 882

Ея імператорскаго величества самодержицы всероссїискои 61
Воиска Запорожского Низового почтенному гсдну кошевому [50]
атаману Акиму Ігнатовичу изъ старшиною [32]

В ннѣшнемъ 1751 году, генваря 5 дня посланным от меня к вамъ, гсдину
кошевому атаману из старшиною, ордеромъ* и по сообщеннымъ при том с
присланнымъ ко мне от крымского хана дву писемъ и реестров копиямъ
предложено о показанных в тех писмах и реэстрах приключенныхъ от
запорожскихъ казаковъ крымскимъ обывателемъ, за Перекопию живущим
нагайскимъ, тако ж буджацкимъ и едисанскимъ народам и служителю ево
ханскому обидах и непристоинных поступках, особливо же об отправленном
от него, хана, в Запорожскую Сечь для некоторых делъ с писмами
перекопском жителе Акъ-Мухамеде, котораго в вершинах Белого озера
состоящия при мосту на карауле казаки немного до смерти не убили, по
содержанию свято утвержденных между обоими высочайшими імпериями
вечномирныхъ трактатовъ и конъдицеи, наикрепчаишимъ образомъ в самую
сушую правду изследовать. И по следствиі, ежели заподлинно таковые
обидаы от запорожскихъ казаковъ учинены, то взятое и пограбленное
конечно обидимымъ возвратитъ с роспискою немедленно, и во всемъ тех
обидимых в самой крайней скорости удоволствоват, а виннымъ за такое их
дерзновение достойное // по воисковому обыкновению наказание учинить, 61
и что воспоследуетъ, о томъ ко мне репортовать со обстоятельствомъ без зв.
упущения.

А заподлино ль по повелению предписаного хана запорожскимъ
казакамъ за похищенной у нихъ татарами в прошломъ 1749-м году скотъ
заплата учинена и в которомъ году, мсце и числе, и тем ли казакамъ, кои в
реестре написаны, и буде оная заплата имъ, казакамъ, последовала, то для
чего о том от васъ ко мне не репортовано, о томъ ко мне по тому жъ
репортовать же. И впредъ запорожскихъ казаков от всякихъ своеволствъ и
другихъ худыхъ поступковъ по силе височайших ея імператорскаго
величества указовъ всякими удобъвозможными способы воздерживать и

²⁴ Далі закреслено з сообщенїем резидента Неплюева присланной копїї.

* У справі немає.

до того не допускать, и поступат с ними, какъ имеющихся при Воиске Запорожскомъ высочайшие ея імператорскаго величества грамоты, такожь и многопосланные отъ меня ордеры повелевають непременно. А о томъ же о всемъ какъ в Гсдръственную коллегію иностранныхъ делъ доношениемъ отъ меня представлено, а в Генералную воисковую канцелярію промеморія ис Киевской генерал-губерънаменской канцеляріи посланы и с показанныхъ ханскихъ писемъ и реестровъ с переводовъ точные жъ копіи приложены. Но токмо что по тому ордеру воспослѣдовало и о показанныхъ обидахъ надлежащее следствие производимо было ль, и что по тому следствию учинено, о томъ и до сего никакова отъ васъ репорта в получении // не имею –

[46] не знаемо для чего.
[67] А сего марта 24 числа получилъ я отъ него, хана, при репорте вашемъ ко мнѣ присланное писмо¹, в которомъ онъ, ханъ, приноситъ на запорожскихъ же казаковъ новые жалобы, что оныя-де запорожцы отъ приключения ево ханскому народу злодеиство ни на малое время не унимаются. И при томъ онъ, ханъ, требуетъ, дабы во исполнение урежденнаго² между обоими высочайшими імперіями вечномирнаго трактата и во охраненіи соседственной дружбы старание мнѣ прилагать и, наикрепчайшее о томъ запрещеніе учиня, наказанію предавать, чтобъ они впредь никакихъ обидъ, грабежей и разареней чинить не дерзали.

А о прежнихъ обидахъ къ следствию в Запорожской Сечи людеи определить и за похищенные вещи уплату произвести, о чемъ изъ сообщенной при семъ с того ево ханскаго писма копіи пространнѣе усмотреть имѣете. А понеже какъ видимо есть, да и сами вы, господинъ кошевой атаманъ из старшиною, за благо разсудить можете – будетъ ли конецъ таковымъ отъ запорожскихъ казаковъ продерзостямъ и со всехъ сторонъ почти по бесперерывнымъ³ на нихъ жалобамъ, а отъ того во всегдашнихъ перепискахъ, миновано ль будетъ когда отъ напрасныхъ затрудненей, а целому Запорожскому Воиску отъ нареканія и крайнего безсловія?

И того ради вамъ, господину кошевому атаману из старъшиною, наикрепчайшимъ образомъ предлагаю: по преждепосланному и по сему моимъ ордерамъ // какъ о прежнихъ, такъ и о новыхъ ханскихъ обидахъ і грабительствахъ, по самой сущей справедливости изследоватъ и виновныхъ злодеевъ, где бы они ни были, всемерно къ тому следствию сыскиватъ и содержатъ до указу подъ крепкимъ карауломъ. И по следствию с виновныхъ противъ ханскихъ претенсей взятое ими і пограбленное конечно взыскиватъ и обидимымъ возвращать с росписками и темъ ихъ, обидимыхъ, удовлетворять непременно и безъ нарушения соседственной дружбы и тишины. А сверхъ того виновнымъ жестокое і беспощадное⁴ за таковыя ихъ продерзости учинить наказание по воисковому вашему обыкновению безъ упущенія, ⁵да и впредъ до таковыхъ самовольныхъ продерзостей о тнюдь не допускать и

¹ Написано надъ рядкомъ.

² учрежденнаго

³ Другу літеру р виправлено з в.

⁴ Написано на місці витертого.

⁵ Написано на полі.

никакихъ обидъ и грабежей, и разореней татарамъ чинить весма запретить⁵. И что по прежнему и по сему моимъ ордерамъ воспослѣдуетъ, о томъ ко мнѣ со всякимъ обстоятельствомъ репортоватъ немедленно, по чему б мнѣ можно в Гсдръственную коллегію иностранныхъ дѣлъ доносить и к нему, хану, ответствоватъ. А о вышеобъявленномъ вторичномъ ханскомъ писмѣ какъ во оную Гсдръственную коллегію иностранныхъ делъныне отъ меня представлено, такъ и в Глуховъ в Генералную войсковую канцелярію промеморія ис Киевской генерал-губернаментской канцеляріи послана і ис того ханского писма точныя копіи отправлены (а сообщенное при семъ отъ меня к нему, хану, ответное писмо присланнымъ отъ него татарамъ отдать и отправитъ ихъ в надлежащей путь с учтивостию)⁶.

Михайла Леонтьевъ

Киевъ.

31-го марта 1751 года.

Помітки на арк. 61: вих. “№ 882 В. З.”; “Получень апріля 10 дня 1751 году”.

Арк. 61, 62. Оригінал.

№ 322 1751 р., квітня 18. – Донесення Коша кийівському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про розслідування претензій татар до запорожців і про збитки, заподіяні татарами козакам

Высокородъному і високопревосходительнѣишему гспдну, гспдну генераль-анъшефту, ковалеру і Киевской губѣрній генерал-губернатору Михайлѣ Ивановичу, его высокопревосходительству Леонтьеву

64
[34]
[52]

Покоръное доношеніе.

Многими вѣшего высокопревосходительства к нам, Воиску, в Кошъ присланными, а особливо сего апріля 10 д. полученномъ, ордерами накрепко повелѣнно воров і расбоиников, коі татарам і протчіимъ ханскимъ народам, і перекопскому жителю Акъ-Мухамеду в кражѣ і в отъбоі лошадеи, рогатого товару, денег і другихъ вещей дѣлають обиди, всячески отъ того злодейства воздерживат і другихъ къ тому не допускать. А по претензіямъ кримскимъ (о коіхъ копіи с писемъ і реестровъ кримского хана)¹, якобы послѣ окончайной в Новой Сѣчи въ прошломъ 749-мъ годѣ маэромъ Никифоровимъ коммѣссіи отъ запорожскихъ козаковъ обидами учиненныхъ, в самую сущую правду наикрѣпчайшимъ образомъ ізслѣдоват, и по слѣдствиі, ежели заподлѣнно таковыя обиди отъ запорожскихъ козаковъ учиненны, то взятое і пограбленное конечно обидимымъ возвратитъ с роспискою і во всемъ тѣхъ обидимыхъ удоволствоватъ, а с винными за такое ихъ дерзновеніе достойное наказаніе учинит, і о томъ со обстоятельствомъ к вѣшему высокопревосходительству репортоватъ. А заподлинно л по повелѣнію // предписанного хана запорожскимъ

⁶ Дужки авт.

¹ Дужки авт.

64 зв. козакам за похищенний у них іми, татарами, в п̄рошлом 749-м году скоть
заплата учиненъна, і т̄м ли козакамъ, коі в реестре написанни, і буди оная
заплата імъ, козакам, посл̄двала, то по тому ж в̄шему превосходителству
репортовать же.

І на оние в̄шего високопревосходителства ѡр̄деръ чрезъ сие
покорн̄йше репортую. О прежних і нових татарских ѡбидах по куренях
сл̄дствие не единожди чинимо било – били л оние козаки в̄ т̄хъ куренях
іли н̄тъ, по их іменам і прозваниям. І по справки явилос, ч̄то не толко не
бивало, но і ѡ про ѡних в Кош̄ Войска Запорожского Низового и не
слиханно. Ч̄то же ѡнъ, ханъ, к в̄шему високопревосходителству писал,
якоби козакам запорожским за саграбленной в̄ 749-м году скоть заплата
учинена, то по поданним от его, хана, в̄шему високопревосходителству
реестрам по вс̄хъ Воиска Запорожского куренях справка чинима: коіхъ
куренеи козакам за отогнатоі рогатоі скоть і протчое уплата от ихъ,
татаръ, била л. І атамани т̄х куренеи под сов̄стию обявили, ч̄то таких
по имени і прозванію козаков в̄ их куренях не бивало и н̄н̄ не ім̄ється, і
ни от кого ѡб оноі заплаате ко мн̄, кошовому атаману, не писанно. //

65 зв. Но толко за угнatie в прошлом 749 году, в мсц̄ ноябр̄ з урочища
Молочной Щербиновского куреня козака Николой і его товарища чабаном
Джумайле, жителем бакъчисарайским, 14 лошадей заплаченно, да і то
толко³, якъ онъ, Никола, обявил, почти за шкури – по 5 ру., а не надлежащею
ц̄ною по 25 рублей. Да вишестебл̄евскому козаков̄ Грицку Толмачу, хотя
волы і отданны били, толко того ж числа і отобранни, і одолжились
денъгами его удоволствова⁴. І о том нам, Войску Запорожскому Низовому,
за т̄ воли произведена л заплата іли н̄тъ – неізн̄в̄стно, і справки учинит
не можно, ібо онои Толмачъ в Малую Россью [!] для продажы соли отішол
і егда оттол возвратится и что покажет, о том і вашему висо. п. того ж
64 зв. времени репортоват ім̄ю. // ⁵Платит же⁵, кримской сторон̄ от Войска
Запорожского Низового по неправилной // і злоумишленной⁶, і весма
65 зв. неправилной⁷ ихъ претенсіі не доводится⁸. Запорожские ж козаки от
[45] грабителства, воровства и д̄ругих своеволствъ, за силу в̄шего
[63]

68 зв. ² У чернетці док. №322: О прежних і нових татарских обидах сл̄дствыя весма
учинить неможно, ібо хотя вынних і к оному прыличних воровъ і разбойниковъ всячески с
кр̄пчайшим і старательним // разв̄дываніем і сысканъны били, еднакъ сискать не могли.
69/ Да и в реестрах крымского хана, хотя і написанъно, что таког-то мсця і чысла і в такого
[42/ татарина столко-то человекъ запорожских козаковъ, напавъ, столко-то лошадей, воловъ,
[60] денегъ і протчого заграбили, а к̄то іменъно і каких куреней т̄ козаки – не написанъно.
Ч̄то же онъ, ханъ, к вашему високопрс. писал, что якоби козакам запорожским за
заграбленной в 749-м год̄ скоть заплата учиненъна, то мн̄ с товариством о том н̄ по
чему знать, понеже оные козаки полною ль по ихъ претенъсыях заплаатою удоволствованни
ілы н̄тъ – не обявляли, да і нин̄ за отлучкамы ихъ в дальн̄е м̄ста сискат і справки, також
і к вашему вс. вс. пс. репорта учинить не можно. Запорожские же козаки от грабителства і
69 зв. воровства // і других своеволствъ какъ н̄н̄ воздержанни, такъ і впред всячески
воздерживанни ж битъ ім̄ють.

³ Далі закреслено по чтьє.

⁴ Далі закреслено і нам.

⁵ Написано над рядком замість закресленого і за т̄м.

⁶ Виправлено з злоухищной.

⁷ Написано над рядком замість закресленого плутовской.

⁸ Далі закреслено платить.

високопревосходительства орѣдеровъ, воздерживанни били да и впредъ всячески воздерживанни битъ імѣють².

При семъ же въшему высокопревосходительству покорнѣйше доношу. Козакамъ Войска Запорожского татаре какъ в слѣдованіи ихъ с пашпортами в Кримъ по сол і са другими купеческими і прочіими промисли, і на риболовлях, і въ другихъ мѣстахъ отнятиемъ і угнатиемъ скота і прочіихъ вещей, а особливо възятиемъ козаковъ въ полон, також⁹ заколотемъ емъ [!] нѣкоторихъ козаковъ, о коихъ въшему высокопревосходительству от нас, Войска, и представиванно, і к хану кримскому писанно било, немалие і нестерпиме обиди і разорения дѣлають. О чемъ въсемъ дѣва реестра¹⁰ при семъ моемъ доношении сообщаютъ і всепокорнѣйше въшего высокопревосходительства прошу о вишеписанныхъ і в реестрѣ написанныхъ обидахъ, куда подлежит, представит, і нас, Войско, от обидъ і напрасныхъ претенцій защищать, такожъ в Къримъ къ хану о нечиненіи запорожскимъ козакамъ такихъ обидъ і убивѣствъ смертныхъ писать.

И что по сему воспослѣдуетъ, покорнѣйше въшего высокопревосходительства прошу резолюціею мене сънабдить не оставить.

Кошовий атаманъ Акимъ Ігнатовичъ съ товариствомъ

1751 года, априля 18 дня.

Н. Кошъ.

Арк. 64, 65, 69. Відпуск.

№ 323 [1751 р., квітня 18.]¹ – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьеву про розслідування претензій татар до запорожців і про збитки, заподіяні татарами запорожцям

Арк. 68–70. Чернетка. Див. док. № 322.

№ 324 1751 р., квітня 19. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про розслідування претензій татар до запорожців і з проханнямъ повідомити гетьманові Кирилу Розумовському про збитки, заподіяні татарами козакам

Въ Войсковую генералную малороссийскую канцелярию

Покорное доношение

66
[35]
[53]

Указомъ ея імператорского величества із Войсковой генеральной канцелярії от 30 генваря сего года пущеннимъ¹, а мною съ товариствомъ зъде въ Кошѣ февраля 18 числа полученнимъ, веленно о всѣхъ приключенныхъ якобы от запорожскихъ козаковъ служителю кримского хана, называемому Али, обидахъ, такожъ о заборе скота расного, денегъ червонцовъ і кримскихъ левков, оружа,

⁹ Далі закреслено і утопленнямъ въ водѣ.

¹⁰ У справі немає.

¹ Датовано за відпускомъ.

¹ Док. № 314.

ш абель і других пожитковъ, о коїхъ въ присланных от гспдна генерала-анъшефта и ковалера і киевского генерала-губернатора Леонтиева реестрах показанно, аккуратно ізслѣдовать. И буди по слѣдствию къто явится виновенъ въ томъ, то с ними поступать по нашему ѡбикновению, а обидимой съторонѣ учинит в удовольствіе награждение, даби уже от кримского хана жалоб болѣе не происходило. А чтобъ такихъ же обидѣ і вперед от Сѣчи Запорожской онимъ чужестраннимъ обивателямъ приключаемо не било, въ томъ к кому надълежитъ подтвердит і что // послѣдуєтъ въ Генералную
66 зв. войсковую канцелярію репортовать.

²А заподлѣнно л по повелѣнію кримского хана запорожскимъ козакамъ за похищенъной у нихъ татарамы в прошломъ 749-мъ году скотъ заплата учиненъна і тѣмъ ли козакамъ, коі в реестрѣ написанни, і буды учиненъна заплата, то по тому жъ репортоват².

І на оной ея імператорскаго величества Малороссийской войскової канцелярії указъ чрезъ сие покорно доношу. Ѡ послѣдовавшихъ кримскимъ нагайскимъ народамъ і ханскому служителю якобы отъ запорожскихъ козаковъ ѡбидахъ ізслѣдованіе по куренямъ запорожскимъ чинимо било, да і виновнихъ къ тѣмъ обидамъ пѣриличнихъ козаковъ по всѣхъ Войска Запорожского Низового волностяхъ, гдѣ козаки жителство імѣють, всякими удобовозможными способами [!] сискиванно і провѣдованно било, точию якъ во ізслѣдованіи, такъ і в сиску, і развѣдиваніи виннихъ і приличнихъ к тѣмъ учиненнымъ обидамъ нѣкого не сискало, да і в реестрахъ кримскихъ – къто імєнно запорожские козаки і какихъ куреней тѣ обиды учинили – точно не показанно і за тѣмъ надлежашаго слѣдствия учинитъ весма не можно.

²А что³ в реестрѣ кримского хана написанно, что якобы заплата козакамъ за обиды произведенъна, то і о томъ справка по куренямъ Запорожского Войска чинима біла, точию атамани тѣхъ куреней под совѣстію показали, что такихъ по імєны і прозванію козаковъ въ ихъ куреняхъ не бивало і ннѣ не імѣется і нѣ от кого об оной заплатѣ ко мнѣ с товариствомъ не писанъно. Но толко за угнатимъ в прошломъ 749-мъ годѣ, в мсцѣ ноябрѣ зѣ урочища Молочной Щербиновского куреня козаку Николѣ і его таварища чабаномъ Джумайле, жителемъ бакчисарайскимъ, 14 лошадей заплаченъно, да и то толко почты, якъ онъ, Никола, объявляетъ, за шкуры по 5, а не надлежашаю⁴ по 25 ру. цѣною.

Да и Вищестеблѣвскому⁵ к. Грицку Толмачу, хотя воли і отданни былі, толко того жъ числа и отобранни, и одолжилис денгами⁶ удовольствоват, и намъ, Войску Запорожскому Низовому, за тѣ воли учиненна заплата⁶ или нѣтъ – неизвѣстно и справки невозможно учинит, ибо оной Толмачъ в Малую Россію отийшол для продажи со[ли]⁷; за приездомъ его⁶, что й показанно будет, то того жъ часа представленно от мене в Вой. г. к. репортомъ бит имѣеть².

Какіє ж от кримскихъ, нагайскихъ народовъ і очаковскихъ жителей запорожскимъ козакамъ послѣ состоявшойся в прошломъ 749-мъ годѣ, в мсцѣ

² Написано іншимъ почеркомъ на арк. 67 зв.; у док. № 325 цього тутъ немає.

³ Далі закреслено ханъ.

⁴ Далі закреслено цѣною.

⁵ Вище – написано надъ рядкомъ.

⁶ Написано надъ рядкомъ.

⁷ Текстъ пошкоджено, далі закреслено а буди.

іюнѣ въ 15 д. о кримских і запорожских претенсїях размѣнѣ по ихъ татарскому злоумишленію і своеволжству // внов обиди і смертнїя убийства послѣдовали, сочиня ѿ том два реестри⁸, при сем моем доношенїи в Войсковую генералную канцелярію представляю і покорно прошу къ его ясневѣлможности гсдну, гсдну всея Малїя Россїи обоїхъ сторон Дѣнепра і Войскъ Запорожских гетману представить, чѣтоб от его ясневѣлможности кримскому хану о нечиненїи запорожским козакам вперед ѿбидѣ писанно было. Да о сем же і в Киевскую генерал-губернаменскую канцелярію от мене с товариством з сообщенїем реестров пѣредставленно. Особливо же Войсковой генералной канцеляріи покорно съ товариством пѣрошу въперед от такихъ ѿбидѣ і злоумишленних і весма неправилних кримских претенсїй насъ, Войско, защищат. І чѣто по сему послѣдуетъ, резолюціи от той Генералной войсковой канцеляріи ѿжидаю.

Воїска Запорожского Нисового
кошовий атаманъ Яким Ігнатовичъ
съ товариством

1751 года, априля 19 дѣня.
Нисовий Кошъ.

Арк. 66, 67. Відпуск. О п у б л.: Андриевский А. Дела, касающїеся запорожцев. 1715–1774 гг. // Записки Одесского общества истории и древностей. – Т. 14. – 1886. – С. 494–495.

№ 325 1751 р., квітня 19¹. – Донесення Коша Генеральной військовій канцелярії про розслідування претензій татар до запорожців і з проханням повідомити гетьманові Кирилу Розумовському про збитки, заподіяні татарами козакам

Арк. 71–72. Чернетка. Див. док. № 324.

№ 326–327 1751 р., червня 24. – Ордер Київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про необхідність розслідування обставин нападу гайдамаків на польського шляхтича Петра Новицького; реєстр захопленого у нього майна. № 1950

Арк. 73–75. Див. Додаток.

№ 328–329 1751 р., жовтня 29. Січ. – Розписка жителів Правобережної України Тимофія Півня та Василя Юрченка про отримання ними від курінних отаманів грошової компенсації за захоплене в них запорожцями-гайдамаками майно; реєстр отаманів, курені яких сплатили компенсацію за своїх козаків – учасників нападу

Арк. 76. Оригінал. Див. Додаток.

⁸ У справі немає.

¹ Датовано за відпуском.

№ 330 1751 р., жовтня 29. Січ. – Розписка жителів Правобережної України Тимофія Півня та Василя Юрченка про отримання ними від Коша чотирьох волів, захоплених у Степана Безбаха, Сави Яхновського й інших

Арк. 77. Оригінал. Див. Додаток.

№ 331 1751 р., жовтня 29. – Лист Коша уманському полковникові Станіславу-Костці Артинському про відшкодування збитків жителям Правобережної України Тимофієві Півню, Василю Юрченку та іншим

Арк. 78. Відпуск. Див. Додаток.

№ 332–333 1751 р., листопада 1. Січ. – Розписка жителя м. Архангельська Миргородського полку Степана Івоненка про отримання ним від курінних отаманів грошової компенсації за захоплену запорожцями-гайдамаками худобу та про повернення йому волів; реєстр отаманів, курені яких сплатили компенсацію за своїх козаків – учасників нападу

Арк. 79. Оригінал. Див. Додаток.

№ 334 1751 р., грудня 12. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про задоволення вимоги польського шляхтича Петра Новицького

Арк. 80. Відпуск. Див. Додаток.

№ 335 1751 р., грудня 13. Січ. – Розписка польського шляхтича Петра Новицького про отримання від курінних отаманів 300 рублів компенсації за захоплене запорожцями-гайдамаками майно та трьох коней

Арк. 81. Оригінал. Див. Додаток.

№ 336 1751 р., грудня 24. Січ. – Розписка жителя м. Прилуки на Правобережній Україні Петра Танабієнка про отримання грошей за захоплених полковником Бугоґардівської паланки Петром Перехристом двох волів

Арк. 82. Оригінал. Див. Додаток.

№ 337 1752 р. квітня 13. Січ. – Розписка, дана в Кіш жителем містечка Звенигородка Кіндратом Зарівненком, про повернення йому худоби, захопленої козаками

Арк. 63. Оригінал. Див. Додаток.

№ 338 1757 р., листопада 10. – Промеморія Коша Прикордонній слідчій комісії Архангельську про надіслання в комісію копій розписок щодо задоволення вимог польських підданих

Арк. 83. Відпуск. Див. Додаток.

№ 339–340 1757 р., листопада 17. – Інструкція Коша депутатові Петру Шафрановському з настановами щодо роботи в Прикордонній слідчій комісії в Архангельську

Арк. 84. Відпуск. Див. док. № 340.

№ 340 1757 р., листопада 17. – Інструкція Коша депутатові Петру Шафрановському з настановами, щодо роботи в Прикордонній слідчій комісії в Архангельську

Арк. 85. Оригінал. Див. Додаток.

№ 341 1757 р., листопад. – Промеморія Коша Прикордонній слідчій комісії в Архангельську про непричетність полковника Бугоґардівської паланки Дем'яна Білого та осавула Гната Мандра до майна, залишеного гайдамаками в паланці, та неможливість приїзду в комісію старшин у зв'язку з переобранням їх у січні наступного року

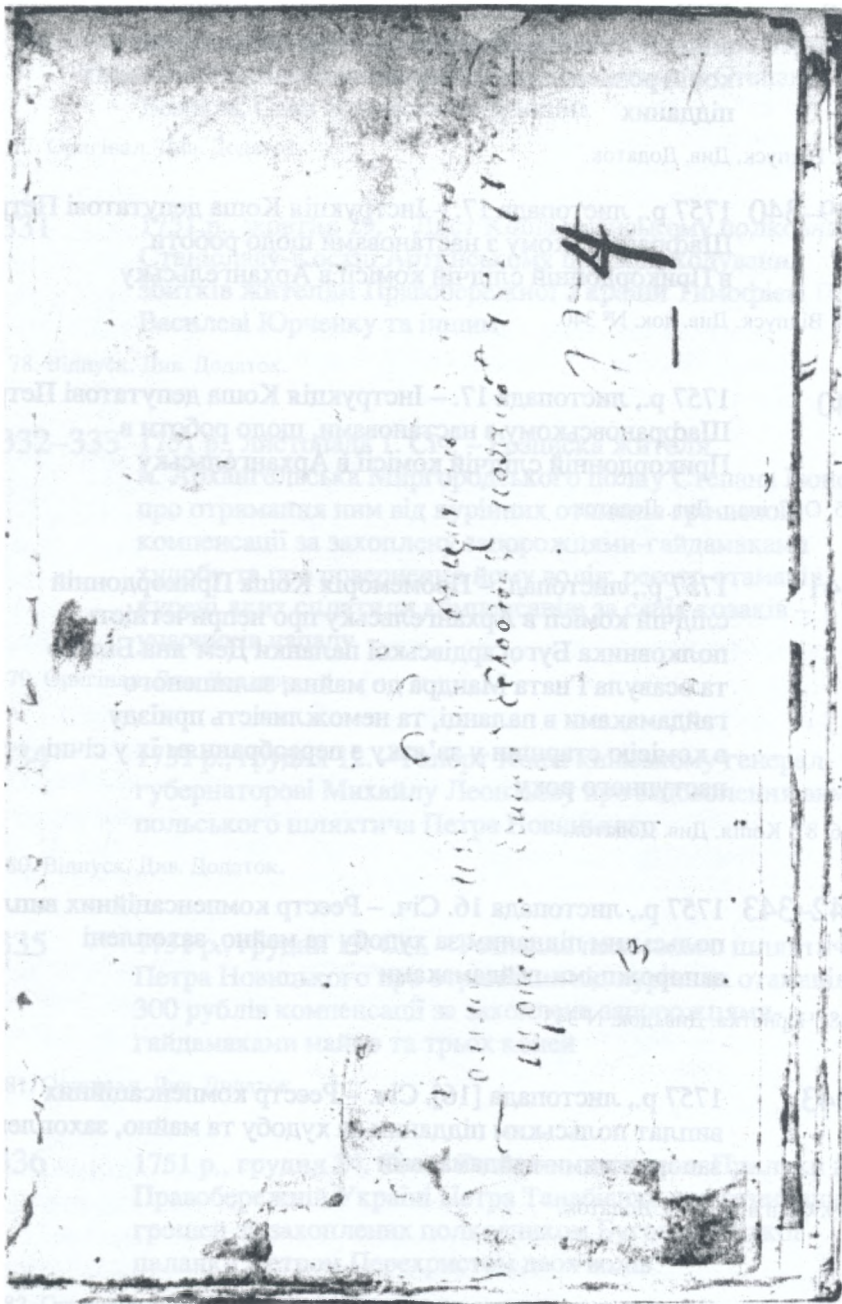
Арк. 86, 87. Копія. Див. Додаток.

№ 342–343 1757 р., листопада 16. Січ. – Реєстр компенсаційних виплат польським підданим за худобу та майно, захоплені запорожцями-гайдамаками

Арк. 88. Чернетка. Див. док. №343.

№ 343 1757 р., листопада [16]. Січ. – Реєстр компенсаційних виплат польським підданим за худобу та майно, захоплені запорожцями-гайдамаками

Арк. 89. Оригінал. Див. Додаток.



Справа 13. Діловодна обкладинка

Справа 13

Коммісія, произъводимая в Бахмутѣ, о заколотѣ
Краснощокомъ^а четирыхъ челоувѣкъ козаков.
752, 1753 годо[въ]. №-ом 4.

1
[1]

№ 344 1751 р., квітня 17. – Повідомлення старшини Війська Донського Федора Краснощокова Січовій військовій канцелярії про здійснення ним наїзду на зимівники на території Запорожжя для розшуку і повернення викрадених у нього коней

В Запорожскую сечевую канцеллярию^а
Войска Донского от старшины Феодора Краснощокова
Изъвестіе

4
[2]

Сего априля под 5 число, в ночи, украденно било из находящегось в пасбе близъ города Черкаскаго^б воровскими людьми конного моего табуна немалое число что налутчихъ жеребцовъ, 9 лошадей, і двухъ челоувѣкъ – одного калмика в смерть скололи, а другога – жестоко ранили, от чего едва ли живъ будетъ. За коиими в погоню с командою отправленъ, и следомъ техъ воровъ вишше Хортовскаго острова^в у самава Днепра, разбивъ, лошадей всехъ отбили. І из онихъ лошадей четири, во время на техъ воровъ нападения, набегли на речку Терсу в зимовнике команды Запорожскаго Войска козаку Івановскаго куреня Петру Щербине, в котораго, как техъ лошадей взявъ, еще краденіхъ дву кабилъ, сивую и бурою, з жеребятами с нинѣшними и летошними познали. И сверх // того и еще одного рижого коня, в котораго на заднемъ левомъ стегне тавро ншего господина войсковаго атамана Данила Ефремова^г, Деревянковскаго куреня подзаком¹ Василемъ Губою, он же і Коваль, которой Стебълѣвскаго куреня с козакомъ Андрѣемъ Носомъ, будучи на речке Московке, і, ту лошадь не отдавая, калмика ншего копемъ било скололъ в супротивленіи том. І самъ он, Губа, в руку раненъ. И за вишеписанное подозрение, какъ рижей конь у него, Губи, такъ и з зимовя Петра Щербини в лагирь ко мнѣ с теми краденными кабилами іхъ собственниа лошади, числомъ одинадцять, приведенни. И казакъ того жъ Івановскаго куреня Процик Фартушка на речку Гайчулъ ко мнѣ привезенъ, коихъ кобилъ і коня рижаво по точному признанию хазяева взяли. А козаки Василь Губа, Андрей Нось, с ихъ собственными двема лошадми і со всѣмъ буторомъ² іх, не оставляя ничего, так же і Процикъ Фартушка от той же речки Гайчюге обратно и блгполучно

4
зв.

¹ под козаком

² уборомъ

5 [5] отпущенни. Оному Процику Фартушке³ і всех лош адей, кои з зимовя Петра Щербини били за прилику⁴ дву кобилъ взяти, все бо отданни в целости // і без всякого удержания. О чемъ Запорожская сечевая канцелярия да соблговолит бит известна. І кромѣ вишеписанного, во время моего приезда никому, какъ отменя, такъ і моею командою Запорожскаго Войска козакам, такъ і нѣкому⁵ обидѣ или грабительств, и наименшого озлобления не било показано.

1751 года, априля 17 д.

В подлѣнномъ подписъ таковъ: Федоръ Краснощоконъ

Помітки на арк. 4: "Поданно априля 24 д. 1752 году"⁶.

Арк. 4, 5. Копія.

№ 345 1751 р., жовтня 10. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про направлення старшини Федора Краснощокова до Бахмута в зв'язку з розпочатим слідством за скаргою на нього старшини Війська Запорозького щодо наїзду на запорозькі зимівники

2 [3] Промеморія
из Бахмутцкой батальонно [!] канцелярия
Войска Донскаго Войсковых делъ в канцелярію

Сего октября 4 числа 1751 году Государственная военная коллегия ея императорскаго величества указом предлагаетъ. По промеморіи Коллегіи инастранныхъ делъ и по доношению отъ его высокопревосходительства гсдна генерал и генерал-губернатора Михайлы Ивановича Леонтьева о жалобе Войска Запорожскаго кошеваго отамана и старшины Войска Донскаго на старшину Федора Краснощокова внезапномъ приезде с немалою командою донскихъ козаковъ [!] в Запорожские Волности⁶ и тою командою из запорожцовъ четыре члвк неведома за какую притчину сколоты в смерть и брошены в реку Днепръ, в воду, а другія браны безвинно з зимовниковъ, и, хотя-де отпущены, однако ис техъ один ранен и битъ плетми такъ, что едва будет ли живъ, и в силе онаго из¹ запорожцовъ прошения велено в крепости Бахмутцкой подполковнику и коменданту Хрущову по справедливости произвестъ следствие.

2 зв. Того ради определено Войска Донскаго Войсковых делъ в канцелярію послать сию промеморию, которою и требовать, дабы оная канцелярия да благоволила поменутого старшину Краснощокова // за учиненную им Войску Запорожскому обиду для изследования в крепость Бахмутцкую при дапутате [!] прислать в немедленномъ времени. И о вышеписанномъ

³ Останній склад у слові правлено.

⁴ за провину, причетність

⁵ Літери ѣк правлено.

⁶ Треба 1751 году, описку, очевидно зробив копіст.

¹ их

Войска Донскаго Войсковая канцелярия благоволишь учинить по ея императорскаго величества указу.

Октября 10 дня 1751 году.

На подленномъ подписано тако:

Подполковникъ Игнатей Хрущовъ

Арк. 2. Копія.

№ 346 1751 р., грудня 10. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про прибуття депутатів від Запорожжя для участі в слідстві та виклик у зв'язку з цим донського старшини Федора Краснощокова

Промеморія

из Бахмутской баталионной канцелярии

Войска Донскаго Войсковых дель в канцелярию

2

зв.

Сего году минушаго октября от 26 числа оная Войсковая канцелярия присланною промемориею в Баталионную канцелярию обевляетъ. По требованию изъ Баталионной канцелярии, в силу Гсдръственної военной каллегии указа, по челобитью Войска Запорожскаго от старшинъ Войска Данскаго на старшину Федора Краснощокова о прибытии ему, Краснощокову, в Бахмут к следственному делу, и от Запорожскаго Войска в депутаты старшина и челобитчики при том следствии находятца л или нетъ, при Войскѣ Данском известия не имеетца, почему предписанной старшина Краснощоков послікую вдержен. А ежели-дѣ, паче чаяния, // запорожския депутаты и челобитчики в Бахмут прибудут якобы, в Канцелярию войсковых дел уведоми, потому ж и оной старшина Краснощоковъ в силѣ ея императорскаго величества указа послан быть имеетъ.

3

[4]

А сего декабря 5 числа 751 году от упоминаемого Войска Запорожскаго в депутаты з старшинъ Пасвел [!] Иванов, Семень Стары, Нестер Таран ис челобитчики при промеморіи в Бахмутскую крепость присланы. Того ради в Бахмутской баталионной канцелярии определено во оную Войсковую канцелярию послат сию промеморию, которою, в силѣ оногo ея императорскаго величества Гсдръственной военной каллегии указа, предписанного старшину Краснощокова для изследования в Бахмутскую крепость требован, дабы вышеупоминаемой Войсковых дел канцелярия соблаговолила о учиненном им, Краснощоковем [!], во оные Запорожские Волности им обидей в Бахмутскую крепость прислать в непродолжительном времени, чтоб иногда в следствии не последовало какой остановки. И о вышеписанном Войска Данскаго Войсковая канцелярия благоволиши учинит по ея императорскаго величества указу.

Декобря 10 дня 1751 году.

На подленномъ подписано тако:

Подполковникъ Игнатей Хрущовъ

Арк. 2 зв., 3. Копія.

№ 347 1751 р., грудня 24. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про негайне направлення старшини Федора Краснощокова в Бахмут для вчинення слідства за скаргою старшини Війська Запорозького

3
зв.

Промемория
из Бахмутской баталионной канцелярии
Войска Донскаго Воисковых дель в канцелярию

Понежъ неоднократноми із Бахмутской баталионной канцелярии во оную Воисковую канцелярию промемориями писано и о присылкѣ оногo Войска старшини Федора Краснощокова по челобитью Войска Запорожскаго от старшины о приезде ево, Краснощова [!], въ их Запорожския Волности і в заколоті четырех человекъ запорожских козаков требовано, но и по се время оная Войсковая канцелярия предупоминаемого старшины Краснощокова присылкою умедлили, а присланнѣя от Запорожскаго Войска в депутаты старшина и челобитьчики в Бахмутской крепости и доднес до начатия следствия обстоять бѣзотлучно, того ради в Бахмутской баталионной канцелярии определено во оную Воисковую канцелярию послать и на основаніи прежних дву промеморей третичною промеморию, которою и требовать, дабы оная Воисковая канцелярия благоволила предписанного старшину Краснощокова для изследования в Бахмутскую крепость прислат в непродолжителном времени, дабы о произвожденіи того следствия какой остановки не последовало. А ежели ж оная Воисковая канцелярия и за сею промемориею оногo старшину к следственному делу присланъ не будет, то с требованием резелюци [!] представлено будетъ в Государственную военную каллегию. И о вышеписанном Войска Данскаго Воисковая канцелярия благоволитъ учинить по ея імператорскаго величества указу. Декобря 24 числа 1751 году.

На подленном подписано тако:

Подполковникъ Игнатей Хрущов

Арк. 3 зв. Копія.

№ 348 1752 р., січня 27. – Донесення депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Кошеві про недоцільність їхнього перебування в Бахмуті без свідків і з проханням дозволити повернутися в Січ, оскільки засідання комісії відкладено до 1 травня

Копия

6
[6]

К проізьводемому въ городѣ Бахмутѣ следствию Войска Донскаго над старшыною вѣдоромъ Краснощоковымъ Войска Запорожскаго от депутатъ
Покорное доношеніе

Понеже за сылу ея імператорскаго вельчества укаса Бахмутской баталионной канцелярии предложеною премемориею Воисковую

запорожскую канцелярью ѿ присилки депутатовъ для следствия о жалобе
Воиска Запорожского Нысового атамана кошевого, старшины, Воиска
Донского на старшину Краснощокова Ѳедора внезапно (!) приездъ оного
с немалою командою донскихъ козаковъ в нашия Запорожские Волности,
і что о той командѣ і запорожцовъ четырехъ козаковъ невѣдома са какую
причину сколоти въсмерть і брошены въ реку Днепръ, воду, а другіе браны
безвіне і¹ зимовниківъ і хотя отпущены, ѿднако іс техъ одинъ раненъ і
битъ плетми і какъ, что едва будетъ ли живу, і по присланой із Батилионой
канцеляриі в Запорожскую сечевую канцелярью премеѿоріі от Воиска
запорожского к производимому над онымъ Воиска Донскаго старшиною
Красна- // Краснощоковымъ следствию мы, нижеименованіи, въ скорости 6
въ Бахмутъ приехали, обидимыхъ же козаковъ пры себѣ к докзательству по 3в.
іхъ нуждахъ не имеемъ, хотя ібо і репортъовано от насъ в Кошгъ ѿ присланіи
онихъ козаковъ къ следствию, точию по ономъ репортѣ ныкакова известія
і понинѣ не имеемъ, того ради производенного следствия Воиска Донскаго
над старшиною Ѳедора Краснощокова покорно просимъ, на зарученное въ
томъ следствии опредѣление, что за разлитіемъ водъ і Запорожской сечевой
канцелярии къ докзательству козакамъ чрезъ ерѣки і речкы переправитця
не можно, и отложено то проезводимое следствие сего 752 году, мая до
первого чысла, даби повелено било насъ, нижеименованіихъ, отпуст к
Запорожскому Воиску для взятія къ докзательству козаковъ і для
пропитанія себе пищи, ібо въ Бахмутской крепости ми, нижеименованіе²,
проживать будемъ напрасно до того положенного сроку і о вишеписано
производимое следствие Воиска Донскаго // надъ старшиною Ѳедоромъ 7
Краснощоковымъ, благовольтъ³ учинить милостивое рассмотрение. [18]

На подліномъ подписано тако:

Воиска Запорожского Нысового депутатъ
Павель Иванов
Семень Старый
Нестеръ Таранъ

1752 году, генваря 27 д.

Арк. 6, 7. Копія.

¹ Потрібно із.

² Літеру і в середині слова правлено, над літерою є виносна д.

³ Літеру правлено на ы.

1752 р., січня 28. – Донесення депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Військовій січовій канцелярії про зміст свідчень старшини Війська Донського Федора Краснощокова і з проханням направити в Бахмут козаків Петра Щербину, Прокопа Фартушка та інших для відповіді на обвинувачення Краснощокова

8
[7]

От учрежденной при Бахмутѣ (между производимихъ съсоръ и в смертномъ убиствѣ от Войска Донскаго з Сапороским)¹ следственной комисіи Войска Сапорожскаго Низоваго въ Войсковую канцелярію от депутатъ писменое объявление о допросахъ над Красночокомъ [!]

Сего 1752 году генваря 23 чысла присутствующихъ делахъ Бахмутской баталионной канцелярії по челомбитю Войска Запорожскаго на старшину Федора Краснощокова внезапною [!] ево приездѣ многолюдною командою в сапорожские жилища і ево командою запороскихъ козаконъ четыре человекъ вь смерть сколото, і в реку Днепръ тѣлеса ихъ вьброшени, вь производимой следственной комисіи вь первомъ допросѣ Федора Краснощокова допрошовано. Вышписанный старшина Федоръ Красночоковъ [!] на первой пунктѣ отвествовалъ при депутатахъ, яко то:

Под Пасху Воскресения Христова, апреля 5 числа, вь ночи, украдено із находящегося вь пазби близ города Черкаского воровскими людьми конного моего табуна что найлутшихъ персидскихъ і кубанскихъ жеребцовъ десять, і двухъ мирононъ со вьсею зьброею; которихъ двухъ человекъ скололи – одного калмика вь смерть, а другога козака жестоко семи мѣсцехъ ранили, от чего оний козакъ полтора мсця і умерлъ. За коими вь погоню с командою отправленъ з данною інструкціею от Войсковой доньской канцелярії і прямо приехали войсковому табуно, сь которого вори что наилутшихъ лошадей // выбрали. І от того просиваемого урощища [!] Коньдручки [?] гспдна полковника Маџима Федотова³ двѣстѣ пядесятъ человекъ следомъ темъ за ворами от себе отправиль, а самъ двадцяти пяти человекъ калмикамъ поехавъ просиваемой ретцѣ Хамутецѣ⁶, где оние вори войсковой табунъ до семисотъ лошадей запирали. І от оной речки Хамутця, по усмотрению моему, з оними колмиками за отправленою командою следомъ темъ поехавъ² на Конский Води, Мечетную. І от вишписаного гспдна полковника Маџима Федотова писменое ізвестие я получил чрез колмика, что полковникъ онихъ воровъ више Хортивского острова, у самого Днепра разбивъ, і лошаде всѣ зь ихъ собственими семи лошадами отбили і воровъ четыре человекъ за неісклонность ихъ вь смерть убили. А хто імено і какова куреня оние козаки били, о томъ мѣнѣ писмѣ своемъ не объявилъ.

Старшину Федора Краснощокова второмъ допросѣ допрошованъ за обидимихъ запорожскихъ козаконъ, коіхъ і³ зимовниковъ напрасно брали, зачимъ і за какую вину?

¹ Дужки авт.

² Далі закреслено і приехал.

³ із

І по писменому объявлению от полковника Маѣзима Ѳедотова, Ѳедоръ Краснощокѡвъ на вторій пунѣтъ отвѣствовали:

Во время на техъ воровъ нападения забегли на речку Терсу в симовник команды Запорожского Войска козаку Івоновского куреня Петру Щербинѣ, у которого, какъ техъ лошадей възяли, еще краденыхъ двухъ кобилъ, сивую і бурую, зъ жеребянками // с нынешними і летошними познали. Сверх же того і еще одного рижева койня [!], у которого на саднемъ левомъ стегне тавро нашего гспдна войскового атамана Данила Єѡремова, Деревянковского куреня под козакомъ Василемъ Губою, і он же Коваль, которой, Стеблѣвского куреня Андреемъ Носомъ будучи на речки Московцѣ і ту лошад не отдавая, калмика нашего копиемъ било скололъ въ супротивленіи. Тотъ і самой онь, Губа, в руку стрелою раненъ і шаблею в голову. І за вишписаное подозреніе, какъ рижой конь у его, Губи, такъ і симовя Петра Щербини, въ лагиръ ко мѣнѣ стали краденими кобилами і ихъ собственими лошадми числомъ одинацать приведени. І козакъ того ж Івоновского куреня Процикъ Ѳартушка на речку Гайчулъ ко мѣнѣ привесенъ. Коіхъ кобилъ і коня рижова по точному признанию хязяева възяли. А козаки Васил Губа, Андрей Носъ съ ихъ собственими двома лошадами, так же и Процикъ Ѳартушка от той же речки Гайчулъ обратно і благополучно оному Процику Ѳартушки все лошадѣ, коі и симовя Петра Щербини ми за причину дву кобилъ всяти, все одани въ целости (а что полковникъ Маѣзимъ Ѳедотовъ время его приезда за ворами в Запорожские Волности кому беду іли грабительство командою учинилъ, ѡ томъ я не ізвестенъ, что я при командѣ во время то самъ не биваль)¹. //

В производимой следственной комисии, будичи [!] намъ присутствующихъ делахъ, ѡт преізуса гспдна подполковника і бахмутского комендата Ігнатия Грущова⁴ потверждение імели са козакѡвъ, коі обиженіи в симовникахъ находятся от полковника Маѣзима Ѳедотова. І призвавъ ихъ, іменно: Івоновского куреня Петра Щербину, того жъ куреня Процика Ѳартушку да Деревянковского Василя Губу, коего стрелою калмикъ в руку ранивъ і шаблею в голову, і Стеблѣвского Андрея Носа, і Войсковой сечевой канѣцеляри противу второго пунѣкта допросит, где оний Петро двухъ кобилъ, сивую і бурую, купил, такожъ і Василь Губа коня рижева, і ест ли у нихъ писменое свѣдительство. І по допросахъ, и проізводимому следствию на зарученое месяцю маю 1 числу при депутатахъ онихъ докасателей в городъ Бахмутъ прислать. О семъ да благоволить Войсковая сечевая канѣцелярия битъ ізвестна.

Войска Запорожского Нисового
депутати Павелъ Іванов с товариствомъ

1752 году генваря 28 д.

Арк. 8, 9. Оригінал.

⁴ Хрущова

№ 350 1752 р., травня 6. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Січовій військовій канцелярії про неприбуття депутатів від Запорожжя у встановлений термін і прохання негайно прислати їх разом із свідками

13
[10]

Промеморія
от учрежденной при Бахмуте следственной камисии
Воиска Запорожскаго Низоваго в Воисковую канцелярию

Сего 1752 году, генваря 25 дня Воиска Запорожскаго Низоваго от старшин-депутатов Павла Иванова, Семена Старова и Нестера Тарана доношением ко оной следственной комисии между прочим написано. По присланной-де из Бахмутской баталионной канцелярии к Воиску Запорожскому промемории для изследования о приездѣ поменутого Запорожскаго Войска в Волности с немалою командою донских козаковъ Воиска Донскаго старшины Федора Краснащокова і в поколотии из запорожцов до смерти четьрех члвкѣ и о прочем, находилис они депутатами. Обидимых же козаков при себѣ к доказательству по ихъ нуждах не имеютъ. А хотя-де от них и было репортовано в Кошѣ о присылкѣ, точию по тому их репорту известия никакого не имели, ибо-дѣ за разлитием полой воды из Запорожской сечевой канцѣлярии к доказательств козакам чрез ерики и речки переправитца не можно. И просили тем доношением, чтоб оное следствие, за помянутыми в том их доношении резоны, производением оставить сего 752 году, мая до 1 числа и их бы отпустить к Воиску Запорожскому для

13
зв.

взятъя // к доказательству тех козаков и для привозу на пропитания себѣ пици, понежѣ-де они в Бахмутской крепости до того числа проживать будутъ праздно. По которому их прошению, за объявленными резоны, со взятьем реверса с таким подкреплением, чтоб они на тот положенной срокъ непременно с теми обидимыми для доказательства явилис, а ежели не явятца и тех обидимых не представляют, то, против поданного воисковаго челобитья, имеют быть во всем виновны остатца, и поступлено будетъ с ними по указом, в чем за объявленных Павла Иванова, Семена Старова и себя старшины ж Нестер Таран подписался.

А понежѣ нне ужѣ мая мсца 6 число наступило, объявленныя от Воиска Запорожскаго старшины по тому взятому от них реверсу не прибыли и учинили просрочку, того ради при оном следствии определено, для скорейшей тем депутатам с надлежащими доказателми высылки в Воиско Запорожское послать промеморию чрез нарочно посланного, по которой требовать в присылку писменного известия, что те старшины для надлежащего изследования з доказателми присланы будутъ или нетъ, по чему б можно было в скором времени ожидать или в Государственную военную каллегию представлять дабы, яко за продолжительное неизследование, от поменутой Гсдрственной военной каллегии какого нареkania следовать не могло. Которая промемория чрез сего нарочно посланного и отправлена. И Воиска Запорожскаго // Низоваго канцелярия

14
[15]

о всем вышеписанном благоволит учинить по ея імператорскаго величества

указом, а чрез¹ сего нарочно посланного бы писменного известия оною камисию не оставить.

Мая 6 дня 1752 году.

Подполковникъ Ігнатеі Хрущов
За аудитора прапорщик Федор Бычков

Помітка на арк. 13: “Получено мая 20 дня 1752 году”.

На конверті: “Промеморія от учрежденной при Бахмуте следственной 14
коммиси Воиска Запорожского Низоваго въ Воисковую канцелярию”. зв.

Слід від сургучевої печатки

Арк. 13, 14. Оригінал.

№ 351 1752 р., травня 27. – Промеморія Січової військової канцелярії Бахмутській слідчій комісії про направлення в Бахмут депутатів і свідків у справі донського старшини Федора Краснощокова

Промеморія 10
Воиска Запорожского Низоваго з Войсковой канцелярії [8]
в учрижденную при Бахмуте следственную комиссию

С присланной от оной комісії промеморії усмотренно, что требуется по производимому зъ старшиною донскимъ Федоромъ Краснощокимъ¹ з Войском Запорожскимъ дѣлу какъ депутаты, такъ и доказатели были висланни. На которую промеморию симъ в отвѣтъ объявляется, что требуемые депутаты и доказатели безъ замедлѣния будутъ в Бахмутъ² висланни, і следственная Бахмутская комиссия о семъ да благоволисть быт // вѣдома. 10

1752 года, мая 27 дня. зв.

В. З. Н. а. к. Я. І. с

Арк.10. Відпуск.

№ 352 1752 р., травень. – Наказ Коша полковникам Самарської та Кальміуської паланок про направлення до Торської слідчої комісії свідків для вирішення спірних питань між козаками Війська Донського і Запорозького

Арк. 11, 12. Відпуск. Див. Додаток.

¹ Написано над рядком.

¹ Далі закреслено дѣлу.

² Далі закреслено къ доказательству.

№ 353 1752 р., червня 4. – Промеморія Січової військової канцелярії Бахмутській слідчій комісії про направлення в Бахмут депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового з свідком Андрієм Носиком

14а Промеморія
[11] Войска Запорожского Низового з Войсковой канцелярії в учрежденную при Багмуте следственную комиссию

С присланной от оной комиссии промемории усмотренно, что требуется по производимому з старшиною донскимъ Федором Краснощоким з Войскомъ Запорожскимъ дѣлу какъ депутаты, такъ и доказатели били б висланни. На которую промеморию симъ в отвѣтъ объявляется, что требуеміе депутаты¹ ннѣ опредѣленни² і при сей промемори посылаются из старшинъ Иванъ Похиль да Яков Гуртовой³ з доказателем Андрѣем Носикомъ³, ⁴Василей Губа, доказател, от побою и от стрѣленой в руку рани⁵ в прошедшем годѣ в мѣцъ августѣ первых чисель умре^{4,6}, за прибитиемъ которыхъ следственная коммисия блговолит о учиненних от донского старшины Краснощокова съ командою Запорожскому Войску въ побитѣ до смерти козаковъ і протчихъ обидах по силѣ указовъ ізслѣдоват не продолжая времени і что по окончаніи воспослѣдуетъ в Войсковую запорожскую канцелярию промемориею увѣдомит.

Данная июня 4 дня 1752 года.

Кошовій атаманъ Якимъ Ігнатовичъ с товариствомъ

Помітка: “Сообщит к дѣлу”.

Арк. 14а. Відпуск.

№ 354 1752 р., червня 4. – Інструкція Січової військової канцелярії депутатам від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Іванові Похилу та Якову Гуртовому про їхні повноваження під час слідства над донським старшиною Федором Краснощоким

Арк. 15, 16. Відпуск¹. Див. док. № 355.

¹ Далі закреслено и доказатели.

² Далі закреслено на полі з доказателєй же.

³ Написано над рядком.

⁴ Написано на полі.

⁵ Далі закреслено Васил Губа.

⁶ Далі закреслено на полі к доказателству (одне слово не прочитано).

¹ Помітка на арк. 16 зв.: “Атаману кодацкому Семену Бреге”.

№ 355 1752 р., червня 4. – Інструкція Січової військової канцелярії депутатам від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії Іванові Похилу та Якову Гуртовому про їхні повноваження під час слідства над донським старшиною Федором Краснощоківим

Інструкція 17
Войска Запорозжя Низового из Войсковой канцелярії [13]
депутатамъ, от оногo Войска о̀предѣленнимъ в следствие з донским старшиною Краснощоківимъ Ивану Похилу да Якову Гуртовому

Принявъ вамъ сию инструкцію, слѣдовать до города Багмута и тамо, явяс у гспдна подполковника и коменданта Хрущова, вруча ему данную промеморию, требовать, за силу состоявшего ея імператорскаго величества указа, в починеннихъ от старшини Краснощокова с командою смертоубийствомъ четырехъ человекъ запорожскихъ козаковъ и протчихъ обидахъ, зачатия слѣдствия неумедлительного и смотрѣт при томъ накрѣпко на свою сторону справедливой ползи и скорѣйшого окончания. А по томъ окончателномъ приговорѣ отездитъ в Кошъ без ималѣйшого // тамо 17
напрасного замедлѣния, имѣя в себе обстоятельную всего тамош[не]го¹ дѣла зв.
для подания намъ виписку. Будучи жъ тамо, обидѣ и озлоблений нѣкому не оказивать, повесть себе чинно и постоянно в порученномъ дѣлѣ и справляться по сей инструкції безъ упущения і малѣйшого слова.

Дана з Коша а.

Июня 4 дня 1752 году.

Кошовий атаманъ Яким Ігнатови[ч] с товариствомъ
Слїд від сургучевої печатки

Арк. 17. Оригінал.

№ 356 [1752 р., н. р. червня 4]¹. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Григорію Якимову про забезпечення провіантом та поштовим зв'язком депутатів від Запорозжя, які від'їздили до Бахмутської фортеці для участі в слідстві над старшиною Війська Донського Федором Краснощоківим

Пол. к.² з старшиною 27
Прїказъ [23]

Отправленным от Войска Запорозжя в Бахмутскую крепост³ в следственную по воисковым делам каммісію депутатам імѣте⁴ приказат

¹ Текст пошкоджено.

¹ Датовано за док. № 353–355.

² Пол[ковнику] к[одацкому]

³ Далі закреслено депут.

⁴ Далі закреслено дан.

а. к.⁵ дат козаков двох⁶ для возки писем і протчих услужностей, також и находящомуся над посполитими атаману приказат харчей – єдин мѣхъ пшона, борошна пшеного другоѣ, сало 1 и горѣлки кварть двѣ. И буди оніе депутаты с Кодаку виедут, то імѣте в Кошъ репортоват.

А. к. Яким Ігнатовичъ с товариством

Арк. 27. Відпуск.

№ 357 1752 р., липня 1. – “Ведение” Бахмутської слідчої комісії депутатам від Запорожжя Іванові Похилу та Якову Гуртовому з проханням ще раз пояснити причини невчасного приїзду в Бахмут і відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на старшину Війська Донського Федора Краснощокова

18
[19]

От учрежденной при Бахмутѣ следственной каммисии между Воиском Донским и Запорожским Воиска Запорожского Низоваго находящимся при оной каммисии того ж Запорожского Воиска депутатом ісь старшинъ Івану Похилу, Якову Гуртову

Ведение

По присланному ея императорскаго величества із Гсдрственъной военной коллеги прошлаго 751 году, августа от 13 дня указа¹ велено о внезапном приездѣ Воиска Донскаго старшины Федора Краснощокова с немалою командою донских козаковъ в Запорожские Волности, где из запорожцовъ четьрѣ члвка поколоты до смеръти і брошены в реку Днепръ, и другия браны безвинно з зимовников і хотя отпушены, однако и іс тех одинъ ранень і битъ плетми, о чем противъ вышеписанного о всем изследовать при депутатах от обоих Воискъ по самоѣ справедливости, и кто ко оному следствию потребны будутъ, оныхъ от обоих жѣ Воискъ в Бахмут отправлять і по окончаніи допросовъ, до кого важности не будетъ, в дома отпускат без задержания. В силѣ которого ея императорскаго величества Гсдрственной военной коллеги указа, того ж году, октября 5 числа Воиска Запорожского в Воискавую канъцелярию посланною промеморию² требовано обиженных Воискомъ Донъским запорожских козаков і при них депутаты из старшинъ о присылъке в немедленном времени. По которому требованию от Воиска Запорожского при промемори ко оному следствию

18
зв. того ж году, декобря 5 дня // без надлежащих обидимых, которые подлежали для доказателства, присланы одни депутаты із старъшин Павелъ Ивановъ, Семень Старый і Нестеръ Таранъ, а зачемъ обидимыя по

⁵ а[таману] к[озацкому]

⁶ Далі закреслено пару.

¹ У справі немає.

² У справі немає.

вышеписанному требованию для того доказательства не присланы, о том известия никакого не учинено.

А от Воиска Донскаго, по требованию ж, старшина Федоръ Краснощокъ с надлежащими депутатами присланъ, которой сего 752 году, генваря 20 дня противъ поданного на него от Воиска Запорожского челобитья и допрашиван был. А по том ево допросе подлежалі для доказательства обидимыя Воиска Запорожского козаки: Ивановского куреня – Процькъ Фартушка, Петръ Щербина, Деревянковского куреня – Васил Губа, Стеблевского куреня – Андрей Нось, коих³, какъ вышѣ значить, от Воиска Запорожского не прислано было. И за неимениемъ тех обидимыхъ от Воиска Запорожского для доказательства козаковъ, вышеписанной Воиска Донскаго старшина Федоръ Краснощокъ отпущенъ в домъ.

А сего ж году генваря 25 дня находящиися при оном следствии означенного Запорожского Воиска депутаты⁴ поданным доношением написали, что они ко оному следствию вскорости в Бахмутъ приехали, обидимых же козаковъ при себе к доказательству по ихъ нуждам не имеютъ. А хотя і было репортовано⁵ от них в Кошъ о прислани оных козаковъ к следствию, точно по оном репорте никакова известия і поннѣ не имеютъ. І просили тем доношением, что-де за разлитием воды із Запорожской сечевой канѣцеляри к доказательству козакам чрезъ ерики и речѣки переправитца неможно, і отложено б то производимое следствие было сего 752 году, мая до 1 числа, и их бы отпустить к Запорожскому Воиску для взятія к доказательству козаковъ // и для пропитания себе пищи, ибо в Бахмутской крепости они проживать будутъ напрасно. По которому их прошению, для взятія к доказательству тех обидимых козаковъ и для ж привозу на пропитание себе пищи, чтоб они праздно без тех доказателей здесь в Бахмутской крепостѣ не проживались, до того мая 1 числа і отпущены. И дабы онѣ на показанной срокъ непременно с теми обидимыми явились, в томъ взять от них реверсъ с таковым обязательством: ежели на тот срокъ не явятца і тех обидимых не представляютъ, то противъ поданного воискового челобитья імеютъ быть во всем виновны остатца.

19
[20]

А того ж генваря 26-го дня, находящиесея ж при оном жъ следствии от Воиска Донскаго депутаты старшина Василий Поповъ і бывшей воисковой дьякъ Василей Гревцовъ, напротивъ поданного от вышеписанных запорожских депутатов доношения, в поданномъ от себя ко оному следствию доношениі ж написали, что-дѣ за отпускомъ Воиска Запорожского депутатов в Сечь мая до 1 числа для привозу к доказательству обидимых козаков, ім, Воиска Донскаго депутатомъ, уже без тех запорожских депутатов жѣ і не явшихъ [!] их челобитчиковъ здесь празно проживатца и проедатца не следуетъ, і просили тем доношениемъ, чтоб за вышеписанным обстоятельством и их отсюда пѣри пѣромемори к Воиску Донскому отпустит. По которому ихъ доношению до того жъ числа, какъ и запорожским старшинам, отсрочено і отпускъ со взятѣем надлежащего реверса учиненъ.

³ Літеру к виправлено з п.

⁴ Написано на полі.

⁵ Док. № 348.

19
зв.

А понеже по справкѣ при означенном производимом следствии, что вышеписанныя какъ Воиска Запорожского, такъ и Донскаго депутаты, по тем взятым от них реверсамъ к тому назначенному числу с надлежащими челобитчики // и ответъчики не прибыли и учинили просьрочъку, о которой тем депутатом с челобитчики и ответчики ко оному следствию о нескорой высылке сего году, мая 6 днѣя чрезъ нарочно посланъных промемориям⁶ сообщено было, по которым от Воиска Донскаго минувш аго мая 26 дня, а от Воиска ж Запорожского сего июня 1 дня получены извести⁷, что какъ депутаты, такъ и челобитчики, и ответъчики в скором времени присланы быть имеють, а сего ж июня 15-го дня при промемори от Воиска Донскаго бывшие депутаты старшина Василии Поповъ і бывшей воисковой дьякъ Василей Гревцовъ с надлежащими по тому делу ответчикам^і присланы, да в той же промемори написано, что жѣ вышеписанные депутаты на положенной им срокъ мая къ 1-му числу не высланы, оное последовало затем, что из них старшина Василии Поповъ у некоторого нужнейшего дела находится, а к тому-де упователно, что в той следственной комисіи еще никакой остановки в производени дель чрезъ техъ депутатовъ не состояло, а сего июня 19-го дня при промемори⁸ ж от Войска Запорожского присланы ко оному следствию другия депутаты и старшинъ (а не те, которые преждѣ были)⁹, а именно: Иванъ Похиль, Яковъ Гуртовый да из доказателеи одинъ Адрей Нось, да в той жѣ промемори означено, что доказатель Васил Губа от побои і от постреленной в руку рани в прошедшем годе, в августѣ мсце в первых числахъ умре, а других требуемых в доказательство казаков, яко то Ивановского куреня Петре Щербинъ і Процыкѣ ҃артушьке, ничего не написано; и в присылке оных, какъ і прежде посланными прошлаго 751 году, октября 8 числа¹⁰, такъ и сего году, мая 6 дня¹¹ промемориям^і, хотя і не именъно, однако жѣ о всех косяющихся по тому делу, кто б не состоял, требовано было, в том числе и оные по челобитью Воиска Запорожского к доказательству потребны, точию по тем промемориям известия никакого не

20
[29]

имеется // и в присылке оных к доказательству не состоит, і где ж оныя ннѣ обретаютьца, неизвестно, тако ж и впредь ко оному следствию для такового доказательства присланы будутъ или нетъ, о томъ ничего ж за известие в присылкѣ не имеетъца, и за неимением означенных доказателеи ннѣ обстоить в производении следствия крайняя остановка; і тако ж и за не присылкою сихъ преждѣ находящихся при оном следствии от Воиска Запорожского із старшин депутатовъ, понеже они і сначала произведения оногo следствия, и при допросѣ Воиска Донскаго старъшины Федора Краснощокова были, а за какими резоны іли законъным^і нужды оныя от того отрешены і по взятому от них реверсу на срокъ с вышеписанными

⁶ Док. № 350.

⁷ Док. № 351.

⁸ Док. № 353.

⁹ Дужки авт.

¹⁰ У справі немає.

¹¹ Док. № 350.

доказателмі¹² не явилис, о том при оном следствии писменного известия никакого не имеется, а на место тех бывших при оном следствии депутатовъ хотя и присланы, однако ж и тѣ на тот положенной срокъ не явилис и двоих доказатели с собою не привезли; а Воиска Донскаго депутаты с надлежащими ответчики, хотя по взятому от них реверсу на срокъ, то есть маия къ 1-му числу, і не явилис, однако жъ в присланной от вышеупоминаемого Воиска Донскаго іс Канцеляри воисковыхъ дель промемори, какъ выше значить, точно объявлено і за неотпускных от Воиска крайнея невозможность показана, ібо из них старшина Василей Поповъ у некоторого нужнейшего находился дела, того ради определено к присланным вновь от Воиска Запорожского депутатомъ, ⁴яко то к вам⁴, послать ведение, ¹³кое і посылается, і тем требуют от вас объявленія¹³, что по посланной в Воиско Запорожское прошлаго 751 году, октября 8 числа промемори требовано было о присылкѣ ко оному следствию обидимых козаковъ з депутатами, по которой промеморіі присланы толко одне депутаты, а тех обидимыхъ к доказательству чего ради не прислано.

Також по поданному доношению того ж Запорожского Воиска // от 20
преждѣ бывших при оном следствии депутатов об отпускѣ ихъ к Воиску зв.
для привозу с собою доказатели, которыя по тому доношению со взятъем реверса отпущены, і чтобъ они явились на тотъ положенной срокъ, а ежели не являца і тех обидимых не представляютъ, то противъ поданного воисковаго челобитья імеать быть во всем виновны остатца, – чего ради те депутаты по тому реверсу на положенной срокъ не явилис і своих обидимых не представили.

А хотя те преждѣ бывшія от Воиска Запорожского депутаты ко оному следствию і не присланы, однако ж на место их от того ж Запорожского Воиска при промемори вновь присланы вы і при вас для доказательства казакъ¹⁴ Андреи Носъ, по взятому от прежде бывших при оном следствии депутатовъ реверсу на положенной срокъ не прибыли ж і еще двухъ доказатели с собою не привезли – чего ради?

І о всем вышеписанном со всяким обстоятельством ко оной следственной каммисіі подать вам писменное объявление в самом скором времени, без которого оное следствие производить никакъ невозможно.

Подполковникъ Ігнатеі Хрущов

Іюля 1-го дня 1752 году.

Помітка: “Подано іюля 2 дня 1752 года”.

Арк.18–20. Оригінал.

¹² *Виправлено з доказателствъ.*

¹³ *Написано замість витертого.*

¹⁴ *Склад ка правлений.*

№ 358 1752 р., липня 6. Бахмут. – Пояснення (“об’явлення”) депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії причин відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на донського старшину Федора Краснощокова

Арк. 21, 21а. Відпуск. Див. док. № 359.

№ 359 1752 р., липня 13. Бахмут. – Пояснення (“об’явлення”) депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії причин відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на донського старшину Федора Краснощокова

22 [22] Въ учрежденную в городе Бахмете следственной между Войскъ Запорожским и Донскимъ комисию Обявление

С принятого нами, нижеименованными, з оной комисіи веденія между протчимъ усмотрено, что требуется – для чего прежнія депутаты з доказателми¹ в комисию не явились, и онихъ доказателей-козаковъ, а именно, куреннихъ ивоновскихъ Петра Щербини, Процика Фартушки да деревянковского Василя Губи з собою не привезли. На которое веденіе симъ в отвѣтъ объявляется, что в прошлом 751 году придепутатах Павлу 22 Иванову, // Семену Старому да Нестеру Тарану доказатели от Войска къ зв. произвождению следстввія зачемъ в Бахмут не посланни, да и сего года на срокъ мая к 1-му числу не висланни, ми о томъ не известни. При отправлении ж намъ от войскових старшинъ объявлено, что те обидиміе донскою партиєю висшеписанніе козаки Щербина и Фартушка ²без ведома войсковаго² от своїхъ жилищъ ³не знамо куда³ отлучились, ⁴и по многой ис Кош а послилки не сискав коих⁴, за не сискомъ при насъ нинѣ не отправились⁵, а единъ 23 доказатель, // козакъ Андрей Нось, нинѣ с нами в Бахмутъ приехалъ, [27] которой имѣет битъ для допросу в комисию по требованию представлень. Ми жъ по промеморіи оной следственной комисіи на срокъ для чего в

¹ Далі закреслено, але у док. № 358 залишено к окончанию следственной от Войска Запорожскаго Низоваго на положенной срокъ.

² Написано над рядком замість закресленого по своїмъ промисламя, у док. № 358 цих слів немає.

³ Написано над рядком замість закресленого в далніе места, у док. № 358 ці слова не закреслено.

⁴ Написано над рядком і на арк. 23 замість закресленого и, у док. № 358 цих слів немає.

⁵ Далі закреслено, у док. № 358 залишено а Василь Губа от приключенних ему от донского колмика во время незапного Донского Войска командою на Войсковия Волности наезду в руку и голову ранъ и от жестокого побою, будучи чрезъ немалое время боленъ, умре.

... Неприменно
Свердловский в городе Бахмуте
Самойлов в мезе войска Запорожского
Симон и Зосимий Комиссар

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Сиротного нации ии АЕ ии мепацилий Зосо
и мийи в сирота мезе в прохотиме
Обсмотренио вое прелестиде
Вда вое прелестиде детово тий
зновлатим и вое вое вое в сиротиде
Войска Запорожского Николаю Матю
Федотову Соловьеву Комиссару Казимир
Иванову Довлатову Новикову ии
Мико ии в сиротиде ии в сиротиде прелестиде
Щербиня прелестиде прелестиде в сиротиде
Деревяницкого в сиротиде в сиротиде
Неарипская; Матюшова в сиротиде в сиротиде
Вот в сиротиде в сиротиде в сиротиде
... в сиротиде в сиротиде в сиротиде

1752 р., липня 13. Бахмут. – Пояснення (“объявление”) депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії. До док. 359. (Початок)

Бахмутъ не вислани, вѣдат не можемъ. О чемъ упомянутая комиссия благоизволить битъ известна.

Войска Запорожскаго низоваго депутати
Иванъ Похиль, Яков Гуртовий#

Д. 13⁶ июля 1752 году.

Помітка на арк. 22 : “Не принято”⁷.

Скріпа: “Секре...”.

Арк. 22, 23. Оригінал.

№ 360 1746 р., березня 20. Фортеця Святої Анни. – Лист поручика Михайла Швикова до Коша про одержання копій претензій запорожців до донських козаків; про відіслання екстракту і реєстру скарг на розгляд київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву та про направлення до фортеці Святої Анни козаків з команди полковника Постернака для ведення слідства

Арк. 24. Оригінал. Див. Додаток.

№ 361 1746 р., березня 5. Єланчик. – Вимога поручика Михайла Швикова до Коша про термінове направлення до фортеці Святої Анни полковника Війська Запорозького Івана Ступака з козаками Сенчуком, Щербиною та іншими для участі в розгляді скарг козаків Війська Донського і калмиків

Арк. 25-26. Оригінал. Див. Додаток.

№ 362 1752 р., червня 3. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Григорію Якимову про заборону старшині Орлицької сотні Полтавського полку збирати податки з жителів с. Данилівки

Арк. 27а зв. Чернетка. Див. Додаток.

№ 363 1752 р., липня 21. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про завершення слідства над донським старшиною Федором Краснощоким, передання рішення комісії на розгляд у Війскову колегію і про повернення запорозьких депутатів і свідка в Січ

28
[24]

Промеморія

От учрежденной при Бахмуте между Воискъ Донским і Запорожским следственной комисии

Воиска Запорожского Низоваго в Воисковую канцелярию

Оная учрежденная слѣдственная комиссия о быти Воиска Донскаго старшины вѣдора Краснощекова с командою донских козаконъ в

⁶ Дату правлено.

⁷ Причину того, чому документ в комісії не прийнято, не встановлено.

запорожских жилищах і в поколоті чотырѣхъ члвкѣ досмерти, такъ же і во
взятѣ на дорогѣ із зимовника запорожскихъ козаковѣ і о протчем, ннѣ, по
надлежащимъ допросамъ кто подлежалъ, при определенныхъ отъ обоихъ Воискѣ
депутатахъ окончено. Того ради определено, какъ находящихся при
помянутомъ следствии депутатовъ Івана Пахила, Якова Гуртоваго, такъ и
доказателя Андрѣя Носа отослать къ Воиску, которые при сеи промеморіи і
посылаютца. А производимое следствие по надлежащемъ решени для
разсмотрения в Государственную военную коллегію, в силе присланного ея
імператорьскаго величества пѣрошлого 751 году, августа от 13 дня указа,
імѣеть быть отправлено. О чемъ Воиска Запорожскаго Низоваго Воисковая
канцелярія да благоволить быть ізвѣстна.

Подполковникъ Ігнатей Хрущов
За аудитора прапорщикъ Федоръ Бычков

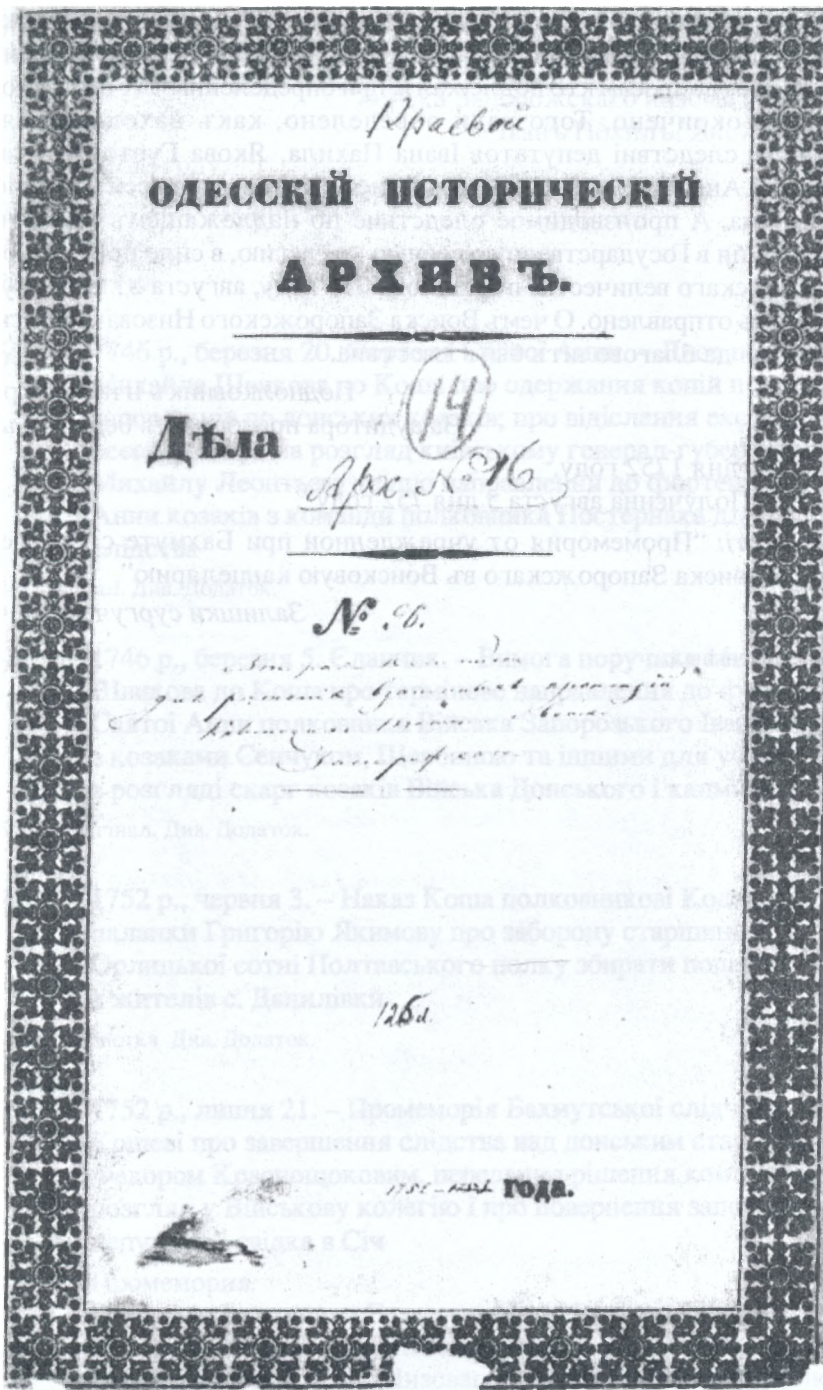
Іюля 21-го дня 1752 году.

Помітка: “Полученна августа 5 дня 752 году”.

На конверті: “Промеморія от учрежденной при Бахмутѣ следственной 29 зв.
коммиси Воиска Запорожскаго въ Воисковую канцелярію”. [25

Залишки сургучевої печати зв.]

Арк.28, 29. Оригінал.



Справа 14. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві

С п р а в а 14



1752–1753 рр. – Справа про розгляд взаємних претензій між Військом Запорозьким і Кримом

№ 364 1752 р., липня 13. – Вимога Слідчої комісії до Коша про направлення в комісію депутатів від Запорозжя для розгляду взаємних претензій між татарами й козаками, про надіслання екстракту скарг запорожців на татар тощо

Воиска Запорожского Низового благородному гсдну атаману кошевому Павлу Ивановичу с почтенною старшиною і от учрежденной при Запорожской Сечи Следственной комиссии
3
[1]
[3]
Требование

Прошедшаго июня 15 дня писано было от оной комисии к Кошу Воиска Запорожского, дабы потребные от оного Воиства к комисии:

1. Достоинные и к месту учтиво искусные из старшины депутаты;
2. О починившихся (после произведенного в прошлом 1749-м году со обидных с татарами делах дружельюбного примирия)¹ обидах оному Воиску от татарского народа претенсии со всякимъ верным обстоятельством для разсмотрения и выписки со оныхъ эксътракта;

3. О сообщении ко оной комисии посланных пред симъ от его высокопревосходительства гсдна генерала-аншефа кавалера и Киевской губернии генерала-губернатора Михайлы Ивановича Леонтъева при ордерѣ к Кошу генваря от 5 числа 1751 году ханские писма и реэстры татарским претенсиям. Токмо по тому камискому требованию чрезъ немалое наше в Сечи прожитие ничего не учинено.

І того ради соблаговолено бѣ было в вышеозначенное требуемое, також по татарским претенсиямъ ко ответу козаки, кто подлежить, да и по запорожским на татар претенсиям истцы и доказатели были б в Сечи // в наличестве и никуда б не отлучалис. Такъ жѣ ежели, паче чаяния, еще внов какие от татар учинены запорожским козакам обиды, оные все, списавъ, со всякимъ яснымъ доказательством к вышеозначенной комисии представить в самой крайней скорости, дабы в разсмотрении оныхъ и сочинении генерального кратког эксътракта, також за небытием

3
зв.

¹ Дужки авт.

при оной комисіі исътцов и ответчиков не могло б учинитца крайнеи остановки.

Капитанъ Козма Максимов
Бунчуковий товарищъ Федоръ Гавриловъ

Июля 13 дня 1752 году.

Слѣд від сургучевої печати

Помітка: "Пол. июля 21 д. 1752 году".

12 На конверті: "Войска Запорожского Низового благородному гсдну
[10] кошевому атаману Павлу Иванову с почтенною старшиною от учрежденной при Запорожской Сечи Следственной каммисіі требование.

В Сечи Запорожской".

Арк. 3, 12. Оригинал.

№ 365 1752 р., липня 22. – Повідомлення Коша Слѣдчій комісії про визначення депутатів від Запорожжя для участі в її роботі, підготовку реєстру скарг запорожців на татар і розшук козаків, причетних до справ, переданих на розгляд комісії

4 От Коша Войска Запорожского Низового въ учрежденную при
[2] Запорожской Сѣчи¹ Слѣдствѣнную комиссию Извѣстие²

Требование от оной комисіі³, сего⁴ июля от 13⁴ пущенное⁵, в Кошѣ сего ж іюля 21⁴ чиселъ⁶ полоченно⁷ [!], которим требуетъся, чтоб достойние⁸ і учтиво іскусние из старшини депутати к той комисіі били⁹; ѿ присилки⁶ в оную жъ комисію⁶ ѿ починенних вновъ от татаръ запорожцам ѿбидахъ реєстровъ; о сообщении¹⁰ в ту ж комисію присланних от его високоп. гспдна генерала і кievского генерала-губернатора і кавалера Леонтіева ханъских писма і реєстровъ татарских претензій, да чтоб же по татарским претензіям ко ответу козаки, кто подлежитъ, да і по запорожским на татаръ претензіям істци і доказатели били бѣ в Сѣчи. І на ѿное // 4 требование чрез сие в ту комисію¹¹ ѿбъявляется. Депутаты к той комисіі зв. вскорости избранни і содержанъни при Кошѣ до прибития той комисіі в Сѣчѣ імѣють битъ¹². Реєстры¹³ ѿ обидах, татарскими народами

¹ Далі закреслено ком.

² Далі закреслено сего 21 д. іюля.

³ Далі закреслено при ѿправ.

⁴ Далі закреслено дѣ.

⁵ Далі закреслено в ко ниж.

⁶ Написано над рядком.

⁷ Далі закреслено в ко.

⁸ Далі закреслено і к тому.

⁹ Далі закреслено при.

¹⁰ Далі закреслено къ оной же.

¹¹ Далі закреслено ѿбв.

¹² Далі закреслено реєстрѣ реєстрѣ.

¹³ Далі закреслено сочи.

запорожскимъ козакамъ причиненъних¹⁴, сочиняются, і такъ ониє, яко і татарскихъ претензій реєстри і ханъскіє писма, тогда ж¹⁵ ¹⁶за прибитієм в Сѣчь¹⁶ коммисии представлени будуть. Подлежащихъ же⁶ козаковъ ко оправданіямъ противъ татарскихъ претензій, такожъ істцовъ і доказателій, чтобъ ониє ¹⁷били сисканни¹⁷ і при Сѣчи неотлучно находились, кому надлежало, приказъ отданъ. І ѿ том¹⁸ // Слѣдственная коммисия да благоволигъ бити ізвѣстна.

5
[9]

А. к. Павель Івановъ с товариствомъ

С Коша.

Іюля 22 д. 1752 году.

Арк. 4, 5. Відпуск.

№ 366 [Н. р. 1752 р., липня 29]¹. – Реєстр² запорозькихъ козаків, полоненихъ ногайцями, і вартості захопленихъ у нихъ коней і майна в 1749–1751 роках

Арк. 62–81. Чернетка. Див док. № 387.

№ 367 1752 р., серпня 1. – Листъ капітана Степана Григор'єва до кошового отамана Павла Іванова про належну підготовку запорозькихъ депутатів до приїзду депутації від Криму

Благородный і достойнопочтенный гсднъ Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ со всею почтенною старшиною, особливый мой благодетель Павель Івановичъ.

6
[3]

Понеже по высочайшему ея імператорскаго величества указу із Гсдрственной коллегіи иностранныхъ делъ и поданной іс Киевской генераль-губернаменской канцелярії инструкції, прибыль я іс Киева в Запорожскую Сечь на коммисию для разобранія в происшедшихъ претензияхъ между запорожскихъ козаковъ и татарского народа. І при помянутой инструкції сообщены копии с переводу с полученного реэстра 1752 года, апреля 14 дня іс Константинополя, представленного туда от крымского хана, коликое число денегъ ограблено і скота отогнато от крымскихъ татаръ и разныхъ жителей запорожскими козаками. Да с преждѣ присланныхъ от хана крымского писемъ и реэстровъ претензиямъ

¹⁴ Далі закреслено сочиняются.

¹⁵ Далі закреслено в.

¹⁶ Написано над рядкомъ замість закресленого отданны будут.

¹⁷ Написано на полі.

¹⁸ Далі закреслено слѣдствъ слѣдственную коммисию.

¹ Датовано за змістомъ док. № 387.

² Відпускъ цього реэстру, доповнений, є серед документів, що були у розпорядженні депутатів від Запорожжя. Див. док. № 387.

6
зв. татарским на запорожских козаковъ точные копии при ордерѣ его высокопревосходительства гсдна генерала-аншефа, кавалера і Киевской губернии генерала-губернатора Михаила Ивановича Леонтьева к гсдну кошевому атаману Акиму Игнатовичу іс старшиною генваря 5 числа // прошлого 1751 года отправлены, которые по силе вышеписанной инструкции по требованию у следственныхъ дѣлъ нне в получении імеютца и упователно противъ вышеписанныхъ копей і въ Войсковой Войска Запорожскаго Низоваго канцелярии точные жъ копии имеютца ж. Однако для лутчаго усмотрения при семъ те копии на время сообщаю, ис которыхъ вашего благородия ко мне особливого благодетеля і всей почтенной старшины прошу приказать выписать экстрактъ и по выписке те копии по-прежнему ко мне сообщить в непродолженіи.

А до прибытия с татарскую сторону [!] депутатов, упоминаемыхъ в означенныхъ копияхъ запорожских козаковъ, на которыхъ с с [!] татарской стороны жалобы происходятъ, заблаговременно приказать сыскать и подозрительныхъ, кои татарам учинили обиды, содержат под караулом. Також показанные в техъ копиях пограбленные денги, скоть і прочее приказат, с кого надлежитъ, взыскать і содержать при Войску, дабы все то ко уплате обидимымъ в готовности быть могло и чтоб во время прибытия с татарскую сторону [!] дѣпутатовъ при комисіи в чемъ остановки не было.

7
[8] Прошу вашего благородия, ко мне особливого благодетеля, і всей почтенной старшины заблаговременно ж, какъ о определении достойныхъ із войсковой старшины депутатовъ, такъ и о представлении к той комисіи по запорожским претензиямъ на татарь // истцовъ и доказателей, учинить по силе присланныхъ к вашему благородию і всей почтенной старшине от главной команды предложеней. Что же противъ вышеписанного воспоследуетъ, прошу вашего благородия, ко мне особливого благодетеля, і всей почтенной старшины без ызвестия меня не оставить, а я в протчемъ пребываю с моим истиннымъ почтениемъ.

Вашего благородия моего особливого благодетеля
і всей почтенной старшине доброжелательный
слуга Степан Григоревъ, капитанъ

Августа 1 дѣня 1752 года.
Запорожская Сечь.

Помітка: "Подано 2-го августа 1752 году".

Арк. 6, 7. Оригінал.

1752 р., серпня 4. – Лист Коша до капітана Степана Григор'єва про визначення депутатів від Запорожжя для роботи в Слідчій комісії, про повернення їй копій скарг татар на запорожців і про неможливість розшукати худобу, захоплену запорожцями у татар

[Бл]агородний¹ і високопочтенный гспднъ капитанъ Степанъ Григор'євъ, надеждной блгодѣтел мой. 8 [4]

Писанье Вашего блгородия 2 дня [се]го августа² я з старшиною в Кошѣ [п]олучилъ, которим³ требуете подозрительних запорожских козаковъ, коі татарамъ [о]биды причинили, сискавъ, под караулом [с]одержать до прибития татарских депутатовъ. Також пограбленніе в народовъ татарских деньги, скоть і прочое⁴, ⁵-с кого подлежить⁵, ѡтискавъ⁶, содержат в цѣлости. Да и по запорожским претенсиям істцовъ⁷ и доказателей⁸ заблаговременно заготовит и депутатовъ въ имѣющую битъ комиссію⁹ із войскових старшинъ ѡпредѣлитъ. І на оноє Вашего блгородия писание ѡбъявляется чрез сие ко отвѣту.

Противъ татарских претензій запорожских козаковъ и подозрительей сискат і под караулом содержат¹⁰, ⁵-такъ же будто и пограбленной в татарь скота і п[ротчего]⁵, всячески не можно¹¹ // ⁵-сискат, не можно жѣ⁵, понеже в татарских претенсиях толко то¹² написано: запорожские-де козаки столко-то члвкъ, напавъ на табунъ татарскій, лошадей столко-то отбили і в сторону запорожскую угналы¹³, что-де их чабаны видѣли и им обявили. А хотя нѣкоторих гайдамакъ і имена¹⁴ показанъны, еднакъ¹⁵ не написанъно¹⁶ их прозваный і яких ониє куруней. 8 зв.

А по запорожским претензьямъ¹⁷ істцовъ и доказателей, кому надлежитъ, приказанно сискиват, да и депутаты к Слѣдственной комиссіі уже есть заготовълени. ¹⁸-Копіі же кримских претензій¹⁹ обратно при сем к вашему блгородию посылаются¹⁸. В прочем же я⁵ в

¹ Текст пошкоджено.

² Написано над рядком замість закресленого іюля.

³ Написано над рядком замість закресленого коимъ.

⁴ Далі закреслено от.

⁵ Написано над рядком.

⁶ Далі закреслено же.

⁷ Далі закреслено и дока.

⁸ Далі закреслено к слѣ.

⁹ Далі закреслено заготовит.

¹⁰ Далі закреслено всячески.

¹¹ Далі закреслено імѣтъ, а нѣ с кого сискат.

¹² Далі закреслено упомянуто.

¹³ Далі закреслено ѡ чем-де их.

¹⁴ Далі закреслено написании.

¹⁵ Далі закреслено не из.

¹⁶ Далі закреслено их.

¹⁷ Далі закреслено істъци і доказатели сискиваются.

¹⁸ Написано на полі.

благоприятности моєї пребиваю навсєгда Вашего благородия
доброжелателний слуга.

А. к. Павел Ивановъ с товариством

[Кошъ].

4 д. августа 752 году.

Арк. 8. Відпуск.

№ 369 1752 р., серпня 9. – Відомість¹, складена в Коші на підставі рапортів і скарг запорожців для київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва, про кількість убитих, страчених і полонених козаків, захопленого у них майна, худоби та ін.

Арк. 109–114. Чернетка. Див. док. № 388.

№ 370 1752 р., жовтня 14. – Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про необхідність прислати в Слідчу комісію козаків Шабельника та Савранських для свідчення щодо викраденої у татарського товмача Алі шаблі. № 2435

14
[11]

Єя імператорскаго величества Малія Росії обоихъ сторонъ Днѣпра і Войскъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителній камергеръ, імператорской Санкт-Пѣтербургской Академіи наукъ президентъ, лейб-гвардіи Измайловского полку подполковникъ и обоихъ російскихъ імператорскихъ ординовъ, Свтыхъ апостола Андрея и Алеџандра Невского, також полского Бѣлого Орла и голстинского Свтія Анны кавалеръ, Російской імперіи графъ Кирилль Разумовскій, Войска Низового Запорожского старшинъ войсковой, атаманамъ куреннымъ и всему товариству

На посланній от насъ к обрѣтающимъ в Сечи Запорожской бунчуковому товарищу Гаврилову и сотнику Зарудному ордеръ о изследованіи обще с вами о извѣстной ш аблѣ, опознанной в Бакцисараі ханскимъ чловѣкомъ Алія в запорожского атамана Чуба, а отбитой якобы в него, Алія, гайдамаками при вершинахъ Безумного озера з другими пожитками на сумму двѣ тысячи триста шестьдесятъ пят левковъ, допрашивая под присягою (противъ показанія полку Гадяцкого жителя зѣнковского Дениса Гуржѣя о произнесенныхъ запорожскимъ козакомъ Матросомъ в Зѣнкове такихъ словахъ: что та сабля Запорожской же Сѣчи козакомъ Шабельникомъ куплена Конеловского куреня у козаковъ Савранскихъ)¹,

¹⁹ Далі закреслено особливо.

¹ Відпуск цієї відомості є серед документів, що були в розпорядженні депутатів від Запорожжя. Див. док. № 388.

¹ Дужки авт.

какъ его, Матроса, такъ и другихъ, кто к тому приличенъ явился б, подлѣнно л оная шабля помянутымъ Шабелникомъ куплена у нихъ, Савранских, и имъ самымъ какимъ образомъ и от кого досталась, оной Гавриловъ и Заруднй сего октября 4 д. доношеніемъ намъ представляли. При слѣдствіи-де об оной шаблѣ Алиевой показанній козакъ Матросъ в допросѣ под присягою объявилъ, что онъ, будучи в Зѣнковѣ на кварталѣ в тамошнего жителя Гуржѣя не говорилъ, якобы тая шабля в Савранскихъ Шабелникомъ куплена, но толко-де сказиваль, что онъ Савранских знает.

И хотя-де і мы разсуджено Шабелника под присягою допросит – // в 14
кого іменно онъ тую шаблю купилъ, но вы его, Шабелника, к присяги не зв.
допуская, писали к нимъ [!], что Сечы Запорожской Поповичевского
курень козакъ Павло Таран вамъ в Кошѣ под присягою показалъ, якобы
онъ, будучи в Крыму в городѣ Бакцисараі в прошломъ 751-мъ году от
тамошнего толмача Алія между разговорами слышалъ. Когда-де
разбойническое нападеніе на него, Алія, на пути учинено, в якое время и та
шабля пропала, то онъ, Алій, взявъ з собою пару пѣстолеть и шаблю в свої
руки, не далъ себе взять.

А посля того тѣхъ разбойниковъ еденъ чловѣкъ пойманъ, а с какихъ
народов – російской, турецкой іли другихъ націй – ему, Тарану, не
объявлено, и содержится в городѣ Очаковѣ у тамошнего пашѣ под
карауломъ. И егда следствие купно с татарскими депутатами о обидныхъ
дѣлахъ, в томъ числѣ и о шаблѣ производится будетъ, то онъ, Алій,
долженъ того разбойника в слѣдствіе представит, которой і протчихъ
своіхъ товарищей, разбойниковъ же, показат может, по чему тогда і
виновніе сищутся. По чему-де оному Шабелнику нѣнѣ и присягать не
должно.

І хотя по такому вашему представленію за показаніемъ от одного козака
Тарана, якобы с тѣхъ разбойниковъ, коі реченному Алію причинилы
ограбленіе, содержится один нѣнѣ в очаковского пашѣ, которой при
імеющей быть купно с татарскими депутатами об обидныхъ дѣлахъ, в томъ
числѣ и об оной шаблѣ, слѣдственной комисіі представленъ будет і о
товарищахъ своіхъ показат можетъ, изъ приводомъ до присяги одного
козака Шабелника велено и удержатся, о чемъ к означеннымъ бунчуковому
товарищу Гаврилову и сотнику миргородскому Зарудному и ордер нашъ
посланъ, но яко уже оной Шабелникъ в содержаніи той шаблѣ у себя
подлѣнно приличенъ, а от кого ему оная досталас свѣдителей показали
разност, да и самъ онъ по призыву его к присяги просилъ себѣ времени на
размишленіе, і сказалъ, // что жалъ ему Савранскихъ марат, изъ чего 15
находится сумнѣніе, для того повелѣваемъ вамъ, какъ его, Шабелника, [16]
такъ и оныхъ Савранскихъ, козаковъ, обовязат подписками з надежными
порукамы, что оны до предбудущого за прибытіемъ от кримской стороны
депутатовъ об обидныхъ дѣлахъ, в томъ числѣ и о шаблѣ, слѣдствія нигде
не будутъ скриватся, но при той комисіі за востребованіемъ явятся іли
представлены будутъ. Да и сами вы оныхъ козаковъ надсмотриват должны,
ибо, ежели б оны гдѣ укрится могли и при той комисіі не предтставлены

б были, то показанная от крымской стороны вся претенсѣя при пропаже той шаблѣ з вась самыхъ взискана будетъ безъ упущенія.

Октября 14 д. 1752 году.

Гетманъ графъ К. Разумовский

Помітки: вих. “№ 2435”; “Получень ноября 4 дня 1752 году”.

Арк. 14, 15. Оригінал.

№ 371 1752 р., жовтня 29. – Реєстр¹ (“записка”) Коша, складений на підставі скарг запорожців і курінних отаманів, про кількість убитих і полонених татарами козаків, захопленого у них майна, худоби тощо в 1750–1752 роках

Арк.102–108. Чернетка. Див. док. № 389.

№ 372 1752 р., листопада 6. Микитинська застава. – Повідомлення Слідчої комісії Кошеві про розшук двох втікачів з Перекопу, винних, зокрема, у викраденні коней у Магмета Юратлі

16
[13]

Высокоблагородному и высокопочтенному гсдну кошовому атаману Войска Запорожского Низового Павлу Иванову с товариством от учрежденной здесь по жалобамъ запорожскимъ и татарскимъ Следственной комисии
Сообщение

По производимому по показанным жалобам следственному делу подлежитъ быть здесь ізвєстїю:

1. Бежавшия ис Перекопа, бывъшиє в махOMETаском законе, ¹коі прежде сего были в христїанском законе⁻¹, два члвка – одного звали в христїанском законѣ Степаном, а другої – Мировичевъ^а родственникъ, – в Сечи Запорожской были ль, и имеющія у них пожитки и денги отобраны ль в Сечи Запорожской, и кемъ, и сколько чего имянно, и оные денги и пожитки, також оные бежавшия два члвка нне где находятца?

2. Перекопской турчинъ янычар Магмет Юратли в прошлом году во время их рамазана в Сечи Запорожской в квартире у запорожского козака Щербиновского куреня у Михаила, а о прозваніи неизвестно, с собственными своими четырью лошадми начевали л, и те лошади каким случаемъ украдены ль? И егда означенной янычаръ просилъ у бывшаго кошевого атамана Екима Игнатовича о техъ лошадяхъ сатисфакъции, то для чего не дано тому янычару сатисфакции, и ево, янычара, помянутой кошевой атаманъ за что битъ хотел ли? Прежъде жъ техъ лошадей

¹ Відпуск цього реєстра є серед документів, що були в розпорядженні депутатів від Запорожжя. Див. док. № 389.

¹ Написано на полі.

покражи онъ, кошевый атаманъ Игнатовичъ, у него, янычара, ис техъ лошадей одну лошад серую торговал ли и шестьдесятъ рублевъ за ту лошад давал ли?

3. О опознанной в Бакцысарае у бывшего при капитане Миронове запорожского атамана саблѣ запорожскому казаку Поповического куреня Павлу Тарану быть здесь при комисіи для свидѣтельства и доказательства надлежить.

4. Татарские депутаты объявили: тому-дѣ // нне дни съ восем, какъ у татарина Майле Бая, жителя перекопского, запорожские козаки, пять члвкъ, переехавъ чрезъ реку Днепръ лотками и отогнавъ у него трицать семъ лошадей, увели на росискую сторону при урочищѣ Качкарахъ. Об оныхъ отогнанныхъ лошадяхъ от Воиска Запорожского Низового учинить по самой сущей правде надлежащей поискъ и, ежели где такие лошади найдены будутъ, оныхъ содержать, такожь и техъ козаков, кои помянутыхъ лошадей отогнали, содержать под крепким карауломъ.

Того ради его высокоблагородие гсднъ кошевыи Воиска Запорожского Низового атаманъ Павелъ Иванов с товариством о вышеписанном да благоволить учинить по силе указовъ и о том Следственную каммисию писменным известием не оставит.

Капитанъ Степан Григоревъ
Бунчуковий товарищъ Федоръ Гавриловъ

Ноября 6 дня 1752 году.

Никитинская застава.

Арк. 16. Оригінал.

№ 373 1752 р., листопада 6. – Лист Коша до Слідчої комісії про вжиті заходи для розшуку втікачів з Перекопу та винних у викраденні коней

Високоблагородніе и достойнопочтенніе гспда капитан Стефанъ Григориєвъ и бунчуковий товаришь Федоръ Гавриловъ, гсдры мої.

17
[14]

На сообщеніе¹ от ваших высокоблагородий², чрез нарочного³ в Кошъ присланное, на нижеслѣдующіе пункта⁴ чрезъ сіе объявляется:

На 1. Бежавшия ис Перекопа потури [!] ⁵два члвка⁵, (коі прежде били в християнскомъ законѣ)^{6, 7} і звали одного Степаномъ, а другой –

¹ Написано над рядком замість закресленого сеи теченія.

² Далі закреслено сообщеніе, в Кошѣ полученное.

³ Далі закреслено присла.

⁴ Далі закреслено симъ.

⁵ Написано над рядком .

⁶ Дужки авт.

⁷ Далі закреслено да нинѣ два члвка.

Мировичовъ⁸ родственник⁹, в Сечи Запорожской били¹⁰ 11-и мною под караул взяті, и въ Киевъ. губернсую крию при репортѣ с их имуществомъ отправленни. А ннѣ извѣстілся, что з оной губернской кріи в Глухов
17 отосланни. Имущества же их мною¹² // не толс пожитковъ, но и¹³ ни з чего
зв. другого взимаемо не било¹¹.

На 2. Хотя и перекопской турчин яничарь Магметъ Юратлий в прошломъ году во время ихъ рамазана в Сечи Запорожской и билъ, и в квартере запорожского козака Щербиновского куреня Михайла, а прозванія незвестно, с четыриу лашадами¹⁴ 11-стал⁵ в дворе⁵ ночеват, ⁵и с которого⁵ сворованно тѣ лошадеѣ, и требовалъ въ а. к. Якима Игнатова сатисфакціи, по которому реченной Михайло и призван бил, но на то отвѣтствовал, что оной Юратлий, янчаринъ, с таким уговоромъ в дворѣ его ⁵стал ночеват¹⁵: пожалуй, двора не воспяш ай переночоват, ибо⁵ лошадей станем беречь, хотя и много съезду¹⁶ близъ оногo двора имеется. И затѣмъ по их уговору сатисфакціи не учиненно. А кім оніе сворованни, реченній Михайло не извѣстен был. Ннѣ же Михайла при Сѣчи нет, но отшел въ Афонские горы^{11, а}.

Что же онъ, Юратлий, представляетъ, якобы бывший гспднъ кошевой Игнатович в него ⁵з тихъ єдного коня⁵ торговалъ за шестдесятъ рублиеи, а посля туго [!] ж коня и к его ясневелможности гспдну гетману і разних
18 ординовъ кавалеру Разумовскому в презентъ отвель, то // ¹⁷Игнатов объявил,
[15] что в него лошадеѣ не торговал и денегъ 60 р. не давал¹⁷. ⁵А хто⁵ можетъ доказать, что реченномъ¹⁸ гспдномъ Игнатовичемъ¹⁹ в презентъ и къ его ясневелможности²⁰ отведенъ²¹ ²²и от кого онъ увѣдомілся, то пустъ²³ хто з стороні засвѣдѣтелствуетъ – не тол, что к его яс. вел. отведенъ, но и ежели

⁸ Далі закреслено родичъ.

⁹ Далі закреслено да и нинѣ желают хрстіанскую вѣру принять.

¹⁰ Далі закреслено которіе для лутшаго над ними изслѣдованія в Кременчукъ при конвои отправлен, денегъ же и пожитков от них ниhto никаких не отбиралъ, но со всѣмъ ихъ для лутш аго изслѣдованія в Кременчукъ при конвои з Сѣчи отосланни, а с Кременчука в Киевъ, с Кієва ж в Глуховъ отправленни ж.

¹¹ Написано на полі.

¹² Далі закреслено нѣчего не отби.

¹³ Далі закреслено где.

¹⁴ Далі закреслено ночевав, а какымъ случаемъ тѣ лошади, а кемъ тіе четири оніе⁵ лошади вкраденни, сворованни⁵ онъ, Михайло, знатъ не могль затемъ, что тамо поблизу чрезъ всякое лѣто безъперестанно зездъ якъ полжких, такъ и прочих людей зездъ имѣеть⁵ стоитъ, а онъ, Михайло, когда на кватеру приехал, то напоминал ему: двора-де не бороню, толжо лошадей стережи.

¹⁵ Далі закреслено что.

¹⁶ Далі закреслено в оном дворѣ име.

¹⁷ Написано на полі замість закресленого на арк. 17 зв. онъ тоє ложно показал, ибо ежели онъ, Юратлий, можетъ са // а буди онъ, Юратлий, можетъ доказа і яко хто другой.

¹⁸ Далі закреслено буви.

¹⁹ Далі закреслено торгованъ ви и.

²⁰ Далі закреслено ниже.

²¹ Написано на полі замість закресленого то онъ можетъ при комісії на очной ставки ответствовать.

²² Далі закреслено почему

²³ Далі закреслено свѣди.

видѣль Игнатовъ оную лош ад. Ибо совѣстію христіянскою обязуеет себе Игнатовъ, что не видѣль такой лош адѣ¹¹.

На 3. Поповичевскаго куреня козакъ Павло Таран, которой⁵ в комисію⁵ для доказателства о сабле потребенъ, в Малую Россію по купецкому промыслу з войсковимъ пашпортомъ²⁴ отлучился, за которим и посланъ нарочний.

На 4. За угнатими²⁵ якобы запорожскими козаками у татарина перекопскаго Тайлек Бея на російскую сторону при урочище Качкарах 37 лош адми нарочний от мене с товариствомъ для поиску тѣх лош адеѣ²⁶ з доволнимъ наставленіемъ отправленъ, и буди оніе угнатіе лош ади // сисканни будутъ, и хто именно той олгонъ учинилъ, то того ж часа вашимъ 18
високоблгородиямъ²⁷ со обстоятельствомъ знать дано будетъ. Конѣ же, зв.
також и хто в томъ избличится, под карауломъ в целости содержанни битъ имѣють²⁸. В чемъ Ваши высокблгородія блгоизволте битъ извѣстни.

Ноябра 6 д. 752 год.

Арк. 17, 18. Відпуск.

№ 374 1752 р., листопада 8. – Повідомлення Коша
Слїдчїй комісії про заходи, вжиті для удовільнення
татарських і турецьких претензій

Высокблгороднимъ ѣ высокопочтеннимъ гспдамъ 27
в учрежденной по жалобамъ запорожскимъ и татарскимъ [25]
Слѣдственной комиссіи капитану Степану Григоріевичу
и бунчуковому товарищу Федору Гаврилову

Сообщение

По занесеннымъ при Слѣдственной комиссіи от турчина Бекиръ Аги Токсанбиръ, от татарина Мегмет Мули да от жембулацкаго татарина Тамиша и от протчїихъ татар¹ жалобамъ², что якобы Войска Запорожскаго козаками угнато в недавнихъ временахъ лошадей многое число, а именно на нѣкоторих и показанно – Маѣзима ѣ Андрея, гдѣ при урочищи на устѣ Великаго Ингула и жителство имѣют, якобы от джимбулацкаго татарина угнатие лошадей тамо находятся.

Також от татарина перекопскаго Картъ Мамбета показанно: при урочищи Каирѣ тому з шест дней отогнато запорожскими козаками и отведено в курѣнь к Василю Черно[му]. // Прошлого же года в лѣтнее 27
время тот же татаринъ, будучи в Сѣчи, ис покраденных в него ¹прежде зв.

²⁴ Далі закреслено на срокъ сего года декабря по 30 д.

²⁵ Виправлено з угнатие.

²⁶ Далі закреслено отправленъ.

²⁷ Далі закреслено обо вс.

²⁸ Далі закреслено и то.

¹ Написано над рядком.

² Далі закреслено м.

сего¹ трох лошадей опозналъ в довшиш а едну лошад и просилъ в бувшого кошового атамана резолюцїи, токмо по тому ничего якоби не учиненно.

Особливо же татарские депутаты представили одного татарина во свѣдѣтельство, якоби онъ, татаринъ, ис покраденних ханских лошадей знает, что одна лошадъ в зѣмовнике при³ речки Московке¹ в запорожского козака находится⁴, а имя й прозвания и которого куреня не показано. И даби оние всѣ угнатиє лошадей сисканни и отданни, на обидимую сторону били возвращенни.

28 А понеже як з всего видно, что их представления неправильниє, затѣмъ⁵
[34] на Василя Чорного многие от них, татар, представления ест, толко гдѣ⁶ его курѣнь находится, нигдѣ не показано, а ежели заподлинно // оние татаре вѣдают, что в его куренѣ лошадей содержатся, то пуст обязательно, в которомъ мѣстѣ его куренѣ состоитъ, то того ж часа для взятя оногоч очной ставки от насъ нарочные посланни быт имѣют.

Угнатиє же якоби Маѣимомъ и Андрѣемъ противъ Олешок 44 лошадей и приведенни на устѣ Великого Ингула в курѣнь, от насъ для поиску як их, воровъ, так и лошадей нарочные для сиску посланни, и буди сищутся, то⁷ не умедля в комиссию представленни будутъ.

28 Что же татаринъ Ал-Мамбетъ показал⁸, якоби Павломъ Чорнимъ на
зв. устѣ Яливъ отогнато з товарищи, десятью члвкы, назад тому буде с полтора года, у чабанов его лошадей пят, денегъ сто рублей и протчихъ немалое число пожитков, то реченный татарин ложно показал, ибо в оних на устѣ Ялах нѣкогда не бивали сими временами, токмо в прошедшомъ 749-мъ году – чи не били л для пастби овецъ и протче[го]⁹ // за с'ядениємъ саранчею в их сторонѣ травы.

Бившимъ же атаманомъ кошовимъ за опознатую в довшиша лошад затѣмъ резолюция не учиненна, что довшишъ за заплату от татаръ кримских¹⁰ имѣлъ, в улѣку же от нашей стороны доказатели висланни бит в производимую комиссию имѣют.

О чемъ всемъ вишеписанномъ да блговолит Слѣдственная комиссия бит извѣстна.

Кошовой атаман Павел Иванов с товариствомъ

С Коша.

Ноябра 8 дня 1752 году.

Арк. 27, 28. Відпуск.

³ Далі закреслено зѣмовнике.

⁴ Написано на полі.

⁵ Далі закреслено Васил.

⁶ Далі закреслено онъ куренемъ.

⁷ Далі закреслено конеч.

⁸ Далі закреслено что.

⁹ Текст пошкоджено.

¹⁰ Далі закреслено имѣет.

Высокоблагородному і высокопочтенному гсдну Войска 25
Запорожского Низового кошевому атаману Павлу Іванову с [24]
товариством от учрежденной здесь по жалобам запорожским
и татарскимъ Следственной комиссиі

Сообщение

Понеже при оной Следственной комиссиі от татарскихъ дѣпутатовъ во свидетелство представлены были:

Турчинъ Бекиръ Ага Токсанбиръ показаль, что у него назать тому с
месиць при урочище Копанках запорожские козаки, 3 члвка, лошадей
4-х и кобылу 1, отнявъ, угнали чрезъ Днепръ.

Перекопской татаринъ Магметъ Мула показаль: назать тому 3 мца при
урочище Станиславе 37 лошадеи да рогатого скота 13 запорожские жъ
козаки, 9 члвкъ, за Днепръ угнали.

Джимбулацкой татаринъ Оттамуша тому ныне недели з две показал:
отогнано у него противъ Олешокъ запорожскими козаками Максимом и
Андреемъ, а прозвания не знаетъ, с товарищи 9-ю члвками 44 лошади и
приведены на устье Великого Ингула в курень ихъ.

Татаринъ Сари Магмет показаль: тому ныне с месьць при урочище
Копанках угнато у него запорожскими козаками, 2-мя члвкѣ, лошадей 13.

Татаринъ Ал-Мамбетъ показаль, что на устье Ялывъ тому года с
полтора запорожскими козаками Павломъ Чернымъ с товарищи, 10-ю члвки,
утогнато[!] у чебановъ ево лошадей 5, денегъ отнято 100 ру. и протчих
пожитковъ немалое число.

Татаринъ перекопской Каргъ Мамбетъ показаль: при урочище Каіре 25
тому ныне съ 6 дней отогнато у него запорожскими козаками // лошадеи зв.
15 и к Василью Черному в курень пригнаты. Тот же татаринъ объявилъ, что
в прошлом году, в летнее время, будучи в Сечи Запорожской, іс
покраденных у него прежде сего 3-х лошадей опознать у довыща одну
лошадь и просиль у бывшаго в то время кошевого атамана о сыску техъ
лошадей, но токмо тотъ кошевой атаман никакой резолюции не учинилъ.

При том же татарские дѣпутаты представили одного татарина во
свидетелство, якобы онъ, татаринъ, іс покраденних ханских лошадей
знаеть, что ныне одна лошад в зимовънике при речке Московке у
запорожского козака находится. А имя и прозвания козацкого и которого
курень – не показаль. И требовали они, татарские дѣпутаты, дабы
обидимым татарам показанные лошеди і скоть, сыскавъ, возвратить. И тако
об оных отогнанных лошедях і скоте, а особливо о отогнанных в недавном
времени лошедях, надлежитъ от Войска Запорожского учинить по самой
сушей правде надлежащей поискъ. И ежели где такие лошади найдены
будуть, оных содержать. Також и техъ козаков, кои помянутых лошадей і
скоть отогнали, содержать под крепким караулом.

Да при оном следствии подлежить быть известию: в прошломъ году означенной татарин одну лошад опозналъ ли и тотъ татаринъ у кошевого атамана о сатисфакції просил ли и для чего имъ, кошевым атаманом, тому татарину удовольствия не учинено?

По опознанию ж татарина Магметъ Мула у находящегося при следствии в конвое запорожского козака куреня Брюховецкого Максима Кравца лошади, якобы она с протчими у него, татарина, украдена, для ответа запорожской козакъ того ж куреня, Григорей Сапко, быть подлежить. //

26 [35] Також подлежать быть при оном следствии для представления татарским депутатам во свидетелство і в улику запорожския козаки, коим от татаръ обиды причинены.

Того ради его высокоблагородие гсднъ кошевый Войска Запорожского Низового атаман Павелъ Иванов с товариством, о вышеписанномъ да благоволишь учинить по силе указовъ и о томъ Следственную комиссию писменным известиемъ не оставить.

Капитан Степан Григоревъ
Бунъчуковий товарищъ Федоръ Гавриловъ

Ноября 8 дня 1752 года.
Никитинская застава.

Помітка: “Получено ноября 9 дня 1752 году”.

26 зв. *На конверті: “Высокоблагородному і высокопочтенному гсдну Войска Запорожского Низового кошевому атаману Павлу Иванову с товариством от учрежденной здесь по жалобамъ запорожским і татарским Следственной каммисии сообщение. В Сечи Запорожской”.*

У верхній частині конверта сургучева печатка, пошкоджена

Арк. 25, 26. Оригінал.

№ 376 [Н. р. 1752 р., листопада 9]¹. – Реєстр страчених
ногайцями запорозьких козаків і захопленого
у них майна в 1750–1752 роках

99 Сочинено по отездѣ в комиссію депутатовъ октября 31 дня.

[98] Куреня Канѣвского козакъ Грицко Стареча Голова показалъ, что в про-
[97] шломъ 750-мъ году, ноября средних чиселъ 3-под зѣмовника его в урочищѣ
Карай-Тѣбынѣ нагайскими татарами занято коней пят – цена 100 ру.

Атаманъ канѣвский Пилипей показал, что в прошломъ же 750-мъ году
в козака Павла Крота, идучого з Криму з соллю, в урочищѣ Зеленой нагай-
цями отбито коней двое – цена 30 ру.

Куреня Криловского казак Федоръ Лях показал, что в будучого его на
степу в урочищѣ Гай-Чулѣ² на ловлѣ звѣра² нагайцями сего ж 752 году,

¹ Датовано за змістом цього документа.

² Написано над рядком.

сего октябра средних чиселъ отбито коней четверо – цена онимъ 50 ру., кулбак 2 – 8 ру., узд 4 – 2 ру., бурок 4 – бру., лиса едного – 1 ру.

Онъ же, Федоръ Лях, показаль, что сего ж 752 года куреня Медведовского козак Федоръ³ Русимъ ехаль з Самари в Калмиюсъ с полотномъ. Напавши на него в урочищѣ Гай-Чулъ, нагайци его самого зарѣзали, а имущество его забрали: коней трое – цена 40 ру., доброго полотноа пятсотъ аршинъ – а цена каждому аршину по сѣмъ копеек, готових денегъ 70 ру., казан – 2 ру., пистолети – 7 ру., ручница – 5 ру., саки – 1 ру. 50 к., рогъ з вязнею – 2 ру., кулбакъ двѣ – 8 ру., списъ – 50к., каптанъ китаевий – 7ру., свита доброго сукна – 15 ру., // китайки за 50 ру., а возъ, хамуть й кожухъ спалили – цена онимъ 9 ру., поясъ – 12 ру., шапка – 2 ру., и протчого краму в него было на 200 ру., уздъ три – 1 ру. 50 к.

99
зв.

5 д. ноября атаманъ куреня Щербиновского Василь Золотарь показал, что в козака Грицка Корхового прошлого года, в восѣнное время татарами угнато волов два близъ Соляного озера в село⁴, находящоеся при ономъ озерѣ, – цена онимъ 20 ру.

⁵Оного ж куреня атаманъ показал, что в козака Каленика Сухого сего ж года, в сентябрѣ послѣдних чиселъ в возера угнато лошадь едну тѣми татарами, кої при хану находились, цена оного 20 ру.

⁵Козакъ куреня Щербиновского Степан Шолко показаль, что в него з зѣмовника его, находячогось в урочищѣ Вѣйтовѣї, чему будет от сего числа назадъ недель три, угнато татарами лошадей пятеро – цена онимъ всякому по 25 ру.

Ноябра 6 д. 2-752 году². Конеловского куреня в козака Івана Буряна прошлого 751 году, августа в послѣдних числах, над заход солнца, при урочищи Чапынны, наехавши нагайские татаре, четири человѣкъ, при сагайдаках, гайдою отбили чотири воли, коімъ цена 35 ру. Та в кодачан двадцат воловъ – 200 ру.//

⁶Ноябра 7 д. 2-751 году² Шкуринского куреня атаман наказній Данило Бѣлий представиль, что прошлого году, ноября мсца средних чиселъ оного куреня козакъ ²Грицко, Вялого братъ⁻², з зимовника, состоящего при Камянкы, где Сѣчъ била, поехалъ верхи⁷ на ту сторону Днепра в Каїрскую плавлю коней искать, где его ногайские татаре, наехавши, самого в смерть зарезали, яко зарезанное тело тамошними всеми живущими козаками свидетелствованно. А лошад же с кулбакою и уздою, ²рушницу едну з вязнею⁻², також и имѣющіе при нем пожиткы⁸ – всего на 40⁹ ру., ²-з собою⁻² забрали.

Ноябра въ 7 д. В козака куреня Каневского Андрея Бибика прошлого октябра в 25 д.¹⁰ сего года в слѣдованіи ихъ з Криму з соллю, наехавъ,

³ Далі закреслено Бѣлій.

⁴ Далі закреслено оное.

⁵ На полі цифра 5.

⁶ На початку арк. 100 закреслено I того всего zde вписанно з вчерашнего 1751 году.

⁷ Далі закреслено в плавлю.

⁸ Далі закреслено и.

⁹ Написано замість закресленого 35.

¹⁰ Далі закреслено послѣдних числах.

нагайськіє татарє в вечерь з загадаками¹¹ при урочищи Западной Каіри гайдою отбили воловь пару – въ цену въ 25 рублей.

Ноябра 7 д. козакъ куреня Полтавского Петро Остроухъ показаль, что сего года, в Петровку, в урочищѣ Рогачику нагайцями¹², где они сѣно косили, козака курѣнного полтавского Івана Донця пару воловь¹³, пара коней – цена онимъ¹⁴: волов – 20 ру., коням – 25 ру. //

100
зв. Того ж ноября 7 д.¹⁵ 1752 году представленно. В козака куреня Васюринского Семена Тарана в прошломъ 751 году, в октябрѣ мѣсяцѣ в слѣдованіи ихъ з Перекопа з солю¹⁶, на Коланчаку наехъ [!] ночной пори нагайськіє татарє чотири члвка¹⁷, конно отбили воловь шесть, коімъ цена 60 рублей.

Ноябра 7 д. козак куреня Батуринского Андрѣй Щербина показаль, что прошлого октября 3 д., ночью, в озера Соляного, за Перекопомъ нагайцями отбито едного вола – ценою 10 ру.

Ноябра 9 д. атаманъ Медведовского куреня¹⁸ Грицко Загорулко показаль, что в прошломъ 750-мъ году в урочищѣ Кардашинѣ над лиманомъ козака медведовского Матвѣя Шистопаала¹⁹, будучого тамо²⁰ для стрелбѣ свинней диких, татарами в полон взято.

Ноября 9 козак канѣвский Пилипъ Кабака показал, что²¹ в семь же мцѣ ноябрѣ з зѣмовника его зайшло лошадей трое и случились з лошадами татарскими, якіє нинѣ на комиссіи находятся, то оние татарє тѣ лошадѣ заняли, якимъ цена 40 ру. 40 к. //

101
Ноябра 9 д. Коренѣвского куреня козаков Семена Тарана да Микиты Баткового сина²² прошлого-де года²³, миж Причистими*, на Кримскомъ степе при урочищи Чорной Долини, наехаши нагайськіє татарє, 3 члвка, над вечерь, насилно заняли воловь чотирѣ – 2-4 ру.²

Того ж года, весняного времени, на Гайманах занято вдень в обѣднее время, двома нагайцями едного вола – 2-12 ру.² Також послѣдней дороги осѣнной на Зеленой, ночной пори, гайдою отбито пару воловь – 2-24 ру.² Да послѣ Покрови** в [!] Соляного озера вкрадено ввечерь пару воловь, коімъ цена всякому волу по дванадцать рублей – 24 ру.²⁴

¹¹ сагадаками

¹² Далі закреслено отбито.

¹³ Далі закреслено отбито цена онимъ 2.

¹⁴ Далі закреслено 45 ру. отбито.

¹⁵ Далі над рядком закреслено 1750.

¹⁶ Далі закреслено при урочищи Шпан.

¹⁷ Далі закреслено з ратищами.

¹⁸ Далі закреслено Матвѣ.

¹⁹ Далі закреслено татарами.

²⁰ Далі закреслено з оврагі.

²¹ Далі закреслено сего года.

²² Далі закреслено представили.

²³ Далі закреслено а в.

* Миж 15 серпня і 8 вересня.

** Після 1 жовтня.

²⁴ Написано над рядком замість закресленого Ітого на сто 20.

Сего ж года, навѣснѣ, ввечерѣ на Гайманах, приехавши два члвка нагайских татаръ, стали з ружя палить и заняли єдного вола – 12 ру.

Ноябра 9 д. козак куреня Щербиновского Демян Гуртовий показал, что в семь же году октября 2 д. чабанами татарскими занято лошадей двое, ходячих на зирлѣ Бѣлозѣрскомъ под Городищемъ, – цена онимъ 20 ру. // Онъ же показал, что прошлого 751 года, в май мѣсѣ татарами нагайскими занято лошадей двое под Бѣлозѣрскимъ гирломъ – цена 30 ру. 101 зв.

Ноябра 9 д. козак куреня Васюринского Ярема Сердюк показал, что прошлого 751 года, октября мѣся по семь боку Перекопу, в селѣ, а как его зовут не вѣдаєт, поставил онъ, Сердюк, в тамошнего татарина соли возъ четвѣрний²⁵, на коємъ два вози соли четверних, цена онимъ 10 ру., коя соль²⁶ тѣмъ татаринѣмъ неведомо гдѣ подѣта. Онъ же показал, что²⁷ у тоє ж время в идучого его с Криму в урочищи Виливалах нагайскими татарами отбито в него вола – цена 10 ру.

Арк. 99–101. Чернетка.

№ 377 1752 р., листопада 10. Микитинська застава. –
Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про відмову
перекопського каймакама прийняти письмові претензії
запорожців і працювати в комісії

Велможному і високородному гсдну атаману кошовому
Павлу Іванову с товариствомъ 29

Покорный репортъ

Сего ноября 9 дня по той стороне Днепра в Камянѣмъ гспда камисары капитан Степан Григоревъ и бунчуковой товарищ Федоръ Гавриловъ обще с нами были. И по многих с каймаканѣмъ перекопскимъ Фетте о комисіи розговорахъ вышѣписанные гспда камисары и мы запорожские писменные претенсіи наши оному каймакану Фетте в руки многажды давали и при томъ требовали, чтоб по тѣмъ нашимъ и ихъ крымскимъ претенсіямъ порядочнымъ писменнымъ штилемъ слѣдствие онъ, каймаканъ, обще с вышѣписанными нашими гспдами комиссарами і нами учинилъ. Еднакъ онъ, каймаканъ Фетте, с протчіими своими сообщниками в то писменное слѣдствие вступатъ не хочеть и нашихъ писменныхъ претенсій не принимаетъ и требуетъ, дабы по его, каймакана, словесному требованию кони были возвращены, якобы запорожскими козаками угнаны отъ ихъ татарскихъ народовъ. И при томъ онъ же, каймаканъ, отъ комисіи отказался тако: “Егда-де лошади и скотъ рогатой возвращены не будутъ, то сей же день отъ ехать к своему хану в Крымъ имѣю”. // И уехалъ ли онъ, каймаканъ, в Крымъ или нѣтъ – для 29 зв.
проведывания на ту сторону Днепра нарочные козаки посланны. А что

²⁵ Далі закреслено насипнихъ вверхъ озера.

²⁶ Написано надъ рядкомъ замість закресленого вн.

²⁷ Далі закреслено в томъ.

впредь по комиссиі окажется, вашей велможности от нас будетъ репортованѡ.

Депутатъ Федоръ Сохацкый с товариством

Ноября 10 дня 1752 года.

Никитинъ.

Арк. 29. Оригинал.

№ 378 1752 р., листопада 10. Микитинська застава. –
Повідомлення Слідчої комісії Кошеві про скарги татар
на запорозьких козаків, а також про заборону запорожцям
селитися, орати землю, косити сіно тощо
на татарській території

30

Высокоблагородному и высокопочтенному гсдну кошевому
атаману Воиска Запорожского Низового, Павлу Иванову
с товариствомъ от учрежденной здесь по жалобамъ
запорожскимъ и татарским Следственной комиссиі
Сообщение

Понеже при оной Следственной каммисиі от татарскихъ депутатов во свидетелство представлень былъ татаринъ Асанъ, которой показаль, якобы у него в прошлом году, весною, отбито запорожьскими козаками при урочище Кучугурахъ лошад и денги ис протчими пожитками, в томъ числе была одна сабля, а имянь и прозваней козацкихъ и которыхъ куренеи онъ, татаринъ, не знаетъ, толко-де знаетъ – одного козака звали Саранчею, и какъ-де показанной татаринъ в то время просиль в Сечи у кошевого атамана о сатисфакцый, то-де лошад и денги, и протчее все возвращено, а сабли-де і понне не возвращено.

При том же татарские депутаты говорили, что-де запорожские козаки на ихъ татарской земле многие дворы поселили и в прошедшее-де лето землю пахали и сено косили. Такожъ они, татарские депутаты говорили: по отбытїи-де их ис Перекопа и по прибытїи к речке Белозерже на комиссию отогнато запорожскими козаками у татар со ста пятьдесятъ лошадеи, и те лошади приведены в козацкие курени, а в какие імянно неизвѣстно.

И тако при показанном следствии подлежитъ быть ізвѣстїю – показанная сабля означенному татарину, чего ради не возвращена?

Такожъ ежели нне имеетца на татарской земле запорожских козаков какае строение и сено, то приказать оное запорожским козакам снести в росискую сторону или зжечь, чтоб отнюдь никакова строения и сена на татарской стороне не было. И вперед на татарской стороне запорожскимъ козакам строения никакова не иметь, такожъ сена косить и земли пахать запретить по силе указовъ с немалою строгостию и под жесточайшим истязанием.

Такожъ означенныхъ угнатыхъ от татаръ якобы запорожскими
30 козаками // сто пятьдесятъ лошадеи надлежитъ от Воиска Запорожского
зв. Низового учинить надлежащей поискъ.

І того ради его высокоблагородие гсднъ кошевои Воиска Запорожского Низового атаманъ Павелъ Ивановъ с товариством о вышеписанном благоволит учинить по силе указовъ и о том Следъственную комиссию писменным известием не оставитъ.

Капитан Степан Григоревъ
Бунчуковый товаришь Федоръ Гавриловъ

Ноября 10 дня 1752 году.
Никитинская застава.

Помітка: “Полученно ноября 11 дня 752 году”.

На конверті: “Высокоблагородному и высокопочтенному гспдну кошевому атаману Войска Запорожского Низового Павлу Иванову с товариством от учрежденной здесь по жалобамъ запорожскимъ и татарскимъ Следственной каммисіи сообщение”.

Слід від сургучевої печатки

У верхній частині конверта проби пера: “Спробувати перо і чернила”.

Арк. 30. Оригінал.

№ 379 1752 р., листопада 11. – Повідомлення Коша Слідчій комісії про обставини зіткнень між запорожцями й татарами, а також про виконання розпорядження щодо заборони козакам селитися, косити сіно й орати землю на татарській території

¹В учрежденную по жалобамъ запорожскимъ и татарскимъ [!] ²-комиссию къ ² гпдамъ капитану Стефану Григориеву да бунчуковому товаришу Федору Гаврилову
Извѣстіе 31 [28]

З вчерашнего числа присланнымъ от вших високоблгородій сообщенія требуется³ по свидѣтельству от татарских депутатовъ представленному татарину Асану о отбитой в него запорожскими козаками в прошлом 751 году⁴ в весняное время при урочищи Кучугурах лошадей⁵, денги⁶ и протчие пожитки і в томъ числѣ і сабля една. А именъ и прозваній козацких и каких они куреней не знаетъ, толко-де знаетъ – одного козака прозвали Саранчею⁷. И хочай и онъ, татаринъ, в то время бивш аго гспдна кошевого сатисфакціи² просилъ, почѣму⁸ лошади, денги и протчіе пожитки возвращенни, а сабле⁹ не возвращенно. //

¹ Перед цим закреслено Высокоблагороднимъ и высокопочтенним гспдамъ.

² Написано над рядком .

³ Далі закреслено за отбитую якобы запорожскими.

⁴ Далі закреслено в осьъ.

⁵ Далі закреслено една ц.

⁶ Далі закреслено в томъ.

⁷ Далі закреслено и на прош і хочай на прошѣ.

⁸ Написано над рядком замість закресленого точию.

⁹ Далі закреслено отданно.

31 Також¹⁰ о поселеніи на их татарской земле дворовъ¹¹, кошеніи сѣна і
зв. паханіи земли в прошедшіе года. Да особливо по отбитіи ихъ с Перекопа к
речкы¹² Белозоркы²-на комисію² угнато якобы запорожскими козаками от
татаръ стапятидесять лошадей и приведеніе в козацкые¹³ курени, а в какіе
имянно, неизвѣстно. А понеже висшеписанная сабля¹⁴ тогда²-ему, татарину²,
не отданна затѣмъ, что¹⁵-перекопскіе жители татарѣ Савле и Магметъ¹⁵,
в противность свто и ненарушимо²-з заключенного² вѣчно мирного
трактата, явно гвалтомъ набегши на стоячихъ при висшеписанных
Кучугурах козаковъ, корсунского курѣнного Ивана Бѣлого с товарищи
нешадно били¹⁶ и обнаженными висшеписанными саблями єдного казака в
голову¹⁷ ранили, которіе сабли от них обнаженіе²-козаками ж² отняти¹⁸
и помянутому татарину не отданны, но содержатся в целости до
предбудущего случая. //

32 Запорожскыє ж козаки, хотя й в минувших годах¹⁹ на татарской земли
[32] поселеніе имели²⁰, сѣно косили, також и землю пахали, точію в силѣ
высочайшихъ указовъ с тими поселеніями в російскую границу²¹ веленно
вскорости сойти, сѣна ж на чужой земле косит и земли пахать вперед под
жесточайшимъ истязаніемъ запрещенно. За угнатиє якобы запорожскими
козаками ста пятидесять лошади надлежащей поискъ учинить весьма не
в состоянни, понеже хто²² именно і каких куреней той отгонъ
²-висшеписанных лошадей² учинил, обстоятельства никакого не показали,
о чемъ ваши високоблгородия да благоволите быть извѣстни.
Ноября 11 д. 1752 года.

Ко. а. П. І. с товариствомъ

Арк. 31, 32. Відпуск.

№ 380 1752 р., листопада 17. – Розписка жителя аула Тираш
татарина Кудай Гуля, дана в Кіш, про взяття ним Аджи-Бея,
підданого баші Кабанчалги, для повернення господареві

33 1752 году, ноября 17 д.

[29] Я, нижеподписавшийся, далъ сію росписку в Кошъ Войска Запорожского
Низового в томъ, что пред симъ ушедшаго от баши Кабанчалги в Сѣчь
Запорожскую єдного члвка Аджи-Бея, которій по повелѣнію того ж

¹⁰ Далі закреслено при томъ.

¹¹ Далі закреслено и.

¹² Далі закреслено Бу.

¹³ Далі закреслено зимовники.

¹⁴ Далі закреслено не от.

¹⁵ Написано над рядком замість закресленого они.

¹⁶ Далі закреслено и в голову.

¹⁷ Далі закреслено ради.

¹⁸ Далі закреслено и пом.

¹⁹ Далі закреслено пон.

²⁰ Далі закреслено и.

²¹ Далі закреслено сойшли сѣна ж косит и землѣ пахать.

²² Далі закреслено той.

Войска пна кошового Павла Іванова въ присмотрѣ содерживанъ былъ в козака Івана Швидкого, і яко онъ, Аджи-Бей, в христіянскомъ законѣ житъ не похотѣлъ, а яко паки в бѣсурманской законѣ желаніе имѣетъ вийти, оного Аджи-Бея со всѣмъ при нему находящимся имуществомъ на своі руки для отводу предписанному баши Кабанчалги принялъ и в приемѣ оного расписался.

Присланной от баши Кабанчалги татарин Кудай Гуль,
житель села Тиращъ
При томъ былъ свидител бакцисарайскій янчаринъ Кадиръ
и в достовѣріе свою печат приложилъ

Праворуч під текстом сліди двох круглих чорнильних печаток

Арк. 33. Оригінал.

№ 381 1752 р., листопада 20. – Рапорт Коша гетьманові Кирилу Разумовському та в Київську губернську канцелярію про припинення роботи Слідчої комісії через від'їзд перекопського каймакама

Ясневелможному гспдну гетману і кавалеру графу Кирилу Разумовському (і в Києвскую губернъскую канъцелярію таковъ посланъ)

34
[30]

Репортъ

Вашей ясневелможности високоповелителним ордером*, в Кошѣ полученъним, веленъно ѿ причиненъных якобы запорожскими козаками туркам¹, кримским татарам² и протчим народам², а от татаръ запорожским³ козакамъ⁴ причиненних же смертними убийствами, зафачением⁵ в полонъ козаковъ запорожских, воровъствами скота і протчого многих обидах учинить слѣдствіе. Для которого слѣдствія⁶ комъмисары – Кіевского полку і гарнизона капитанъ Степанъ Григоревъ да⁷ бунчуковой товаришъ⁸ Федоръ Гавриловъ⁹, чрезъ нѣсколко мсцей¹⁰ дожидаючысь крымских депутатовъ, в Сѣчы жилы праздно¹¹. Прошедшого ж ѿктября 31 дня вишъписаніе комъмисары, капитанъ Григоревъ да бунъчуковій товаришъ Гавриловъ, // съ опредѣленными¹² от нашего Коша депутатами, Федоромъ

34
зв.

* Док. № 370.

¹ Написано над рядком.

² Написано над рядком замість закресленого так же.

³ Далі закреслено запорожским.

⁴ Далі закреслено причин.

⁵ Далі закреслено в плѣнъ.

⁶ Далі закреслено от.

⁷ Написано над рядком замість закресленого и.

⁸ Далі закреслено і.

⁹ Далі закреслено да полковій миргородскій сотникъ Василь Зарудній.

¹⁰ Далі закреслено в Сѣчъ.

¹¹ Далі закреслено а сего.

¹² Далі закреслено от насъ.

Сохацким¹³ с товарищи, по подлѣнному увѣдомленію, что от кримьского хана Аръсланъ Гирея комисаръ и депутатъ ¹⁴перекопскій каймаканъ¹⁵ Фетте¹⁴ зъ агою¹⁶ Бурунъ Гази і протчѣими на рѣчку Бѣлозорку, по той сторонѣ Днѣпра в границѣ турецкой находящуюсь, прибилъ¹⁷, в Никитиньскую заставу прибились. І сего ноября¹⁸ 2 д., съехався зъ оним каймаканом, договорились битъ коммисіи поденъно: ¹⁹единъ день¹⁹ в російской граници²⁰, а другой день по ту сторону²¹ реки Днѣпра, в турецкой граници²², въ урочищи Камяномъ.

²³І послѣ того²³ договору ѿ коммисіи чрезъ четиры днѣ былъ съездъ і ѿ коммисскихъ съ обоѣхъ сторонъ обиднихъ дѣлахъ многіе слѣдовали разговори. При чемъ вишьписанниѣ²⁴ здешней стороны комиссаре²⁵ обще зъ нашими // депутатамы²⁸ Запорожского Войска письменніе претензійі [31] реченному каймакану в руки многажди¹ давали и при томъ²⁷ домагались, дабы якъ о кримскихъ, такъ і нашихъ запорожскихъ²⁸ обидахъ надлежащимъ письменнимъ¹ порядкомъ слѣдствие в самую сушую правду произвестъ, по чему бѣ можно знатъ, чия сторона і от которой есть обидима²⁹. Точію ѿнъ³⁰, каймаканъ, тѣхъ нашихъ¹ претензійі не принялъ, а домагался, даби по словесному его, каймакана¹, требованію конѣ і протчое, якоби запорожскими козаками в російскую сторону угнатіе³¹, безъ всякого слѣдствия возвращени были. А запорожскіе козаки, кому и гдѣ іменъно обида учиненъна, ехали бѣ к кримскому хану³² і тамо просили сатисфакційі за своѣ обиды. А потомъ сказалъ: “Не возвращаете-де намъ¹ у нашихъ татаръ поворованнихъ¹ коней і протчого, я-де поѣду в Крим к хану”³³.

35 І попростившись // зъ вишьписанными комиссарами, капитаномъ Григоріевимъ зв. і бунчуковымъ товарищемъ ³⁴Гавриловимъ, безъ всякого коммисского о обидахъ слѣдствия, хотя оніе комиссари³⁵ съ учтивостию и домагались, 9 д. сего

¹³ Далі закреслено с товарищи.

¹⁴ Написано на полі.

¹⁵ Написано над рядкомъ замість закресленого Фетте.

¹⁶ Далі закреслено Бура.

¹⁷ Далі закреслено в Никитине к заста.

¹⁸ Далі закреслено 1.

¹⁹ Написано над рядкомъ замість закресленого по сю сторону Днѣпра.

²⁰ Далі закреслено а по.

²¹ Далі закреслено Днѣпра.

²² Далі закреслено в К.

²³ Написано над рядкомъ замість закресленого і потому.

²⁴ Далі закреслено комиссары.

²⁵ Далі закреслено и прете.

²⁸ Далі закреслено в руки вой.

²⁷ Далі закреслено требовали.

²⁸ Далі закреслено обиднихъ.

²⁹ Далі закреслено една.

³⁰ Далі закреслено коза.

³¹ Далі закреслено возвращенъни.

³² Далі закреслено а послѣ того.

³³ Далі закреслено и при томъ.

³⁴ Далі закреслено Фед.

³⁵ Написано над рядкомъ замість закресленого здешней же стороны.

ж ноября уехалъ. **О** чемъ вашей ясневѣлможности покорнѣше репортуемъ.

А. к. Павелъ Ивановъ с товариством

20 д. ноября 1752 году.

Кошъ.

Помітка на арк. 34 справа на полі: “Переписанъ”.

Арк. 34, 35. Відпуск.

№ 382 1752 р., листопада 17. – Ордер київського віце-губернатора Івана Костюрина Кошеві про сприяння капітанові Степану Григор’єву в роботі Слідчої комісії при Микитинській заставі

Ея імператорьскаго величества самодержицы
всероссийской благороднѣшему і почтеннѣшему
господину Войска Запорожьского Низового
кошевому атаману Павлу Иванову из старшиною

1

По полученіи сего Вамъ, гсдну кошевому атаману из старшиною, предълагаю. По требованіям обретающагося нынѣ при Никитинской заставе при известной Съледственной комисіи киевского гарнизона капитана Григорьева, что касатца будетъ по комисіи, во всем исполнение чинитъ в непродолжителном времени, дабы за неприсылкою к комисіи от вас, о чемъ надълежитъ по требованіям от него, капитана, справокъ, не учинилось бы остановки. И о полученіи сего в Киевскую губернскую канцелярию репортовать.

Іванъ Костюрин

Киев.

17 д. ноября 1752 году.

Помітки: “№ 2851 записанъ”; “Пол. 24 д. ноября 1752 году”.

Арк. 1. Оригінал.

№ 383 1752 р., листопада 25. – Рапорт Коша Київській губерньській канцелярії про готовність сприяти роботі Слідчої комісії

В Киевскую губернскую крыю

Репортъ

2

[2]

Сего теченія въ 24 д. ордеръ зъ оной губерньской крыі здесь в Кошѣ полученъ, которим¹ предложено по требованіям обрѣтающагося при Никитинской заставѣ при извѣстной Слѣдственной комисіи киевского гарнизона капитана Грыгорева, что² касатся будетъ по комисіи, во всем исполненіе чинит в непродолжителном времени³. И за силу оногo

¹ Далі закреслено не.

² Далі закреслено касаетя

³ Далі закреслено по которому ордеру №.

губернскоѣ крѣи ѡрдера, а по требованію вишѣіменованнаго капитана Григорѣва всякое ісполнение по обстоятелствам, к коммісії касающімся, імѣет бит чинимо. Ннѣ же той Слѣдственної коммісії⁴, за отѣздом перекопского каймакана Фетте Ефендим в Крым, не імѣется. Ѡ чем

2 Киевскоѣ // губернскоѣ крѣи репортуемъ.

зв.

А. к. Павелъ Ивановъ с товариством

Кошъ.

25 д. ноября 1752 году.

Арк. 2. Відпуск.

№ 384 1752 р., листопада 28. – Підписка козака Переяславського куреня Петра Шабельника, дана в Січову військову канцелярію, про невиїзд з Січі на час роботи Слідчої комісії

13

1752 году, ноября 28 дня.

Я, ниже подписанній, далъ сию подписку в Канцелярию войсковую Запорожского Низового Войска в томъ, чъто по імѣющомуся ко мнѣ і к Савранским, Конѣловского куреня козакам, ѡ ш аблѣ, ѡпознанной ханским человѣком Алѣем в Бакъѣисарае в запорожского атамана Чуба, імѣю я из Сѣчи до будущей Слѣдственной о обидних съ обоихъ запорожской і татарской сторонѣ дѣлах, такъ же і о вишѣписанной ш алѣ¹, коммісії нѣкуда не отлучатись. И егда в ту коммисию мене вотстребованью будетъ, въ оною того ж времени без всякого отрѣцанія явится долженъствую. А ежели бъ я за востребованием в ту ж коммісію в самой скорости не могль явится, то я себе подлагаю таковому штрафу, какой імѣеть битъ наложенъ. В томъ і подписался.

К сей подписки куреня Переясловского
козакъ Петро Шабельникъ,
а вмѣсто его, неграмотного, по прошенію его
козакъ куреня Кущѣвского Михайло Борзаковскій
руку приложил

Арк. 13. Оригінал.

№ 385 1753 р., грудня 18. – Екстракт Коша з реєстру про кількість взятих у полон і страчених татарами і турками запорозьких козаків і захопленого у них майна в 1749–1753 роках

82

Эѣтрактъ

[81] ѡ послѣдовавших въ 1749 до сего 1753 годов от кримских, очаковских
[80] турокъ и татаръ, и протчїихъ тамошних народовъ Войску Запорожскому Низовому, захваченных оногo Войска в плѣнъ и убийствамъ козаков и заграбленіемъ в оных скота, лошадей и волов, товаров разных, соли, риби

⁴ Далі закреслено не імѣється.

¹ ш аблѣ

и с ними возов, денег наличних і протчіихъ разныхъ імуществъ обидам; за тѣ всѣ пограбленніе лошадей, воли, соль, рибу, вози с наличными денгами и протчое имущество – сколько по самой истинной оцѣнки, окромъ захваченних в плѣнъ и смерти преданныхъ запорожскихъ козаков, денегъ ѡбидимимъ козакамъ запорожскимъ подлежить, о томъ нижеследующіе погодніе статѣи изьявляютъ, 1753 году, декабря 18 сочинени:

	Число запорожскихъ козаковъ:		Число заграбленнаго скота:		Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і протчему имуществу и сколько наличнихъ денегъ	
	в плѣнъ взятыхъ	смерти преданныхъ	лошадей	воловъ	рублѣ	копейки
<p>В 1749-мъ году В плѣнъ взятыхъ запорожскихъ козаковъ Смерти преданныхъ козаковъ Лошадей Воловъ Наличныхъ денегъ За вози, соль, рибу и протчое имущество, такожъ за протори и убитки и за излѣченіе ранъ, принятыхъ отъ татар, о чемъ всемъ в вѣдомости обстоятельно со изясненіемъ всякой вещи и имени цена, надлежить денегъ</p>	4	6	20	56	335 643 50	
<p>В 1750-мъ годѣ В плѣнъ взятыхъ запорожскихъ козаковъ Смерти преданныхъ Лошадей Воловъ Наличныхъ денегъ За вози, соль и протчія имения, о чемъ // всемъ обстоятельно в вѣдомости означено, надлежить денегъ</p>	3	34	59	14	957 145 362	18 15
<p>В 1751-мъ годѣ В плѣнъ взятыхъ козаковъ Смерти преданныхъ</p>					445 ¹	40

82
зв.

¹ Першу четвірку виправлено з одиниці.

	Число запорожских козаковъ:		Число заграбленного скота:		Цена онигъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибу, соли і протчему имуществу и сколко наличних денег	
	в плѣнъ взятих	смерти преданных	лошадей	волово	рубль	копейки
Лошадей			19		295	
Волово				33	286	50
Наличных денег					110	40
За вози, рибу, соль и протчое имущество, о чемъ всегъ, какъ вишеозначено, обстоятелно в вѣдомости показано, надлежитъ денег					50	80
В 1752 годѣ						
В плѣнъ взятих запорожских козаков	14					
Смерти преданных козаковъ		40				
Лошадей			133		2018	90
Волово				229	2222	59
Наличных денег					1026	
За вози, рибу, соль и протчое имущество, о чемъ всегъ обстоятелно в вѣдомости означено, надлежитъ денег					1387	40
В 1753-м году						
В плѣнъ захваченных запорожских козаков	3					
Смерти преданных козаковъ		2				
Лошадей			31		386	
Волово				37	378	
Наличных денег					20	80//
За вози, рибу, соль и протчое имущество, о чемъ всегъ обстоятелно в вѣдомости показано со изяснением всякой вещи имени и цены, надлежитъ денег					501	73
Итого всегъ за лошадей, воли, вози, рибу и за протчіе вещи с наличними денгами, окромъ козаковъ, надлежитъ денег					11889	85

98
зв.
[97]
[96]

Скрипа на арк. 82, 98: "Войсковый // писар // Григорій Афанасиєвъ.
Арк. 82, 98. Оригінал.

№ 386¹ 1752 р., жовтня 27 – листопада 9. – Журнал засідань Слідчої комісії для розгляду взаємних претензій між татарами й запорозькими козаками

Копія 36
[¹]
[36]

Журнал содержанно в Сечи Запорожской

С прибития помянутого капитана ис Киева в Сѣчь Запорожскую июля с 18 числа – октября по 27 день 1752 года о прибитіи с татарскую сторону никакова слуха не било.

Мць октябрь в 27 день. Часа за два до вечера полученно капитаномъ Григоревим от кошевого Войска Запорожского Низового атамана Павла Иванова с товариствомъ письмо и при томъ с присланного от каймакана перекопского Фета с писма переведенного копию о прибитіи ево, каймакана, для комисіи в Белозорку.

²В 28 д.² По вишеписанному каймакановому писму со общого согласия с кошевимъ атаманомъ Ивановимъ с товариствомъ, по утру, посланни к нему, каймакану, от Войска Запорожскогo войсковій писар Димитрій Романовскій, а от капитана Григорева команды ево сержантъ Алексѣей Максимовъ, которимъ приказанно било по прибитіи к нему, каймакану, в Бѣлзорку по надлежащих комплементах с учтивостию обявит, чтоб помянутую комиссию производит в прежнему месте, в Сечи Запорожской. Ежели жъ онъ, перекопскій каймаканъ, не желает в Сечи Запорожской, то б напоследокъ обявит – при границе, а имянно при заставе Никитинской, ту комиссию производит, а не в томъ месте, куда онъ, каймаканъ, прибилъ, – в Бѣлзоркѣ, которая от російской границы состоит верстах в трех и болѣе.

В 29 д., ввечору, помянутіе посланніе, сержантъ и войсковій писар, от каймакана возвратились, коі обявили, // что-де по прибитіи их к каймакану на татарскую сторону за Белозерку, разстояниемъ от російской границы верстах в двенадцати, обявленно ему, каймакану, било, чтоб для производения комисіи прибилъ онъ, каймаканъ, в Сечь Запорожскую, где и прежде производилась. На что-де онъ, каймаканъ, обявилъ: в Сечь-де Запорожскую по силе ханского указа онъ, каймаканъ, не поедеть. На что и от них, сержанта и войскового писара, обявленно било, что-де производит комиссию при Белозоркѣ капитанъ Григоревъ и Войско Запорожское повеления ни откуду не имѣють. И по доволних их разговорах назначенно со обоіхъ сторонъ, чтоб ту комиссию производит при границе, при Никитинскомъ перевозѣ. При томъ же означенніе сержантъ и писар обявили, что при вишеписанномъ каймакане в прибитіи в депутатах [¹] находится ага Буран Гази, да при них татар в конвое человекъкъ сѣмдесять.

В 31 д., вполдни, капитанъ Григоревъ с опредѣленими от Войска Запорожского Низового к производению комисіи депутатами – бившими

36
зв.

¹ У справі діловодну нумерацію подано внизу посередині аркуша. Документи № 386–401 відклялися під час роботи в Слідчій комісії депутатів від Запорожжя. Діловодну систематизацію збережено.

² Тут і далі дату написано на полі.

Журнал суду по делу казаков

Суду по делу казаков... 18... 17... 1722... 1722...

Тако жадно доброго полковника Казимирова... 1722...

1722. Повинен... 1722... 1722... 1722... 1722...

1722. Повинен... 1722... 1722...

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

1752 р., жовтня 27 – листопада 9. – Журнал засідань Слідчої комісії для розгляду взаємних претензій між татарами й запорозькими козаками. Перший аркуш. До док. № 386

войсковимъ асауломъ Федоромъ Сухацкимъ, полковниками Иваномъ Рябимъ, Николаемъ Косапою, атаманомъ курѣннымъ Иваномъ Заікою да подписаремъ войсковимъ Артемомъ Василевимъ, из Запорожской Сечи виехали к Никитинской заставе, куда прибили того жъ числа ввечеру.

Мць ноябрь в первой день. Поутру-рано капитанъ Григоревъ послалъ от себя к татарскимъ депутатамъ сержанта Максимова да толмача запорожского Константина Сербина со объявлениемъ, что онъ, капитанъ, со опредѣленными от Воиска Запорожского Низового депутатами прибилъ к Никитинской заставе. Кої сержантъ и толмачъ, того жъ числа возвратясь, объявили, что онъ, каймаканъ, // желаетъ завтрешнего числа видитца при границе, при Никитинскомъ перевозе для разговоровъ о комиссіи.

В 2 д. капитанъ Григоревъ со опредѣленными запорожскими депутатами, поутру-рано, от Никитинской заставе приехалъ к Никитинскому перевозу, которой состоитъ разстояниемъ верстах в пяти. И по прибитіи туда опредѣленной запорожской толмачъ послан билъ от него, капитана, к каймакану со объявлениемъ, что онъ з запорожскими депутатами прибилъ для свидания с нимъ, каймаканомъ, на Никитинской перевозъ. Которой, возвратясь, объявилъ, что каймаканъ, вступя из своей ставки, в степи от Каменки стоит не в далнемъ разстояніи. И объявил-де прося, что в Каменке с нимъ, каймаканомъ, онъ, капитанъ Григоревъ, повидалса и о комиссіи розговор учинить, а он-де, каймаканъ, на російскую сторону не поедеть.

Послѣ того, спустя малое время, от каймакана прибилъ ево толмачъ и объявилъ те жъ речи, что и показано [!] запорожской толмачъ объявилъ. На что ему от него, капитана, объявлено, что ему в Каменку, яко она не на російской стороне состоит, ехать не можно. С чемъ помянутой каймакановъ толмачъ и отехалъ.

Послѣ того в скоромъ времени, с той стороны переѣхавъ чрезъ реку Днепръ, товарищъ каймакановъ ага Буранъ Гази с несколько человеками татарами, которой по прибитіи объявлялъ с прошениемъ, чтоб с каймаканомъ онъ, капитанъ Григоревъ, видался в показаной Каменке и о комиссіи розговор с нимъ учинить, а он-де, каймаканъ, на російскую сторону не поедет и ежели-де онъ, капитанъ, видалца с нимъ, каймаканомъ, в Камѣнке не будетъ, то-де он, каймаканъ, одететь к хану.

И потомъ, по неоднократному каймакановому желанию // онъ, капитанъ Григоревъ, з запорожскими депутатами и показанной каймакановъ товарищъ, ставъ на поромъ, переѣхали чрезъ реку Днепръ к Камѣнке. И в то время и кайманъ³ в Каменку прибилъ, которой слесши с лошади, взошелъ к нему, капитану Григореву, на поромъ. И капитанъ Григоревъ, не сходя с порома, с каймаканомъ на поромъ [!] по надлежащихъ комплементяхъ розговор имели. Онъ, капитанъ, говорилъ, чтоб комиссию производит на російской стороне, яко-то на Никитинскомъ перевозѣ, а в Каменку он, капитанъ, для комиссіи не переедеть. Такожъ той комиссіи произвождениемъ обожда, покаместъ прибить сюда имеютъ опредѣленнымъ же обще с нимъ, капитаномъ, от его ясневелможности малоросійского гетмана и разныхъ ординовъ кавалера графа

³ каймаканъ

Кирила Григориєвича Разумовського бунчуковій товарищъ Гавриловъ да полковій миргородській сотникъ Зарудній. На что онъ, каймаканъ, с товарищемъ своїмъ агою Буран Газою говорили, что на російскую сторону для комисіі они не переѣдутъ для того, что лош адей кормить нечим, да и указу они от своего хана не имеют. Такожъ дожидатца помянутимъ бунчукового товарища и сотника не будут, а имеютъ отехать и без произвожденія комисіі к хану, к тому ж-де и ннѣ наступаетъ холодное время.

И от нево, капитана Григорѣва, ему, каймакану, неоднократно объявлено было, что с нашея російской стороны опредѣленни в ту комисію комисари, тому нне мцовъ съ 8 какъ в Сечи Запорожской с татарской стороны депутатовъ ожидали и о присилки к ѳхъ хану писанно было, но токмо не знаемо, для чего прошедшого октября по 27 число с их татарской стороны депутатовъ в прибитіи не было. На что они, ханские депутаты, говорили, якобы ізвестія о російскихъ депутатахъ, что // оние в Сечи находятца, ханъ никакова ізвестія⁴ не имель и затемъ съ их татарскую сторону депутаты присланни не били. А какъ-де от кошевого запорожского атамана, что в Сечи російские комисари находятца, ізвѣстіе полученно, то-де на другой день они, депутаты, от хана и командированни.

38
[3¹]

При томъ же говорили они, татарские депутаты, что они, запорожские козаки, многое число обид татарамъ причинили. На что от капитана Григорѣва ответствованно, что татарамъ обиди не запорожские козаки чинят, но такие люде татарамъ обиды чинять, коі не в Малой Россіи, ни в Войску Запорожскомъ не⁴ служатъ, а упователно под видомъ запорожскихъ козаковъ, полские гайдамаки и гултяї, коі кроме степи никакова пристанища не имѣють. Запорожскимъ же козакамъ дѣйствително татары много обидъ причинили, а особъливо до смерти прибито и в пленъ взято татарами запорожскихъ козаковъ немалое жъ число.

38
зв.

Ежели жъ паче чаяннїа по подленному при комисіі доказателству и изобличенію запорожские козаки явятца в чемъ виновни, то не иначе какъ по правосудію достойная сатисфакція и обидиміе удоволствованни и сверхъ того винниіе наказанни будутъ. Равнимъ же образомъ по претенсіямъ от запорожскихъ козаковъ, ежели что заподлѣнно на татар доказанно і изобличенно будетъ и татары виновними окажутца, достойную жъ по правосудію сатисфакцію и обидимимъ запорожскимъ козакамъ надлежащие удоволствие учинит должно. На что от татарскихъ депутатовъ объявлено, ежели-де татары в чемъ явятца виновни, то-де удоволствие запорожскимъ козакамъ учиненно будетъ, да и прежде-де сего по писмамъ запорожского кошевого атамана обидимимъ запорожскимъ козакамъ от татар удоволствие чиненно било. От хана ж-де сколько к кошевому на запорожскихъ козаковъ жалоби // писанни ни били, то-де никакой сатисфакціи и обидимим от запорожскихъ козаковъ татарамъ удоволствия чинимо не било.

⁴ Написано над рядком.

По многим же разговорамъ со обоѣхъ сторонъ согласились, чтобъ комиссію производитъ поденно, яко то: на російской сторонѣ при Никитинскомъ перевозѣ, и на татарской сторонѣ в Каменѣ⁵ в полаткахъ. Производеніемъ же помянутой комиссіи обождатъ прибитія сюда вышепомянутыхъ бунчукового товарища Гаврилова и сотника Зарудного чрезъ три дни (коѣ еще понне сюда не прибили)⁶. Ежели жъ оные сюда чрезъ три дни прибитъ не имѣютъ, то безъ нихъ со обоѣхъ сторонъ комиссію производитъ. И после вышеписанныхъ разговоровъ росехались.

В 5 д., поутру-рано, какъ капитанъ Григоревъ ис опредѣленнымъ обще с нимъ отъ его яснеложности гдна малороссійского гетмана и разныхъ ординовъ кавалера Кирила Григоріевича Разумовского малороссійскимъ бунчуковымъ товарищемъ Федоромъ Гавриломъ⁷ (которій сюда сего ноября 3 дня прибилъ)⁵ и с опредѣленными запорожскими депутатами приехали отъ Никитинской застави на Никитинской перевозъ, в то жъ время татарские депутаты, каймаканъ Фета и товарищъ его ага Буранъ Гази с нѣсколко члвками татари, прибывъ изъ своей ставки в Каменку, переехалъ с кримской стороны на поромъ на російскую сторону, гдѣ, будучи в поставленной полаткѣ, по надлежащимъ комплементамъ трактованни чаемъ. И отъ капитана Григорева, и отъ бунчукового товарища Гаврилова с учтивостию имъ, татарскимъ депутатамъ, говоренно, чтобъ по запорожскимъ и татарскимъ жалобамъ соседственной ради приязни и дружеского пребиванія учинить роздѣлку и обидимыхъ запорожскихъ козаковъ удоволствоватъ, яко же татарѣ немаліе обиди имъ, запорожскимъ козакамъ, причинили, а особливо до смерти побито и в плѣнъ взято запорожскихъ козаковъ татарами до ста члвкъ.

Напротивъ того говорили // татарские депутаты, чтобъ и имъ, обидимымъ отъ запорожскихъ козаковъ, удоволствовали запорожские козаки, понеже-де многое число запорожские ж козаки татарамъ обидъ причинили. На что имъ отъ капитана Григорева и отъ бунчукового товарища Гаврилова ответствованно, ежели, паче чаянія, запорожские козаки татарамъ какіе обиди причинили и в томъ по достовѣрному доказательству и избличенію явятца виновни, то не инако какъ по правосудію достойная сатисфакція и обидимымъ удоволствие учиненно будетъ и сверхъ того винніе наказанни будутъ. Равнимъ же образомъ и отъ татарскихъ депутатовъ говоренно, ежели-де татари явятца в чѣмъ по запорожскимъ жалобамъ виновни, то-де обидиміе запорожские козаки удоволства имъ отъ татар будутъ.

Татарские жъ депутаты говорили. Егда-де капитанъ Мироновъ присланъ билъ ис Киева в Бакъцисарай с писмами, то-де у бившого с нимъ козацкого запорожского атамана ханскимъ члвкомъ Алиемъ опознанна шабля, которую шаблю с протчими немалымъ числомъ пожитками запорожские козаки, напавъ на него, Алия, ограбили⁸, токмо-де потому

⁵ Каменке

⁶ Дужки авт.

⁷ Гавриловимъ

⁸ Далі закреслено но.

сатисфакції і поннѣ не учинено. На что имъ, татарскимъ депутатамъ, ответствованно капитаномъ Григоревимъ и бунчуковимъ товаришемъ Гавриловимъ, что о той сабле следуетъ у его ясневелможности гпдна малороссійского гетмана и разнихъ ординовъ кавалера графа Кирила Григоріевича Разумовского и что по следствию окажетца, о томъ впредь в ихъ татарскую сторону знат данно будетъ.

По отбитіи жъ капитана Миронова изъ Бакъѣисарая бившій тамо для купечества запорожской козакъ слиш аль отъ показанного ханского члвка Алия, якоби и техъ разбойниковъ, кої у него, Алия, шаблю с протчїими пожитками, напавъ, отняли, одинъ члвкъ содержитца в Очакове и в томъ представленъ будетъ тотъ запорожской козакъ во свѣдѣтельство, которой показаніе речи отъ означенного Алия слиш аль и чтобъ помянутого Алия и вишеписанного вора и к комисіи представит. На что татарскія // 39 депутаты говорили: означенного-де Алия к комисіи представляютъ не зв. должно, а надлежитъ-де верить имъ, татарскимъ депутатамъ, что заподлѣнно запорожскіе козаки показанного ханского члвка Алия ограбили. І о ворѣ они, татарскіе депутаты говорили, что якоби такова вора у нихъ не било и ннѣ нетъ.

Татарскіе депутаты говорили, что какъ-де билъ ханъ в Перекопѣ, то-де отъ Перекопа два члвка изъ россійскихъ, кої уже приняли махOMETанской законъ, ис которыхъ називали теми именами, какъ они еще били в христїанскомъ законѣ, одного – Степаномъ, которой-де служилъ у нихъ, татар, яничаромъ и получа* ханское жалование, такъ же-де взялъ в долгъ у разнихъ ихъ людей на купечество на несколько числомъ денегъ; другога сказивали Мировичевимъ сродственникомъ, кої, забравъ у татар несколько денегъ и пожитковъ, и ис Перекопа с теми денгами и пожитками бежали в Сѣчь. И отобрано у нихъ в Сечи пожитки, и денги посланни в Киевъ. И онихъ-де, бежавшихъ, ежели они в махOMETанскомъ законѣ бит не желаютъ, нужди нетъ. Токмо-де надлежитъ снесеніе ими денги и пожитки возвратитъ въ ихъ сторону. На что имъ капитанъ Григоревъ и бунчуковій товарищъ Гавриловъ ответствовали, что объ онихъ они неизвѣстни, а справку о томъ учинитъ имеютъ, где надлежитъ, и что по справки явитца, о томъ имъ татарскимъ депутатамъ знат данно будетъ.

Татарскіе депутаты говорили. Перекопской-де турчинъ-яничаринъ Магметъ Юратли в прошломъ году во время рамазана имъ билъ в Сечи Запорожской. И при немъ било лашадей чотири, в томъ числе одна біла лошадь серая, которую бившій запорожскій атаманъ кошевій Якимъ Игнатовичъ торговалъ и давалъ шестесятъ рублей, которую онъ, яничар, не продалъ. И какъ онъ, татаринъ, по прозбѣ // 40 ночевалъ в Сечѣ Запорожской [51] в кварталѣ у козака Щербиновского куреня у Михайла, а прозванія не знаетъ, то-де вночи те чотири лошади украденни, о которыхъ-де украденнихъ лошадахъ просилъ онъ помянутого кошевого атамана, но токмо-де сатисфакції никакой не дано і еще хотелъ его кошевій, ево, енчарина, битъ. На что капитанъ Григоревъ и бунчуковій товарищъ Гавриловъ

* получа[л]

ответствовали. Об ономъ писанно битъ имеесть в Сечь Запорожскую к кошевому атаману – заподлено ль у означенного янчарина в квартерѣ показаного запорожского козака украденни лошади и какимъ случаемъ – и что окажетца, о томъ впредь имъ, татарскимъ депутатамъ, знат дано будетъ.

Татарские депутаты представили татарина Маяле Бая, жителя перекопского, которой объявилъ, ³что-де³ тому будетъ ннѣ дней з восьмъ запорожскіи козаки, пят человекъ, переехавъ чрезъ реку Днепръ лотками и отогнавъ у него двадцят сѣмъ лошадей, увели ув урочище, а в какое іменно, об ономъ-де объявленно будетъ впредь, ибо урочище то запомятоваль. А какъ приказанно било оную жалобу от капитана Григорева и от бунчукового товарища Гаврилова записат, то означеной татаринъ сказаль, что-де отогнано у него тридцят сѣмъ лошадей. И тако прибавлено противъ первого ево показанія десят лошадей. І оба неправие и что, по-видимому, та жалоба сумнительна – говорено от капитана Григорева и от бунчукового товарища Гаврилова татарскимъ депутатомъ. На что татарские депутаты говорили, что-де у показанного татарина запорожскими козаками угнато 37 лош адей, а что онъ сперва показаль 27 лош адей, то-де онъ в речахъ ошибся.

Капитанъ Григоревъ и бунчуковій товарищъ Гавриловъ говорили татарскимъ депутатомъ, чтоб по жалобамъ // запорожскихъ козаковъ и татарскимъ следствие произвестъ надлежащимъ порядкомъ писменное, почему б можно било видит, чия сторона наиболѣе обиженна. И по окончаніи под темъ следствиемъ и обѣ стороны подписатся.

40
зв.

Такожъ реестръ о жалобахъ запорожскихъ козаков, учиненыхъ нимъ от татар, имъ, татарскимъ депутатамъ, представляемъ билъ, чтоб они, татарские депутаты, приняли и по оному учинено б било обидимимъ запорожскимъ козакамъ удовольствіе. На что они, татарские депутаты, того реестра не приняли, а объявили, что-де они у себя написанихъ реестровъ и болѣе имеютъ, і притомъ говорили, чтоб без следствия их, татаръ, удовлетворять. І с темъ росехались.

В шестый день, поутру-рано, какъ капитанъ Григоревъ і бунчуковій товарищъ Гавриловъ ис опредѣленными запорожскими депутатами, приехавъ от Никитинской застави на Никитинской перевозъ, переехали чрезъ рѣку Днѣпръ на татарскую сторону в Каменку, где дожидались татарскихъ депутатовъ часа з два. А потомъ прибили татарские депутаты. И по надлежащихъ комплементяхъ, с учтвостію говоренно било, чтоб в запорожскихъ обидахъ реестръ они, депутаты, приняли і учиня б слѣдствие, запорожскихъ козаковъ удовлетворили б. На что они, татарские депутаты, ответствовали, что-де реестровъ имъ, татарскимъ депутатамъ, не надобно, у них-де болѣе своіхъ реестровъ написанныхъ имеецца. І того реестра о запорожскихъ обидахъ они, депутаты, по неоднократному капитана Григорева и бунчукового товарища Гаврилова домогателству не приняли. И при томъ они, татарские депутаты, в освѣдительство представляли // несколько члвкъ татар, якобы запорожскими козаками угнато у нихъ немалое число лошадей, и чтоб тѣмъ татарамъ те лошади возвратит без всякого слѣдствия і доказателства. На что от капитана Григорева и бунчукового

41
[6¹]

товарища Гаврилова имъ, татарскимъ депутатомъ, ответствованно. Ежели в чемъ запорожские козаки по следствию являца дѣйствително виновни, то обидиміе татары удоволствовани бит імеють, а без следствия того⁴ удоволствия учинит никакъ невозможно.

І напротивъ того имъ, татарскимъ депутатамъ, представленъ билъ запорожской козакъ куреня Корсунского Гарасимъ Мочар, у которого тому ннѣ недель з четири украденно в Перекопѣ восемь воловъ, ис которыхъ украденних по опознанию пять воловъ возвращенно, а трех воловъ не возвращенно. Да и посланніе для сиску тѣх воловъ служитель его Василѣй безвѣстно пропаль. И о сиску служителя и воловъ он, козакъ, ис помянутих депутатомъ его, каймакана, в Перекопе просилъ, но токмо имъ, каймаканомъ, ничего не учиненно. Да и протчіе запорожские истци, обидиміе от татар, имъ, татарскимъ депутатомъ, з достовѣрною уликою представляеми били. На что із татарских депутатомъ каймаканъ говорилъ, якобы помянутой служитель билъ в Перекопе в запорожского козака – шинкара Григоря, а прозвания і какова куреня не объявил, в квартире его. Тоде ему, шинкару, приказанно било от него, каймакана, того служителя сискат. Но убоясь, тот запорожской козакъ-шинкар ис Перекопа уехалъ в Запорожскую Сечь.

А о протчих запорожских истцахъ онъ, каймаканъ, говорилъ, чтоб для сиску і показания тѣх мѣсть, гдѣ лошади і воли похищенни, ехали бъ в тѣ
41 мѣста сами они, истци, для доказателства. І хотя б-де // малое к которому
зв. татарскому селу или деревни приличіе будет, то-де имъ, истцамъ, удоволствие учиненно бит имѣеть. На что имъ, татарскимъ депутатомъ, капитанъ Григоревъ і бунчуковій товарищъ Гавриловъ говорили, что темъ истцамъ ехать в те места не надлежит, понеже тіе истци о похищенных волах и лошадях в тіе жъ времени ему, каймакану, самому объявляли, о сиску просили, то должно іхъ, истцовъ, и без того ннѣ удоволствоват.

При том же имъ, татарскимъ депутатомъ, с учтивостию говорено, чтоб по жалобамъ запорожскимъ і татарскимъ слѣдствие произвестъ надлежащимъ порядкомъ – писменное, почему б можно било видѣть, чия найболѣе сторона обиженна. На что они, татарские депутаты, говорили, чтоб без следствия их, татаръ, удоволствоват. А потомъ сказали, чтоб о томъ розговоръ иметь завтрешнего числа. І с темъ росехались.

В 7 д., поутру-рано, какъ капитанъ Григоревъ обще з бунчуковимъ товарищемъ Гавриловимъ і с опредѣленными запорожскими депутатами приехать от Никитинской застави на Никитинской перевозъ, в то жъ время татарские депутаты с несколько члвкъ татарами прибывъ, із своей ставки в Каменку переехали с кримской стороны на поромъ на російскую сторону.

И будучи в поставленной палатке, по надлежащихъ комплементях капитанъ Григоревъ і бунчуковій товарищъ Гавриловъ татарскимъ депутатамъ с учтивостию говорили, чтоб о запорожских обидях реестръ они, татарские депутаты, приняли и, учиня б слѣдствие, обидимихъ запорожскихъ козаковъ удоволствовали. На что они, татарские депутаты,
42 отвѣтствовали, что-де реестровъ // имъ, татарскимъ депутатомъ, не надобно,
[7¹] ібо-де и болѣе у них своихъ реестровъ написанихъ імеетца. І того реестра

по неоднократному капитана Григорьева и бунчукового товарища Гаврилова домогательству они, татарские депутаты, не приняли.

І при томъ они, татарские депутаты, во свѣдѣтельство приняли. Турчинъ Бекиръ Ага Токсанбир показаль, что у него назадъ тому с мѣсяць при урочищи Копанкахъ запорожские козаки, три человекъ, лошадей чотири и кобилу одну, отнявъ, угнали чрезъ Днепръ. Перекопской татаринъ Магмет Мула показаль: назадъ тому три мѣца при урочище Станиславе тридцать семь лошадей да рогатого скота тринадцатъ запорожские козаки, девять человекъ, за Днепръ угнали жъ. Джамбулацкой татаринъ Отмалишь, тому нинѣ недель з двѣ, показаль: отогнато у него противъ Олешокъ запорожскими козаками Макъсимомъ і Андреемъ, а прозвания не знает, с товарищи девяттю человекъ, сорокъ чотири лошади и приведены на усте Великого Ингула в курень. Татаринъ Сари Мегмет показаль: тому нине с мѣсяць при урочище Копанках угнато у него запорожскими козаками, двома человекъ, лошадей тринадцатъ. Татаринъ Аг-Мамъбет показаль, что на усте Ялив тому года с полтора запорожскими козаками Павлом Чернимъ с товарищи, десятю человекъ, отогнано у чабановъ его лошадей пят, денегъ отнято сто рублей і протчихъ пожитковъ немалое число. Татаринъ перекопскій Карт Мамъбет показаль: при урочище Каире, тому нине шесть дней, украдено у него запорожскими козаками лошадей пятнадцат и к Василю Черному в курень пригнати. Тот же татаринъ объявилъ, что в прошломъ году, в летнее время, будучи в Сечи Запорожской, іс покрадених у него прежде сего трех лошадей // опозналъ у довшиш а одну лошадь і просилъ в бившаго в то время кошевого атамана о сиску тех лошадей, но токмо тотъ кошевой атаманъ никакой резолюціи не учинилъ. При томъ же татарские депутаты представили одного татарина в освѣдѣтельство, якоби онъ, татаринъ, іс покрадених ханских лошадей знает, что нинѣ одна лошадь в зѣмовнику при речке Московке у запорожского козака находится, а имя и прозвания козацкого и которого куреня не показаль. І требовали они, татарские депутаты, даби без всякого слѣдствия і доказателства онимъ обидимимъ татарамъ лошади і скот, сискавъ, возвратит, ібо-де і без слѣдствия імъ, татарамъ, верит можно, что у нихъ заподлѣнно запорожские козаки лошади і скот отогнали; и какъ-де возвращено будет, разбирает по прежнимъ реестрамъ жалоби.

42
зв.

На что імъ, татарскимъ депутатамъ⁹, от капитана Григорьева и от бунчукового товарища Гаврилова, і от запорожских депутатовъ отвѣтствовано. Ежели в чемъ запорожские козаки по следствию явятца действительно виновни, то обидимие татары удовольствовани бит імеют, а без следствия и достовѣрнаго к тому доказателства винних познат і обидимих удовольствоват никакъ не возможно. І чтоб для показания тех мест, куда в недавнемъ времени якоби запорожские козаки, похитя у татаръ, лошадей пригнали, послали б они, татарские депутаты, тѣхъ хазяевъ, у коих лошади похищенни, с которыми пошлетца надлежащее число запорожскихъ козаковъ. А без показания хазяйского лошадей познат і сискат будет невозможно.

При том же противъ показания вишеписаного татарина, что якоби в зимовнике лошадь ханская нине находитца, опредѣленной за толмача

43 запорожской козакъ Костянтинъ Сербинъ, живущей // в близости той речки
[8¹] Московки зимовникомъ, татарскимъ депутатамъ с учтивостию говорилъ,
что онъ, *Сербин*, заподлѣно ведает і в томъ может присягою подтвердит,
яко при речке Московкѣ запорожские козаки живутъ добрие люде і к воров-
ству ни в чѣмъ не подозрителни. А для найлутчого вѣроятія для опознания
помянутой ханской лошади послали б они, депутаты, с нимъ, Сербиномъ,
в показанной зимовникъ означенного татарина и ежели-де ханская лошадь
найдена і опозанана будет в показаномъ зимовнику, то-де в то время онъ,
Сербинъ, останетса винимъ и подверженъ штрафу, какому повелено будет.

На что они, татарские депутаты, говорили, что имъ посылат своих
татаръ не надлежит, а надлежит-де посылат для сиску покраденых у татаръ
лошадей запорожскихъ козаков. І протчие речи говорили они, депутаты, все
постороние и нимало к настоящему делу не сходственное. І с темъ росехались
до предбудущого свидания, то есть сего ноября 9 числа.

9 д., поутру-рано, капитанъ Григоревъ і бунчуковій товарищъ Гавриловъ
со опредѣленными запорожскими депутатами, приехавъ от Никитинской
заставы на Никитинской перевозъ, переехали чрезъ реку Днѣпръ на
татарскую сторону в Каменку, куда і татарские депутаты прибили. І по
надлежащим комплементам капитаномъ Григоревим і бунчуковимъ
товарищемъ Гавриловимъ имъ, татарскимъ депутатамъ, по жалобамъ
запорожскихъ козаков реестръ представленъ билъ і с учтивостию говорено,
даби по жалобамъ какъ по запорожскимъ, такъ і по татарскимъ следствие
произвест надлежащимъ порядком – писменое, по которимъ должно по
скончаніи со обоіхъ сторонъ подписатца и с которого слѣдствия можно б
43 било видит, чия наиболѣе сторона обижена. На что они, татарские //
зв. депутаты, говорили, что якобы по отбитіи ихъ, депутатовъ, ис Перекопа,
какъ прибили они, депутаты, на комисію к Белозорке, отогнато у татаръ
запорожскими козаками лошадей со ста пятьдесят і в свої курени оние
козаки пригнали, а кемъ імени, і которих куреней, і в какие імено курени
отогнаты не показали. І когда-де оние лошады имъ, татарамъ, от
запорожскихъ козаковъ возвращены будут, то-де і прежние обиди розбират
будемъ. І того реестра они, татарские депутаты, не принялы.

На что имъ, татарскимъ депутатамъ, капитаном Григоревимъ і
бунчуковимъ товарищемъ Гавриловим, і запорожскими депутатами
ответствовано, что такъ в скоромъ времени якобы запорожские козаки со
сто пятьдесят лошадей угнали, в томъ есть немалое сумнителство. Для
наилутчаго вѣроятія и показания техъ местъ і куреней, куда тѣ лошады
пригнаты, яко оное учинено в недавнемъ времени, послали б они, татарские
депутаты, тѣхъ хазяевъ, у которих те лошады отогнати, с которими послано
будет із запорожскихъ несколько члвкъ козаковъ при старшинѣ, и ежели
сискалца можетъ, что запорожские козаки помянутие лошады отогнали, то
какъ оние лошады возвращени, такъ і виновние наказани бит имѣютъ. На что
татарские депутаты говорили, что они для вишеписаного показания никого
ис татаръ посылат не будутъ.

І при томъ говорили, что запорожские козаки имъ, татаромъ, много
обидъ окромѣ того причинили і должно-де із запорожской стороны ихъ,

обидимихъ татарь, без всякого // без всякого следствия удоволствоват, 44
понеже-де прежде сего в Перекопѣ с татарской стороны обидимихъ по [9¹]
жалобамъ запорожскихъ козаковъ почти без всякого следствия несколько
удоволствовано, а запорожской-де кошевой атаманъ по жалобамъ
татарскимъ і по писмамъ какъ по ханскимъ, такъ і с Перекопа от каймакана,
никакой сатисфакціи не чинит. І при томъ во свѣдѣтельство представляли
татарина Гасана, которой показаль, якоби у него в прошломъ году весною
отбито запорожскими козаками⁴ при урочищи Кучугурах лошадей і денги
с протчіими пожитками, в томъ числѣ била и шабля одна. А імянь і
прозваній козацких, і которыхъ куреней онъ, татаринъ, не знает, толко-де
знает – одного козака звали Саранчею. И когда-де показаной татаринъ билъ
в Сечи, в то время у кошевого атамана сатисфакціи просилъ, то-де лошад,
денги і протчое все возвращено, а шабля-де і понинѣ не возвращена.

Бивший же при них, татарскихъ депутатах, татаринъ Магметъ Мула
опозналъ у находящегося при следствии в конвое жъ запорожского козака
куренья Бруховецкого Максима Кравца лошадей серую, якоби оная лошадъ
с протчіими у него, татарина, девяттю лошадями в прошломъ году
украдено. На что имъ, татарскимъ депутатомъ, ответствовано, что татарамъ
обиди не запорожские козаки приключаютъ, но такие люде, кої ни в Малой
Россіи, ни в Войску Запорожскомъ не служат. А упователно под видом
запорожскихъ козаковъ сие чинятъ полские гайдамаки и гуляї, шетающиеся
по степамъ, и кроме степи никакова пристанища не імеютъ, і такъ на
запорожскихъ козаковъ єдина толко слава і нареkanie следуетъ.

А татары, // а особливо нагайцы, какъ запорожскимъ козакам, такъ 44
малоросіяномъ, проежающимъ в Крыму для купечества, немаліе обиди зв.
чинят, а особливо запорожскихъ козаковъ до смерти побито і в пленъ взято
татарамы до ста человекъ. І при томъ имъ, татарскимъ депутатамъ,
представленъ в улику слѣдующей ис Крыму с виномъ запорожского козака
Поповичевского куренья Павла Тарана челядникъ его, Иванъ Головка,
которого сего ноября 3 дня по сю сторону Перекопа при урочище Дурицкой
балки, напавъ нагаискихъ татаръ шестнадцатъ человекъ, били его, Головка, і
бившихъ при немъ фурманщиковъ списамы и келепамы нещадно, и у
показаного Головка от бою на лице імеютца боевые знаки. Отогнавъ ихъ от
возовъ, взяли тѣ татары бурокъ 4, казанковъ медныхъ 4, топоровъ 4,
боклаговъ 4, седель с приборомъ двѣ, сафяновъ два, сапаговъ сафяновыхъ
новыхъ двѣ пары, чекмень новой одинъ, кожуховъ два, вола одного, барана
одного, буравовъ 4, долотъ пятъ, струговъ три, гужей ремѣныхъ, купленыхъ за
пятьдесятъ копѣекъ.

Вишеозначеной же козацъ Кравецъ, где онъ показаную лошадъ взялъ,
при татарскихъ депутатахъ спрашиванъ, которой объявилъ, что оную лошадъ
купилъ онъ, Кравецъ, у запорожского козака того жъ куренья Григоря
Сапка. Об которомъ Сапке бившие в то время многие козаки засвѣдѣтель-
ствовали словесно, что оной Сапко у татарина виминялъ на скотину з двумя
еще лошадми; і он-де, Сапко, того татарина, какъ его зовутъ и где онъ
живетъ [!]. І при томъ имъ, татарскимъ депутатамъ капитаномъ Григоревимъ
і бунчуковимъ товарищемъ Гавриловимъ говорено, что означеной Сапокъ по

времяни для ответу представлень к комисіи бит имѣть. Имъ же, татарскимъ депутатомъ, говорено, ежели по совершенимъ при следствіи
45 доказателствамъ і изобличению // виновние запорожские козаки явятца, то
[10¹] не інако какъ по правосудію достойная сатисфакція і обидимимъ
удоволствие учинено і сверхъ того винние наказанни бит імеють.

Равнимъ же образомъ по претенсіямъ от запорожскихъ козаковъ, ежели что заподлѣно на татаръ доказателно и изобличенно будетъ и татары виними окажутца, достойную жъ по правосудію сатисфакцію и обидимъ запорожскимъ козакамъ надлежащее удовольствие чинитъ должно. А прежде слѣдствія и без достовѣрнаго доказательства, и безъ точнаго винимъ изобличения какъ винихъ познатъ невозможно, такъ и сатисфакціи датъ и обидимимъ удовольствие чинитъ нѣ с чего.

На что татарские депутаты говорили: означенного-де челядника Головка не татары били, но другие какие-нибудь гайдамаки. При томъ же говорили, чтобъ безъ следствія ихъ, татаръ, удовольствоватъ, ібо-де они, татарские депутаты, по указу ханскому прибили не для слѣдствія, но для получения за починившіяся от запорожскихъ козаковъ татарамъ обиди награждения, яко то уплаты. А кому-де из запорожскихъ козаковъ какая естъ обида, то б-де послатъ техъ обидимыхъ къ ихъ хану і темъ-де обидимимъ ихъ ханъ прикажетъ по жалобамъ, сискавъ с кого надлежитъ, удовольствія учинитъ. Вступатъ отъ ихъ хана не приказано. И ежели-де ихъ татары от запорожскихъ козаковъ безъ следствія удовольствовани не будутъ, то-де они, депутаты, сего дня отѣдутъ к своему хану.

Татарские жъ депутаты говорили, что-де запорожские козаки на ихъ татарской землѣ многие двори поселили і в прошедшее-де лѣто землю пахали и сено косили.

На что имъ, татарскимъ депутатамъ, капитаномъ Григоревимъ і бунчуковимъ товарищемъ Гавриловимъ из запорожскими депутатами
45 ответствовано: ежели они, депутаты, // следствія о обидахъ производитъ не
зв. хотятъ, то, не сискавъ правды и винихъ і не производя оногo яко к правосудію
потребнаго удовольствія, никоимъ образомъ учинитъ невозможно. А чтобъ запорожские козаки никакова на ихъ татарской землѣ строения не имели, такъ же и землѣ не пахали, и сена не косили, о томъ отъ главной команды с немалою строгостию и под жесточайшимъ істязаниемъ имъ, козакамъ, запрещено. Да какъ и имъ, депутатомъ, небезизвѣстно, что в Каменке и при речке Белозорке бывшее строение все снесенно и соженно і нинѣ никакова строения не имѣетца. И чтобъ и в протчїихъ мѣстахъ на ихъ татарской землѣ никакова строения не било, о томъ Войска Запорожского старшине подтверждено битъ імееть непремѣнно. Что жъ они, татарские депутаты, не учиня о последующихъ между татарами і Войска Запорожского козаками обидахъ надлежащего по реэстрамъ слѣдствія і не изимавъ самой правды отѣдутъ отсюда к своему хану – упователно не пристойно. На что они, татарские депутаты, не сказавъ ничего, учиня надлежащїй комплементъ со объявлениемъ, что они сего дня всеконечна отѣдутъ к своему хану, поехали в свою ставку.

В 11 д., поутру, вышєписание татарские депутаты со всемі бившими при них татарами із своей ставкі отехали в Перекопъ.

Арк. 36–45. Копія.

№ 387 [Н. р., 1752 р.]¹, липня 29. – Реєстр запорозьких козаків полонених нагайцями, і вартості захоплених у них коней і майна в 1749–1752 роках²

Реєстръ, коликое число по учинившемуся о проишедших между татарами и запорожскими козаками обидних делахъ прошєдшого июня в 15 д. примирию внов нагайскими татарами Войска Запорожского козаков в плѣнъ зафаченно и имущества их побрато, и насилно отнято. І всему тому, кромѣ козаковъ, імуществу самая суцая положенна цена, значитя под симъ зъ 1749 году. Июля от 29 дня сочинєнь.

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому імуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онимъ лошадымъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і протчему імуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
1749 года Мця іюля 8 дня козак курєня Канѣвского Андрей Бибикиъ объявилъ, что прошєдшого июня 27 дня в слѣдованіи его под фурую з Криму, напав на него по той сторонѣ Чорной Долини, близъ могили, нагайские татарє, чєтири члвка, отбили на розсвѣтѣ бурок чєтири, свить двѣ, чоботи сафяновие одни, шапку єдну, мешти одни, галаджи аршинъ одинъ. //	Бурокъ 4 свить 2 чоботъ пара 1 шапка 1 мешты 1 галаджи аршинъ 1	4 4 1 – – –	80 – 50 60 25 30
Того жъ іюля въ 8 д. козакъ курєня Вишєстблѣевского Опанасъ Садило объявилъ, что прошєдшого июня въ 20 день в слѣдованіи его с Криму з соллю, напавъ на него на рѣццѣ			

83
[13]
[82]
[81]

83
зв.

¹ Дату уточнено за змістом цього реєстру.

² Це доповнений варіант реєстру, док. № 366.

³ Назви граф в документі подано на початку 83–86 аркушів.

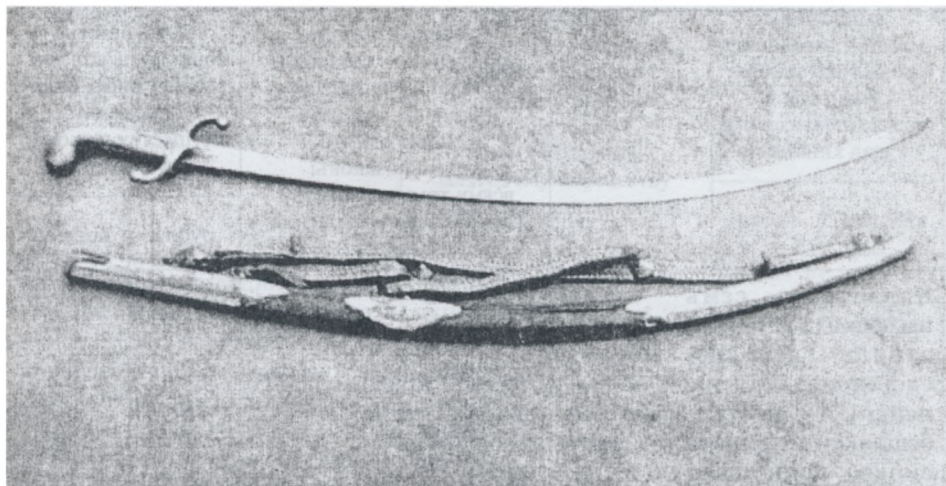
* У справі ці слова є тільки на арк.84–87.

82

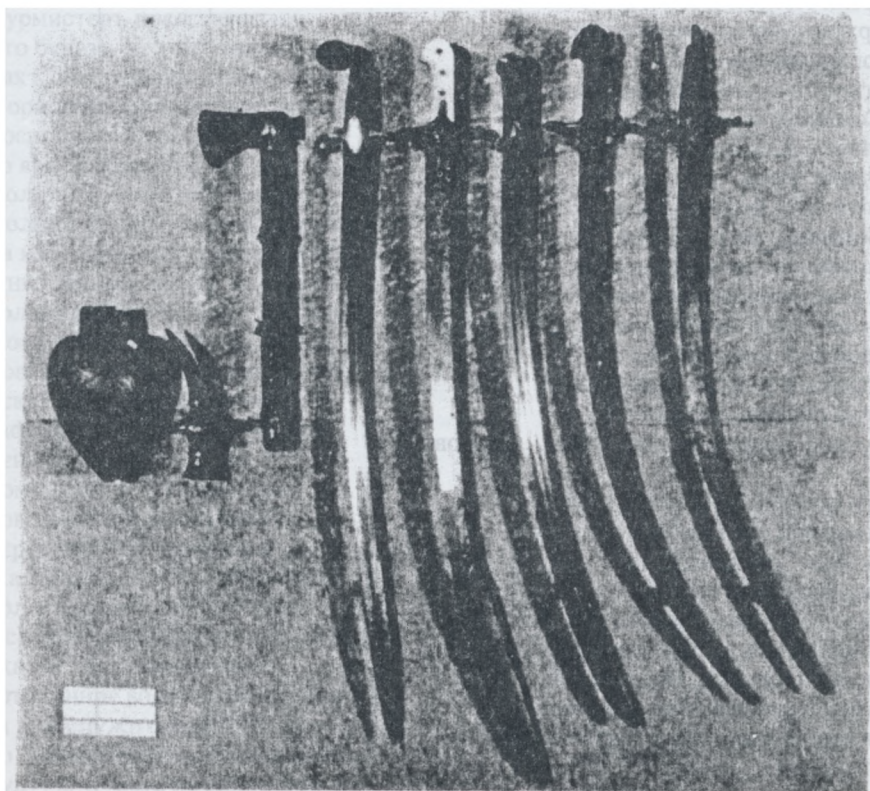
Всего в Козацкой полковнице Запорышчань
 Мещань Матарахунь и Запорышчань Козацкой Общине
 гетмань поповою во июль 27. При Мажуро М. на
 Запорожской Матарахунь войска Запорышчань Козацкой
 Запорожско и Козацкой и поборамь и на Козацкой
 Козацкой Козацкой Козацкой Козацкой Козацкой
 по Козацкой Козацкой Козацкой Козацкой Козацкой
 и юль 29. гетмань;

1749. Тога	Козацкой Общине	Запорожской Общине	Матарахунь Общине	Всего
Мужа жюль 8. гетмань	4	4	80	
Куренна Козацкой Общине	2	4	-	
Куренна Козацкой Общине	1	1	50	
Куренна Козацкой Общине	1	-	60	
Куренна Козацкой Общине	1	-	25	
Куренна Козацкой Общине	1	-	50	

[Н.р. 1752 р.], липня 29. – Реєстр полонених ногайцями запорозьких козаків і вартості захоплених у них коней і майна в 1749–1752 рр. Перший аркуш. До док. № 387



Шабля східного виробництва 18 ст. З колекції О. М. Поля.
Дніпропетровський історичний музей ім. Д. Яворницького



Зразки козаської зброї і спорядження: шаблі, келеп, топірець
і порохівниця 17–18 ст. Дніпропетровський історичний музей
ім. Д. Яворницького

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денегъ	
		рублѣ	копейки
<p>Каланчаку семъ члвка нагайскихъ татаръ на розсвѣтъ, отняли насилно чоботъ сафянових двѣ пари нових, денегъ шесть рублей бешликами, пшена мѣхъ, свиту синюю приношенную едну, вожжей десять, желѣза и рвантовъ десять.</p> <p>Того жъ іюля въ 10 д. козак куреня Поповичовского Пархомъ Визѣръ объявилъ, что прошедшаго іюня 25 д. в битност его в Крыму за соллю в Соляного озера, близъ имѣна в селѣ сварованно у него ночью порою пару воловъ. І хотя онъ, Визѣръ, какъ каймакану, такъ и имѣну жаловался, точию никакова награждения не получилъ. О чемъ // із Коша Войска Запорожского к нимъ, каймакану и имѣну, оногъ ж числа писанно, а в отвѣтъ ничего и понинѣ не полученно.</p> <p>Того ж іюля 10 д. войскового Никитинского перевоза шафаръ Григорій Федяй присланнымъ в Кошъ репортомъ представилъ, что прошедшаго-де іюня против 9 д., ночью пори, на урочищѣ Янгиз-Агачѣ на козака куреня Шкуринского Остапа Панчоу, слѣдующого з соллю з Крыму, напавъ три члвка нагайскихъ татар и отбив от воевъ, его, Панчоу, и челядниковъ его, взяли насилно: кафанъ</p>	<p>Чоботъ сафянових пар 2 денегъ наличних пшона мѣхъ свитка 1 вожжей 10 желѣза і рвантов 10</p> <p>Воловъ 2</p> <p>Кафанъ 1 денегъ готових свита простого сукна 1</p>	<p>3 6 2 2 — —</p> <p>22</p> <p>5 10 —</p>	<p>— — — — 30 50</p> <p>—</p> <p>— — 80</p>

84
[14]
[83]
[84]

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		рублѣ	копейки
китаевий зеленой одинъ, денегъ готових 10 ру., свиту простого бѣлого сукна одну, поясъ з ножнами и ножемъ одинъ, струг еденъ, лопатенъ еденъ, свердлов два, долотъ двѣ, платокъ шитой шовкомъ еденъ, шаравари сукна синого одни, убрания сукна простого одно. //	поясъ з ножнами и ножемъ 1 стругъ 1 лопатенъ 1 свердлов 2 долотъ 2 платокъ 1 шаравари 1 убранныя 1	— — — — — — — 2 —	20 15 70 20 20 40 — — 28
Того ж июля въ 7 д. козак куреня Мѣнского Ничипоръ Бурмистеръ представилъ, что будетъ-де тому недел с пят, какъ онъ товарища своего Юска Чорного з служителями своими посилалъ в Крымъ за соллю, и во время повороту ихъ з Соляного озера на Чорной Долинѣ ночью порою ⁴ , напавъ на ихъ кримские татаре, отбили у них воловъ десять, за коими волами служители его Никита Носъ, Иванъ Шаповаль, когда поехали двома лошадми верхи искать, то невѣдомо кимъ зафаченни и гдѣ обрѣтаются неизвѣстно. И хотя-де помянутій его, Бурмистра, товарищъ Юско Чорний перекопскому каймакану жаловался, то онъ, каймаканъ, воловъ десять возвратилъ, а служителей обоихъ не отдалъ, сказуя, ежели-де даси за отисканние воли денег 3 ру., а за ихъ служителей 2 ру., то і оние служительѣ сисканни будутъ. О чемъ ис Коша Войска Запорожского к нему,	Зафаченно в плѣнъ козачихъ служителей 2	—	—

84
зв.

⁴ Написано над рядком.

	3-Число в полонгъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силоу отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і протчему имуществу и сколко наличнихъ денег		
		рублѣ	копейки	
каймакану, вишшеписанного [!] жъ числа с требованиємъ техъ служителей отдачи писанно было. Точию і понинѣ отпуску техъ служителей и никакого ответа от него, каймакана, в Кошгѣ не имѣется. ⁵ Да тогда жъ по принятіи 10 воловъ егда онъ, Бурмистеръ, ехалъ з солюю, то на урочищи Зеленой 6 воловъ татаре отбили ⁵ . //	⁵ лошадей 2 кулбакъ 2 воловъ 6	40 — 60 ⁵	— 5 —	
85 [15] [84] [85]	Іюля 30 д. козакъ куреня Мишастовского Василь Чернявскій объявилъ, что прошедшого іюня 21 д. слѣдоваль онъ из Сѣчи в Крымъ по соль и на Чорной Долинѣ, напав на него нагайские татары, отняли насилно руже одно, а его самого покололи и подстрелили. И за излѣчение техъ ран ⁶ онъ, Чернявскій, подрадилъ цилюрика у кримскомъ городѣ Перекопѣ за десятъ рублей.	Козакъ поколотъ и пострелян 1 за излѣчение дано цилюрику руже 1	10 4	— —
	Того ж іюля 30 д. куреня Тимошѣвского козакъ Левко Заецъ объявилъ, что прошедшого іюня 20 д., слѣдуючи онъ в Крымъ по солд, на урочищѣ Копанках, напавъ на него, нагайские татары насилно отняли лошадъ мастю гнѣдую ценою у двадцати рублях и з собою увели.	Лошад 1	20	—

⁵ У док. № 366 цього фрагмента немає.

⁶ Написано на полі.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онымъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		рублѣ	копейки
<p>Итого всему тому вишеписанному имуществу по самой сущой и справедливой оценки состоитъ денегъ сто рублей шестдесятъ восемь копеек.</p> <p>Зафаченныхъ в плѣнъ козачихъ служителейъ два члвкв.</p> <p>О вишеписанныхъ семи статяхъ к его высокопревосходителству июля 29 дня писанно. //</p> <p>Августа 18 д. козакъ куреня Мишастовского Василь Золотаренко, онъ же и Чернявскій, в дополнение прежней обиди своей, о которой в посланномъ к его высокопревосходителству г., г. г.-а. к. К. г. г.-г. М. И. Леонтиеву прошедшого іюля от 29 д. реестрѣ репортованно, показаль, что в битность его в городѣ Перекопѣ для излѣченія причиненныхъ ему от нагайскихъ татаръ поколотихъ и постреляныхъ ранъ, сваровано у него лошадей двое, коимъ обоимъ цена пятнадцат рублен.</p> <p>А о вишеписанномъ до каймакана того жъ августа 18 писанно, точию доселѣ ничего в отвѣтъ не полученно.</p> <p>Августа 19 д. козакъ куреня Ирклѣевского Грицко Шмать объявилъ, что в слѣдованіи его в недавномъ времени с Криму на</p>	<p>В плѣну члвкв 2</p> <p>Своровано лошадей 2</p>	<p>100</p> <p>—</p> <p>15</p>	<p>68</p> <p>—</p> <p>—</p>

85
зв.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		рубль	копейки
Дурицкой балцъ напали на него нагайские татаре семь члвк, отняли насилно коней чотири, жупанъ сукна зеленого приношенній одинъ, казанъ медной одинъ, ярмолукъ габяний, сокира, шкуру возову едну, денегъ наличнихъ рублей восемъ. //	Денегъ наличних отнято лошадей 4 жупанъ 1 казанъ 1 ермолукъ 1 сокъра 1 шкура 1	8 60 3 2 1 — 2	— — — — 50 50 —
86 [16] [85] [84] Августа 19 дня того жъ куреня атаманъ Федор Чабанъ объявилъ, что куреня его Иркльевского козакъ Маџим Гуденко слѣдовалъ в Крымъ, и в слѣдованіи его при урочищѣ Дурицкой балцъ нагайские татаре, напавъ на него, насилно отняли лошадей двое, коимъ цена по пятнадцать рублей.	Лошадей 2	30	—
Августа 21 д. куреня Тимошѣвского козакъ Артемъ Лега с товарищемъ своїмъ Андрѣемъ Сторчоусомъ объявилъ, что слѣдовалъ онъ с Криму от Соляного озера з соллю, то при урочищѣ Виливалахъ, напавъ на них нагайские татаре сѣмъ члвка, того ж августа 13 д. ввечеру отняли насилно воловъ десять и з собою неведомо куда угнали. О чемъ хотя того ж августа 21 дня к каймакаму писанно, точию в отвѣтъ доселѣ ничего не полученно. //	Воловъ 10	105	—

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		рублѣ	копейки
<p>Сентября 3 д. козаки куреня Вишестеблѣвского Харко Перестий, Иванъ Гаржуша с товарищи объявили, что прошедшого августа⁴ в 29 д. в слѣдованіи их с Криму на шестнадцати возах от Соляного озера з соллю, набежа на них в урочище Зеленой, нагайские татаре отняли насилно воловъ, коня гнедого.</p> <p>И о вишеписанной обидѣ к каймакаму и имѣну сентябра 5 дня писанно⁷.</p> <p>⁵Сентября 5 д. 1749 году козак куреня Рогѣвского Петро Загубибатко представилъ. Будучи-де онъ в Прогноях, нанявъ очаковского волошина Антона Калимона за тринадцат левовъ, дабы онъ, волошинъ, судиною тринадцать четверних возъ соли по воде в Сечи поставилъ, и егда тотъ волошинъ ту судину погрузилъ з соллю и провадилъ до Сечи, то неведомо как в судине показанную показанную [!] соль водою витопилъ. И дабы тотъ волошинъ за оную соль уплатилъ денег 117 ру.,</p>	23 1	306 12	— —

86
зв.

⁷ В док. № 366 далі написано (Ω) вишеписанних пяти статтях репортованно к его високопревосходителству гдну генералу Леонтьеву сентяб. д. 1749 году.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена оныхъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		рублѣ	копейки
к очаковскому паше и писанно было, однакъ и доднесь удовольствия не учинѣнно.	13	117	— //
87 [17] [86] [85] Сентябрь 17 д. на сей сторонѣ реки Богу, в урочищѣ Бѣлоусовки, нагайские татары на запорожскихъ козаковъ напавъ, нечаянно двоухъ члвкѣ Уманского куреня Левка Норowego, а Ивонивского куреня Прокопа Лисого в смерть покололи, а двоухъ ранили – Щербиновского куреня Ивана Молдовенка да Кисляковского куреня Ивана Сѣрика, которіе вскорости и померли ⁵ .	Члвка 2	—	—
	Члвка 2	—	—
Сентября 19 д. козакъ куреня Ирклѣвского Корнѣй Таранъ, Алеза Романченко ходили в Крымъ по соль, где будучи у Соляного озера, будетъ тому назадъ недель с четири, в ночѣ коней четверо от воевъ уворованно о коихъ они, служители его, представляли Соляного озера имену, и требовали у него о возвращеніи тѣхъ лошадей сатисфакціи, почему онъ, именъ, отправилъ ихъ к хану кримскому в Бакчисарай. То от хана дано имъ четирихъ татаръ и приказано имѣну тѣ лошади сискать и имъ отдать или денгами уплатит. Точию он, имѣнъ, имъ оныхъ лошадей не отдалъ и денгами не уплатилъ, а требовалъ у нихъ — //	Коней 4	58	—

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онымъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денегъ	
		рублѣ	копейки
<p>запорожские ли они козаки свѣдѣтельства, почему ис Коша к нему, имѣну, о возвращеніи тѣхъ лошадей вишеписанного числа и писанно.</p> <p>Ноября 26 дня 749 году атаман куреня Криловского Левко Чорний объявилъ: куреня-де его козак Ониско с товарищемъ следовали с Калмиюса двома вози з рибою, и на пути в Кримскомъ степу, напав на них, нагайские татаре обоихъ покололи в смерть, и имущество ихъ забрали: риби возов два лошадей четири денегъ готових двадцять шест рублей одежи и прочого забрали на</p> <p>Того ж 749 году, августа 25 д. козаков куреня Пластуновского Проскору да Ірклѣвского Чорненкого, следующихъ из Очакова, нагайцы на пути забрали, с которыхъ еденъ Чорненкій ушоль, а другого в Очаковъ отдали, о чемъ к хану кримскому, також к очаковскому пашѣ от Коша сентября 5 д. о возвращеніи того козака писано было. Точію и понинѣ не возвращенъ и гдѣ находится, неизвѣстно. //</p>	<p>Члвка 2</p> <p>риби возов 2 лошадей 4</p> <p>Члвкѣ 1</p>	<p>—</p> <p>35 100</p> <p>26 59</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>—</p>

87
зв.

	3-Число в полонѣ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ всему тому имуществу самая суцная положенна цена ³	Цена оныхъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>88 [18] [87] [86]</p> <p>Августа 21 д.⁸ куреня Иркльѣвского козаки Семень Курило с товарищи представили, что они обретались при урочище Кинбурской коси для рыбной ловлѣ и послали от себя оттудова одного козака Антона, прозваниемъ Чвалка, в Сечь для покупки харчевыхъ припасов в слѣдующемъ изъ Очакова за Каменемъ судне при некоторомъ турчинѣ с таковымъ прошениемъ, даби онъ, турчинъ, того козака доvezъ до Рѣской или Ожарской коси, и тамъ би с тоей судини на сухой путь висадилъ. Точию и понинѣ того козака не имѣется, а слишно било, что тотъ козакъ имъ, турчиномъ, или кемъ другимъ проданъ на торгу. А какъ того турчина зовуть и прозываютъ, ведаетъ волошинъ Константинъ Сологир. І хотя о сиску того и об отпуске козака Чвалка от его высокопревосходительства гддна генерала-аншефа и кавалера и киевского губернатора Леонтиева к очаковскому сераскиръ-паше августа 30 д. 749 году и писанно, точию и понинѣ того козака здесь не било и не имѣется.</p> <p>Того жъ 749 году в Ивана Чердака, куреня Дядковского</p>	Козак 1	—	—

⁸ В док. № 366 августа в первых числах.

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онимъ лошадымъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і протчему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>козака, в урочищѣ Копанках и Вилвалахъ, напавъ на него, нагайские татаре угнали разбоемъ волов пятнадцать, ис которих воловъ 6 онъ, Чардакъ, у перекопского татарина Вейса опозналъ, коі ему отдани били, еднат перекопскимъ каймаканомъ Агмет Агою отобраны. После же того в лѣтнее время онъ, Чардакъ, у реченного каймакана те воли видѣлъ и требовалъ, какъ тех опознанних 6, яко и протчих 9 волов возвращенія. Да от Коша, хотя к хану и перекопскому каймакану о томъ же техъ волов возвращеніи писанно было, еднатъ и понинѣ ничего не учиненно.</p> <p>В 1750 году, генвара 9 д. козаки Тимошъ Часникъ и Иванъ Лисиця, бруховецкие козаки, Давид Строкатій, ведмедовский, Степанъ Сукуръ, криловский, да Власть, стеблѣвский, в Коше Войска Запорожского объявили, что прошедшаго 749 года, сентябра 8 д. следовали они с Калмиуса до Сечи с рибою и при нихъ шоль Грицко Белій, куренній титаровский, да криловский Шулга⁹. И какъ-де у нихъ потерялись вози,</p>	Волов 15	150	— //

88
зв.

⁹ В док. № 366 далі в которих било в двоих возах, а іменно: у Грицка Белого кобила една, коей цѣна 10 ру., риби голов 12 — цена 12 ру. и рушница — 4 р. да готових денегъ 4 ру. В Шулги риби 15 голов — цена 15 ру., коней двое — 25 ру., жиру 50 окъ — цена 5 ру.

89
[19]
[88]
[87]

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбъ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>то ониє остались для подчинки над Молочною, вишеписанние жъ объявители, когда // от Белого и Шулки отехали, то встретили чабани пяти члвкъ по сюю сторону Молочной, ис которих один именемъ Смаиль Сукуръ с товарищи питаль ихъ за отари, почему они имъ, чабанамъ, об атарах их сказали. Якие чабани, поехавши на Молочную к отарамъ, вишеписанних Белого, Шулгу порезали, ¹⁰-а имущества их отобрали¹⁰: коней троє, готових денегъ четири рубль, ручницу єдну, риби головъ двадцят семь, жиру окъ пятьдесятъ. Тѣло же ихъ уже звѣрjami рознесєнно частми, и якое еще не изедено прошедшого года, ноября 12 д. козаками батуринскими, имянно вомою да кислякивскимъ Екимомъ, найденно.</p> <p>1750 году, гєнваря 9 д. козак курєня Щєрбиновского ¹¹-Николай Толстоноженко¹¹ в Кошгъ объявилъ, что прошедшаго 749 году, пред Филиповимъ постомъ*, билъ онъ в Кримскомъ степу ездю //</p>	<p>Порезали члвкъ 2 коней 3 1 27 50</p>	<p>35 4 4 27 5</p>	<p>— — — — —</p>

¹⁰ В док. № 366 далі и все показанное ихъ имущество от них отобрали.

¹¹ В док. № 366 Микола Товстоноженко.

* Пилипівський піст (Пилипівка, Передріздвяний піст) припадав на 15 листопада – 24 грудня.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчег побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і протчему имуществу и сколко наличних денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>для добичи звѣриной при урочищѣ Молочних Водъ неподалеку лежачого шляху. Ввечеру, напавъ на него с товарищи, сидячих за вечерою, бакцисарайские чабани – единъ именемъ Жумарле¹² да гречинъ Дмитро и с ними товарищеи пять члвкъ, насилиемъ вооружась, и отбили у них лошадей тринадцать и з собою угнали прямо даже до Перекопу. Что же онъ их признал винними, преже сего доволни ему знакомци.</p> <p>Марта 27 д. Уманского куреня козакъ Юско Старецъ объявилъ, что под городомъ Перекопомъ занято у него нагайцами воловъ восемь прошедшаго 1749 года в восеннее время, ночью порою, о коихъ онъ того жъ времени жаловался; убитка¹³, шукаючи техъ воловъ, ездячи по разнымъ мѣстамъ¹⁴. І не сискавши, так и возвратился в Сечь. О чемъ писанно до каймакана, требуючи техъ воловъ возвращения, 750 года, марта, 27 дня*. //</p>	<p>Лошадей 13</p> <p>Воловъ 8</p>	<p>195</p> <p>90</p> <p>10</p>	<p>–</p> <p>–</p> <p>–</p>

89
зв.

¹² В док. № 366 Жумайле.

¹³ В док. № 366 далі каймакану перекопскому. І получил.

¹⁴ В док. № 366 далі 10 ру.

* У кінці аркуша, посередині: 1749 года.

	3-Число в полонь захваченных козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онихъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>90 [20] [89] [88] 90 зв.</p> <p>15мая 11 дня 1750 году козак куреня Калниболоцкого Федоръ Чумака объявилъ, что сего ж мая в 2 д. // в следованіи его с Криму з соллю, наехавъ на него в урочищи Виливалахъ татарская обездка, отняла у него, Чумака, вола. Мая 14 дня 750 году козак куреня Куцѣвского Андрѣй Кишенский объявилъ, что поехавши верхи в Крымъ, братъ его родный Иванъ</p>	<p>Воль 1</p> <p>Козак 1</p>	<p>10</p>	<p>—</p>

¹⁵ На початку арк. 90 закреслено:

Апріля 2 д. козакъ куреня Поповичевского Демянь Настя представилъ, что прошлаго 749 года, в Петров постъ [21 травня—27 червня], купилъ онъ у козака запорожского Івана Коржа куфу горелки за сто четири рубли.

И до онои горелки принялъ в товариство курѣнного пластуниевского Степана, которой Степан без битности его, Демка, в домѣ насипавши бочку, и с тою горелкою поехалъ в Крымъ и тамо, тую горелку продавши, побесурманился, а денегъ за оную горелку доселѣ вишписанному Демку не уплатилъ и рощоту с нимъ, Демкомъ, никакова не имель.

Сверхъ же того готових денегъ за вино и за горелку уторгованных двадцят рублей на свою нужду онъ, Степанъ, употребилъ без рощету. И о возвращеніи вишеписанных денегъ кримъскому хану, яко он, Степанъ, побесурманился писанно 750 года, апріля 2 дня.

В док. № 366 цей уривок не закреслено, а подано в основному тексті.

По сей стати претенсіи имѣть не должно, ибо показанной Степанъ с Криму возвратился уже і по нѣкоторому дѣлу отправленъ в Глуховъ при репортѣ.

бочка горелки	1	50	—
готових денегъ		20	—

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая суцця положенна цена-3	Цена онимъ лошадамъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
Кишѣнскій в Великій постъ* для догону прежде отправленнихъ возовъ, и поднесъ отголь оногo не імѣется, при которомъ было денегъ 30 ру., лошадь една, бурка, сѣдло со всѣмъ приборомъ, кожухъ ¹⁶ чорній и списъ.	готовихъ денег лошад 1 бурка 1 сѣдло со всѣмъ 1 кожухъ чорний 1 списъ 1	30 20 2 3 3 –	– – – – – 50
Іюня 22 дня 750 году козакъ куреня Вишестеблѣвского Матвѣй Авуль жалобю своею, також и гардовий полковникъ репортомъ представил в Кошгъ, что в оногo Авула занято по сей сторонѣ Богу на усте Мяртвовода очаковскою обездкою, посланною от Магметъ Паши очаковского, коней десят, казанъ медной, ручница и прочіе вещи, о чемъ к означенному Магмутъ Паше писанно было.	Коней 10 казан 1 ручница 1	170 2 4	– 50 50 //
Февраля 2 д. 750 году козаков куреня Дядковского Гаврила Коваля, Канѣвского – Василя Ситника, а Полтавского – Івана Гаркушу, да Ирклѣвского – Яска Попругу и Василя Кияницю, которіе двома вози и трема лошадми борошна, инструмента ковалские и денги везли, напавъ на них нагайские татаре ихъ самих порезали и на косе боговой,			

91
[21]
[90]
[89]

* Великий піст у 1750 р. припадав на 26 лютого–14 квітня.

¹⁶ В док. № 366 далі мало притертой.

	3-Число в полонѣ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>прозиваемої Витовце, всехъ в купу связавъши, в Богъ-реку утопили. Коїхъ козаковъ уже навеснѣ козаки найшли. Вишеписанное ж техъ резаннихъ козаковъ имущество тѣми нагайцами всѣ забрато: лошадей троє, борошна ржаного бочокъ двѣ, інструмента ковалскіє, денегъ готовихъ 30 ру.</p> <p>91 зв. Марта 7 дня полковникъ гардовій Андрѣй Охтирка репортомъ, присланнымъ до Коша объявилъ, что внизу реки Днѣпра, около реки Бугу в разнихъ числехъ видѣли команды его, полковника, козаки зарезаннихъ людей в разнихъ мѣстахъ члвкъ съ 13, которіє по освѣдѣтелствованію явились запорожскіє козаки, с которихъ еденъ познанъ – Канеловского куреня Михайло Савранскій, а прочіихъ за снаденіємъ птицями лицъ и признатъ невозможно // было; которихъ козаковъ не кто иной, точию нагайскіє татарє порезали, ибо о томъ послѣ того онъ, полковникъ, с козаками и увестился¹⁷.</p> <p>Того ж марта 8 дня слѣдующихъ от Азовского моря до Сечи козаковъ запорожскихъ з рибою, чтоб</p>	<p>Козаковъ 5 лошадей 3 борошна ржаного бочокъ 2 інструмента ковалскіє 1 готовихъ денегъ</p>	<p>57</p> <p>4</p> <p>10</p> <p>30</p>	<p>–</p> <p>–</p> <p>–</p> <p>–</p>
	<p>Козаковъ члвкъ 13</p>	–	–

¹⁷ В док. № 366 далі О чемъ того ж марта от 18 до к гпдну генералу-аншефу, кавалеру і киевскому губернатору Леонтиеву репортованно.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>онуу навеснѣ в Сѣчи или повѣзши в Малую Россію можно било продать, то оних козаковъ в урочищахъ Молочной – двоихъ, в Водяной – четверех да в Попових Тернахъ – четверех, 5-итого десят⁵, напавши, татаре ночной пори порезали, а имущество ихъ забрали: коней 20, возовъ десят, риби на оних возах голов сто пятьдесят, ручницъ пят, рогов с порохами пят, ратищъ з списами четири, денегъ готових сто сѣмьдесят пять рублей и сѣмьдесят пять копеекъ. Онимъ же козакамъ имена и прозвания Ирклѣвского куреня – Андрей Таранъ и Марко Сокуръ, Криловского куреня – Иванъ Неживій, да Щербиновского куреня – Лукянъ Пластунъ, да ихъ молодиковъ шест¹⁸ члвкъ. //</p>	<p>Козаков 10 коней 20 возов 10 риби голов 150 ручницъ 5 рогов с порохами 5 ратищъ з списами 4 денегъ готових</p>	<p>– 300 20 150 35 10 2 175</p>	<p>– – – – – – – 75</p>
<p>1750 года, мая 6 д. козак куреня Канѣвского Семень Грузинъ в Войсковой Запорожского Войска канцеллярій [!] объявилъ. Прошедшого априля в урочищѣ Рогачику, напавъ, нагайские татаре козака куреня Канѣвского Ивана Погорелого зарезали и взяли у него лошадь едну, готових денегъ шестъдесятъ рублей, ручницю едну, кулбаку едну.</p>	<p>Козак 1 лошад 1 готових денег ручницю 1 кулбаку 1</p>	<p>– 20 60 8 4</p>	<p>– – – – –</p>

92
[22]
[91]
[90]

¹⁸ В док. № 366 5 члвка.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сушая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбъ, соли і прочему имуществу и сколько наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>1750 году, іюля 14 д. Гезек Овлу Мегметъ Баша, жител очаковскій, до своего дому по знаемости двухъ козаковъ сѣчовихъ – одного курѣннаго корсунского Грицка Бордака да Платнѣровского куреня Василя Малаго запросивши і напоивши ихъ весьма довольно виномъ и горелкою, и егда оние поляговились спат, то онъ, Гезекъ Овлу Мегметъ Баша, такимъ образомъ пошедши до бившого очаковского Могмут Паши, продалъ ему ж, пашѣ, тѣхъ козаковъ за 60 тарелей¹⁹. А паша велелъ ихъ, козаковъ, повязат и шлюбною отослат до Кутжабей, и в пришедшую тогда катаргу катаржанскому паше Мандаловлю за 120 тарелей продал, которіе козаки в Цариградѣ или на Белое и Чорное море увезени, коихъ и понинѣ в прибитіи не имѣется²⁰.</p>	Козаков 2 //		
<p>92 зв. Іюля 12 д. куреня Рогѣвского козак Тимошъ Шулга в Кошѣ жаловался. Был-де онъ с прочіими козаками в Бѣломъ лиманѣ на рыбной ловлѣ. И егда подехал лотками под Крымской степь, то вѣдомства кримского</p>			

¹⁹ *Идется про таляри.*

²⁰ *В док. № 366 далі*

О чем к гпдну Михайлу Ивановичу Леонтиеву, августа от 34[!] д. доношеніем от Коша а било и представленно.

проданно на каторгу козаков 2

	3-Число в полонѣ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онихъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколько наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>хана калмицкой мурза Шер-Мамбетъ с калмиками 12 члвки, напавъ на него, Шулгу, учинили стрѣлбу из ружья, такожь и из луков. Бросившись в воду, оббегли вокругъ лошади и его, Шулгу, поймали, и бивши нещадно, з собою взяли и привезли в своі авули, находящиесе внизъ по реке Каланчаку, где былъ в неволѣ одну неделю. А потомъ проданъ былъ вышеписанному Шер-Мамбету курмузу калмицкому²¹ Дери Вердою за 40 левов и за одну маджару ячменю, у которого былъ болѣе четырех мсцовъ, а потомъ подарованъ былъ калмицкому молле (попу)²², а тотъ молля возилъ в Перекогъ тамошнему кадїи. И егда в гарбѣ закрытого везъ, то в башнѣ яничарской караулъ его, Шулгу, нашол и перекопскому каймакану объявил, и по приказу его, каймакана, сюда в Сечь отпущенъ. Будучи же онъ, Шулга, в томъ полонѣ, видал запорожского козака курѣнного кушѣвского Івана Кишѣнского в полону у калмика Элкамъбета²³, которой и понинѣ тамо находится. А при взятїи реченного Шулги показанными</p>	<p>Риболовних сѣтокъ 3 лотку новую 1 секѣру 1 сандоль 1 свиту сѣрую 1 ножь с ножнами и поесомъ 1 риби свежой на</p>	<p>6 2 — — 1 — — 2</p>	<p>— — 50 30 20 50 —//</p>

93
[23]
[91]
[92]

²¹ В док. № 366 калмиком.

²² Дужки авт.

²³ В док. № 366 Эльмамбета.

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і протчему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>калмиками в полон забрали тѣ жъ калмики имущество, а имянно: риболовнихъ сѣток три, лотку новую одну, секѣру ѣдну, сандоль один, свиту сѣрую ѣдну, ножъ с ножнами и поесомъ, риби свежей на два рублѣ²⁴.</p> <p>Сентября 8 д. Полтавского куренья у козака Артема Черевка в урочищѣ Рогачику чабани кримские отняли вола. И хотя от Коша и писанно било к каймакану, точию того вола не возвращенно.</p> <p>²⁵Сентября 21 д. куренья Поповичевского козак Иванъ Нагай жаловался, что того ж съ 1 против 2 числѣ, ночью пори, наехав два члвка татаръ в близости Соляного озера, разбойнически отбили коней троє. О чемъ хотя к кримскому хану и перекопскому каймакану о учиненіи сатисфакціи от Коша сентября от 21 дня и писанно было, однак ничего не учиненно. //</p> <p>1750 году, сентября 30 д. писано било от Коша до очаковского паши по жалобѣ куренья Ирклѣвского козака Семена Покволитого в томъ, что приехавши очаковский турчинъ в урочище Березань</p>	<p>Воль 1</p> <p>Коней 3</p>	<p>9</p> <p>60</p>	<p>—</p> <p>—</p>

93
зв.

²⁴ В док. № 366 далі і того всего на двенадцать рублей и 50 копѣек. О чем к глду генералу-аншефу и кавалеру Леонтиеву іюля от 16 дня і репортованно 1750 году.

²⁵ В док. № 366 далі і цѣною не заплаченно.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадымъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>в курень и за небытностию в ономъ людей, тайнымъ образомъ взялъ денегъ левовъ 104, шапку одну, шаровари блакитные, которіе денги, шапку и шавари[!] паша к себѣ от того турчина отобрал, а обидимому не возвратилъ.</p> <p>Того жъ 750 года, в мѣсѣ октябрѣ в первыхъ числахъ у козака куреня Васюринского Івана Сѣромахи в кримской сторонѣ между селами татарскими четири члвка татар отбили воловъ два. Хотя о сиску винныхъ, и о возвращеніи техъ воловъ или заплати к перекопскому каймакану и писано было, однак и поднесъ удовольствія не учиненно.</p> <p>Того жъ 750 году, ноября 18 д. куреня Нижестеблѣевского козакъ Яковъ Сербинъ в Кошгъ жалобу приносилъ. Что того жъ ноября 7 д. в следованіи его ис Криму // з соллю на Кримскомъ степу при урочишгѣ Виливалахъ, в полдень, наехав татаре несколько члвкѣ гайдою, отбили воловъ два, а одного козака курѣнного канѣвского Алеѣѣя Малаго из лука стрелкою въ шею ранили²⁶.</p>	<p>Шапку 1 шаравари 1</p> <p>Волов 2</p> <p>Волов 2</p> <p>ранений козак 1</p>	<p>62 1 2</p> <p>18</p> <p>18</p>	<p>40 20 20</p> <p>—</p> <p>—</p>

94
[24]
[92]
[93]

²⁶ В док. № 366 далі о чем к гдну генералъ-аншефу і ковалеру Леонтіеву репортованно, також і к хану кримскому писанно било.

козака в шію стрелкою ранено 1

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онымъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег	
		[рублѣ]*	[копейки]*
<p>В дополнение вышеписанныхъ жалобъ²⁷ в Кошѣ извѣстие учинилось априля 25 д. Что в Великой постѣ, марта в первыхъ числахъ, козаковъ куренныхъ: щербиновского – Дмитра Тарана, кореневского – Терешка Романченка, конеловского – Василя Волошина, пластуновского – Василя Талапинду, конеловского – прозиваемого Коваля, внизу реки Днѣпра, около Бугу, в урочищахъ выше Яланца, коі ездилы туда из своихъ жилищъ за мясомъ стрелят дикого зверя и тамо, напавъ на них татары нагайские, без всякого роспросу и винности порезали, а что при них было, все побрали – лошадей пять, ручницъ пять, рухляди на них бывшеѣ разной ценою на сто рублей.</p> <p>⁵В ономъ же году Щербиновского куреня козак Остапъ Качинскій, бывший в очаковскихъ границахъ для купеческого промысла, безвинно казненъ смертію – повѣшенъ⁵.</p> <p>1751 году, ноября 4 д. Поповичевского куреня козакъ Самойло Гнѣдій представилъ, что в битност ихъ на степу для</p>	<p>Козаковъ 5 лошадеѣ 5 ручницъ 5 рухлядеѣ разныхъ на</p> <p>Козак 1</p>	<p>100 25 100</p> <p>–</p>	<p>– – –</p> <p>– //</p>

94
зв.

²⁷ В док. № 366 далі послѣ представления об оних к генералу і в Глуховъ.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>ловлѣ звѣра, напав на них татаре, 18 члвкъ, в речке Токмаке, и отобрали лисиць. Писанно к перекопскому каймакану, точию понинѣ возвращенія и удовольствія не учиненно.</p>	Лисиць 18	18	—
<p>Того ж ноября 27 д. курѣнній вишестеблѣвскій Григорій Толмачъ представил, что под Перекопомъ татарами отбито лошадей три, ис которыхъ онъ, Толмачъ, у служителей кадїи перекопского татарина Асмана едну и опозналъ. Писанно к означенному кадїи с требованіемъ удовольствія, точию и поднесъ не учиненно.</p>	Лошадей 3	50	—
<p>Генвара 24 д. Васюринского куреня козакъ Іванъ Таранъ представил, что под Перекопомъ между селами отбито воловъ два. О возвращенїи писано двожди к хану и перекопскому каймакану, толко ничего не учиненно.</p>	Волов 2	18	—//
<p>Въ 750-мъ годѣ у козака кущѣвского Тимофѣя Губи у рѣчки Бѣлзорки отбито нагайцями волов девять, с коихъ батуринскій козакъ Лукянъ Мирочникъ едного у татарина перекопского Алакая и вименялъ. Означенній хазяинъ Губа и опозналъ. Писанно к каймакану о возвращенїи, толко ничего не послѣдовало.</p>	Воловъ 9	80	—

95
[25]
[93]
[94]

	3-Число в полонъ захваченнихъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сушая положенна цена ³	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибъ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денег		
		[рубль]*	[копейки]*	
95 зв.	Августа в средних числах у козака канѣвского Андрѣя Тарана под перекопскимъ селомъ, близъ озера, отбито атарами ²⁸ воловъ шест. Писанно к каймакану перекопскому, однако во удовольствие ничего не послѣдовало.	Волов 6	54	—
	У полтавского курѣнного козака Фѣдора Воротилики в Перекопѣ сварованно лошадь шерстю темно-рижую. Писанно за удовольствиемъ к хану, толко не полученно. //	Лошад 1	15	—
	Сентября мсця у служителя козака канѣвского Радка Старого – Ивана Бохѣнника, под Перекопомъ, не доїжжая Сиваша, нагайци, едучи пяние з Перекопа, самоволно в денное время отняли воловъ два. Писанно к хану и каймакану, точию удовольствия не дано.	Воловъ 2	18	50
	Августа ²⁹ 15 дня у озера Чаплинки на Перекопскомъ тракту, напавъ на козаков – корсунского Клима Малого да пашковского Леска Гулея, единъ янчаринъ и татаръ два взяли воловъ четири і служителя, бившого на сторожѣ, подкололи, которых янчарина и татаръ	Воловъ 4 служитель подколотій ³⁰ 1	36	—

²⁸ татарами

²⁹ В док. № 366 далі против.

³⁰ подколотій

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромъ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена-3	Цена онимъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рыбъ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>оны, козаки, в Перекопѣ и опознали, и каймакану жалобу занесли, и записанно у него, каймакана, в книгу оная обида. И писанно к нему, каймакану, с Коша, точию и поднесъ во удовольствие не произведено.</p> <p>Марта против 31 д. в урочище Бѣлозерскомъ гирле на козака щербиновского Демяна Гуртового живущей в Перекопѣ татаринъ Кара-Магметъ, напавши, отбилъ лошадей шесть.</p> <p>О возвращеніи писанно до каймакана, однакъ и доселѣ удовольствия не учиненно.</p> <p>1751 году, іюня от 7 д. обретающийся на Никитинскомъ перевозѣ шафар Семень Павловъ репортомъ, присланнымъ от себя, представилъ, что по той сторонѣ Днѣпра, в Камянномъ, корсунского курѣнного Івана Бѣлого с товарищи, набегши гвалтомъ ватагу, кримъские татарѣ перекопские жители Сивле и Могметъ с товарищи, без всякой пощади были и голову розбили шаблею. При которомъ гвалтовномъ набеге отнято у тех татарѣ обнаженныхъ двѣ шablѣ, которіе и ннѣ во изобличение имъ, татарамъ, в Кошѣ имѣются³¹.</p>	Лошадей 6	95	— //

96
[26]
[94]
[95]

³¹ В док. № 366 далі в дужках написано

(о чемъ, ежели надобно будетъ, ранили голову козаку 1 справку чынит вишеписанного іюня).

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена ониѣмъ лошадей, воламъ, возамъ, рыбѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличнихъ денегъ	
		[рублѣ]*	[копейки]*
Того жъ іюня 14 дня у величковского козака Василя Головка пограбленно в следованіи его в Крымъ на пути татарами перекопскими: лошадей три, уздъ три, сѣдель двѣ, ружье с рогомъ и порохомъ одно, списъ одинъ, бурка одна, наличнихъ денегъ сто десятъ рублей и сорокъ копеекъ	Лошадей 3 узды 3 сѣдель 2 ружье с рогомъ и порохомъ 1 списъ 1 бурка 1 наличнихъ денегъ	45 1 6 5 — 1 110	— 50 — — 50 40 40 //
96 зв. У миш астовского курѣнного козака Якова Шулги: лошадей двое, уздъ двѣ, сѣдло едно, бурка една, ружье с вязнею черкеское, сукна блакитного на кафань.	Лошадей 2 узды 2 сѣдло 1 бурка 1 ружье с вязнею черкеское 1 сукна блакитного за	30 1 3 1 5 6	— — — 40 — —
У пластуновского козака Івана Кулика: лошадей четверо, узды четири.	Лошадей 4 узды 4	60 2	— —
1751 году, декабра въ 20 д. у корсунского козака Петра Кумпана и у товарища его – васюринского, прозиваемаго Сусюри, отбито нагайцами шесть члвками в степу при урочище Зеленой денной пори воловъ десять, якие козаки в той причиненной от нагайцов обидѣ находятся безъ удовольствія.	Волов 10	80	—
97 [27] [96] [95] 1752 году, априля средних чисель Бруховецкого куреня атаманъ Самойло Чекересь представилъ, что прошедш аго марта // в остатнихъ числахъ на рыбной добичи при урочище, по той сторонѣ реки Днѣпра, Олѣшкахъ, захваченно его			

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая сущая положенна цена ³	Цена онымъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
<p>куренья двохъ козаков Осипа Тарана да Федора Топчѣя – вместо воровъ, нагайскою обездкою, и гдѣ их подѣли, в живихъ или нѣтъ – неизвѣстно. Да з собою увезли рибной посуды, сѣток шест, каюковъ два.</p> <p>Сего ж года³² іюля въ 24 д. атаман щербиновский Василь Золотар представилъ. Въ прошломъ-де маі мѣцѣ³³ у козака оного ж куренья Демка Гуртового татарами угнато рогатого скота двадцять.</p> <p>⁵-Сего ж года, іюня 16 д. Запорожской Сечи купецъ Григорий Приблуда в войсковой канцеляріи подпискою объявилъ, что в проездѣ его из Черкасского до Царигда [!] Чорнимъ моремъ по купеческому промыслу в прошломъ 750-мъ году, будучи мыеездомъ в городѣ турецкомъ в Анадоле, прозиваемомъ Амастра, видель у тамошнего города начальника-аги двухъ російскихъ людей в плену, запорожскихъ // козаков – єдного куренного дячковского, а другого також, и ихъ именъ и прозванія не ведаетъ для того, что спроситя было невозможно.</p>	<p>Козаковъ 2 сѣток 6 каюковъ 2</p> <p>Рогатого скота 20</p>	<p>– 7 3</p> <p>100</p>	<p>– 20 –</p> <p>–</p>

97
зв.

³² В док. № 366 подія відбулася в 1751 році.

³³ В док. № 366 далі на Бѣлосірічѣ.

	3-Число в полонъ захваченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято. Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу самая суцая положенна цена ³	Цена онымъ лошадямъ, воламъ, возамъ, рибѣ, соли і прочему имуществу и сколко наличныхъ денег	
		[рубль]*	[копейки]*
Толко извѣстился онъ чрез тамошнихъ купцовъ заподленно, что оних турчинъ анадолский житель за наемъ для олгону овецъ в Крымъ, а с Криму, воровски захватя ихъ, усилно в означенный город завезъ. По умертвіи жъ того турчина, ага означенній в пленъ к себѣ взялъ, коихъ не толко онъ, Приблуда, но и Донского Войска козаки, тамо будучия, видели.	Козаков 2 ⁵		

Арк. 83–97. Відпуск.

№ 388 1752 р., серпня 9. – Відомість, складена в Коші на підставі рапортів і скарг запорожців для київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва, про кількість убитих, страчених і полонених татарами козаків, захопленого у них майна, худоби та ін.

46 Відомость з репортів и жалобъ нижеписанныхъ полковъниковъ, [31] атамановъ, козаковъ о причиненъныхъ вновъ и ѿт татарскихъ и прочихъ народовъ – Оттоманской Порти подданъныхъ, запорожскимъ козакамъ в семъ году разнихъ ѿбидахъ и смертнихъ убийствахъ, и въ плѣнъ захваченныхъ козаковъ, в дополнение прежнихъ реестровъ, коі представлени ѿт Коша к его високопревосходителству гпдну генералу-аншефу и ковалеру и киевъскому генералу-губернатору Михайлу Леонтиеву. Авъгуста 9 дня 1752 году виписано.

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченнихъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ козаковъ, всѣму тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>Настоящого 1752 года</p> <p>Мця априля 14 дня полковникъ калъмиуский Сидоръ Юха репортомъ своімъ в Кошъ представилъ. Сего жъ-де года 2 дня априля запорожские козаки Щербиновъского куреня Юхимъ Литвинъ з строма [!] молодиками Артемомъ, Дорошемъ да Федоромъ да Ирклѣвъского куреня Ониско Похиль, Павъло Чорний и молодики ихъ Иванъ, Пархомъ и Лукъянъ з данънимъ имъ с Коша пашпортомъ слѣдовали на Калмиуские коси для покупки риби девятма вози воламы четвѣрними. И егда въ урочищи Токмака стали ночевать, то на розсвѣтѣ нагайскихъ людей немалое число, напавъ нечаянъно, в смерть порѣзали // и воловъ тридцять шесть заняли – каждому цена по десяти рублей; возовъ девять спалили – каждому возу цена по три рублѣ; денегъ готовихъ пятъсотъ шесть рубле# пятьдесятъ девять копѣекъ; кожуховъ овъчинънихъ девъять – каждому ценою по одному рублю и по двадцати копѣекъ; казановъ четирѣ, два болшихъ – по одному рублю по двадцати копѣекъ, меншихъ два – по девяти-</p>			

46
зв.

¹ Назви графъ в документі повтворюються на початку кожного аркуша.

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченныхъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято-1	Кромѣ козаковъ, въсему тому имуществу положена цена	
		руublѣ	копейки
<p>десять копѣекъ; сухарей четыре мѣха – каждой по тридцати пяти копѣекъ; пшона два мѣха – по шестидесять копѣекъ; борошна гречаного два мѣха – по сороку копѣекъ; свить три сукна локтевого зеленогѡ – каждая по пяти рублей; бѣлихъ свить молодечихъ шесть – по пятьдесятъ копѣекъ – шерсти овечой; сокирь три – по тридцати копѣекъ; долоть двѣ – по двадцати копѣекъ; свердловъ три – по тридцати копѣекъ; стругъ одинъ – пятьдесятъ копѣекъ; каптановъ китаевихъ приношеннихъ три – по два рублѣ пятьдесятъ копѣекъ; шапокъ четирѣ – по пятьдесятъ копѣекъ; коня едного с кулбакою и уздою – въ пятнадцать рублей; дегтю въ мазницахъ з возами погорѣло – за пять рублей. А тое смертное убийство и заборъ всего вишписанного, учинение подлѣнно нагайцами, объявленъно ему, полковнику Сидору Юсѣ, ушедшимъ в російскую сторону от нагайцовъ плѣнником, россійскимъ подданнымъ, зовемимъ Федоромъ, которой в прошедшее не мерное [!] время в слободскихъ полкахъ^а татарами взять билъ, а гдѣ ннѣ находится онъ, то онъ, полковникъ, не вѣдаетъ.</p> <p>Апрѣля 30 дня полковникъ гардовый Михайло Рогуля в Кошгъ писменъно представилъ в томъ,</p>	<p>Козаков в смерть зарѣзано члвка 9 воловъ взято 36 возовъ спалено 9 готовихъ денегъ взято кожухов овчиннихъ взято 9 казановъ мѣднихъ 4 сухарей мѣховъ 4 пшона мѣховъ 2 борошна мѣховъ 2 свить сукна локтевогѡ зеленого 3 бѣлихъ свить молодечихъ шерсти овечой 6 сокирь 3</p> <p>долоть 2 свердловъ 3 стругъ 1 каптановъ китаевихъ приношенихъ 3 конь с кулбакою и уздою 1 дѣгтю з мазъницами з возами згорѣло за шапок 4</p>	<p>360 27 506 10 4 1 1 – 15 3 – – – 7 15 5 2</p>	<p>– – 59 80 80 40 20 80 – – – 90 // 40 90 50 50 – – –</p>

47
[32]

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченныхъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято-1	Кромѣ козаковъ, въсему тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>что запорожские козаки Ведъмедовского куреня Лукъянъ Губа, Кондрать Рудий, Бруховецького куреня Гарасимъ Неводничий, Прокопъ Михайленко и при нихъ молодики Панко, // Петро да малолѣтной хлопецъ Антонъ, стояли з неведомъ, переметами и сѣтками риболовъними в лиманѣ Бѣломъ въ урочищи Кардаши. И того ж-де априля противъ 22, спустя с два часа с полуночи, нагайскихъ илы какихъ другихъ нападков, гвалтом напали на нихъ, козаковъ, и их имущество грабятъ начали. То тѣ козаки, видя такое неприятельское нападение, первѣе начали були боронитись. То тѣ злодѣйственние люде тѣхъ козаковъ в смерть ружемъ побили и въ воду повѣкидали, а хлопця малого Антона в плѣнъ захватили. А имущество ихъ забрали, а имянъно: казанов мѣднихъ два – въ два рублѣ восемьдесятъ копѣекъ; бурокъ пять – въ девять рублей; борошна пшеничногѣ бочка – една въ три рублѣ; пшона бочка одна – в три рублѣ пятьдесятъ копѣекъ, денегъ готовихъ двѣстѣ восемьдесятъ рублей пятьдесятъ копѣекъ; кожуховъ шесть овчиннихъ – // каждому цена по одному рублю; неводъ и сѣтокъ пять порвали – въ пятьдесятъ рублей; дубъ порубали – въ восемнадцать рублей; сокирь три възяли –</p>	<p>В смерть убито козаковъ 5, поранено, которой вскорости и умре, 1 в плѣнъ захваченно хлопця 1 козановъ мѣдънихъ 2 въ бурокъ 5 борошна пшеничного бочка 1 въ пшона бочка 1 денегъ готовихъ кожуховъ овчиннихъ 6 въ неводъ 1 сѣтокъ 5 риболовънихъ порванно въ дубъ порубан 1 сокирь – 3 въ</p>	<p>2 9 3 3 280 6 50 18 –</p>	<p>80 – – 50 50 – – 90</p>
			<p>47 зв.</p> <p>48 [33]</p>

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченныхъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ козаковъ, въсему тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>по тридцати копѣекъ каждой. О чемъ ему, полковнику, единъ з побитихъ – Гарасим Неводъничий (якой отъ тѣхъ разбойниковъ поранений ушедши и в комишгъ заховався, а потомъ привезенъ каюкомъ, объявилъ)² да и той пораненный чрезъ неделю и умре.</p> <p>Конеловского куреня атаманъ Леско Великий 15 дня мая сего года въ Кошгъ представлялъ. В прошломъ- де 751 году, в осѣнное время, козаки его куреня Михайло Сухий, Назаръ Чорний, Петро Джуганъ, Пилипъ Таранъ, взявъши с Коша пашпортъ, на степь к рѣки Богу поишли були для ловлѣ звѣра. То нагайские народи, напавъ на них, взяли коней добрихъ //</p> <p>48 зв.</p> <p>десятеро – каждому цена по двадцати шести рублей; рушницъ три – каждой цена по пяти рублей; списовъ два – цена одинъ рубль двадцать копѣекъ; лисицъ девъятдесять – каждой цена по одному рублю; волковъ двадцать пять – каждому цена по два рублѣ; денегъ готовихъ четьрѣ рублѣ пятьдесятъ копѣекъ; кулбакъ десять – каждой цена по три рублѣ; уздѣ десять по – пятьдесятъ пять копѣекъ каждая; триноговъ десять – каждому по двадцати пяти копѣекъ; кожуховъ овчинныхъ</p>	<p>Коней 10 рушницъ 3 списовъ 2 лисицъ 90</p>	<p>260 15 1 90</p>	<p>– – 20 –</p>

² Дужки авт.

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченныхъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято-1	Кромѣ козаковъ, всему тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>четырь – каждому по одному рублю тридцать копѣекъ; жапановъ [!] суконныхъ разнаго цвѣту четырь – каждому цена по шести рублей; кафтановъ китаевихъ четырь – по три рублѣ каждой; бурокъ четырь – каждая по два рублѣ; казановъ мѣднихъ два – въ два рублѣ пятьдесятъ копѣекъ; пшона саковъ четырь – въ три рублѣ; сухарей саковъ четырь въ одинъ рубль борошна пшеничного саковъ трое – въ два рублѣ; гречаного борошна саковъ двое – въ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ; въязень с рогами шабалтасами, в коихъ порохъ и полѣ [!] були, три – каждая въ два рублѣ пятьдесятъ копѣекъ. А ихъ самихъ козаковъ при урочищѣ у Пяртво Водѣ³ порѣзали и въ воду повброшивали.</p> <p>Июня прошедшего 2 дня атаманъ куреня Батурина Степанъ Рудий по жалобѣ, ему занесенной отъ его козака Ивана Циганка, в Кошѣ представлялъ. Онъ-де, Иванъ Циганко с товарищи в прошломъ 751-мъ году билъ на косахъ приморскихъ отъ лиману и тамо, накупя риби на тридцать // семь возъ и егда отъ того возвратились, то при урочищи</p>	<p>волковъ 25 денегъ готовихъ кулбакъ 10 уздъ 10 триноговъ ремѣнныхъ 10 кожуховъ овчинныхъ 4 жупановъ разныхъ цвѣту 4 кафановъ[!] китаевихъ 4 бурокъ 4 казановъ мѣднихъ 2 пшона саковъ 4 сухарей саковъ 4 борошна пшеничного саковъ 3 гречаного борошна саковъ 2 въязень с рогами шабалтасами, в коихъ порохъ и пулѣ, 3 зарѣзаныхъ и въ воду брошенныхъ козаковъ 4</p>	<p>50 4 30 5 2 5 24 12 8 2 3 1 2 1 7</p>	<p>– 50 – 50 50 20 – – – 50 – – – // 50 50</p>

49
[34]

49
зв.

³ Мяртводѣ

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченныхъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ козаковъ, въсему тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>Великого Ингула, ночьюу, нагайцѣ, напавъ, восемнадцать воловъ, коней четверо отбили, коі и поннѣ не отискални, а цена каждому волу десять рублей, конямъ – по⁴ пятнадцать рублей.</p> <p>Иванъ Самойленко, Пашковъского куреня козакъ, того жъ мая 25 дня представлялъ. Егда-де вода великая в Днѣпрѣ и в лугах стала, то онъ своі конѣ, имянно верховихъ шесть, три лутчие – по двадцати рублей, а три – по семнадцати рублей, кобилъ одинадцать з лошатами – каждой цена по девъяти рублей, без лошасть кобилъ пять – по семи рублей пятьдесятъ копѣекъ, на степь // кримъской вигналъ и шние конѣ ходили болѣе десяти день и, наехавъ кримскихъ татаръ человѣка восьмъ, тѣ лошадей угнали. И хотя-де онъ, Самойленко, егда и искал, точию нѣгдѣ не сискалъ.</p> <p>Атаманъ куреня Щербиновского Василь Золотаръ июля въ 29 день представилъ, что в прошломъ 750 году егво куреня козаки Кондрать Гнений да Хома Вѣчний, отпустяся с Кальмиуса каюкомъ чрезъ Озовъское море в урочище Еі, где ихъ неводъ ходилъ,</p>	<p>Воловъ 18 коней 4</p> <p>Коней верховихъ 6 кобилъ з лошатами 11 кобилицъ без лошасть 5</p>	<p>180 60</p> <p>111 99 37</p>	<p>– –</p> <p>– – 50</p>

50
[35]

⁴ Написано над рядком.

	1-Число козаковъ, порѣзанънихъ и въ плѣнъ зафаченнихъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ козаковъ, вѣсему тому имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
и когда на морѣ непогода встала, занесло ихъ в урочище Горбатовъ, где ихъ кубанские татары, наехавши, самихъ в плѣнъ зафатили, а имѣющіеся при нихъ пожитки забрали – всего на сто двадцать рублей, лотку болшую донскую порубали – въ шестдесятъ рублей пятдесятъ копѣекъ.	В плѣнъ захваченънихъ козаковъ 2	–	– //
	разнихъ пожитковъ забрато на лотка 1	120 60	– 50

50
зв.

Арк. 46–50. Відпуск.

№ 389 1752 р., жовтня 29. – Реестр (“записка”) Коша, складений на підставі скарг курінних отаманів і запорожців, про кількість убитих і полонених татарами козаків, захопленого у них майна, худоби тощо в 1750–1752 роках

Записка по жалобамъ Войска Запорожского Низового курѣнних атамановъ и козаковъ, кому именно и яка обида, и в якихъ мѣстахъ и урочищахъ, и в якую сумму, и отъ якихъ народовъ, в дополнение прежних претенсій учиненных, и сколько жъ именно козаковъ в плѣнъ захваченно и порѣзанно, сочиненна вновь в дополнение 29 д. октября 1752 году. [37]

Арк. 51–56. Відпуск.

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
Куреня Титаровского Гарасимъ Ячній показалъ, что сего августа 29 д. в него в урочищи Бѣлозѣрцѣ нагайцѣ отбили ночью воловъ два – двадцятъ рублей.	Воловъ два	20	–

¹ У док. № 371 цей текст відсутній.

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и прочего побрато и силою отнято ¹	Кромъ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>В Яреми Вѣчного тамъ же и того ж числа отбито вола одного – цена десят рублей.</p> <p>1-Того жь куреня Титаровского атаманъ Иванъ Ковалчукъ показаль, что прошлого 751 году в урочищи Молочной октября 1 дня идучих з рибою з Великого Лугу нагайцѣ Ивана Назаренка с товарищемъ порубанно в смерть, в которих било коней двое – цена тридцят рублей¹.</p> <p>Куреня Шкуринского атаманъ Магасъ показаль, что в Павла Убогого прошлого 750 году, октября 16 дня под Бакчисараемъ, в горах, нагайцями отбито вола одного – цена десят рублей.</p> <p>Куреня Коренѣвского атаманъ Никола Чорній показаль, что в Василя Русина сего 752 года, июля первых чисель в Бѣлзорицѣ нагайцями ночью отбито кобилу єдну з лошамъ, цена</p> <p>Того жь куреня атаманъ Никола Чорній показаль, что в Ивана Татарского сего 752 года, июня средних чисель отбито в урочищѣ Рогачику двое коней – цена тридцят рублей.</p> <p>Куреня Рогѣвского козакъ Иванъ показаль, что сего 752 году, октября первых</p>	Волъ єдинъ	10	–
	В смерть порубано козаковъ 2, коней пара	30	–
	Волъ єдинъ	10	– //
	Кобила єдна з лошамъ	15	–
	Коней двое	30	–

51
зв.

	1-Число в полонѣ зафаченних козаковъ, воловоѣ, лошадей и протчего побрато и силоу отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>чиселѣ по томѣ боку Перекопу отбито нагайцами чотири воли, котормѣ цена сорокѣ рублѣй, да готових денегѣ пѣтдесят рублѣй, а соли возѣ, не имѣя чимѣ везти, оставилѣ в Кара-Магмета.</p> <p>1-Того жѣ куреня Рогѣвского козакѣ¹ Павелѣ Нагай показалѣ, что в него татарскою обѣздою в рѣчцѣ Рогачику забрато пару коней, коимѣ цена тридцѣт рублѣй, якиѣ конѣ забрато в тоѣ время, какѣ Камяне паленно.</p> <p>Куреня Калниболотского козакѣ Иванѣ Чорнѣй показалѣ, что прошлого 751 года, сентябра послѣдних чиселѣ по томѣ боку Перекопу молодикѣ его, Самойло, татарами взѣтъ в полонѣ.</p> <p>Того жѣ куреня Грицко Садило показалѣ, что в него прошлого 750 году, октябра первих чиселѣ по томѣ боку Перекопу нагайцами отбито воловоѣ восѣмѣ, котормѣ цена восѣмдесят рублѣй.</p> <p>1-Того жѣ куреня атаманѣ Марко Усѣ показалѣ, что в козака Остапа Гузя 1750 году, октябра первих чиселѣ в Рогачику нагайцами отбито коней двое – цена тридцѣт рублѣй¹.</p> <p>Куреня Корсунского козакѣ Левко Розвора показалѣ,</p>	Чотири воли	40	—
	возѣ з соллю	50	—
	Коней двое	30	—
	Человѣкѣ одинѣ //		
	Воловоѣ восѣмѣ	80	—
Коней двое	30	—	

	1-Число в полонгъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
что прошлаго 1751 года, августа первых чисел в турецкомъ степу, в урочищѣ Зеленой, ночью, нагайцами отбито воловъ два – цена 20 рублей.	Воловъ два	20	–
Того жъ куреня казакъ Гришко Гузь показалъ, что сего 752 году, августа средних чиселъ в селѣ, по семь боку Сиваша, Крайнѣмъ татарами отнято бурку – цена 1 рубль 20 копѣекъ.	Бурка одна	1	20
Куреня Уманского козакъ Лаврѣнь Сорока показалъ, что сего года 752 года, октября первых чиселъ по тому боку Зеленой, ночью, нагайцами отбито воловъ шест – цена 60 ру., казань – 2 ру., сорочокъ три – 3 рублѣ, полотна – за два рублѣ, готових денегъ десять рублей.	Воловъ шесть казань одинъ сорочокъ три полотна за готових денегъ	60 2 3 2 10	– – – – –//
52 зв. 1-Того жъ куреня козакъ Артемъ ¹ Сокира показалъ, что сего 752 года, июля первых чиселъ за Каланчакомъ нагайцами отбито сакви полотняниѣ – 20 копѣекъ, еломъ чорній – 60 копѣекъ, каната –10 ко., барило – 20 копѣекъ, боклагъ – 20 копѣекъ, сокира – 50 копѣекъ.	Сакви одни еломъ одинъ каната за барило одно боклагъ сокира	– – – – – –	20 60 10 20 20 50
1-Того жъ куреня козакъ ¹ Тимко Часнокъ показалъ, что прошлаго 750 году, октября 1 дня в урочищи Дурицкой, ночью, нагайцами			

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силоу отнято-1	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
отбито воловъ десят – цена 100 рублей.	Воловъ десят	100	–
1-Того жъ куреня козакъ-1 Яцко Кошовій показаль, что в него прошлого 751 году, августа средних числѣ в Рогачику нагайцами, ночью, отбито воловъ пару – цена 20 рублей.	Воловъ два	20	–
Куреня Переясловского козакъ Василь Часнокъ показаль, что в их же курѣнного Ивана Бовѣдира сего 752 году, августа послѣдних числѣ занято нагайцами в урочищѣ Бердинцѣ коней шестеро, цена 60 рублей.	Коней шесть	60	–
Куреня Дядковского в козака Яцка Чуписа прошлого 751 года, августа послѣдних чиселѣ двое коней по томѣ боку Перекопу нагайцами отбито – цена 25 рублей.	Коней двое	25	– //
Куреня Пашковского козакъ Иван Великолузкій показаль, что в курѣнного их, Сергѣя Кравця, в прошломъ 750 году, августа послѣдних чиселѣ по томѣ боку Бѣлосорки отбито нагайцами, ночью, воловъ девять – цена 90 рублей.	Воловъ девят	90	–
Куреня Кущѣвского атаманъ Давидъ Бородавка показаль, что в прошломъ 750 году по томѣ боку Рогачику козака Ивана Кишѣнского нагайцами в полонъ взято	Козакъ в плѣнъ взятъ 1 лошадь 1 въ	20	–

53
[39]

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято ¹	Кромъ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
з лошадю, буркою и протчею одеждою и при немъ било денегъ шестдесят рублей.	бурку 1 в разноѣ одежи в готових денегъ	2 20 60	– – –
Куреня Конеловского атаманъ Леско Сивокобилскій показаль, что сего 752 году, октября 20 дня в Гордѣя Цигана в урочищи Виливалах нагайцами отбито воловъ два – ценою 20 рублей.	Воловъ два	20	–
Он же, атаманъ, показаль, что Василя Волошина и Наума Коваля, нагайцами, и Михайла Похила в урочищи Баби зарѣзанно, едучих с косъ в Ингуль з борошном, а борошно и конѣ их забрали прошлого 1751 года, декабря первих числѣ, а цена конямъ 90 рублей.	Зарѣзанно члвка три коней шестеро борошна за	90 12	– –
Того жъ куреня атаманъ Сивокобилскій показаль, что в козака Ивана Пикулина в Кара-Чакраку, рѣчкѣ, 751 году, сентября послѣдних числѣ коней троє нагайцами отбито і его самого зарѣзанно, а возъ з рибою // забрато, коням цена сорокъ рублей, риби три бочки – дванадцят рублей, возъ 1 – цена два рублѣ, упряжи конской з курою возовою – чотири рублѣ, ручниця – шесть рублей, казанъ – восьмъ рублей, другій казанъ – три рублѣ, одежда – за шест рублей, готових денегъ – пят рублей.	Зарѣзанъ козак одинъ коней троє риби три бочки возъ 1 упряжи конской з курою возовою ручниця казанъ казанъ другій	40 12 2 4 6 8 3	– – – – – – –
Он же, атаманъ, показаль, что Семена Стояна прошлого			

53
зв.

	1-Число в полонь зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силоу отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
751 году, декабра 4 дня, едучого в Ингуль в урочищѣ Яланцѣ нагайцами зарѣзанно, в которого било коней двое – цена 25, риби двѣ бочки – дванадцать рублей, денегъ готових – 20 рублей и протчой одежи и оружя – на 30 рублей.	Козакъ зарѣзан коней двое риби 2 бочки готових денегъ и протчой одежи и оружя на	25 12 20 30	– – – –
Кисляковского куреня атаманъ Лебединецъ показаль, что в курѣнного их Ивана Сѣрого нагайцами зарѣзанно в урочищи Бѣлоусовцѣ в 750-м году, ноября первых чиселъ, идучого з зѣмовника.	Человѣкъ одинъ		
Куреня Сергиевского козакъ Федоръ Федко показаль, что прошлого 751 году, сентября 8 дня отбито в него нагайцами в урочищѣ Бердинцѣ Обитишной коней 12 – цена 240 рублей.	Коней 12	240	–
Куреня Криливского козакъ Семень Фастовецъ показаль, что сего 752 года, августа средних чиселъ в урочищѣ Молочной Стефана Красѣя, // Ониска Шулгу, Клима Сѣрого нагайцами, едучих з рибою с Калмиюса, в смерть побито, в которих било коней 7 – цена 70 рублей, риби – за 50 рублей, казань – два рублѣ, сокирь двѣ – 70 копѣекъ, упряжи конской – три рубли, бурокъ три – 4 ру. 50 к., возовъ три – шесть рублей, ручницъ три з вязням – 12 рублей, списъ – 50 копѣекъ.	Козаков в смерть убито 3 коней семеро риби за казань 1 сокирь двѣ упряжи конски бурокъ три возовъ три ручницъ з вязнями списъ	70 50 2 – 3 4 6 12 –	– – – 70 – 50 – – 50

54
[40]

	1-Число в полонъ зафаченныхъ козаковъ, воловъ, лошадей и протчого побрато и силою отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
<p>1-Он же, Фастовець, показалъ, что Сертѣя Бѣлого, Кузму Пшеничного и Конона Митославского сего 752 года, июля послѣднихъ чиселъ в урочищѣ Зеленой, идучих з соллю, побито в смерть нагайцами; в которыхъ било 10 воловъ – цена 100 рублей, возовъ три — цена 15 ру., казанъ – два рубли и протчой одежи и сокир три с протчїими припаси било на 10 рублей¹.</p>	<p>В смерть побито козаковъ 3 воловъ 10 возовъ три казанъ 1 и протчой одежи з припаси на</p>	<p>100 15 2 10</p>	<p>– – – –</p>
<p>Он же, Фастовець, показалъ, что Семень Окатїй, Якимъ Криловскїй, Якимъ Чорнїй, Степанъ Старїй и Андрѣй Ячкула сего 752 года, августа послѣднихъ чиселъ в урочищи Западной Каїри нагайцами побити; в которыхъ било 5 возъ – цена онимъ 25 рублей, соли – за тридцятъ рублей, казанъ – два рубли, и протчой потребности, и одежи, сокирь – рублей на 20, воловъ сѣмъ – сѣмдесятъ рублей.</p>	<p>В смерть побито козаковъ 5 воловъ 7 возовъ 5 соли за казанъ 1 и протчей потребности рублей на</p>	<p>70 25 30 2 20</p>	<p>– – – – –//</p>
<p>54 зв. Он же, Фастовець, показалъ, что в него, Фастовця, сего 752 году, сентября послѣднихъ числѣ в урочищи вище Бѣлоозѣрского гирла нагайцами отбито коней двое – цена 31 рубль.</p>	<p>Коней двое</p>	<p>31</p>	<p>–</p>
<p>Он же, Фастовець, показалъ, что в Федора Шафрана² сего года октября среднихъ чиселъ в той же Бѣлозирицѣ нагайцами</p>			

² В док. № 371 Шапрана.

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловь, лошадей и протчего побрато и силою отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
отбито коня єдного – цена 15 рублей.	Конь 1	15	–
Кузма Островскій показалъ, что 1750 года, августа первых чисель, ночью, нагайцами в урочищи Кучугурах, Товстих пѣсках, отбито в него коней двое – цена 30 рублей.	Коней двое	30	–
Он же, Фастовець, показалъ, что в Гавріла Жолдака сего 752 года, августа первых чисель в Бѣлозерцѣ нагайцами отбито єдного коня – цена 10 рублей.	Конь одинъ	10	–
Он же, Фастовець, показалъ, что у Ілка Сукура сего года, августа первых чисель в урочищи Чаплинцѣ нагайцами отбито воловь три – цена 30 рублей.	Воловь три	30	–
Хома Колосунъ показалъ: в прошломъ 750-м году, ноябра 1 числа отбито в него воловь 22, коимъ цена 240 рублей, в Бѣлозѣрцѣ.	Воловь 22	240	– //
У Мартина Черкесина прошлого 751 году, августа средних чисель по том боку Перекопу, у Соляного озера, ночью, отбито воловь одинадцять – цена 110 рублей.	Воловь 11	110	–
Куреня Канѣвского атаманъ Филипъ Федоровъ показалъ, что Кирила Серпокрила прошлого 751 года, августа послѣдних чисель занято четверо коней в урочищи Зеленой – цена онимъ конямъ 40 рублей.	Коней четверо	40	–

55
[41]

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято ¹	Кромъ всему тому, имуществу положена цена	
		рублѣ	копейки
Он же, атаманъ, показаль, что в Семена Чекѣтка ³ сего года, сентябра послѣдних чисель в озерѣ днем отбито вола едного – цена 10 рублей.	Волъ одинъ	10	–
Того жь куреня козакъ Иванъ Половій показаль: сего-де года, октября 8 дня, противъ 9, по ту сторону Перекопу, в Соляного озера, пару воловъ – въ 20 рублей, нагайцѣ, заняв, невѣдомо куда угнали. И хотя в имѣна искаль сатисфакціи бувшій в ту ночь на сторожѣ козакъ куреня Джереливского Никола Крестянинъ, точию никакова удоволствия не учиненно и его, Николу, малахаями без пощади били нагайцѣ.	Воловъ два	20	–
Он же, атаманъ, показаль, что козака Грицка Гузя в 750 году, перед Покровою*, в Очаковѣ турками в судину вхваченно в плѣнъ. //	В плѣнъ захваченъ козакъ 1		
55 зв. Куреня Іржлѣвского козакъ Алексѣй Плоскій показаль, что в прошломъ 750-м году, июля первих чисель козаковъ Илка Носатого и Кондрата Тарана, идучих в Крымъ за солю, не допустя до Перекопа, нагайцѣ в полонъ взяли, в которих било коней з лошатами шестеро – цена 70 рублей, возовъ два – 2 рубли и протчїихъ пожитковъ на 10 рублей, да готових денегъ рублей 20.	В плѣнъ взято козаковъ два коней з лошатами шестеро возовъ два и протчїихъ пожитковъ на готових денегъ	70 2 10 20	– – – –

³ В док. № 371 Чохѣтка.

* Свято Покрови Пресвятої Богородици відзначається 1 жовтня.

	1-Число в полонъ зафаченних козаковъ, воловъ, лошадей и протчего побрато и силою отнято ¹	Кромѣ всему тому, имуществу положена цена		
		рублѣ	копейки	
Куреня Ивонивского атаман Ганчаръ показаль, что сего октября первых чиселъ в козака Степана Кравця в урочищи Бѣлозѣрицѣ нагайцями отбито коней двое – 40 рублей.	Коней двое	40	–	
Куреня Незамаївского Таранъ Кухар показаль, что прошлого 751 года, октября 1 дня козака куреня их, Ивана Скрипника, више Мечетной Каіри нагайскою обіздкою в полонъ зафачено с имѣючоюся под нимъ кобилою, цена оной кобилѣ 15 рублей.	Человѣкъ 1 кобила 1	15	–	
Он же Кухар, показаль: сего-де года, сентября послѣдних чиселъ в козака Федора Малого више Мечетной Каіри, едучого с Криму, подля мостка нагайцями отбито воловъ три – цена 30 рублей.	Воловъ три		– //	
Он же, Кухар, показаль, что в козака Пархома Кучера того жъ дни и часа и в томъ мѣстцу отбито нагайцями вола едного – цена 10 рублей.	Воль одинъ	30		
		10	–	
				56 [42]

№ 390 1750 р., березня 15. – Розписка очаківського яничара
Бекир Баші про отримання ним компенсації
від Коша за викрадену худобу

1750 года марта 15д.

Ми, нижеподписанние очаковские янчаре Бекиръ Баша роти сѣмнадцятый, [59]
далъ сию росписку в Кошъ Воіска Запорожского Нисового в томъ, чѣто за [45]

пропалий у мене з-под Очакова рогатий товаръ, за 43 головъ, принял я от оного Запорожского Коша денегъ потребное мнѣ число. И впредь такъ оного Воиска, яко і нѣкого другого, за тот товаръ турбовать не буду.

Въ томъ і подписуюсь по своему обикновению.

При отдачи сей росписки и полученіи денегъ били свѣдители – кримские люде Халиль Ага Гаджи, Шегерей Одабаша перекопский, Ювметъ, перекопский же, і очаковский булюкъ-баша Магметъ.

Слѣди від чорнильної печатки

Арк. 60. Оригінал.

№ 391 1752 р., квітня 7. – Свідчення посланців-розвідників Коша полкового осавула Інгульської паланки Семена Міховина і писаря Василя Тарана, дані в Січовій військовій канцелярії, про результати поїздки в Очаків для перевірки претензій татар до запорожців, про вручення листів сераскер-паші та про похід татарських орд на Черкесію

59 1752 году, априля 7 дня посланні із Коша в городъ Очаковъ
[58] ингульскій полковій асауль С м нѣ Мѣховинъ да писарь Василь
[47] Таранъ до здо м нижеслѣдующо в Войсковой запорожской канц лярїи показали:

По отправленіи ихъ из Коша прошедшего февраля от 16 дня в Очаковъ, прибывши того жъ февраля 28 дня, писма в них имѣвшіесь гднн генерала-анъшеѳа и кавалера Леонтіева очаковскому сераскерь-пашѣ вручили и били тамъ до принятія отвѣтовъ марта по 30 число.

Будучи жъ тамо, от купечества и козаковъ запорожских, в Очаковѣ торгами бадаючихся, извѣстились:

Первое. Нагайскіе татаре, тѣ, которіе кинбурских купцовъ, турокъ и армен при Кинбурѣ^а порѣзали, за яких претенція на Войску Запорожскомъ възискуется, в Очаковѣ за караулом.

Второе. Кримская^б, Бѣлгородская^в и Очаковская^г орды и при них воровъ – запорожцовъ, російских людей – до четирехсотъ человекъ, з степу сегобочняго перебравшись, в турецкую сторону пошли на Черкеси^д для войны. Между которыми запорожцами всѣ бывшіе при ватагу Кудиму^е в Полще на розграбленіи и сраженніи противъ російской команды и протчіе злодѣлателѣ.

Третье. Полской области савранскіе^е жители з татарами очаковскими имѣють согласіе. Они, савранскіе обивателѣ, хватая в своїх полских мѣстах жени и дѣти, привозятъ ноччу в Очаковъ и татарам очаковским продають, а татаре взаімообразно лошади¹ у нагайских татаръ воруютъ и тѣмъ савранцам // продають, за какіе лошади на Войску
59
зв. Запорожскомъ претенція от нагайцовъ происходитъ.

Четвертое. Пропаліе кримского хана лошади, исуемое на запорожцах, татарами ему, хану, подведенни и в сиску тѣ имѣются.

¹ Далі закреслено у нагайских.

Пятоє. За попаленнє в Очаковѣ изби слѣдовала претенція на запорожскую жъ сторону. То и оноє явилось, что ихъ же очаковским жителем, армениномъ, учиненно, которій при них, посланниковъ, и за карауль взятъ.

Шестое. Полских людей, слѣдующих до Очакова, на Кодимѣ, за рекою Богомъ, разграбленно, то и тая претенція исканна на Войску Запорожскомъ. А там в Очаковѣ заподленно известно, что вышеписаннє савранскіє обиватели тѣхъ полских людей розбили² и имущество их забрали. Болшъ же сего нигдѣ они нѣчего не слихали и не видали, а оноє все показани в сущую правѣду и на семъ подѣписались.

В подлѣнной подписанно тако:

Полковій ингулскій асауль Семень Мѣховинъ
А вмѣсто его, асаула, и себе подпisałь писарь Василь Таранъ
Свидѣтельствовал войсковій писарь Дмитрій Романовскій

Арк. 59. Засвідчена копія.

№ 392 1752 р., червня 30. – Підписка старшини (прізвища невідомі) про недостойну поведінку полкового сотника Миргородського полку Василя Зарудного, образу честі кошового отамана Павла Іванова, військового писаря Дмитра Романовського та колишнього кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого

Арк. 57. Відпуск. Див. Додаток.

№ 393 1749 р. – Зобов'язання депутатів від Криму, дане запорозьким депутатам, щодо організації розшуку козаків Григорія Марченка та Григорія Чернова

Перевод съ другога писма ханскихъ депутатовъ,
данного запорожскимъ козакамъ

Копія 58
[49]
[57]

Причина сего писма в томъ состоитъ. Сего 1162-го¹ (1749)² года, будучи намъ в Сече от високой стороны пресвѣтлѣйшаго гсдря нашего хана ради разобранія от запорожскихъ козаковъ приключенныхъ нашему татарскому народу обидъ і поданной намъ от високоупомянутого хана полномочія по осмидесяти дней во многихъ конференціяхъ по разсмотреніи и сличеніи имѣющихся мѣжду нами реэстровъ, когда разделалис, просили нас, даби по имѣющейся дружбе пропалихъ предъ симъ двухъ члвкъ козаковъ по ту сторону реки Днепра Григорья Марченка да Григорья Чернова отискать. І тако, во учрежденіе добраго порядка, означенныхъ двухъ члвкъ казаковъ, ежели они

² Написано над рядком.

¹ 10.12.1748 — 28.11.1749 року.

² Дописано іншим почерком на полі.

живи и у татаръ находятся, то по данноѣ намъ от его ханскоѣ пресвѣтлости
58 полномочія все трое ми во отисканіи тѣхъ казаковъ обязуемъ. // Во
зв. увѣреніе чего сіе писмо, напысавъ, дано.
Писанно от Мухамѣда 1162 года.

На подлинномъ переводѣ подпис таково:

Ширимъ Гази Мурза
Мустафа Ага

Перекопской каймакамъ Абдуль Хаджи

На оборотѣ против всякого имени собственнаго чернилнаго ихъ печати.

Переводил переводчикъ Кастантин Реткынъ

На нижній, незаповненій текстомъ частині арк. 58 написи: “Белой; Белой”.

Арк. 58. Діловодний переклад з османсько-турецької мови. Копія.

№ 394 1752 р., червня 16. – Підписка купця Григорія Приблуди,
дана в Січовій військовій канцелярії в тому, що він бачив двох
запорозьких козаків у полоні в турецького урядовця
в м. Амастрі в Анталії

61 1752 года, іюня 16 дня.

[51] Я, нижеподписанный, далъ сию подписку в Войсковую Запорожскую
[60] канцелярію в томъ, что в проездъ мой из Черкаского до Цариграда
Чорнимъ моремъ по купеческому промыслу в прошломъ 750-м годѣ,
будучи мимоездом в городѣ турецкомъ в Анадолѣ^а, прозиваемом Амастра,
видѣлъ я в тамошнего городоначальника, аги, двоихъ российскихъ людей
в плѣну, запорожскихъ козаків, – одного курѣннаго дялковского, а
другого такожъ. И ихъ іменъ і прозваний не вѣдаю для того, что спросится
было невозможно. Толко извѣстился я чрезъ тамошнихъ купцовъ
заподлѣнно, что онихъ турчинъ анадолский житель за наемъ для отгону
овець въ Крымъ, а ис Крыму, воровско захватя ихъ, усилно в означенный
городъ завезъ. По умертвиі жъ того турчина, ага означенный в плѣнъ к
себѣ взялъ, коихъ не толко я, но и Донского Войска козаки, тамо будучие,
видѣли. Въ томъ я сущую правду показалъ сею роспискою і своеручно
подписался.

К сей подписки Сѣчи Запорожской купецъ
Григорій Приблуда руку приложилъ

Арк. 61. Оригінал.

1752 р., вересня 15. – Повідомлення Коша у Слідчу комісію про відправлення до неї козака Поповичівського куреня Павла Тарана для свідчення щодо обставин захоплення шаблі в товмача Алї; свідчення Павла Тарана від 8 липня 1752 року

[В]¹ комісію високоблагородних² гспдъ бунчукового товариша Фѣдора Гаврилова да сотника полкового миргородского Василя Зарудного

9
[53]
[5]

Свообщеніе

Сего 1752 года, іюля 8 д. Запорожского Войска куреня Поповичевского козакъ Павло Таранъ мнѣ с товариством в Кошѣ донеслъ. Будучи-де онъ, Таранъ, в Криму в городѣ Бакъѣисарѣ в прошлом 751-м году, от тамошнего толмача Алѣя между разговорами слышалъ (якоби ѿ опознанъной ним, Алѣем, в атамана Криловского куреня Корнѣя Чуба шаблѣ, которая³ с протчїими пожитки і денгами будъто ⁴в его ж, Алѣя⁴, пограбленъна)⁵. Когда-де разбойническое нападеніе на него, Алѣя, на пути учиненъно, то онъ, Алѣй, взявъ⁶ з собою пару пистолей і шаблю в свої⁷ руки, не далъ себе взят. А послѣ-де того⁸ з тѣхъ разбойниковъ единъ татаринъ пойманъ і содержится в городѣ Очаковѣ под карауломъ. И что⁹ сїе рѣчи онъ, Павло¹⁰ Таранъ, от вишписанного Алѣя, толмача, // заподлѣнно чулъ¹¹ і присягою подтвердитъ імѣет¹².

9
зв.

А чтобъ в комисіі ваших високоблагородный¹³ его, Павла Тарана, о вишписанномъ обстоятелно¹⁴ било допрошенъно, для того онъ, Павло Таранъ, в ту комисію при сем і посилается.

А. к. Павелъ¹⁵ Івановъ

Кошъ.

15 д. сентября 1752 году.

Арк. 9. Відпуск.

¹ Текст пошкоджено.

² Далі закреслено гспднъ.

³ Далі закреслено будто.

⁴ Написано над рядком замість закресленого заг.

⁵ Дужки авт.

⁶ Далі закреслено зю.

⁷ Далі закреслено ру.

⁸ Далі закреслено разбойнического нападенія.

⁹ Далі закреслено онъ.

¹⁰ Написано над рядком .

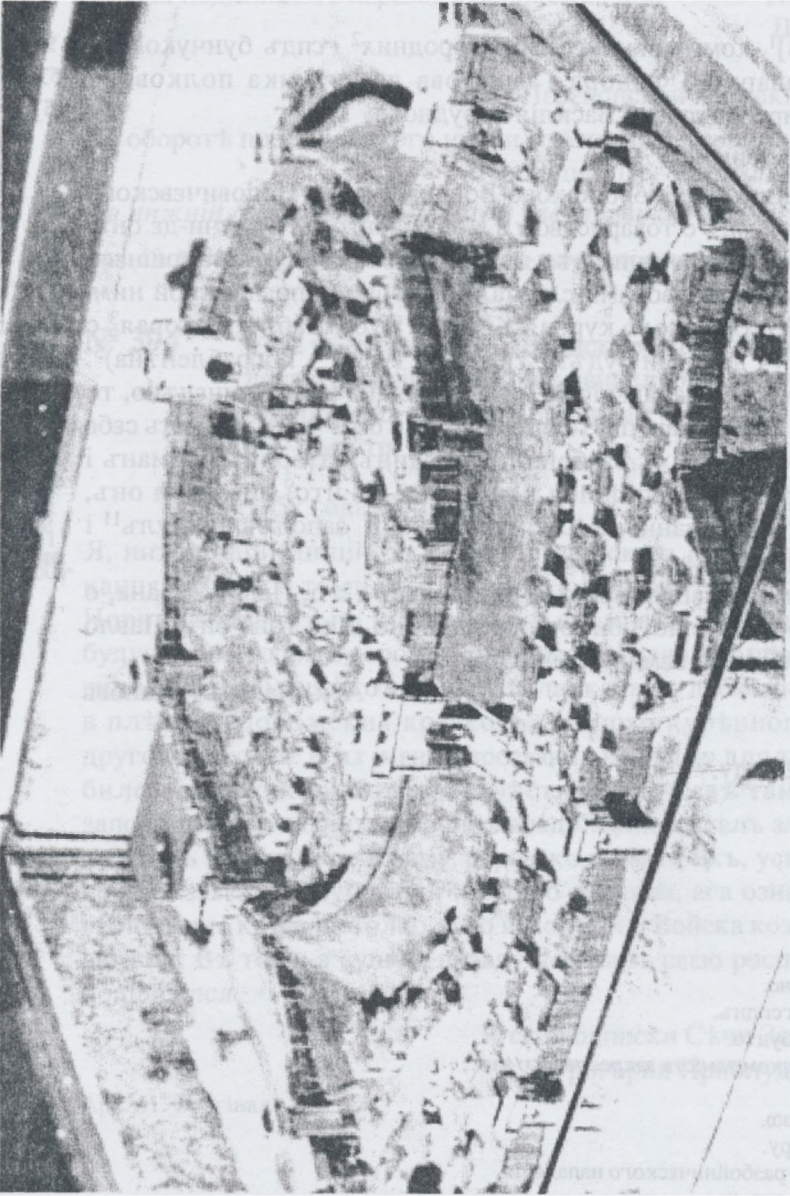
¹¹ Далі закреслено в том.

¹² Написано над рядком замість закресленого А чтобъ его.

¹³ Далі закреслено с него па.

¹⁴ Написано на полі.

¹⁵ Далі закреслено Таранъ.



Макет Січі на р. Підпільній (1734–1775 рр.). Худ. О. Льовкін.
Дніпропетровський історичний музей ім. Д. Яворницького



Карта земель або Вольностей Війська Запорозького Низового у 1770-х рр.

10 1752 году, іюля 8 дня.

[54] Войска Запорожского Низового козакъ куреня Поповичевского в
 [6] Войсковую Войска Запорожского Низового канцелярию¹ Павло Таранъ², что в битност его в городѣ Бакцисараї³ в прошедшомъ годѣ от толмача⁴ Алѣя сліш ал⁴ за опознанную⁵ с капитаномъ Мироновим в конвоеваннѣ в атамана криловского, прозваниемъ Чуба, ш аблю⁶, (которую оного ж Войска куреня Переяславского козакъ Петро Шабелникъ чрезъ реченного атамана Чуба для вичищення оной)⁷ 4-в Бакцѣсарай⁴ давал, показалъ, что показанный⁴ Алѣй⁸, когда разбойническое нападение на пути учиненно, то⁹ онъ, Алѣй, взявъ з собою пару пистолетъ и шаблю в руки, не дал себе взятъ. В которих же мѣстах¹⁰ 4-его, Алѣя, ограбленно⁴, о томъ не известень.

Сверхъ же оного, в приезжаго з Очакова татарина, заподлѣнно какъ
 10 зовут и прозивают¹¹ не извѣстенъ¹², // яко¹³ с тѣхъ воровъ, кої ограбили
 зв. вишгупомянутого Алѣя, товмача, пойманно⁴ с татар єдного человѣка, которіи⁴ и содержится⁴ в Очаковѣ⁴ под карауломъ. 14-И хотя¹⁴ многократно спрашиванно било, ким пойманъ і¹⁵ как оного зовут¹⁵, із Очакова приезжій татарин мнѣ¹⁶ не объявилъ. Сверх же никаких, в розговорах будучи, рѣчей не слыхалъ и сіе показал¹⁷ в сущую правду. Буди же по сей моей сказкѣ мене потрібно для очной ставки будетъ, імѣю в Слѣдственной комиссїю быть. І на томъ подписуюс.

Павелъ Таранъ, Поповичевского куреня козакъ
 А вмѣсто его, по его прошенію, Уманского куреня козакъ
 Артем Уманский руку прыложилъ

Арк. 10. Чернетка.

¹ Далі закреслено сказ.² Далі закреслено сказкою показалъ.³ Слово правлено.⁴ Написано над рядком.⁵ Далі закреслено в отправленній при конѣвои будучи.⁶ Далі закреслено мной.⁷ Дужки авт.⁸ Далі закреслено Толмачъ объявлял ему о нап.⁹ Далі закреслено от.¹⁰ Далі закреслено онъ, Павло.¹¹ Далі закреслено д.¹² Далі закреслено в Крошка Кодо...¹³ Написано над рядком замість закресленого что.¹⁴ Написано над рядком замість закресленого і на томъ и подписуюсь и вишеупомянутим Павлом.¹⁵ Написано над рядком замість закресленого ким же іменно то.¹⁶ Написано над рядком замість закресленого запрети.¹⁷ Далі закреслено в сам.

№ 397 [Н. р. 1749 р. – н. п. 1753 р.]¹. – Цидула козака
Дерев'янківського куреня Гарасима Цинбала
про вбивство ногайцями татарських купців

Деревянковского куреня Гарасимъ Цинбалъ: что подлино онъ знаетъ, что нагайци по [!] Кинбуромъ купцовъ татарских порѣзали. 11 [55]
Арк. 11. Оригінал. [7]

№ 398 1752 р., листопада б. Микитинська застава. –
Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про хід слідства
і з проханням прислати до Слідчої комісії козаків Павла
Тарана й Михайла та інших свідків, а також текст мирного
договору Росії з Туреччиною 1739 року, папір, свічки тощо

Велможному і високородному гспдну атаману кошовому Павлу 19
Іванову с товариствомъ [58]
Покорной репортъ [17]

Сего ноября 5 д. високоблгородніе¹ гспда комисары – капитанъ Степанъ Григоръевъ, бунчуковой товарищъ Федоръ Гавриловъ – обще с нами² и козаками, данними³ для асистенціи, поутру⁴ при перевозу Никитынъскомъ били. И по увѣдомленію перекопъского каймакана Фетъте, онъ, каймаканъ, зъ агою⁵ Бурунъ Гази і с протчѣими татари, ⁶всего 45-⁶ члвка, на сю сторону Днепра прибилъ і в поставленную полатку, пришедши, сѣлъ; и многіе рѣчи якъ⁷ здешней, такъ⁸ і кримской сторонъ от гспдъ коммисаровъ і насъ ѿ обидних дѣлах держанъни били, между коіми каймаканъ о ш аблѣ с протчѣими пожитками въ Алѣя, толмача, пограбленъними, требовалъ правосудия, // на что наши гспда комисары отвѣтъствовали. 19

Слишали-де ми, что⁹ еденъ козакъ (Павло Таранъ, поповичевский курѣнній)¹⁰ показали, что слышалъ онъ, Таранъ, от Алѣя, яко з воровъ и грабителей, коі его ж, Алѣя, грабили, еденъ члвкъ¹¹ пойманъ і въ Очаковѣ под караулом содеръжуется. І чтоб о том очная ставка данъна била з Тараном, требованъно его ¹²присилки сюда в комисію¹². Еднакъ¹³ 19 зв.

¹ Цидула зберігається серед документів 1749–1753 рр., які розглядала Слідча комісія.

¹ Перша частина слова високо-написана над рядком замість закресленого гп.

² Далі закреслено і коп.

³ Далі закреслено въ а.

⁴ Написано над рядком замість закресленого во второй в первой часть дня.

⁵ Далі закреслено Курунъ Гази.

⁶ Написано над рядком замість закресленого 54.

⁷ Далі закреслено з здешней от.

⁸ Далі закреслено і от.

⁹ Далі закреслено по.

¹⁰ Дужки авт.

¹¹ Написано над рядком .

¹² Написано на полі.

¹³ Далі закреслено он.

каймаканъ сказаль, даби толко его словамъ і кримским претензсыямъ вѣрит¹⁴, удоволствіе¹⁵ обидной сторонѣ учинить.

А потомъ перекопской¹⁶ янъчаринъ Магметъ Юратли приносилъ жалобу. В прошлом-де 751 году билъ в Сѣчы¹⁷ і стоялъ в дѣворѣ козака куреня Щербиновского Михайла¹⁸, изъ оногo двора четири лошадей¹⁹ сворованъны. А с тѣхъ лошадей²⁰ одну // лошадь куповаль за 60 руп.²¹ Яким [59] Ігнатовичъ. І увѣстился онъ, Мегметъ Юратли²², якобы¹¹ ту лошадъ онъ, [18] п. Ігнатовичъ, к ясневелможному гспдну гетману в презенътъ отвелъ. І на оное его, Юратъли, жалобливое доношеніе оними жъ гспдами комиссарами 11-і нами¹¹ отвѣтствованъно, что²³ пнъ Ігнатовичъ²⁴ его лошадей²⁵ уворованной упователно не тол не отводилъ, ²⁶но про оную і не вѣдает²⁵. Гспднъ²⁷ гетманъ і без того многіе лошадъ, яких і в Криму нетъ, ¹¹в себе¹¹ имѣет. А еднакъ же-де должно справку учинит²⁸.

Да при том же²⁹ татаринъ Майле Бай, перекопской, доносилъ. ¹¹Будет-де съ 8 день назадъ¹¹, якъ³⁰ запорожскіе козаки, 5 члвкъ, переехавъ на ту сторону Днепра, угнали ¹¹при урочищи Качкарах¹¹ 27³¹, а потомъ ¹¹в другой разъ¹¹ сказаль – 37 лошадей, которое его в словах помѣшателство каймакану с протчиими внушаемо било. То они, закривая то, отвѣтствовали, якобы тот татаринъ в тѣхъ словах ошибся.

І противъ³² вишѣписанъного гпда комисари требовали в насъ, даби 20 Павло Таранъ // і Михайло, щербиновскій³³, такъ же³⁴ мирной тракъ татъ, зв. бумага б дестей, свѣчь свѣжого лою (ибо здес³⁵ таких свѣчь сискат не можно)¹⁰ і щеты³⁶ сюда в комиссию³⁷ вскорости присланъни бѣ били. А особливо недавно у вишѣписанного ¹²і протчійх¹² татаръ³⁸ угнание лошадей, о коих і вашей велможности ¹¹упователно ест¹¹ уже извѣстно,

¹⁴ Далі закреслено а далности.

¹⁵ Далі закреслено та.

¹⁶ Далі закреслено тата.

¹⁷ Далі закреслено і дѣля.

¹⁸ Далі закреслено і мсця августа первих чи.

¹⁹ Далі закреслено за.

²⁰ Далі закреслено єдину.

²¹ Написано над рядком замість закресленого и что.

²² Далі закреслено что.

²³ Далі закреслено того (слово не прочитано) Якимомъ.

²⁴ Далі закреслено пр.

²⁵ Далі закреслено невѣ.

²⁶ Написано над рядком замість закресленого понеже.

²⁷ Далі над рядком закреслено же.

²⁸ Далі закреслено свєря.

²⁹ Далі закреслено єдинъ.

³⁰ Далі закреслено де.

³¹ Далі закреслено лошадей.

³² Далі закреслено всего.

³³ Далі закреслено в комиссию сюда присланъни конечно били.

³⁴ Далі закреслено ко.

³⁵ Далі закреслено сискат.

³⁶ Далі закреслено прислат.

³⁷ Далі закреслено конечно.

³⁸ Далі закреслено на.

конечно³⁹ сискат и содержат в цѣлости. А сверхъ того по запорожским претензіямъ доказателей козаковъ запорожскихъ, якъ возможно сискавъ, к комисіи прислатъ же. И того ради вашей велможности о вишьписанномъ донося, покорно просимъ козаковъ Павла Тарана, Михайла щербиновского, мирной трактатъ, бумаги 6 дестей, свѣчь⁴⁰ чистого свѣжого лоу 30, щети⁴¹ при семъ нарочномъ сюда в комисію прислат, і недавно у татаръ угнатіе в нашу сторону // лошадей сискат і в цѣлости содержат. Да особливо 21
велможности вашей покорно просимъ доказателей правилних¹¹ с нашей [60]
стороны сискать і по тому жъ сюда прислат (і что по сему учинится, [19]
покорно просимъ резолюціею насъ увѣдомит не оставит)¹⁰.

Депутатъ Федоръ Сохацкій с товариствомъ

6 д. ноября 1752 году.

Арк. 19–21. Відпуск.

№ 399 1752 р., листопада 8. Микитинська застава. – Рапорт депутатів від Запорозжя Кошеві про хід слідства при розгляді взаємних претензій між татарами і запорозькими козаками

Велможному гспдну атаману¹ кошовому Павлу Іванову с товариствомъ

Покорній репортъ

21
зв.
[60
зв.]

Вчашнего² числа, поутру, по сю сторону Днѣпра засѣданіе в палатки било³. І по многихъ обиднихъ съ обоихъ сторонъ дѣлахъ, разговорахъ⁴, от каймакана єдинъ турчинъ⁵ і нѣсколко члвкъ татаръ⁶ представленъни били⁷ в освѣдительство, которіе показывали: что недавнѣми часи, пред симъ за 6 недель, въ 13⁸ і менше днѣй⁹ несколко десятковъ лошадей¹ і скота¹ подлѣнно запорожскіе козаки угнали і при урочищахъ Качкарахъ, нижше городковъ, в Рогатчику і в протчїихъ мѣстахъ переплавили. І нѣкоторые татаре Павла і Василя Чорних¹⁰, коі¹ с протчїими ворами¹ лошади угнали, упоминають¹¹. 2- Да при томъ же² єдинъ татаринъ перекопскій² Мегмет

³⁹ Далі закреслено сисканъни бѣ.

⁴⁰ Далі закреслено 30.

⁴¹ Далі закреслено чр.

¹ Написано над рядкомъ .

² Написано на полі.

³ Далі закреслено і мно.

⁴ Написано над рядкомъ замість закресленого о каймаканахъ.

⁵ Далі закреслено і три члвка.

⁶ Далі закреслено з во свѣ.

⁷ Далі закреслено з свѣдителями.

⁸ Далі закреслено де.

⁹ Далі закреслено болѣе сотнѣ.

¹⁰ Далі закреслено коихъ.

¹¹ Написано над рядкомъ замість закресленого а особливо.

Муль² в бруховецького кур'їнного козака Маџима Кравця² коня єдного¹², с которим восмеро¹³, ¹-а послѣ того 37¹ лошадей² в него, татарина, сворованьно, опозналъ.

22 Оной же козакъ Маџим // говорилъ, яко-де того коня імѣет от козака
[20] кур'їнного ж бруховецького Грицка¹ Сипка. А Сипко показалъ, что в
[61] татарина с протчѣими лошадми за корови виминялъ, коего татарина вѣдаєт-
де Ібрагим Баша перекопскій¹⁴, толко жъ еще о том слѣдствїя не
чиненъно.

Да и еще¹ другой татаринъ говорилъ, якоби на устѣ Московки в козаковъ в зѣмовнику ханской конь і ннѣ-де імѣется. На что Костею Сербином отвѣтствованъно, яко там добрие козаки, а не вори живут і тамо ханьского коня нѣкогда не било і ннѣ неімѣется. А для достовѣрного об той лошади увѣдомленїя требованъно от нашей стороны, чтобъ посланъни били от каймакана з ним, Костею Сербином, в рѣчку Московку. Точию онъ, каймаканъ, не посълалъ, ѿ чем в сем особливо от комисіі к вашей велможности сообщенъно.

И требовали гспда комисары, даби недавно у татаръ угнатіе лошадей, вори Василь і Павло Чорніе і протчїе конечно сисканни¹⁵ і содержанъни
22 били. // ²-Да и запорожскіе² козаки от воровства воздержанные¹⁶ ²-били
зв. всеконечно². ¹⁷А вишьписанъной Григорей Сипко биль би присланъ к комисіі. І того ради вашей велможности покорно просимъ¹⁸: приказат¹ кому надлежит, якъ возможно¹ старатся, даби недавно у татаръ болше ста угнатіе лошадей конечно сисканни і в цѣлости содержанни били¹⁹.

²⁰, ²Да особливо²¹ ва. вел. покорнѣше просим козаковъ от явного их воровства воздержат і воров вовся іскоренит², понеже татарѣ на нашу сторону о поворованъних ¹-в них¹ лошадях доказуют². І ежели еще¹ вора поймают, то²³ гспдам комисарам ¹-і намъ¹ нѣчего будет тогда і говорить, наших же претенсій каймаканъ¹ принимат не хочет, толко требует, чтобъ без подлежащего слѣдствїя конѣ по их претенсїі возвращенни били. На что зъ нашей стороны от гпдъ комисаровъ і от насъ требуется, чтобъ в подлежащее ¹-писменное слѣдствїе¹ онъ, каймаканъ, вступилъ і такъ по нашим²⁴, яко і по кримскимъ претенсїям подлежащим писменним

23 порядком // слѣдствїе произвест, еднакъ онъ же, каймаканъ, в такое
[62] слѣдствїе вступат не хочет, и тако съ обоїх сторонъ правильного дѣїства
[21]

¹² Далі закреслено опоз.

¹³ Написано над рядком замість закресленого девятеро.

¹⁴ Далі закреслено вѣдаєть.

¹⁵ Далі закреслено били.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленого били.

¹⁷ Далі закреслено били бѣ да і вишѣ.

¹⁸ Далі закреслено якъ возможно.

¹⁹ Написано над рядком замість закресленого били бѣ, так же і вори сисканни б били.

²⁰ Перед цим закреслено а протчїих да особл. козаковъ.

²¹ Далі закреслено же.

²³ Далі закреслено нам.

²⁴ Далі закреслено я.

нѣчего не произвелось. А что впредь²⁵ в комисіі произійдет, о том вашей велможности репортом донесенно будет.

Депутать Федоръ Сохацкій с товариством

Н. застава.

8 д. ноября 1752 году.

Арк. 21 зв.–23. Відпуск.

№ 400 1752 р., листопада 10. Микитинська застава. –
Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про відмову
перекопського каймакама прийняли письмові претензії
запорожців і працювати в комісії

Арк. 23 зв.–24. Відпуск. Див. док. № 377.

№ 401 [1752 р., кінець року]. – Засвідчувальний запис до справи,
яку вели депутати від Запорожжя в Слідчій комісії
для розгляду взаємних претензій між запорожцями
і татарами

В сей еспедиції, держанной при коммисіі капитаном Григорьевим і 24а
бунчуковим товаришем Гавриловим, і Запорожского Войска депутатами зв.
Федором Горбом, і [...]¹ і Сохацким² с товарищи, в присутствіі перекопського [65
каймакана Фетъте Ефенъдий с товарищи, нумерованних писанних і зв.]
неписанъныхъ шестьдесят пять листовъ ровно. [23]

При тої комісії бившой депутатъ
войсковіи подписаръ Артем Васильевъ подписа[л]³

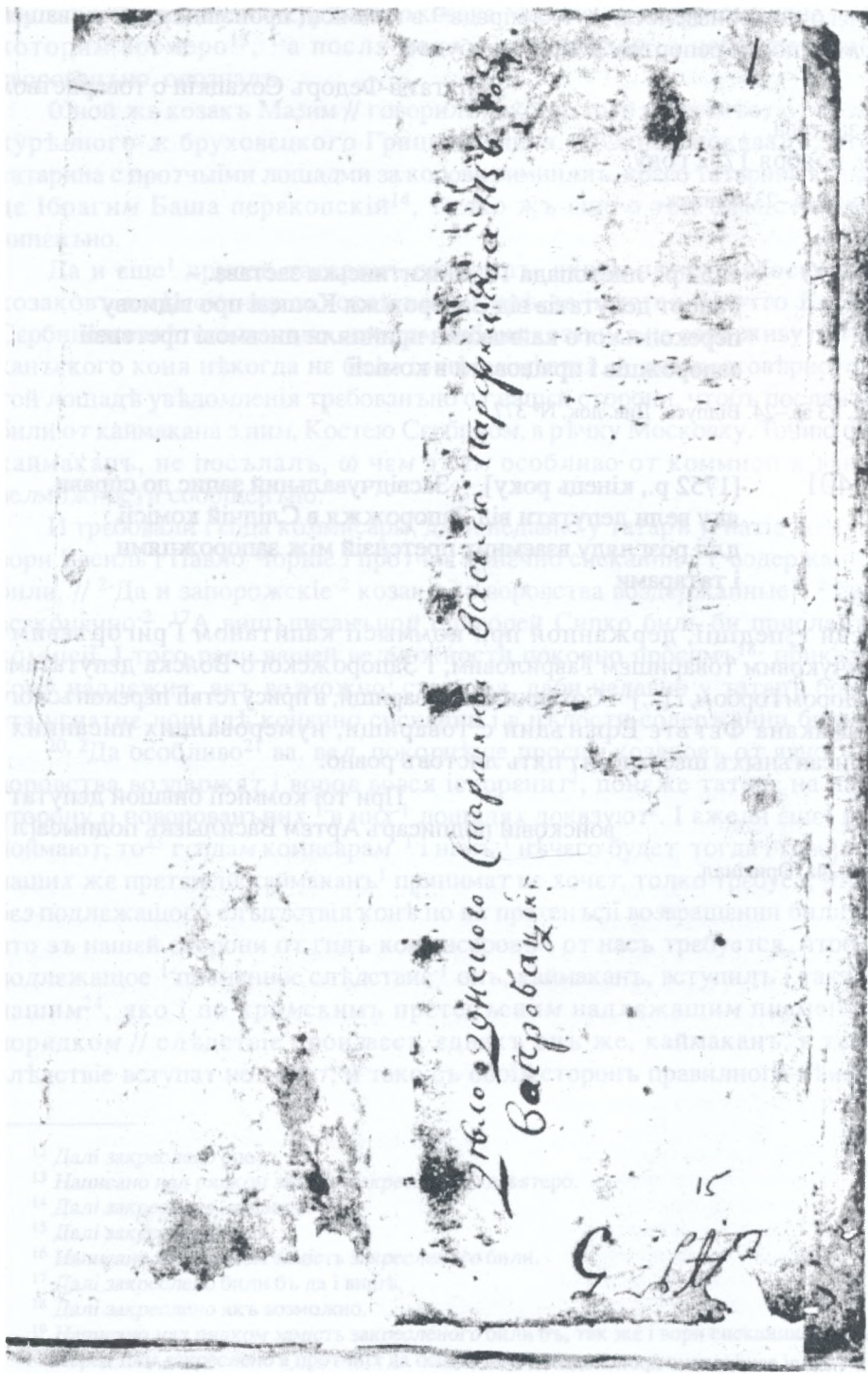
Арк. 24а. Оригінал.

²⁵ Далі закреслено происходи.

¹ Слово не вдалося прочитати.

² Написано над рядком.

³ Текст пошкоджено.



Василь Парфимович

Звено Дженіно (старшій)

Ватрובהцькі

15

С. П. А.

Справа. 15. Діловодна обкладинка

С п р а в а 15



Дѣло донского старшины
Василя Парфилова. 1756 году
в апробаціи. №-ом 5.

№ 402 1752 р., вересня 9. – Промеморія члена Торської слідчої комісії полковника Андрона Карабшина Кошеві про припровадження козаків і старшини в комісію для свідчень у справі про викрадення коней у донського старшини Василя Перфілова

Промемория
из учрежденной в Тору между Воискъ Донским і
Запорожским следственной камисіи Войска Запорожського
госпну кошевому атаману Павлу Івановичю с товариством

2

Минувшего іюля 24 дѣня сего ж 1752 году посланными із оной камиси в Сечь Войска Запорожского к вамъ, господину кошевому атаману Павлу Івановичю с товариством, промемориями подлежащих к слѣдствию, вопервых, бывших при отгоне Войска Донскаго у старшини Василя Перфилова из собственного ево табуна ево ж и касачьих ста четьрѣнатцети лошадеи в воровско парти запорожския касаки Пластуновского куреня – Роман Холахур, Іванъ Пучка, Ивашина, Василе Кажанъ, Петръ Велики – он же и Молоды, Іван Бобогъ; Стеблеевского куреня – Семень Айболить; Сергиевского куреня – Федор Петко; Менского куреня – Герасим Руды да Кушевского куреня – Данило Лагоденко, которои по силе генералитецкого повеления по поимке ево в некотором воровстве для надлежащего по указомъ ізслѣдования над нимъ в прошломъ 1749-м году, іюля въ 21 де. из города Старои Самары за конвоемъ к Войску Запорожскому отправлен был, о котором ізвѣсно оной камиси, что и нне в Запорожском Войске находится. Да особливо ж косающіеся во оное ж следъствие в доказательствах Войска Запорожского касакон Федором Швецом; оного ж Войска бывшей в прошлом 749-м году при Самарской поланке полковникъ Пластуновского куреня Петръ Рябы, он же і Писменны; да касаки того ж куреня Василей Желесной да Стецко і Ецко Несфороцьки з братом ево Зенкою; Донскаго куреня – Процькъ Довженокъ, Левко Юрченон, Степан Погоняйленко, а вышеписанному Процьку – племянник; Леушковского куреня – Самойла Плахута, Андрей Ахтырка; да Кушевского куреня – Данило Щербина. А всех іс вышепокасанными ворами // – дватцети человекъ – о присылке б оных в Тор к слѣдствию требуемо было, точию по темъ

2

зв.

промемориям и понне в присылке ни единого изъ них человека не имеется, за которыми в производимом слѣдствии учинилас немалая остановка.

Того ради по ея императорскаго величества укасу в слѣдственной камисіи определено о требовани вышеписанных воровской парътии запорожских казаков Романа Холахура ис ево товарищи, також и дъругихъ потребных ко оному ж слѣдствию, Войска Запорожского полковъника Рябова и со отобранными имъ, полковъником, у предписанных воров, Холахура с товарищи, покраденных ими Войска Донскаго у старшины Василья Перфилова двенадцетью лошедми и протчих козаковъ, чрез сего нарочно посланного от камиси запорожского депутата Григоря Плахова и съ нимъ посланного ж запорожского казака, а против старшины Перфилова об вышепокасанных двенадцати лошедях отвѣтчика Федора Швеца¹, в неотменность в скорей присылку послат еще сию третичную промеморию, дабы б оное слѣдствие окончитца и какъ ноискоряе[!] могло. И определенные б ко оному слѣдствию со обоих сторон депутаты празно бес дела в прожити за непресылкою выштребуемых именъ і старшины Перфильева двенадцети лошедей в напрасной убыток притти не могли.

А что ж ежели и по сей третично посланной промемори, какъ объявленные вору Роман Холахур и съ ним вышепокасанные по именам
8 товарищи ево, такожь і особливо // подлежащие по делу казака Федора Швеца об тех лошедях, числом двенадцети, в доказательствѣ полковникъ Петръ Рябы, онъ же і Писменный, и при немъ отобранные им от воров, предвышепокасанных Романа Холахура и у товарищев ево, покраденные ими в томъ прошломъ 749-м году ис табуна Войска Донскаго старшины Василя Перфилова собственных ево, Перфилова, и касачьих в числѣ ста четырнатцети лошедях двенадцат лошедей, в том числѣ жеребцовъ три да коней и кабыль разными шерстами деветь, да и казаки ж Василей Желесной, Стецко, Ецко с братомъ ево Зенкою, Нефороцкий, так же Процык Довженков, Левко Юрченко и Степанъ Погоняйленко присланы со оным нарочно посланным депутатом и запорожским казаком Федором Швецом не будут, то об оном, яко в признани уже всемеръного по оным ворах от Войска Запорожского закрывателства и тех ими, Холахуром с товарищи, покраденных у старшины Перфилова в числе ста четырнатцети лошедяхъ², оставъших за отбоем въ ихъ воровских руках, а от них уже отобранных полковником Рябым двенадцети лошедямъ, в том числѣ тремъ жеребцам, о которых в производимом слѣдствии ясное доказательство от запорожских казаков объявлѣно явъного потаения и саведомо тех краденых лошедей приемщиках представлено, с требованием на оное об удовольстви обидимых какъ Войска Донскаго старъшину Перфилова, такъ і Войска
8 Запорожъского казаковъ Федора Швеца и протчихъ, // кто по оному жъ
зв. делу обижен сыщеться, с кого доведетца во взысканиі ихъ настоящей претензии рассмотрително по делу резолюци в Государственную военную коллегію і къ его высокопревосходителству гдину генералу-аншефу,

¹ Далі закреслено третичною промемориєю.

² Склад дя правлено.

ковалеру и Киевской губернии генерал-губернатору Михале Ивановичю Леонтьеву быть имеетъ. И Войска Запорожского гдинъ кошевы атаман Павелъ Ивановичъ с товариством во исполнение высылкою в Тор къ слѣдственной каммиси, какъ воровъ, Романа Холахура с товарищи, и особливо потребных полковника Рябова з двенатцетю лошедами старшины Перфилова, что которыи им отобраны от вышеописанных воров, і також и протчих казаков, показанных по сей промемори по именамъ, да благовольть учинить по ея імператорьскаго величесьтва высочайшихъ указовъ. Сентября 9 дня 1752 году.

Полковникъ Андронъ Карабинъ

Правящей при слѣдстви за аудитора каптенармус Михайло [...]³.

Помітка на арк. 2: “Получена сентябра 26 дна 1752 года”.

Арк. 2, 8. Оригинал. О п у б л.: *Эварницкий Д.* Источники для истории запорожских козаков. – Т.2. – С.1689–1693.

№ 403 1756 р., листопада 4. Санкт-Петербург. – Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про негайне повернення старшині Війська Донського Василю Перфілову кріпаків-втікачів, коней і майна, яке у них відібрав полковник Кальміуської паланки Павло Нагай¹, та про заборону приймати в Січі втікачів з Росії. № 1010

Ея імператорскаго величества Малой Россіи обоихъ сторонъ Днѣпра и Воискъ Запорожскихъ гетманъ, дѣйствителный камергеръ, імператорской Санкт-Пѣтербургской академіи наукъ президентъ, лейбъ-гвардіи Измайловского полку подполковникъ и обоихъ російскіихъ імператорскихъ ординовъ Стих апостола Андрея и Алезандра Невского, також полского Бѣлого Орла и голстинского Стиа Анны кавалеръ, Россійской імперіи графъ Кириллъ Разумовскій
Войска Запорожского Низового гспдну атаману кошевому, старшинѣ войсковой, атаманамъ курѣннимъ и всему Войску

3

Войска Донского старшина Василей Перфилевъ поданнымъ намъ сего ноября 2 д. доношеніемъ представилъ. В прошломъ-де 755-м году, іюля 6 д. бежали от него купленние нимъ разныхъ націй крещенние люде, а імянно: татарской – Макаръ Абрамовъ, калмицкой – Тимофѣй Филимоновъ; и увели з собою двухъ сходами лош адей: буланую – в двадцять пять рублей, гнѣдую – в тридцать рублей; да снесли черкеской белой чекмень ценою въ три рублѣ, малинового цвѣту доброго сукна чекмень — въ пятнадцать рублей, кафанъ[!] голевой – в девять рублей, кафанъ китайчатий – въ пять рублей, поясъ шелковый красныи — въ десять рублей, чекмень зелений – въ два

³ Підпис не прочитано.

¹ Прізвище та ім'я встановлено за док. № 405.

рублѣ; двѣ шапки: красная – в одинъ рубль, кафейная – въ полтора рубля; сапоговъ новихъ двѣ пари: черніе да красніе сафянніе – въ четири рублѣ; четири пари рубахъ съ портками – въ три рублѣ; два сѣдла съ приборомъ: одно – въ восемьъ рублевъ, другое – въ три рублѣ; два ружья: одно золотом – в десят, другое калмицкое фитилное – въ шесть рублев.

3
зв. А ннѣ-де заподлѣнно извѣстно, что вишеписанніе бѣглецы по побегѣ от него, Перфилева, того ж июля 15 д. явились // въ Калмиюсѣ у находившагось тогда тамъ Запорожского Войска полковника, которий прошлого 755-г[о] году въ Калмиюсѣ командоваль, а ѿ імені-де оного полковника неізвѣстно. Оний же-де полковникъ, по прибытіи техъ бѣглецовъ къ нему, отобраль у нихъ вишеупомянутіе лошадеѣ, платье, ружья, сѣдла и протчое, что при нихъ было, и отослалъ ихъ от себе въ Сѣчъ Запорожскую. И просиль оний Донского Войска старшина Перфилевъ об отдаче ему вишеписаннихъ бѣглецовъ и лошадей съ вишеписанными вещи нашегѡ къ вамъ предложенія.

Чего рады мы предлагаемъ вамъ, кошевому атаману зъ старшиною войсковою и атаманами курѣнными, учиня справку, кто імянно зъ полковниковъ командоваль прошлого 755 году въ Калмиюсѣ, оного в Канцелярію Войска Низовогѡ Запорожского сискать и против вишеписанногѡ взять у него отвѣтъ. И буди онъ въ самоволномъ отобраніи у вишепрописаннихъ бѣглецовъ лошадеѣи протчегѡ виннимъ явится, за то ему безъ штрафа не оставитъ, ибо ограблять ему техъ людей, еще же і бѣглецовъ – не надлежало. Но долженъ былъ онъ, за явкою у него тѣхъ людей, отсылать ихъ съ имѣвшимись при нихъ лошадами і вещи куда надлежало по командѣ, какъ того указный порядокъ требуетъ. Да і впредь во всемъ Войску Низовомъ Запорожскомъ прилѣжно сего наблюдаѣт, чтоб являющихся въ ономъ Войске каковихъ-либо сумнителнихъ людей или за кемъ бы былъ откуду изъ російскихъ ея императорскаго величества правительствъ и командъ сискъ и погоня отдавано з росписками или представляно б ихъ без всякаго удержанія въ Войсковую Запорожского Низового Войска канцелярію къ поступленію съ оними по указамъ ея імператорскаго величества.

7 Вишепрописанніе же имѣвшиесь у беглихъ Донского Войска старшины Перфилева людей лошадеѣи протчое, все без остатка, також и самихъ онихъ людей, яко просителемъ // Перфилевимъ купленныхъ, приказать в сторону просителя Перфилева, кто от него за тѣмъ присланъ будетъ, возвратит. А если бы над чаяніе чего изъ вишеписаннихъ вещей не могло ннѣ в наличествѣ у оного полковника быть, за то долженъ оний полковникъ объявленногѡ Донского Войска старшину по надлежащому безъобидно удоволствоватъ, дабы намъ о семъ жалобъ впредь слѣдовать не могло. По ісполненіи ж вишеписанногѡ к намъ отрепортоватъ.

Гетманъ графъ К. Разумовский

Ноября 4 д. 1756 году.

Санктъ-Пѣтербургъ.

Помітки на арк. 3: вих. “№ 1010”; “Пол. сентябра 3 д. 1757 года”.

Арк. 3, 7. Оригінал.

№ 404 1757 р., серпня 19. Черкаськ. – Лист отамана Війська Донського Данила Єфремова до Коша про відшкодування донському старшині Василю Перфілову збитків, заподіяних полковником Кальміуської паланки Павлом Нагаєм¹. № 209

Высокоблагородный и высокопочтенны
гднь Запорожскаго Низового Войска кошевой
атаманъ, гсдрь мой.

4

Понеже в прошломъ 755-м году, июля 6 дня команды мои Войска Доньскаго от старшины Василья Перфилова бежали купленные имъ разныхъ нацей крещеные люде, а имянно: ис татар – Макаръ Абрамовъ, из калмыкъ – Тимофей Фолимоновъ; и увели с собою двухъ сходами лошадей: буланую – в дватцать пять рублевъ, гнедую – в тритцать рублевъ; да снесли черкеской белой чекмень ценою в три рубли, малиноваго цвету доброго сукна – чекмень же – в пятнатцат рублевъ, кафтан голевой – в девять рублевъ, кафтан китайчетой – в пять рублевъ, поесь шелковой красной – в десять рублевъ, чекмень зеленой – в два рубли; две шапки: красная – в один рубль, кафейная – в полтара рубли; сапоговъ новыхъ две пары: черные да красные сафьянные – в четыре рубли; четыре пары рубах с портками – в три рубли; два седла с прибором: одно – в восем рублевъ, другое – в три рубли; два ружья: одно з золотомъ – в десять, другое калмыцкое фитильное – в шесть рублевъ. О которыхъ беглецахъ онои старшина Перфиловъ доподлинно известился, что оне того ж // июля 15 дня прибежали на Калъмиюсь и тамо у находящагося в то время Запорожскаго Войска полковника (кого имени не известно)² явились. И онои полковникъ по приезде техъ беглецовъ, отобравъ у нихъ вышеписанныхъ лошадей, також платья, ружья, седла и протчае, все что при нихъ имелось, отослалъ ихъ в Запорожскую Сечь.

4
зв.

Того ради благоволите, ваше высокоблагородие, предписанъныхъ беглецов сыскать, такожъ и уведенныхъ ими лошадей, и все прописанъные вещи с показанного бывшаго в прошломъ 755-м году на Калмиюсе запорожьскаго полковника, или у кого оные нне в рукахъ имеютца, взявъ, нарочно посланнымъ при семъ от означеннаго старшины Перфилова казакамъ Ивану Паншенскому с товарищи неударжно отдать. И о томъ меня писменно уведоми.

Вашего высокоблагородия гдря моего
вѣрный слуга Данило Єфремовъ

Августа 19 дня 1757 года.
Черъкаской.

Помітки: вих. "№ 209"; "Пол. 3 д. сентября³ 1757 года"; "Г. Стефанову".

Арк. 4. Оригінал.

¹ Прізвище та ім'я встановлено за док. № 405.

² Дужки авт.

³ Літеру с виправлено з а.

5 Високородний и¹ превосходителный гспднъ генерал-
маіоръ, гсдръ мой Данило Єфремович.

Писмо вашого¹ прва в Кошѣ Вой. С. Н. сего сѣнтября 3 д. з нарочно
присланными² о сиску двоїх крещенних людей, а именно: ис татар– Макара
Абрамова да из калмикъ – Тимофея Филимонова, беглихъ в 755-м году от
старшини Перфилова, полученно. И по данному от мене з старшиною тѣм
присланным козакам о признанїи таковых людей и о сиску в городѣ Сѣчѣ
дозволенію съ нихъ единъ, Макаръ Абрамов, признанъ и отданъ оними
козаками под здѣшний карауль. Кои Абрамов о избѣги своемъ от³ реченого
Порфилова в показаном годѣ з помянутим товарищемъ его Фолимоновим и
о приходѣ их съ нѣкоторим имуществом на морские коси, откуда

5 малоросійские чумацкіе // люде, по признанїи их за сумнителних,
зв. представили в Калмиюскую паланку к полковнику, тогда бывшему, Павлу
Нагаю зъ старшиною. По чему помянутый полковникъ Нагай⁴ за сиском
мнѣ с старшиною объявил⁴: вишписанных беглих, ⁵когда приведенни
ватагою, не будет ли за ними откол поиску⁵, в паланкы⁶ он⁷ содержал⁸-
де⁹. Точію шни⁸ от той паланки без повеления¹⁰ его, полковника, и
стар[ши]ни¹¹ с едущими тогда¹² козаками въ запорожские жилища¹³
уехали¹⁴. С ними ж представленное в паланку к нему, полковнику,
имущество, а именно: коней двое, кулбакъ 2, уздъ 2, жупан красній
кармазинній подраний и каптанъ красній голей, подранный же, пояс
6 ш алевий стериной¹⁵, // рушници 1, чоботи савяновіе, узда накладована
цвашками красненой мѣды, а протчой одежи, на них бывшой, не бралъ,
осталось. И что за оними тогда никакова поиску нѣоткол¹⁶ не било, по
обычаю тамошнему¹⁷ между собою¹⁸ онъ, полковникъ, з старшиною своею,

¹ Далі закреслено високо.

² Далі закреслено козаками.

³ Далі закреслено его гпдна.

⁴ Написано над рядком замість закресленого того времени за сиском в Кошу.

⁵ Написано над рядком та на полі замість закресленого что они к нему.

⁶ Далі закреслено от ватазанъ представливани били обявлял и егда они.

⁷ Написано над рядком, далі закреслено з.

⁸ Написано над рядком та на арк. б.

⁹ Далі закреслено а они.

¹⁰ Написано над рядком замість закресленого вѣдома.

¹¹ Текст пошкоджено.

¹² Далі закреслено запорожскими.

¹³ Далі закреслено тайно беж.

¹⁴ Далі закреслено а каковаго они били состояния, добровольние л люде или беглие,
реченому полковнику безизвѣстно осталос, и что и.

¹⁵ Написано над рядком замість закресленого старин.

¹⁶ Написано над рядком замість закресленого и турбачи.

¹⁷ Написано над рядком.

¹⁸ Далі закреслено з с.

тогда бившею¹⁹, писарем да асаулом, раздуванилс. И между ними в дуванѣ²⁰ почти¹⁷ тое все прописаное их, беглих, имущество писару да асаулу досталос.
²¹Хотя по силѣ правностей²² и его ясневелмож. г. г. ¹⁷г.²³ и разних ординов кава. ¹⁷высокоповелителного ¹⁷присланного об оном¹⁷ ордера надлежало било оное имущество²⁴ обидимой сторонѣ возвратит, однакъ с тѣх старшин²¹, яко²⁵ асаулъ по пашпорту войсковому ¹⁷до отходу снѣговой порошѣ¹⁷ на добичи звѣринной в далеких степних местах ¹⁷до присилки кого¹⁷ находится, а писарь ²⁶по пашпорту ж²⁶ въ Малой России на излѣчениі его болѣзни невѣдомо гдѣ обретається²⁷, для того таковаго имущества взискат²⁸ ко удовольствию ннѣ²⁹ обидимой стороны нѣ с кого. // ³⁰А егда³⁰ тот асаулъ и писар въ Кошѣ являться, то без отискания³¹ помянутих вещей съ них оставлено не будет. А присланным³² нарочнымъ козакамъ зде прибития их ожидат, чрез³³ долгое время, весма трудно и неможно, ³⁴кои при сем к вашему прсву съ помянутимъ сисканим³⁵ Абрамовим³⁶ по их желанию отпущенни³⁴.

О товарищи ж своемъ, Фолимонову³⁷, предписаний пойманний³⁸ Абрамовъ показуеѣ³⁹, якоби находится-де тот⁴⁰ ннѣ на низу реки Днепра⁴¹ на добичи рыбной. И по справки съ атаманомъ курѣнимъ деревянковским явилос, яко онъ куреня⁴² того¹⁷ без вѣдома его, атамана⁴³, и без пашпорта невѣдомо куда отоишолѣ⁴⁴. И о сиску, и присилки в Кош, по признаніі показанных примѣтъ его, к полковникам ингулскому и бугогардовому приказаний предложено. ³⁴Да із вишписанного Деревянковского⁴⁵ куреня, хотя в тот курѣн он і вишписанный Абрамов незаведома беглих и неволних людей пришли, нарочніе для сиску ж посланн³⁴. И ежели и тот⁴⁶ беглой

¹⁹ Далі закреслено асаулом да.

²⁰ Далі закреслено довелос подлинно.

²¹ Написано на полі замість закресленого а.

²² ностей написано над рядком.

²³ господина, господина гетмана

²⁴ Далі закреслено к отдачи.

²⁵ Далі закреслено ннѣ с них єдинѣ.

²⁶ Написано над рядком замість закресленого его помо.

²⁷ Написано над рядком замість закресленого находится жѣ.

²⁸ Далі закреслено и от с.

²⁹ Написано над рядком, далі закреслено слово, яке не вдалося прочитати.

³⁰ Написано над рядком замість закресленого и буди.

³¹ Далі закреслено ко отд.

³² Далі закреслено от вашего високопрва.

³³ Далі закреслено такѣ.

³⁴ Написано на полі.

³⁵ Написано над рядком замість закресленого беглимѣ.

³⁶ Далі закреслено отправлени.

³⁷ Далі закреслено р.

³⁸ Далі закреслено крестянинѣ.

³⁹ Далі закреслено что.

⁴⁰ Написано над рядком замість закресленого онѣ.

⁴¹ Далі закреслено у козаковъ с.

⁴² Далі над рядком закреслено сѣ.

⁴³ Написано над рядком замість закресленого полковника.

⁴⁴ Далі закреслено и є.

⁴⁵ Далі закреслено атамана.

⁴⁶ Далі закреслено сисканѣ будет.

сищется, то⁴⁷ до присилки ⁴⁸-для взятъя⁴⁸ под здешним караулом
содержанъ⁴⁹ і вашему¹ прву, ¹⁷-також и об отисканіи вещи¹⁷ дано знат будет.
В [прочемъ]⁵⁰, вашему¹ прву объявив, съ почтением [мои]м оста[юсь].

Сентябра 9 д. 1757-го году.

Кошъ.

Арк. 5, 6. Відпуск.

⁴⁷ Далі закреслено конечно по присили [!].

⁴⁸ Написано над рядком замість закресленого от сторони вашого високопра [!].

⁴⁹ Далі закреслено будет о чем.

⁵⁰ Текст обрізано під час реставрації документа.

Д О Д А Т О К

•

ДОКУМЕНТИ, ЩО НЕ ВІДПОВІДАЮТЬ ЗМІСТОВІ СПРАВ



Справа 10

№ 203 Мсцѣ пне полковникъ Самарскоѣ товщи Кирило Красовъскій 66
з товариством, нам зичливий приятель.

Сеи листоподавца, стрелецкїи атаманъ Никита Поповиченко¹, сего ноябра 1 д. данной ему из Войсковоѣ генералноѣ малороссїиоѣ крїи пашпортъ намъ, Войску, являл, с которого усмотренно, что онои атаманъ² з стрелцями, тридцяти пять члвки, по силѣ ея і. вса указовъ з малороссїиоѣ Лубенскоѣ полку для добичи диких звѣрей и птицъ (къ отсылки к височайшему ея і. вса двору)³ отправленъ на сѣю сторону Днепра. І просил⁴ в нас, Войска, онъ, атаман, о нечиненїи ему, атаману, из стрелцями в той добичи препятствїа к вам предложитъ. А понеже ониє атаман і стрелцѣ // из той Енералноѣ⁵ малороссїиоѣ крїи отправленни не для кого 66
другого⁶, но к отсылки к височайшему ея і. вса двору звѣрѣ і птицы добуват, 3в.
і того ради вамъ⁷, мцѣ пне полковникъ з товариством, указом ея і. вса найкрѣпчайше приказуем, даби ви предписанному атаману из стрелцями в добичи звѣрей і птицъ для височайшого ея і. вса двора в наших войскових самарских волностях нѣкакова препятствїа⁸ і нѣ жадной обиди не чинили і к тому нѣкого не допускали⁹ всенеотменно повторе приказуем.
Із Коша.

Ноябра 1 д. 1747 году¹⁰.

Вмсти вседоброжелательние

а. к. Павел Козелецкїи с товарис[твом]¹¹

Помїтка олівцем, можливо А. Скальковського: “О добичи дичѣ для двора”.

Арк. 66. Відпуск. О п у б л.: Скальковский А. История Новой Сечи или последнего Коша запорожского.– Одесса, 1846. – Ч.І – С. 235.

¹ Далї закреслено з товарищи тридцяти пятью члвк стрелцями.

² Далї закреслено з пока з показаннимъ.

³ Дужки авт.

⁴ Далї закреслено оной атаманъ.

⁵ Далї закреслено кр.

⁶ Далї закреслено звѣрѣ и птицы.

⁷ Далї закреслено пане полковник.

⁸ Далї закреслено по.

⁹ Далї закреслено под опасїнієм.

¹⁰ Далї закреслено вамъ.

¹¹ Текст пошкоджено.

67 № 204
[25]

Велможний мсцѣ пне атаман кошовий Павел Козелецкий со всѣ[мъ]¹ славнаго Войска Запорожскаго Низоваго товариствомъ, намъ намъ [!] ласкавий пне і всемилостивий добродѣю.

Симъ настоящимъ свѣтим Филиповимъ постомъ² велможност вшу поздоровляемъ и желаемъ – рождшийся Хрстос Гсдь препошлет велможности вшей со всѣми курѣними атаманами и со всѣмъ славнаго Войска Запорожскаго Низоваго товариствомъ сеи свѣтій постъ мирно, здраво и дшеспитѣльно препроводит и торжественаго праздника Рождества Хрста Бга ншего дочекать рабски всеусердно желаемъ.

Да при семъ ншемъ всеусердномъ узиченю велможности вшей и всѣхъ пновь курѣнихъ атаманов и всего Войска Запорожскаго Низоваго всенайпокорнѣйше умоляем в томъ, ако сего 747 году, ноября 17 новокодацкиє жители, состоящійся под протекциею вшей войсковою в службѣ козацкой, ако єдин, вси єдиномыслено и за вѣдомом пна полковника Василя Зеленка, желяют от своей худости здѣлат войсковою клейнот-прапѣръ для вашей войсковою почести и для всяких случаевъ, куда повелите намъ би со ѳнимъ клейнотом авитця. Ѡ що велможности вшей умоляемъ, ѳбнадеждѣте нас в том, повелите ли намъ такой клейнот здѣлат для вшей войсковою чести, или не повелите, то намъ писмино представит. Ѡ що велможности вшей восписавши, [преби]ваемъ навсегда.

Велможности вшей премногих блгъ истиніє приятелѣ
и до услуг готови

Динис Таран, атаманъ козацкий, с товариством

Помітки: написи, зроблено почерком 19 ст.: “ст. 225” (олівцем); “№ 18” (чорнилом); “О клейноте. 1747” (олівцем).

67 На конверті: “Велможному его милости мсцѣ пну атаману кошовому Павлу зв. Козелецкому, ншему всенадеждному добродѣевѣ сие писание всемирено да вручитця”.

Слїд від воскової печатки

Арк. 67. Оригінал.

Справа 12

10 № 288
[9]
[12]

Высокородному гсдну и высокопочтенному кошевому атоману Василю Григоревичю с товариствомъ

Собщение

Вчерашнего числа усмотрено мною в поли, растояниемъ от лагира сажинъ в сарока и болши, курганы разрыты и мертвые кости выбрашены вон и кемъ оноє учинено, о том неизвєстно. На что от меня ведения моего в команды строгими приказами о том подтверждено, чтоб от токоваго разрытия курганов никто чинить не имел под апосениемъ за то смердной [!] казни.

¹ Текст пошкоджено.

² Пилипів піст – з 14 листопада до Різдва Христового 25 грудня.

Того ради вашего высокородия с товариством прошу ведамовства [!] вашего запорожскимъ козакамъ накрѣпко о томъ же подтвердить, чтобъ впредь от токоваго разрытия курганавъ воздержалис под апасением за токия продерзнасти смердно казни. // И дабы повелено было от вашего высокородия, кому надлежитъ, оных мертвых тел кости закопать в землю, дабы за нонешнимъ летнемъ воздухомъ людямъ кокои вредъ воспоследовать не магло. И что по оному производима будетъ, прошу вашего высокородия меня писменно о том уведамить.

Вашего высокородия всегда верны слуга
пример-маэор Иван Головин

Мая 28 дня 1750 году.

Слід від сургучевої печатки

Помітка: “Полученью мая 28 д. 1750 года”.

11
[13]
[16]

На конверті: “Высокородному гсдну і высокопочтенному гсдну кошевому атоману Василю Григоревичу с товариствомъ сообщение”.

11
зв.

Помітка: “Получено мая 28 д. 1750 года”.

Арк. 10, 11. Оригінал.

№ 294–296 Ея імператорскаго величества Войска Низового
Запорожского Низового атаману кошовому
велможному его млстѣ пну Василю Григорієвичу
Нижайшее доношеніе

21
[4]
[21]

Сего июня 8 д. села заднѣпрянскаго орлянскаго Бородаевки атаманъ Михайло Бутенко и того села козаки в сотеную Орлянскую канцелярію^а представили. Яко-де сего ж июня 6 д. наехавши вори, четирнадцат человекъ, в футор пна сотника орлянскаго Данила Лаврентієва, имѣющійся в урочищѣ Домотканѣ, узяли разбойнически корову и тамо убили. И егда онѣ, атаманѣ, з командою по приказу сотеной канцеляріи для сгону с того футора скота (опасуясъ впередъ таковыхъ грабительствъ)¹ в другое мѣсто и сиску тѣхъ воровъ поехал, то оніе вори, тамо еще в футорѣ будучіе, и ихъ, атамана и козаковъ, разбойническо жъ пообъкралы, а имено: у атамана Бутенка – седло, рушницу, бурку, натруску з порохомъ и кулями и нагайку, в Василя Волика – рушницу, натруску, шаравари сукна синего, пояс полушалевій, бурку, подушечку з трокомъ, тринѣгъ и спыс, в Ивана Иванченка – рушницу, натруску и шапку, в Павла Галагана – бурку, мѣрочку пороховую и спыс, в Ивана Довженка – бурку и спыс, у Гарасима Уласенка – убраня сукна бѣлого новіе, у Панаса Шекеренка – спыс, у Федора Бѣличека – сорочку новую и узду, у Алежея Жорника – бурку, натруску, узду новую и спис, і невѣдома куда уехали. А яко оніе атаманѣ и козаки увѣдомилис, что-де то здѣлал с товарищи козакъ Сѣчи

¹ Дужки авт.

21 *Запорожской куреня Щербиновского (кой и к присяги в Сѣчи з*
зв. Пилипчам, какъ имъ известно, о нечиненіи вп[редь]² // воровства
приводимъ бил)¹ Похил, і просили в сотенной Орлянской канцеляріи
на то разсмотренія. По которому оних атамана и козаковъ прошенію,
хотя з сотеной канцеляріи до полковника кодацкого з требованіем
сиску оного Похила и других его товарищей, тамо будучих, и о
учиненіи з них, егда сискани имѣли бить, за корову, якую они, вори,
з'їли, заплати, и о возвращеніи вишеписаних ружа и вещей писано с
такым объявленіем, ежели оних воровъ, а имено оного Похила с
товарищи от него, полковника, сискано и оних вещей возвратит
приказано зачѣмъ не будет, то имѣло бить о таковых грабительствах
вашей панской велможности от нас представлено. Точію онъ,
полковникъ, в сотенную канцелярію отписал (тоє, чего и в писмѣ том
нашемъ, чтоб онъ тѣхъ воровъ послал, не било изображено)¹, яко
де оніє вори не от него, полковника, послани воровать и оних воровъ,
а имено Похила с товарищи, сискывать ему, полковнику, (хотя и
должност его за силу вашей велможности приказовъ воров сискывать
слѣдуетъ)¹ якобы не можно, зъ якого его, полковника, к намъ
присланого в отвѣтъ писма при семъ копія в разсмотреніе вашей
панской велможности собщается³.

22 *Того ради вашей панской велможности о вышеписаном донося,*
покорнѣйше просим вышеозначеного куреня Щербиновского вора,
кой прежде сего о нечинеі воровства в Сѣчи к присяги приводимъ
бил, какъ и вышеупомянуто, Похила и других его товарищей, кого
[15] *онъ покажетъ, // прикажѣте кому надлежит сискать и такъ за*
[31] *корову денги, которой цена имѣла бит десят рублей, уплатит, яко и*
вышеписаніе ружа и вищи симъ подателем возвратит. И такое
грабительство (якожъ и напред сеи в сихъ временах в селѣ Бородаевцѣ
едной ночѣ своровано девят, а в другой трое, и в селѣ Домотканском
семеро лошадей)¹ впред дѣлать запретыт и о пересматриваніи и
переложки таковых воровъ к кому подлежит прикази учинить, чтоб
чрез то обивителѣ не могли прейти в разореніе. И о томъ в
резолуцію писменно нам дать знат и пана велможности вашей
нижайше просимъ.

Вашей панской велможности нижайшіе слуги, сотенное Орлянское
правленіе содержащіе,

Атаманъ городской орлянский Андрей Жир
Писар сотенной Омелко Постернакъ

1750 году, июля 12 д.

Помітка на арк. 22: “№ 164 З. В. К.”.

Арк. 21, 22. Оригінал.

² *Текст пошкоджено.*

³ *Док. № 296.*

Мицѣ панове сотеная орлянская старшина^а,
мої всегдашніе приятельѣ.

20
[3]
[20]

Присланое от вас писмо я сего июня 10 д. получил, в которомъ написано, что, наехавши воровъ четырнадцат человекъ в футор сотника Лаврентіева, взяли корову, за которими для сиску послан бил с командою атаманъ Бутенко, но они^е вори вишеписаного атамана и козаковъ ограбили; и требуете, чтоб объявленіе^е вори сискани и² забратіе корову да разніе в атамана и в козаковъ вещи возвращени били. На что вам чрез сіе объявляю, что оних вещей возвратит я вам не могу, для того что они^е вори не от мене послани вороват, и где они^е находятся, // и доброго л они состояния люде
или нѣтъ – знат и оних сискуват не можна. А ежели вамъ не безъ опуки
есть, то изволте послат от себе пристойную команду и, поймавши оних,
что хоть з ними чинит имѣете. В протчем остаюс.

20
зв.

В подлинном подпис така:

Вам доброжелательный слуга полковник кодацкий
Яковъ Таран с товариствомъ

1750 году, июня 10 д.

З Кодаку.

Арк. 20. Копія.

№ 297^{*} Благородный мицѣ пане полковникъ уманский Косѣтъка
Ортинский^а, мой зичливый приятель.

23
[5]
[22]

Сего дня Запорожского Воиска куреня Калниболотского козак N¹ мѣнѣ приносил жалобу, чѣто ездил он в Уман^б для покупки горѣлки і тамо²-шний житель², бывший прежде в Запорожѣ курѣнный криловский Петро Носик³ с позволения вашего⁴ забрал в него горѣлки⁵ за 44 таляри да коня мастю за причину ту, якоби его, Носика, в куренѣ Криловском да в здешних козаков осталис нѣкоторіе вещи і лошад гнѣдая, ^бда на должниках денги⁶. І даль⁷ он, Носикъ, ему писмо, чтоб он тѣ вещи і коня за ту горѣлку⁸, zde з кого подлежить, взыскал⁹. І просил означений козак // о вишеписанном у мене сатисфакціи. Почему куреня Криловского атаман Иванъ Бурнос пред мене бил присиван і объявил, что предупомянутого Носика вещей¹⁰ въ его

23
зв.

¹ Слово правлено.

² Написано замість витертого.

^{*} Цей, а також документи № 299, 301, 326–343 за змістом належать до справи 5. Див. т.1 Корпусу.

¹ Прізвище не зазначено.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено пов.

⁴ Далі закреслено загр.

⁵ Далі закреслено 4.

⁶ Написано над рядком замість закресленого якая цѣною 18 ру.

⁷ Далі закреслено ему.

⁸ Далі закреслено к себѣ.

⁹ Далі закреслено а по.

¹⁰ Далі закреслено въ ку.

курень нѣкаких нѣтъ. А били-де его вещи¹¹ – кожух¹² под китайкою да кирейка суконна, в косака Федора Горба заставленни в Гарду за напой у 3 ру. і 50 ко., кої вещи означеним Горбомъ за тѣ денги 3 ру. і 50 ко. проданни. А конь же гнѣдий ним zde не оставлен, но в прошлом году посланною з Коша при войсковом асаулу Петру Доводу¹³ для искоренения воров обездкою¹⁴ у его, Носика¹⁵, за приличнее воровство узять і в дуван пущен¹⁶, і болшъ его вещей zde, якъ і вишеписанно, нѣтъ. А что ж он написал
24 бездѣльную² рухлядь – // ножицѣ, пѣслища, сорочку, то оного ему нѣхто,
[14] где он подѣл, іскать і к нему отсель² возит не будет і весма не в состояни¹⁷.
[30] Також² кто ему іс косаков здешних долженъ есть², то¹⁸ онъ сам за своімъ добром приехал і доправил, а невинныхъ косаков забирать весма не в состояни¹⁹ і вѣчномирним трактатам⁸, і сосѣдствѣнной дружбѣ противно.

І того ради, чрез сие пишучи, прошу благоволѣте, благородие ваше, за вишеписанными резони напрасно удержанную²⁰ сего подавца горѣлку за 44 таляри²¹ і коня²² возвратит без и малѣйшей обиди, а он, Носик, кто ему что²³ виновен²⁴, пусть приездит сюда²⁵ і своего іщеть. Ежели ж по сему²⁶ той горѣлки і коня оному обидимому косаку возвращенно іли денгами уплачено не будетъ, то взаимным образом з ваших людей забранно бить імѣеть всенеотмѣнно.

В протчем пребиваю²⁷ ея і. ва с. в. В. З. Н. к. а. В. Г. с товарис.

Юня 15 дня 1750 году.

Арк. 23, 24. Відпуск.

25 № 298 Пану полковнику інгулскому Марку Великому
[6] з старшиною
[23] Прыказъ

Сего іюня 17 д. мнѣ, атаману кошовому, с товариствомъ жалобою своею представилъ житель варницкий¹ Федоръ Поповичъ. Во время-де слѣдованія его в Сѣчъ судыною оставил в вас в заставу якорь одинъ да вина за три рублѣ левовъ турецких 20² въ одной копѣ, на что и росписку

¹¹ Далі закреслено а именно.

¹² Далі закреслено обездкою.

¹³ Далі закреслено обездкою.

¹⁴ Далі закреслено когда і к вам в Уман за ту мою есдили.

¹⁵ Далі закреслено за во.

¹⁶ Далі густо закреслено два слова .

¹⁷ Далі закреслено ібо а хто ему а.

¹⁸ Далі закреслено і того справлять чужий долгъ.

¹⁹ Далі закреслено за такую бездѣльную вещь малую вещью.

²⁰ Далі закреслено у.

²¹ Далі закреслено і лош.

²² Далі закреслено бе.

²³ Написано над рядком замість закресленого zde.

²⁴ Далі закреслено пуцаи, нехай.

²⁵ Далі закреслено без всякой опасности.

²⁶ Далі закреслено предписанной вещи.

²⁷ Далі закреслено к. а.

¹ Найбільш ймовірним видається, що тут йдеться про болгарське місто Варна.

от осаула вшего імѣть², и просиль означенний Поповичъ ѿ возвратѣ тѣхъ денегъ³ ²и вещей сего² в мене приказа.

Того рады чрез сіе вамъ, пану полковнику з старшиною, приказується, по получении сего⁴ ²осначенние денги і вещи ему² возвратит, вишъписаную ж ⁵от него, доходячуюсь вамъ, полтину с нихъ взять всенепремѣно, а болшъ нѣ одной копѣйки не брать всенеотмѣнно, опасаяс тяжкого штрафа⁵.

Дан з Коша.

Іюня 17 дня 1750 году.

Арк. 25. Відпуск.

№ 299

Пропамять

Василь Тумка кому іменно з запорожских людей
приключиль обиди, о томъ явствуетъ нижей сего:

26

[7]

Козака щербиновского Петра Литвина в Саксагани в зѣмовнику свердломъ вертѣль і тиранско мучиль, а взял 2 червонихъ и 2 рублѣ. Козака куреня Кушѣвского, прозываеомого Сіомака, мучиль тирянско, крутя голову цуркою, і забрали ружя и конѣ. Козака куреня Левушковского Івана Батуриця в Сурахъ мучили, распаленою сокирою пекли і взяли денегъ 100 рублей, коней 2 і руже 1. Козака куреня Батуриноского Івана Кухара в островѣ Личномъ между порогами взяли коней 3. Козака куреня Сергѣвского Яцка Бѣлого в Протовчѣ пекли і взяли денегъ 60 рублей, коней 5, ружа 5, ружа 1. Подданку запорожскую, прозиваемую, Чаплиху, пекли груди сокирою і тырянско мучили і взяли денегъ 100 рублей. //

Вишшеписаной Василь Тумка с протчиими своими единомишленники – запорожских козаков разнихъ куреней, а именно: Канѣвского куреня Филона Передерѣнка, Кузму Яковенка, Тymoша Каргу, Дѣмяна Свистуна; Деревянковского куреня Якима Каракая, Кузму Малого, Івана Тонконога, Данила Свистуна; Уманского куреня Павла Кирлу, Сѣмена Костиру, Івана Липу, Хому Глиняного; Пластуновского куреня Федора Домныцкого, Якова Кузмиченка, Даныла Пѣстолетного, ітого 15 человекъ, захватив і у Полшу увезшы, тамошными командирами повешанны і почетвертованны. А оние вышепысание разорения приключенны в прошломъ 1744 году. Означенной же Тумка тѣ обиды Войску Запорожскому прыключил, приезжая с Полщѣ, будучи уже тамо козакомъ.

26

зв.

Арк. 26. Оригінал.

² Написано над рядком.

³ Далі закреслено и прочего.

⁴ Далі закреслено імѣте.

⁵ Написано над рядком і на полі замість закресленого его Поповича поклажу. А ежели не возвратите, он же Попович імѣте за оние турецкие денги российской монетою – рублевиками выкупит. Буди же без малейшей турботи не отдасте, то за презрѣние, опасаясь пред Войскомъ належного отвѣта, и что по сему воспослѣдовано будет, то к намъ в Кошъ репортоват всенепремѣно.

42 № 301 1750 году, августа 12 д. посажений под карауль невѣдомой
[22] члвкъ допрашиванъ, а в допросѣ своемъ показал
[39] нижеследующее:

Зовут его Павломъ, прозывают Губою, он же и Калениковъ родичъ. Родился онъ полку Переясловского, сотнѣ Кропивянской, в селѣ Денгах, отроду ему лѣтъ двадцят, и жилъ при отцевѣ своему годовъ с пятнадцат. И в 743-мъ году, когда следовали того села Денег жители Якимъ Чернобривецъ с товарищи на коси для покупки риби, тогда и онъ с ними заишолъ в Сѣчь до дядѣ своего двоюродного Каленика Кривого, козака куреня Пластуновского, и жилъ при немъ годовъ с четирѣ, і називался курѣннимъ пластуновскимъ. Когда же дядя его умре, то в его зимовнику в урочищи Рогачику жил и тамо рибалчил годовъ зо три.

А сего 750 году о празднику Воскресенія Хрстова¹, согласившис онъ, воръ Губа, з козакомъ куреня Пластуновского Пилипомъ Стябломъ, пошли прямо в Ингуль с намѣреніемъ тѣмъ, чтоб поитит с протчими подобними себѣ для добичи – ляховъ драть. И собравшися з канѣвскимъ Павломъ, а прозванія не упомнит, да пластуновскимъ Яцкомъ Чабаномъ, і пришли в балку Демурину, где знайшли пешого куреня Коренѣвского вора Вербу, 42
зв. которому Вербѣ // показанный Чабанъ коня далъ. И ис того Демурына поишли з онимъ Вербою на шлях, коі идеть з Кременчука на Великіе Терсы, и перестрѣли тамъ ватагу и другую в Сѣчь, и приехали до оной для взята харчя. Которие ватажане обявили имъ, ворами, что-де подранъно их невѣдомо кимъ на шляху, а на которомъ – не обявили. И оніе вори, взявши харчи, поехали довѣдоватис, хто оную ватагу подрал, и приехали в балку Жолтую, где знайшли Таранця з четирма члвками, а какъ их зовут и прозывают онъ, Губа, не вѣдаетъ (которой Таранецъ и оную ватагу подраль)². И в оной балцѣ не медля нѣмало согласилис з нимъ, Таранцемъ, и его товарищы четирма члвкы, и поишли в одинадцяты члвках, а именно: пластуновскимъ – Яковомъ Чабаномъ, стеблѣвскимъ, Вишшимъ или Нижшимъ – не знает, – Петромъ Ковалемъ, коренѣвскимъ – Вербою, канѣвскимъ – Павломъ да Старимъ, а которого онъ куреня и какъ его по имени зовут – не знаетъ, також с протчих своіхъ товарищей, которих оны куреней и какъ их по имени и прозваніями называют, знат не может, поишли прямо над Цибулникъ, чтоб где свороват коней. И на ономъ Цибулнику наишлы стадо Устимовичево коней, а який то Устимовичъ онъ, 43
[27] воръ Губа, не знает. І в ономъ стадѣ взяли восмеро коней // і оттол
[44] возвратилис обратно в Демурину, і тамо стоялы три дны. Куда и приехал до них, воровъ, курѣнний мишастовский Яцко Гаркуша, и з нимъ, Гаркушою, поехали под Княжие Байраки на шлях за харчу, где на шляху напали козаковъ куреня Дядковского, а какъ их зовут и прозывают не знает, и взяли в ихъ сукна синего на опанчу, а блакитного на штаны, китайжы два конъцѣ московской блакитной, каптановъ два, еденъ китаевой да другой бугасовий, да третьей кафанъ крашановий, свит три, двѣ

¹ 15 квітня.

² Дужки авт.

блакитних, а третя жолтая, двѣ цѣвки злота, штучку шнура бѣлого, пару пѣстолетовъ, пояс шовковий чорний. И егда тѣ вещи забрали и стали дуванитис, то в тоє время з вишписанних забратих вещей оноѣ Таранѣ пистолетовъ пары да пояса в дуванѣ не попустилъ, сказуючи, что-де онѣ давал имѣ, дядковцямъ, коня в Рус продават.

И по дуванѣ тѣх вещей поишли оны, вори, прямо в село Свинарну с намѣреніємъ тимѣ, чтоб тоє село зодрат. И ис того села отлучилис мишастовский Гаркуша, пластунѣвский Чабанѣ да Старий Кравецѣ в село Бѣлецковку, где их и половленно. А онѣ, Губа, с протчими товарищы // 43
оттол пошоль обратно в Демуруну, и, идучи, наехалы на шляху козаковъ 43
левушковского Якимушку да стеблѣвского, а прозванія и имени не знает, зв.
идучих в Русь, и взяли ³в них³ денег на пят члвка по шест рублей, а всѣ числомъ тридцят рублей, коней двоє, чоботи жолтіє притертіє, штаны старіє зеленіє.

И оттоль поехали к Саксаганѣ в балку. А с оноѣ балки вдвох, Верба і Таранецѣ, на шлях распитоват обездки поехали, і тамо подрали конеловцовъ ³и взяли³ на две свитѣ сукна – едно синє, другое вишневе, свиту буру, кафтан чорной материяльной, пояс красной шалеовой, чарку сребну малу, чего єму, Губѣ, с протчими товарищы Верба и Таранецѣ и в дуванѣ не допустили.

И с той балки, поехавши в Демуруну обратно, то оноѣ Верба и Таранецѣ з той балки поехали, и невѣдомо где трое коней взяли. А потомъ поехали всѣ в Томаковку и тамо взяли деватеро коней, и ис тими конми поехавшы, плавилис в Московцѣ на Кѣчкас в Великоѣ Лугѣ.^a І тамо злучившис з козакомъ тимошѣвскимъ ⁴Нестеромъ Писменимъ⁴, которій⁵ ⁶з ретранжаменту Богородичанского^b в Сѣчѣ привезенъ былъ⁶, в идучих в Самар ведмедовцовъ забрали товару двоє, коня єдного, сафянових чобѣт три парѣ притертих, кулбакъ три, рушниц двѣ, вязекъ четирѣ. А болѣе ни в кого ничего он, Губа, з своими товарищи не брал и не отнималъ, и про другіє воровства ничего не вѣдаєт, да і сам болѣе ни в каких воровствахъ не бывал, в чемъ и подписался.

Арк. 42, 43. Відпуск.

№ 302 Дознаній добродѣю и благоприятний дядя Григорий 28
Порохнявецъ. [9]

Хоча й я писмомъ своимъ васъ, моего дядѣ, к себѣ и племянницѣ вашей Евдокии на весѣля и просилъ, толко тоє писмо дойшло ль до васъ илы нѣтъ – не вѣдаю, токмо¹ ви, не вѣдаю за чимъ, не приехали. Развѣ ваш а неласка ко мнѣ й к другимъ. Однако жъ я всепокорно прошу за тоє на мене [26]

³ Написано над рядком.

⁴ Написано замість витертого.

⁵ Написано над рядком замість закресленого а прозванія не знает, далі над рядком густо закреслено 3–4 слова.

⁶ Написано під текстом.

¹ Написано на місці витертого слова.

не погнѣватися. Я желаю усердно вамъ здравия и при вечномъ благополучіи видать в Керебердѣ и ми свое весѣля и впослѣ отправит имѣемо. Да при сем же особливо постомъ симъ преддверним² уже поздоровляю и желаю препроводит и дождат Петра и Павла³ со всѣми вашими приятelmi во всемъ умірно, честно и благополучно. Да еще жъ, напоминая, доношу, что панѣ сестра ваша, которая находилася в Киевѣ, 28 нинѣ при всяком благополучіи // жива й здорова, живетъ в сестри вашей, зв. Мелашки. И приказала вамъ, моему дядѣ, поклонъ, буди случится кимъ, отдать (який я отсе и отдаю)⁴ и желаетъ с вами самими повидатся в Керебердѣ. А письмо, якое от ней к вамъ напред сего з Киева за принятием денегъ у мене находилося, оное при семъ к вамъ посылаю. А что такъ долго у мене промедлѣло – не положѣтъ гнѣву, бо нѣ с ким било переслат. И болѣе к вамъ чего писат не имѣючи, при отданнѣ своего з племѣницею вашею уклону, вамъ остаюсь.

Вамъ, моему благоприятному дяде и добродѣевѣ,
во всемъ доброжелателний приятель и слуга
покорний Кирило Гноевий

1751 году, июня 26 д.
З Кереберді.

Помітка на арк. 28: “Получено сентябра 4 д.”

29 *На конверті: “Отдать сие письмо в Запорожской Сѣчи пану Григорию*
зв. *Порохнявцю, моему благоприятному дядѣ. А в небитность в Сѣчи – подат в Кодацѣ к курѣнному сергѣевскому”.*

Слід від сургучевої печатки

Помітка на арк. 29 зв.: “Вказати б”.

Арк. 28, 29. Оригінал.

73 № 326–327 Ея імператорскаго величества самодержицы
[38] всероссійской Воиска Запорожского Низового
[56] почтенному гсдну кошевому атаману Акиму Ігнатовичу
із старшиною

Сего июля 24 числа гсдрѣства Полского пограничного местечка Германовки^а шляхтичъ Петръ Новицкой поданным мне доношениемъ жалобу приносилъ. Что в нынѣшнем 1751-м году мая в последних числахъ ездилъ онъ, Новицкой, із оного местечка Германовки с подданными своими девятнадцатю члвки до турецкого города Ачакова^б для покупки про себя соли и жеребцовъ, и будучи тамо, купилъ пят жеребцовъ да в шестнадцать мажъ соли, называемой прогнойки, и с тою покупкою возвратился назадъ. И будучи в пути прошедшаго іюня 17 числа сего ж 1751 года, не доезжая до полской границы, напавъ на него, Новицького, при турецкомъ урочище Чечеклее, гаидамаки – человекъ з

² *Петрів піст триває з 9 по 28 червня.*

³ *29 червня.*

двенадцать, которые гадамаки какъ у него Новицкого, такъ и у подданныхъ ево денги и вещи ограбили, а что, чего имянно – о томъ при доношеніи сообщиль реэстръ. А изъ вышеписанныхъ гадамакъ бывшеи тогда при немъ, Новицкомъ, служитель ево Степан Попернацкой призналъ двухъ члвкъ запорожскихъ козаковъ, а имянно: Пашковского куреня Петра Рябого да Илька Разумовского, потому, что оной служитель // ево, 73 Новицкого, напередъ сего во ономъ Пашковскомъ куренѣ жилъ более трехъ зв. летъ. И о томъ онъ, Новицкой, требоваль резолюціи.

И того ради вамъ, господину кошевому атаману із старшиною, предлагаю вышеписанныхъ злодеевъ, Пашковского куреня козаковъ Рябого и Разумовского, такожъ и товарищей ихъ всякими удобъвозможными способами сыскать и пограбленные ими у него, Новицкого, и у протчихъ денги, и вещи, и жеребцовъ по сообщенной при семъ с реэстра точномъ копіи конечно отыскать и все ему, Новицкому, возвратитъ с роспискою и темъ ево, Новицкого, яко чужестранного члвка удовлетворить непременно. И для того онъ, Новицкой, ис приданнымъ ему от меня киевскимъ реитаромъ при семъ нарочно к вамъ отправлены. А с винными поступитъ вамъ по воисковому обыкновению безъ упущения. И что по сему воспоследуетъ, о томъ ко мнѣ репортовать.

Михайла Леонтиевъ

Киевъ.

24 іюля 1751 года.

Помітки: вих. “№ 1950 В.З.”; “Полученъ августа 10 дня 751 году”.

Арк. 73. Оригінал.

№ 327 Реэстръ, коликое число при турецкомъ урочище Чечекълее 74 гадамаками Польской области, местечка Геръмоновки у [39] шляхътича Петра Новицкого и у подданныхъ ево денегъ и [57] вещи взято¹, о томъ значить ниже сего, а имянно:

Золотыхъ червонцовъ европѣискихъ	45
Рублевою монетою	20 ру.
Денежекъ	4 ру.
	у подданныхъ:
Савки Мелника	1 ру. 50 ко.
Прокопа Джулаенка	2 ру 20 ко.
Федора Паповича	6 ру.
Фомы Загородника	1 ру. 50 ко.
Дмитра Плахотъника	3 ру.
Четире вола волосъскихъ, ценою каждой по 13 ру., ітого	52 ру.
Жеребцовъ черкѣскихъ рыжихъ два, кажъдои по 35 ру., ітого	70 ру.

⁴ Дужки авт.

¹ Написано над рядком.

	Жеребцовъ сиво-железои черкѣскои же	25 ру.
	Жеребець сиво-железой же нагайскои, ценою	22 ру.
	Жеребець бурой	18 ру. //
74	Кобылу мышастую ценою	8 ру.
зв.	Кобылу серую	6 ру.
	Четыре котѣла ценою оныхъ	6 ру.
	Две фузеи ценою	10 ру.
	Натруску с оправою медною	1 ру. 50 ко.
	Рожокъ с порохомъ	40 ко.
	Две шубы новые, цена	2ру. 40 ко.
	Пять шкуръ, которые сшиты вмесѣте для покрыванья мажи	4 ру.
	Шесть рубашекъ новыхъ	3 ру.
	Хомутъ с ременнымъ приборомъ	1 ру. 50 ко.
	Тѣри кучмы черныхъ мерѣлушекъ	1 ру. 50 ко.
	Дѣве шапки полскихъ	1 ру. 60 ко.
	Дѣва кушака шитыхъ	1 ру. 20 ко.
	Образъ въ серебре оправленной и вызолоченой з двумя футѣлярами, цена	2 ру. 50 ко.
	Кафтанъ песочной, а камзолъ алой с пуговицами пресѣметалными въ	15 ру.
	Протупей ² шпажной	1 ру.
	Дѣве пары сапоговъ	1 ру. 40 ко.
	Два фунѣта свинѣцу	20 ко. //
75	Чемаданъ коженой	2 ру.
[40]	Уздѣ ременныхъ девять	4 ру. 50 ко.
[58]	Два седла козацкихъ съ приборомъ	3 ру.
	Дѣве бурки новыхъ, в томъ числе одна белая, а другая серая	1 ру. 60 ко.
	Копье с оправою	50 ко.
	Шапка казацкая синяя с мерѣлушкою черною	1 ру.
	Дѣве трупки пенковыхъ	1 ру.
	Разной бакалеи на	9 ру. на 20 к.
	Итого всего гаидамаками пограблено на	423 ру. и на 20 ко.

Скрипи на арк. 74, 75: "С подлиннымъ // свидетелствовал секретарь Алексей Фотѣвъ"; "Съ подлиннымъ // читаль канцеляристъ Лука Смирновъ".

Арк. 74, 75. Копія.

76 № 328–329 1751 года, октябрия 29 д. от насъ, нижеподписанных,
[47] дана сія росписка Войска Запорожскаго Низоваго въ
[65] Войсковой канцеляріи

объявленнимъ въ ниженаписанномъ реестрѣ курѣннымъ атаманамъ въ томъ,
что от ихъ, атамановъ, за разграбленніе прошлаго 1750 года, осѣнного

² портупей

времѣни, на долинѣ Кодимѣ въ проходѣ нашѣмъ зъ Турецкой области, зъ города Бѣлагограда, разнѣ пожитки і скотъ за ихъ курѣннихъ приняли денегѣвъ восемьдесятъ рублѣй і опознатихъ воловъ два своїхъ, чего для онихъ курѣннихъ атамановъ і всего Войска Запорожскаго впредъ не должны ми сами і никто другій за означеннѣе разграбленнѣе пожитки ни подъ какимъ образомъ турбоватъ. Въ чемъ і подписуемъся.

Полской области города Мошенъ житель Тишка Пѣвень
Уманской губернии села Кучубѣвки житель Василь Юрченко

№ 329 Регистеръ курѣннимъ атаманамъ

76
зв.

Калниболотского – Мазимъ Ивановъ
Дереванковскій – Остапъ Остроухъ
Вишестеблѣвскій – Мазсимъ Таранъ
Тимошѣвскій – Пилипъ Головка
Величковскій – Демко Легуша
Батуринскій – Иванъ Каранъ
Канѣвскій – Иванъ Корпанъ
Поповичевскій – Лазаръ
Ірклѣвскій – Пасюга
Івонѣвскій – Савка
Бруховецкій – Чемерисъ
Пашковскій – Иванъ Великолузкій
¹Конеловскій – Левко Бреусъ¹.

Арк. 76. Оригинал.

№ 330 В 1751 года, октября 29 д.

77
[48]
[66]

Ми, нижеподписавшіеся, даемъ сию росписку Войска Запорожскаго Низоваго в Войсковую канцелярию в томъ, что з пограбленнихъ минувшъ аго 1750 года на долинѣ Кодимѣ пожитковъ намы в Войску Запорожскомъ сего настоящаго октября в 28 день опознати четирѣ воли, а іменно: Стефана Безбаха – 1, Савки Яхновскаго – единъ, Якова Гудименка – 1 да Лаврѣна Удовца – единъ же, которіе воли нами по приказу его велможности гспдна атамана кошевого Якима Игнатовича с товариствомъ для отводу в Полскую сторону і отдачы обявленнымъ полскимъ подданымъ Стефану Безбаху с товарищы приняты. И оніе должны безъ всякой нашей утайки і удержанія до надлежащихъ хазяйскихъ рукъ во всякой цѣлости отдать, а показаннѣе полскіе подданіе Стефанъ Безбахъ, Савка Яхновскій, Яковъ Гудименко да Лаврѣн Удовецъ Войска Запорожскаго Низоваго за означеннѣе // четирѣ воли не должны турбовать, в чемъ і подписуемъся.

77
зв.

Польскіе подданіе: города Мошенъ житель Тишко Пѣвень,
Уманской украинской губернии села Кучебеевки

¹ Дописано іншимъ почеркомъ.

жытел Васыль Юрченко
А вмѣсто ихъ, неграмотныхъ, по ихъ прошенію
Войска Запорожскаго Низоваго козакъ
Коренѣвскаго куреня Яковъ Гуртовий писалъ
сію росписку и руку для лутшой твердости приложилъ.

Арк. 77. Оригінал.

78 № 331 Мсцѣ пне полковникъ уманской Ортинский, нашъ
[49] ласкавий приятелю.

[67] По занесенной в прошломъ 1750 году при ноябрскомъ съѣздѣ¹ въ
учрежденную в городке Архангелскѣ Пограничную комисію^а по жалобамъ
полскихъ подданныхъ¹ прет[ен]зіи² Брацлавскаго воеводства^б комисаровъ за
розграб[лє]нніе³ вашей Уманской губерніи села Кучубѣвки у жытеля
Василя Юрченка⁴ з его товарищемъ мошенскимъ жытелемъ Тишкомъ
Пѣвнемъ¹ пожитки і скоть¹, заплаотою восмидесяти рублей⁵ російскою
монети денегъ и отдачою опизнатихъ ними⁶ двоухъ⁷ ихъ воловъ
удоволствовано. Да осо[б]ливо означенной Юрченк[о] позналъ будущихъ
⁸ в прописаномъ⁸ 750 годѣ в дорозѣ полскихъ подданныхъ Стефана Безбаха,

78 Савки Яхновскаго, Якова Гуд[и]менка да Лаврѣна Удовця // 4 воли,
зв. которіи⁹ за росписками под такимъ обовязателствомъ, что оніе Пѣвненко¹⁰
и Юрченко¹¹ безъ всякой утайки и удержанія за прыгономъ¹ ¹²
означеннимъ¹³ Безбаху, Яхновскому, Гудименку и Удовцю ¹тѣ 4 воли
отдадутъ і¹ впредъ за пограбленіе у ныхъ пожитки¹⁴ Войска Запорожскаго
не стануть турбоват. І к¹⁵ вамъ предабавыв[!] съ моимъ почтеніемъ
пребываю.

Вм. мс. пна до услугъ склонный
а. к. Яким Игнатович с товариствомъ

Кошъ.

Октября 30 д. 1751 года.

Г. Ортинскому.

Арк. 78. Відпуск.

¹ Написано на полі.

² Текст пошкоджено, далі закреслено полскихъ.

³ Виправлено з розграб[лє]нную, далі закреслено в ш.

⁴ Далі закреслено пожиткы.

⁵ Далі закреслено денг.

⁶ Далі закреслено в Войску Запорожскомъ.

⁷ Далі закреслено его.

⁸ Написано на полі замість закресленого въ означен[номъ].

⁹ Написано над рядкомъ, далі закреслено которіе для отводу в Полскую сторону к
отдачы до надлежащихъ хозяйскихъ рукъ такожъ и надлежащіе висше помянутіе 80 ру.
денгы.

¹⁰ Написано над рядкомъ замість закресленого Пѣвненко.

¹¹ Далі на полі закреслено тѣи воли.

¹² Далі на полі закреслено отдадутъ.

¹³ Написано над рядкомъ замість закресленого такожъ и предупомянутіе.

¹⁴ Далі закреслено и за шесть возвращеннихъ имъ воловъ.

¹⁵ Далі густо закреслено слово.

№ 332–333 1751 года, ноября 1 дня. Я, нижеподписавшийся, далъ сию 79
в Войсковую запорожскую канцелярію тринадцяти [50]
[68]

курѣннымъ атаманамъ, о которыхъ ниже сего реестръ сообщенъ, росписку
в томъ, что от нихъ атамановъ за пограбленную гайдамаками прошлаго 1750
года на Кодимѣ худобы денегъ 32 рублѣ и опознатихъ три воли принялъ. І
впредъ ихъ, атамановъ, ни в чемъ не долженъ турбовать. В чемъ и подписуюсь.

Миргородского³ полку архангелогородскій
житель Стефанъ Ивоненко, а яко неграмотній –
своею рукою на семъ приложилъ крестъ +¹ //

№ 333 Реестръ курѣнихъ атаманов 79
зв.

Калниболотской – Максимъ Ивановъ
Деревянковскій – Остапъ Остроухъ
Вишестеблѣвскій – Максимъ Таранъ
Тимошевскій – Пилипъ Головка
Величковскій – Демко Легуша
Батуринскій – Иванъ Каранъ
Канѣвскій – Иванъ Корпанъ
Поповичевскій – Лазаръ
Крилѣвскій – Пасюга
Ивонѣвскій – Савка
Бруховецкій – Чемерисъ
Пашковскій – Иванъ Великолузскій
Конеловскій – Левко Бреусъ.

Арк. 79. Оригінал.

№ 334 Високородному і високопревосходительному гспдну, 80
гспдну генераль-аншефту, кавалеру і киевскому [51]
генерал-губернатору Михайлѣ Ивановичу, [69]
его високопревосходительству Леонгіеву
Покорный репортъ

За силу вашего високопревосходительства прошедшаго ноября от 18 д.
полученнаго въ Кошѣ орѣдера, полскаго местечка Германовки шляхтичъ
Петро Новицькой за разграбленъное у него імущество при турецькомъ
урочище Чечаклие ворами Петъромъ Рябимъ съ товарищи, за несискание
тѣхъ воровъ с куреней удоволствованъ симъ образомъ¹: денегъ 300 ру. да тѣри
лошади свої собственніе, якіе² у предписанного вора Рябого с товарищи
за отбѣгомъ ихъ³ посланъною командою отбити, онъ, Новицькой принялъ і

¹ Намальовано хрестик.

¹ Далі закреслено принявъ.

² Далі закреслено лошади.

³ Далі закреслено отбил.

80 в приемѣ оногo, // і чѣто въпредѣ за то не істець, за рукою своею даль
зв. росписку, с которой вашему високопревосходителству копия при сем
сообщается. Ѡ чемъ покорнѣйше репортую.

Кошовий атаманъ Іаким Ігнатовичъ съ товариством
Декабря 12 д. 1751 года.
Кошъ.

Арк. 80. Відпуск.

81 № 335 1751 года, декабря 13 д. От мене, нижеподписанъногo, данъна
[52] сия росписка в Войсковую Войска Запорожского Низового

[70] канцелярію въ томъ, чѣто за розграбленъние въ мене сего года въ лѣтнее
время при турецкомъ урочище Чечаклиі ворами Петромъ Рябимъ съ
товарищи пожитки, за несисканиемъ ихъ с куреней, в коихъ тѣ вори
показалис, по ѡпредѣленію Войска Запорожского велможного гспдина
атамана кошовогo Акіма Ігнатовича принялъ я с куренеи Пашковскогo,
Каневскогo, Платнѣровскогo і Величковскогo денегъ за всѣ моі
разграбленіе пожитки триста рублей да тѣри своі собственъние лошедѣ.

І во всемъ тѣмъ удовольствовался і вперед за оное какъ на Войску
Запорожскому, такъ і нѣ на комъ дѣругомъ, я і моі наследники, також і с
полскои стороны нѣхто іскать і пѣретенціі імет і малѣйшей не будетъ. Въ
томъ во достовереіе сию росписку за рукою моею даль і подписался.

Petr Nowicki, zytel hermanowski

Арк. 81. Оригінал.

82 № 336 1751 году декабря 24 д. Я, нижеподписанный, даль сию от себе
[53] Войска Запорожскагo Низовагo въ Войсковую канцелярію къ

[71] писменнымъ дѣламъ росписку въ томъ, что по претенсіі своей за
удержаніе¹ у мене сего 751 году, в мсцѣ² сентябрѣ в средних числахъ
бывшимъ гардовимъ полковникомъ Петромъ Перехрыстомъ при речки
Мяртводѣ пару волов от него полковника въ заплату, по повелѣнію его
велможности кошевогo отамана Якіма Ігнатовыча с товариствомъ, 14
рублей денегъ принялъ. И вперед какъ его, бывшагo полковника
Перехриста, такъ и другыхъ стороны запорожскои [...] ³ ны в чемъ не
повиненъ турбовать.

Въ чемъ, яко неграмотный, при имени своемъ прилагаю своею рукою
крестное знаменіе.

Полскои области города Прылуки жителъ Петро Танабѣнко +⁴

Арк. 82. Оригінал.

¹ Написано на місці витертого.

² Слово правлено.

³ Слово, яке не вдалося прочитати, написано над рядком .

⁴ Намальовано хрестик.

№ 337 1752 году, априля 13 дня. От мене, нижеподписанного, дана канцелярию в томъ, что сисканного в разнихъ воровъ угнатога зъ Звиногородки прошлого 751 году рогатого скота 131 штуку въ Кошѣ принялъ, въ чемъ і подписуюсь. 63
[33]
[51]

Полской области местечка Зъвиногородки
жытель Кондрат Зарувненко
А вмсто [!] его, неграмотного Кондрата Зарувненка,
козака¹, по его прошению Деревянковского
куреня козакъ Якцо Сулмнои [!] руку приложивъ.

Арк. 63. Оригінал.

№ 338 Промеморія 83
Из Войсковой Войска Запорожского Низового криї в [54]
учрежденную с полскимъ Брацлавским воеводством [72]
Пограничную комиссію

Какови въ¹ Войсковой Запорожской архивъ^{2 3} за обиди на полскую сторону доволства платежѣ і возвращенія б на том имѣлис, об оних з росписок приимателей точниє³ копії в ту комиссію⁴ премъ⁵ з реестром посылаются, по коімъ⁴ оная⁶ Пограничная комиссия блговолит⁷ сторону Запорожского Воиска⁸ подлежащего удоволства требоват⁹ не оставит в силѣ ея. і. ва указов.

З Коша⁹.

1751 году, ноября 16 д.

Арк. 83. Відпуск.

№ 339–340 Почтеннимъ гспдамъ депутатамъ Петру 85
Шафрановъскому с товарищи [56]

Какови справки от 750 году во удоволствие полской стороны сискались, с онихъ точниє з росписокъ копії в комиссию посланни, а вамъ реестромъ сообщается. От полковника богогардового и асаула какови вещи представленни, с отвѣтомъ ихъ при промеморіи в комиссию жъ чрез [74]

¹ Далі закреслено неграмотного.

¹ Далі закреслено оной.

² Написано над рядком замість закресленого криї.

³ Написано на полі замість закресленого о разграбленіи и уплатѣ полским обивателемъ сискани подлежащие в сторону запорожских доказателствъ росписки с онихъ.

⁴ Написано на полі замість закресленого отправит приговорено якіє.

⁵ при семь; далі закреслено і отправлени.

⁶ Далі закреслено к.

⁷ Далі закреслено в ползу.

⁸ Написано над рядком.

⁹ Написано на полі замість закресленого и битъ о вишеписаном ведома.

нарочнихъ сихъ отправленни. И ви с прилагаемой при семь копії отвѣта и промеморіи увидите. Письмо от насъ к главному комиссару, и что во ономъ положенно, а именно восемь¹ червонцов, з доброю учтивостию доставить имѣете, с письмомъ по надписѣ особливимъ. А о лошадаѣ, по невозможности в сиску и посланки ему годной по стужному времени, писанно симъ. Мѣсто того челомъ бийте и о дѣлѣ полковника и асаула за простоту и невинность просѣте, якъ можно.

Риби, сколько при семь посылается, оную гспдамъ комиссарамъ, всѣмъ розделя по равной части, при засвѣдителействованіи нашего уклона разность. И из оной пристойную часть и себе взять.

Колодников трехъ, к каравану нѣжинскому и полской обидѣ приличныхъ, с Котляремъ бившихъ, з допросами, в промеморіи вложенными, з вещми и лошадами пойманными, и все, посылающіе з симъ асауломъ, в комиссию представте, и ихъ сюда со всемъ известіемъ отпускайте безудержано.

85 Денегъ вамъ по прозбѣ не опредѣленно // по скудости в Скарби зв. Войсковомъ. Впред не оставится. Козака одного посылается, ибо всѣ нинѣ в раскомандированіи.

Гспдну регистратору положенную карту, в какой² червонцов 2-2, вручите з почтениемъ и нашимъ доброжелательствомъ. І нехай по приязни давней Вѣска [!] Запорожского не оставит в вичищеніи и о гардовых скратить. И ожидаемъ от васъ на все сие репортов полезныхъ. Ноябра 17 д. 1757-го году.

³-Атаманъ кошевий Данило Стефанов с товариствомъ³

Арк. 85. Оригінал.

Копия

86 № 341 Промеморія
[57] із Войсковой Войска Запорожского Низового
[75] канцелярії в учрежденную Пограничную въ городѣ
Архангелскомъ с поляками комиссией

От 1 чысла сего ноября ѡтветною промеморіею в ту пограничную комиссию ѡбъявленно было, что по ѡговору содержащимися в той комиссії гайдамакъ в приемѣ оних полковникомъ Демяномъ Бѣлимъ, а не Шевцемъ і асауломъ Игнатомъ Мандромъ, нинѣшними богогардовими, полскихъ вещей в Кошѣ сискани будутъ, й ежели авлятсѣ в приемѣ чемъ прилични, то с оними в ту пограничную комиссию й отправлятсѣ.

По чему сего жъ течения 14 чысла оние полковникъ й асаулъ богогардовіе, с нарочнимъ посиланіемъ в Кошъ прыбывъ, противъ промеморіи за первымъ спросомъ мнѣ, старшинѣ войсковой і атаманамъ,

¹ *Виправлено з сѣмь.*

² *Виправлено з червонецъ 1.*

³ *Написано іншим почерком.*

на сходки словесно і в канцеляріи Войсковой писменимъ отвѣтомъ представили. Имѣется-де при них оставленных гайдамаками причиною случайною, а не принятихъ от ихъ власнихъ рукъ і заведомо, з вещей шабель двѣ – простіе без сребра, саміе худіе, ладунка, часи карманніе в футлярѣ вызолоченніе, лошад одна, да пистолеть одинъ, самое железко, а болшъ ничего // не осталось. За коими-де гайдамаками онъ, полковникъ, 86
й асауль с командою по збеге ихъ тогда жъ поіскъ чынилъ, но нигде 87
сискать и взят не могль. Которіе вещи й лошадъ для отдачи на обыдимую зв.
сторону, такожь и с объявленого отвѣта точная копия пры семъ в оную комиссию чрез сихъ нарочних, асаула бывшего с товарищы, посылаются.

С которого отвѣта оная пограничная комисія, размотря, да благовольтъ принят в разсуждение, яко в тѣхъ вещахъ полковникъ и асауль винности далней видится и не приличествуеъ, оговору подлинноу не подлежать, яко не заведому приняли, но причиною в ихъ оставленно, да и тот Гардъ по граничнымъ местамъ без команди болшой за далекостию от всехъ заграничностей состоітъ. Гайдамаки же по многому числу шатаются и обнять по степамъ не возможно, коіхъ і легулярніе партіи новосербскіе, малороссійскіе, компанійскіе и отсель всегдашніе партіи могут ли прекратитъ с великою силою и рачениемъ. Особливо же в Кошѣ здѣшнѣмъ обществомъ приговоренно о ихъ полковнику и асаулу въ семъ дѣлѣ репортовать по команде главной к его ясневелможности высокоповелителному гспдну, гспдну малороссійскому и Войскъ Запорожскихъ гетману и многихъ ардиновъ // кавалеру, графу Кирилу 87
Грыгориевичу, его сиятельству Разумовскому. И что в резолюцію здесь [60]
полученно будетъ, по тому и поступитъ, а во оную комиссію сообщенно имѣеть битъ.

Он же, полковникъ, и асауль, яко приближается имъ срочная смена в новій годъ от 1 д. генвара, до того при той командѣ имѣють находится, понеже без командыровъ тамъ во искорененіи злодеянія і в обереженіи пограничностей крайне не можно. А другихъ в скоросты, да и не надолгое время, до учинения всѣмъ полковникамъ і старшинѣ полковой учрежденной приходящей смѣни, якъ и висшеписанно, вибрат и посылать с трудностию, и по не знанию другими тамошнѣхъ мѣсть в дѣлахъ остановки какой не послѣдовало бѣ.

О чемъ оная Пограничная комиссія да соизволитъ быт известна. В полученнѣи жъ предписанихъ посылающихся вещей і сей промеморіи ѿвѣтноу уведомиг не оставитъ.

Из Коша.

Ноябра¹ д. 1757 году.

Въ подлинномъ такъ: “Кошовій атаманъ Данило Стефановъ с товариствомъ”
Скрипа на арк. 86, 87: “С подлинною // сводилъ воисковий канцеляристъ
Григории Лелекъ”.

Арк. 86, 87. Копія.

¹ Число не зазначено.

89 № 343 Реєстръ, кому от Войска Запорожского Низового на
 [59] полскую сторону чиненно доволство съ 750 года по
 [77] однимъ от пріймателей в награжденіи даннымъ роспискамъ.

Кромѣ до того 750-го года в Кошѣ и во околичностях полковниками производимого имъ с козаков удовольства много без записи значытся под симъ. 1757 году, ноября¹ д.

Въ 751-мъ	Рубли	Копейки
Жителю Полской области, города Мошень Тишку Пѣвню да Уманской губерніи села Кочубѣвки Василю Юрченку за розграбленной их на Кодимѣ скоть и пожитки дано денег и воловъ – 2.	80	
Чрез вишеписанных же жителей Пѣвня и Юрченка отданно полским же людямъ Степану Безбаху с товарищи отнятих въ их на Кодимѣ жъ воловъ от воров партиєю отбитих – 4.		
Звиногородскому жителю Степану Иваненку за розграбленое на Кодимѣ ж имущество ѿдано і три воли – 3.	32	
С Полской области, города Прилуки жителю Петру Танабѣнку за удержание полковникомъ богогардовимъ Петромъ Перехристомъ пари волов отдано денегъ	14	
Жителю германовскому Петру Новѣцкому за розграбление его при Чачакліи пожитки уплаченно с куруней денегъ	300	
да три лошади его отданно; лошадей – 3.		
Въ 752-мъ году Полской области, местечка Звиногородки жителю Кондрату Зарѣвненку угнание з того местечка сто тридцят одну рогатой скотини отдано; отбити у воров воловъ –	131	

89 ²В дополнение: // в прошлом 733-м году полским шляхтичам Островскому зв. і Швалковскому, за претенцію якобы⁴ воровского грабительства, от всего З. В. Н. заплаченно денгами наличными 5000 ру. Да за згонъ тогда ж по ихъ иску войскових подданствъ козаковъ, причем разорение обивателям, а Войску убитков⁵, до населения паки ⁶тѣхъ мѣстечок ⁷чрезъ нѣсклко год⁶ послѣдовало, до 30 000 рублей. Итого 35 000 рублей.

Арк. 89. Відпуск.

¹ Число не зазначено.

² Далі текст дописано іншим почерком.

⁴ Написано над рядком.

⁵ Далі закреслено посл дос.

⁶ Далі закреслено по ея і. ва.

⁷ Написано над рядком замість двох густо закреслених слів.

Справа 13

№ 352 Полковникамъ самарскому и калмускому з старшинами 11
таковие [9]
Приказы

Понеже в производимую в Тору^а комиссию¹ о починенныхъ вновь² донскимы старшинами³ и козаками³ зъ 749 года запорожскимъ козакамъ обидахъ потребни к доказателству разних куреней козаки, а именно: Ивоновского – Яков Шамро⁴, Щербиновского – Петро Велига да Шрамъ, Величковского – Карпо Швидкий, Деревянковского – Савка Литвин, Батуриновского – Динис, Криловского – Шрамъ же, а яко они в околичностяхъ вѣдомства вашего своѣ⁵ жили и промысли имѣють і тамо находятся, того ради⁶ чрезъ сие вамъ, пну п. з старшиною, повелѣваемъ // висшеписаних козаков⁷, буди имѣются в околичностяхъ вашихъ (а паче 11
находячегос в Самарѣ зимовникомъ Швидкого)⁸ того ж часа, не принимая зв.
от них никакихъ невозможностей, при отправленних² с Коша² депутатах⁹ [...]мию Калниболотского с товариши⁹ в ту Следственную коммѣсию в самой скорости отправить [им]ѣете⁹, даби за нескорою висилкою помянутих доказателей в комиссиї и произваждению слѣдствия остановки и малѣйшей слѣдоват не могло¹⁰. Буди же з висшеписанных козаковъ какой не сищется, имѣете писменно от нас посланным депутатамъ объявить, даби имъ можна с чего било¹¹ за тѣхъ в комиссию не представленныхъ козаковъ отвѣтствовать¹⁰. По исполненіи же сего, к намъ в Кошъ обстоятельно, хто именно висланъ будетъ, в скорости репортовать⁹ [при]казуемъ всенеотмѣнно⁹.

Данъ в Кошѣ мая¹² дня 1752 году.

Кошовий атаман Якимъ Ігнатович с товариством

Арк. 11, 12. Відпуск.

№ 360^а Высокоблагородный і достойнопочѣтеннейши 24
гспднъ Воиска Запорожскаго кошевои атаман Василен [2]
Григоревич ис товариствомъ, мои гсдръ
и особливый благодетел.

Пісмо вашего высокоблагородия, пущеньное изъ Коша сего году, марта от 3, и при томъ съ экстракта и съ рѣэстра копии мною сего ж марта 19

¹ Далі закреслено между з Донскимъ Войскомъ.

² Написано над рядком.

³ Написано над рядкомъ замість закресленого Запо.

⁴ Далі закреслено Шрамъ.

⁵ Далі закреслено промысли имѣ.

⁶ Далі закреслено за получениемъ.

⁷ Далі закреслено где б какого можна іли бъ зискать.

⁸ Дужки авт.

⁹ Текст пошкоджено, написано на арк. 12 [16].

¹⁰ Написано на полі.

¹¹ Далі закреслено отвѣтствовать.

¹² Число не зазначено.

числа чрез нарочно присланного із Еланчицкой поланки^б писаря получено, и кому іменъно запорожским козакам Воиска Донскаго от казаковъ учинены какие обиды, я известень, о чемъ я по командѣ, списав с помянутых экстракта и с рѣстра копии, при своем репорте с требованием резелюции послал къ его высокопрѣвосходителству гспдну генералу-аншефту и ковалеру и Киевской губернии генерал-губернатору Міхаилѣ Ивановичу Леонтъеву. І что в рѣзѣлюцію получу, і вашего высокоблагородия безъ известия не оставлю. Однако ж, по моему мнению, с приложением такихъ же копеек, каковы и ко мне присланы, должно і вам особливо от себя къ его высокопрѣвосходителству писать и при том млсти просить, чтоб оное следствие вѣлено было учинит¹ в Сѣчѣ, дабы запорожским козакам ізлишнеи далнеи волокиты и затруднения произойтит не могло. З приложенной же при сем на имя его высокопрѣвосходительства репортъ ізволитѣ приказат отослат із Сечи до Крѣмечука с нарочным , а не отвезенъ будетъ, меня при случаи врѣмени прошу уведомит. В протчем остаюсь. ²Требуемого ж бывшего полковника Ступака ис командою ізволите прислат в скорости².

Вашего высокоблагородия моего гсдря
и особливого благодетѣля всего дображелатель и слуга
порутчик Михайла Шѣвиковъ

К. С. Анны^в.

24 20 марта 1746 году. //

зв. Р. С. При том же подлежащих к следствию ком[анды]³ бывшего полковника Постѣрнякова козак[ов] Петра Милова, Грицка Литвина, Алѣксѣя До[...], Марка Шулгу, подписка Андрѣя Шапрана по то[му] ізволитѣ, списав, в крепость Святия Анни пр[ислать] немедленно, ибо в следствии учинитца остановк[а].

Порутчикъ Швиков

Помітка: "Пол. априля 14 дня 1746 году".

Арк. 24. Оригінал.

25 № 361 Высокоблагородному и достоинопочтеннейше[му]
[23] Воиска Запорожского Низового гспдну кошевому
атаману Василю Григоревичу ис товариствомъ
Требование

Понеже по силе высочайшего ея імператорскаго величества ис Правителствующаго сената указу и полученных мною ис Киевской генерал-губернаменской канцѣлярии указовъ же, а по посланным к вам от его высокопрѣвосходительства гспдна генерала-аншефта и ковалера и Киевской губернии генерал-губернатора Михаила Ивановича Леонтъева

¹ На полі написано два слова, текст яких згас.

² Написано іншим чорнилом.

³ Текст пошкоджено.

предложенои велено мне о произшедшихъ въ 744-м і в протчих годех донскимъ казакам и калмыкам в бытность Воиска Запорожского полковника Івана Андрѣева Ступакова команды ево от козаков обидях и грабительствах произвести вторичное следствие, а ко оному следствию потребны быть вышепоказанной полковникъ Ступаковъ и с ним [коза]ки¹ Сенчук, Щербина, Моисеи і Яцко и протчие, того ради, вашѣ высокоблагородие достойнопочтеннейши гспднѣ кошевы атаман ис товариствомъ, ізволитѣ вышепоказанного полковника Ступака и упоминаемых козаковъ Сенчука, Щербину, Моисея и Яцка в самой скорости без всякихъ переписок ко мне в крепость // Святѣя Анны за надлежащим конвоем при своемъ писменном известии с именным рѣстром присла[т]², ибо команды ево, Ступака, козаки хотя и нѣ всѣ именами показаны, однако он, полковникъ, их імѣнами знать долженъ. К тому ж і вышеписанныя Сенчук с товарищи других в лицо признать можетъ, і егда одного объявит или признаетъ, і, в таком случае, одинъ другога покажетъ, почѣму, несумненно, і всех сыскат не трудно. А особливо вашему высокоблагородию с товариствомъ знать довольно можно, понежѣ оныя в командѣ ваш[ей] находятца і без ведома вашего никто никуда в команды не посылаетца, ибо то суть команда ваша. І для того в тои ко мнѣ высылкѣ рѣчѣннаго полковника Ступака и помянутых Сенчука с товарищи ізволитѣ всячески приложить свое старание, дабы в сочинении оного следствия, чрез излишния переписки, а пачѣ за далним разстоянием и за не скорою присылкою не учинилось остановки, ібо вашему высокоблагородию довольно уже³ известно, что того следствия по силѣ ея императорскаго величества указу трѣбуетца весьма строго.

Приложенной же при сем в Киевскую генерал-губернаменску[ю] канцелярию от меня репортъ ізволитѣ із Сечи в Крѣменчук отослат с нарочнымъ, и кому в Крѣменчуке отдан будетъ, имел бы тот козакъ у себя росписку, дабы оной где в тракт[е] утратилца не могъ. А с кем іменно отправлен будетъ, меня // при случаи безъ известия не оставитъ. О п[и]сарѣ же Алѣксѣе, какая ис Киева о непосылкѣ ево со мною к следствию последуетъ рѣ[зо]люция, меня уведомить.

Порутъчикъ Міхайла Швиков

Еланчикъ.

5 марта 1746 году.

Помітка: “Полученно марта 18 дня 1746 году”.

На конверті: “Высокоблагородному и достойнопочтеннейшему гспдну Воиска Запорожского кошевому атаману Василю Григорьевичу ис товариством трѣбование о нужнейшем деле. Сослат ис Кодаку гспдну полковнику кодацкому до Запорожской Сѣчѣ з добрым нарочнымъ козаком”.

Помітка: “Получено марта 19 д.”⁴.

Арк.25, 26. Оригінал.

¹ Написано на полі. Текст пошкоджено.

² Текст пошкоджено.

³ Написано на полі.

⁴ Порівняйте запис про дату одержання з датою одержання на самому документі.

27а № 362* Пну полковнику кодацкому Григорію Якимову з
зв. старшиною
[26] Приказъ

Сего теченія 3 числа репортъ, присланній от васъ, з сообщеніємъ полковника полтавского Андрея Горленка ордера¹, присланіи к сотнику орлянскому, такожъ от оногo сотника орлянского Данила Лаврентіева подленного писма² о привлечаніи даниловских обивателѣй к сотнѣ Орлянской², такожъ¹ о доправки на селѣ Даниловцѣ по росъписанію оной Пол. пол. крїі³ за 749, 750, 751 и 752 года консистенских окладъних і почтовых денегъ, і просили в томъ ншого разсмотренія.

Того радї⁴ чрезъ сие вамъ приказується, даби ви онїх⁵ даниловских жителей к той сотнѣ не допустили, також і онїх денегъ доправлят не допускали бѣ. А буди хто могль⁶ к вам в Кодакъ⁶ приехат, то оногo імѣте сюда к намъ в Кошъ⁷ отсілая, отказывать⁷ приказується. 1752 года, іюня 3 д.

Арк. 27а зв. Чернетка.

Справа 14

57 № 392 1752 года, іюня 30 дня. От насъ, нижеподписанныхъ, данна
[19] сия в Войсковую Войска Запорожского Низового канцелярію подписа

в томъ, что сего іюня в 29 день¹ ради торжества², по отправленіи молебного пѣнія, бувшій гпднѣ кошовій Якимъ Ігнатовичъ просилъ якъ атамана кошевого з войсковою старшиною, такъ і насъ, в томъ числѣ і сотника Василя Зарудного, в свою квартиру, где он, сотник Зарудній, в къвартерѣ гпдна Ігнатовича первѣе хрусталній креденць побилъ, сказивая¹: “Веленно-де вамъ, Войску, самарские волности межоват, а и по ся пори не межовано, за что и нѣнѣ і репремандовать васъ веленно жъ”. И по тому атамана кошевого Павла Іванова з старшиною називалъ воромъ и плутомъ, і в Войску-де² нѣтъ доброго состоянія нѣ единого человѣка. По отходѣ же атамана кошевого Павла Іванова, войскового писара Димитрия Романовского шелмою и дуракомъ називалъ же і в шоку без всякой винности при всей компанїї вдарилъ. Такожъ і бившого атамана кошевого

* Документ за змістом належить до справи 16.

¹ Написано над рядком.

² Написано на полі.

³ Пол[тавской] пол[ковой] к[анцеля]ріи

⁴ Далі закреслено вамъ.

⁵ Далі закреслено всякими удобвозможними способи мѣрами старались онїх.

⁶ Написано над рядком замість закресленого тудя.

⁷ Написано над рядком замість закресленого прислать непременно.

¹ У цей день відзначається свято першоверховних апостолів Петра і Павла.

² Написано над рядком.

Якима Ігнатовича за волоса терзалъ. І в Войсковую канцелярию о приключенной імъ, сотником Заруднимъ, квартеръ гпдна Ігнатовича обидѣ писменного свѣдѣтельства в Кошъ требованно. По которимъ его, сотника, отважнім напившис // допяна недобропорядочнимъ поступкамъ, гдѣ 57 повеленно будетъ, засвѣдѣтельствват і імѣмъ. На томъ і подписуемся. зв.

Арк. 57. Відпуск.

**НАУКОВО-
ДОВІДКОВИЙ
АПАРАТ**



КОМЕНТАРІ



Справа 9

№ 1

^а Єлизавета Петрівна (1709–1761 рр.) – російська імператриця з 1741 р., дочка Петра Першого. За її правління було відновлено гетьманство в Україні (гетьманом став Кирило Розумовський, брат Олексія Розумовського, який перебував у морганатичному шлюбі з імператрицею). Див. ком. 34а і 36а.

^б “*Вшего ім. влства въсемилостивѣйшее хлѣбное и денежное жалования*”. – 4 серпня 1742 р. Сенат Російської імперії розпорядився щорічно виплачувати Запорозькому Війську жалування. Надходило з Штатс-контори (див. коментар № 14^а) і Провіантської канцелярії (див. коментар № 3^а).

^в “*з разнихъ провознихъ ихъ товаровъ индуть, перевозного, мосътового, ярмаркового і протчихъ оплатокъ нѣкимъ взимаемо не было*”. Грамотою Єлизавети Петрівни від 23 серпня 1744 р. запорожці звільнялися від сплати мостового і перевозного мита за товари, що вивозилися з Запорожжя до Гетьманщини.

^г “*малороссійского Лубенского полку*”. Лубенський полк – адміністративно-територіальна одиниця Лівобережної України 2 пол. 17–18 ст. Полкове місто – Лубни (тепер це територія Полтавської обл.).

Малоросійські полки – в документах йдеться про полково-сотенний адміністративно-територіальний устрій Гетьманщини 1648–1782 рр. Упродовж цього періоду існувало 20 постійних полків. У 18 ст. в Лівобережній Україні їх було 10: Гадяцький, Лубенський, Миргородський, Ніжинський, Переяславський, Полтавський, Прилуцький, Стародубський, Чернігівський і Київський полки (з Київською сотнею на правому березі Дніпра).

^а Команди – це залоги російських військ у фортецях і численних ретраншементах, споруджених, зокрема в Україні, під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр.; також окремі підрозділи, що не мали окресленої організації.

^б Хортицький ретраншемент – споруджено упродовж 1736–1738 рр., під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр. Мав великі й складні укріплення, використовувався як база російського війська у наступі на південь. Втратив стратегічне значення після російсько-турецької війни 1768–1774 рр.

^в Леонтъев Михайло Іванович (1682–1752 рр.) – генерал-аншеф (з 1741 р.), київський генерал-губернатор (з 1738 р.). Учасник Північної війни 1700–1721 рр., зокрема Полтавської битви 1709 р. У 1726–1731 рр. командував драгунською дивізією на Україні. Під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр. очолював російську армію у Кримському поході 1735 р., наступного року брав участь у здобутті Перекопа і Кінбурна, 1737 р. – Очакова. Ставши київським генерал-губернатором, подав у Сенат проект ліквідації запорозького самоврядування (проект було визнано несвоєчасним). У 1741 р. близько семи місяців був президентом Канцелярії міністерського правління у Глухові (створена російським урядом в Лівобережній Україні у зв’язку з ліквідацією гетьманства). Після цього повернувся на попередню посаду до Києва й обіймав її до смерті.

№ 2

^a Усть-Самарський ретраншемент – споруджено 1736 р. під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр., на лівому березі гирла р. Самари. Ліквідовано 1783 р.

№ 3

^a Провіантська канцелярія – центральна державна установа в Російській імперії, створена 1716 р. за наказом Петра I для постачання військ провіантом і фуражем. Очолював її генерал-провіантмейстер. З 1791 р. називалася Провіантським департаментом.

^b Йдеться, очевидно, про магазин на території Старої Січі (див коментар № 4^a).

^a Кам'янський ретраншемент – споруджений 1737 р. під час російсько-турецької війни 1735-1739 рр., на острові Кам'янському, поблизу гирла р. Кам'янки.

№ 4

^a Стара Січ – тут йдеться про Чортомлицьку Січ, засновану в 1652 р. на острові, що омивався річками Чортомлик, Прогної і Скарбна поблизу сучасного с. Капулів Нікопольського району Дніпропетровської обл. Її зруйновано 14 травня 1709 р. російськими військами під командуванням полковника П. І. Яковлева. Тоді було вбито багатьох козаків, а 300 чоловік захоплено в полон: саме тих, хто не пішов за Костем Гордієнком, орієнтуючись на Росію. Див. також коментар № 206*.

№ 5

^a “...из старосѣчаньского магазейна”. Ймовірно, старосіченський та інші згадувані в справі магазину було засновано під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр.

^b Новосіченський ретраншемент, Новосіченська фортеця – споруджено 1735 р. в самому центрі Запорозьких Вольностей за 2–3 км від Нової Підпільненської Січі, що була заснована запорожцями в 1734 р. на великому півострові, який омивався р. Підпільною (притока Дніпра; цю територію в 50-роки 20 ст. затоплено водами штучного Каховського моря). Це було велике укріплення, в ньому розмішувалися частини ландміліції: дві піші роти й артилерійська команда з 6 гарматами. Фортеця призначалася “для удержання козаків в надлежащем порядке”, тобто для посилення контролю за діями запорожців. Комендантом її став російський штаб-офіцер, підпорядкований київському генерал-губернаторові.

№ 8

^a Шувалов Петро Іванович (1710–1762 рр.) – російський державний і військовий діяч, генерал-фельдмаршал. За правління Єлизавети Петрівни (1710–1762 рр.) фактично керував урядом. Автор ряду проєктів, зокрема, про скасування внутрішніх митниць, створення мережі банків, проведення генерального межування тощо.

№ 9

^a Бахметєв Іван Іванович (1690–1780 рр.) – російський державний і військовий діяч, генерал-лейтенант, обер-прокурор Сенату.

№ 10

^a Київська губернія – адміністративно-територіальна одиниця Російської імперії, утворена згідно з указом Петра I від 18 грудня 1708 р. До неї входили території сучасних Чернігівської, Київської, Полтавської, Орловської, Курської і Брянської областей. У 1719 р. її поділено на 4 провінції: Белгородську, Севську, Орловську й Київську. Ліквідовано 1781 р. у зв'язку з утворенням Київського намісництва (губернія існувала і з 1797 р., але вже на території Правобережної України).

№ 11

^a Сенат – найвищий орган державного управління в Російській імперії, утворений 1711 р. Здійснював нагляд за колегіями, фінансовими і судовими установами, був найвищою апеляційною інстанцією і верховним судом з питань захисту станових прав дворянства і з політичних злочинів. Видавав укази від імені царя, йому підпорядкувалася (у цивільних справах) Малоросійська колегія. Після смерті гетьмана Данила Апостола (початок 1734 р.) Сенат здійснював управління Лівобережною Україною до 1749 р., коли ці функції було передано Іноземній колегії (див. про це у коментарі № 30^b). З січня 1756 р. Лівобережну Україну й гетьмана знову було підпорядковано Сенатові.

№ 13

^a Провінційні канцелярії – у Російській імперії запроваджено 1719 р. у зв'язку з утворенням провінцій як складових частин губерній. На Лівобережній Україні, що формально входила до Київської губ., поділу на провінції не було. Слобідську Україну було поділено між Белгородською провінцією Київської губ. і Бахмутською провінцією Азовської (з 1725 р. Воронезької) губ. Дія провінційних канцелярій спочатку поширювалася тільки на російське населення, а з 1765 р. і на українське. Того року на Слобожанщині було ліквідовано полковий устрій, а натомість запроваджено Охтирську, Ізюмську, Острогозьку, Сумську і Харківську провінції з провінційними канцеляріями на чолі. Ліквідовані 1780 р.

^b Стародубський полк – адміністративно-територіальна одиниця на Лівобережній Україні у 1645–1781 рр. Полкове місто – Стародуб (тепер Брянської обл., Росія).

^a Київську губернську канцелярію засновано згідно з указом Петра I від 18 грудня 1708 р. як найвищий адміністративний і військовий орган російського управління на території Київської губ. Очолював її генерал-губернатор. Ліквідовано указом Сенату 1775 р., фактично діяла до 1782 р. За царською грамотою від 31 серпня 1733 р. їй було підпорядковано й Запорозьку Січ. За указом Сенату від 19 жовтня 1750 р. Січ підлягала також гетьманові, отже, мала подвійне підпорядкування.

№ 14

^a Штатс-контора (Статс-контора) – центральна державна установа в Російській імперії у 18 ст. Засновано 1717 р. під назвою Штатс-контор-колегія, підпорядковувалася Сенату. З 1723 р. існувала як Штатс-контора. Розподіляла витратні статті бюджету. Виконувала роль державного казначейства. Упродовж 1721–1723 і 1728–1756 рр. містилася в Москві, в інші роки – в Петербурзі. Ліквідована в 1780 р.

^b Канцелярія головної артилерії і фортифікації – 1741 р. виведено з підпорядкування Військової колегії і підпорядковано безпосередньо Сенатові.

№ 15

^a Київська губернія – див. коментар № 10^a.

№ 19

^a Бісмарк фон Рудольф Август (1683–1750 рр.) – генерал-аншеф російської армії (з 1737 р.). 28 квітня 1747 р. його призначено головнокомандувачем Південною (Українською) армією.

^b Військова колегія – центральна державна установа в Російській імперії. Заснована Петром I 1719 р. Її призначення полягало в керуванні військово-сухопутними силами. Відала рекрутськими наборами, підготовкою офіцерів, фінансуванням армії, її озброєнням, постачанням, будівництвом військових укріплень. Проіснувала до 1812 р.

№ 24

^а“с выдержаниемъ у Кременчуцкого форпоста карантини”. Причиною карантину стала чума, що була занесена з Криму і лютувала на Запорозжжі 1750 р. Спочатку козакам після витримання карантину дозволялося покидати Запорозжжя, але через значне поширення чуми дозвіл було скасовано.

^бПолтавський полк – адміністративно-територіальна одиниця Лівобережної України в 1648–1775 рр., полкове місто – Полтава. Першим серед полків Гетьманської України ліквідований урядом Російської імперії (решта – 1782 р.).

^в“18-го июля 1750 г.”. Цей документ свідчить, що Військо Запорозьке почало отримувати грошове жалування від Київської губернської канцелярії не з 1751 р. (Яворницький Д. І. Історія запорізьких козаків. – Львів, 1989. – Т. 1. – С. 306, 307), а з 1750 р., і причиною тому було не рішення гетьмана К. Розумовського, а епідемія чуми (див. коментар 24^а).

№ 28

^аБелгородська губернська канцелярія – місцевий орган управління Белгородською губернією, заснованої 1727 р. замість Белгородської провінції, що з 1709 р. була у складі Київської губ. Відала адміністративними, військовими, поліцейськими, судовими і фінансовими справами в губернії. Ліквідовано 1779 р. у зв’язку з утворенням Курського намісництва.

№ 29

^аНова Сербія – адміністративно-територіальна одиниця, створена 1752 р. царським урядом у зв’язку з організацією на запорозьких землях Бугогардівської і Кодацької паланок та задніпровських (у напрямку від Дніпра до Дністра) місцях військових поселень переселенців (сербів, болгар, волохів, греків). Центром її стала фортеця Святої Єлизавети (тепер м. Кіровоград), заснована 1754 р. Це був один із заходів уряду, розрахованих на підготовку ліквідації в майбутньому Запорозької Січі. Під Нову Сербію відійшла велика площа запорозьких земель – смуга шириною 60 верст. У 1764 р. ліквідовано, її територія увійшла до складу Новоросійської губернії.

^б“в звѣриной же добичи ест немалое утѣснение”. Указом імператриці від 30 квітня 1746 р. визначався новий кордон Запорозжжя з Військом Донським. За Військом Запорозьким залишалися землі та угіддя від Дніпра вздовж рік Самари, Вовчої, Берди, Кальчика та Кальміуса, внаслідок чого козаки втратили значні території від Кальміуса Єланчиком, Кринкою, Міусом, Темерником до р. Дона.

№ 30

^аГенеральна військова канцелярія – центральна установа гетьманського уряду в Україні 17–18 ст. Перша згадка в документах датується 1650 р. Здійснювала військове, адміністративне, судове й фінансове управління. В ній засідала генеральна старшина. Очолював її генеральний писар. Перебувала в гетьманських столицях. У 1720 р. царський уряд позбавив її фінансових і судових повноважень. У 1722 р. Генеральну військову канцелярію було підпорядковано новоутвореній Малоросійській колегії, функції канцелярії ще було обмежено. За гетьманування Д. Апостола (1727–1734 рр.) більшість її прав і компетенцій відновлено. Після смерті цього гетьмана функції канцелярії знову звужено, тоді ж її підпорядковано Правлінню гетьманського уряду. З 1750 р. діяла при гетьмані К. Розумовському. Формально ліквідована 21 листопада 1764 р., фактично діяла до кінця 60-х рр. 18 ст.

^бІноземна колегія, Державна колегія іноземних справ – утворена 1718 р. у числі інших колегій – центральних галузевих органів державного управління Росії, замість Посольського приказу. У 1749–1756 рр. їй підпорядковувалася Лівобережна Україна. Контролювала стосунки Запорозжжя з сусідніми країнами.

^аСкоропадський Михайло Васильович (бл. 1697–1758 рр.) – бунчуковий товариш (з 1715 р.), генеральний підскарбій (1741–1753 рр.) Гетьманщини.

^гХаненко Микола Данилович (1691–1760 рр.) – генеральний хорунжий (з 1741 р.) Гетьманщини.

^аГудович Василь Андрійович (р. н. невід. – п. 1764 рр.) – бунчуковий товариш (1731–1733 рр.), генеральний підскарбій (1764 р.) Гетьманщини.

№ 34

^аРозумовський Кирило Григорович (1728–1803 рр.) – останній гетьман Лівобережної України (1750–1764 рр.), російський генерал-фельдмаршал, граф, президент Російської академії наук. Виходець з козацької сім'ї с. Лемеші в Козелецькій сотні Київського полку. За сприянням свого брата О.Г.Розумовського був обраний гетьманом (див. також коментар № 1^а, 36^а). При ньому здійснено судову реформу. Ставив питання про надання гетьманському урядові права дипломатичних зносин з сусідніми державами, чинив спроби перебудови Гетьманщини на українську державу європейського типу. Йому було підпорядковано Січ. Добився збільшення жалування для запорозьких козаків. У 1764 р. на вимогу Катерини II зрікся булави. Кілька років провів за кордоном, згодом оселився в Батурині.

№ 35

^аТеплов Григорій Миколайович (у тексті помилково Микола Григорович; 1720–1779 рр.) – російський державний діяч і письменник, перекладач і ад'юнкт Академії наук, вихователь гетьмана Кирила Розумовського (див. коментар № 34^а). З 1750 р. до 1764 р. – на Україні, користувався необмеженим довір'ям гетьмана, став негласним правителем Лівобережної України. Сприяв сходженню на престол Катерини II, за що його призначено членом Комісії про духовні маєтності, а з 1767 р. – членом Комісії про комерцію. Згодом – сенатор. Один з ініціаторів ліквідації гетьманства на Лівобережній Україні та її автономії. Негативно ставився до запорозького козацтва, вважаючи його джерелом непокори царському уряду.

^бБезбородько Андрій Якович (1711–1780 рр.) – служив у Генеральній військовій канцелярії військовим канцеляристом; з 1750 р. – генеральний писар; з 1762 р. – генеральний суддя Гетьманщини.

№ 36

^аРозумовський Олексій Григорович (1709–1771 рр.) – російський державний діяч, генерал-фельдмаршал, граф. Виходець з козацької сім'ї с. Лемеші в Козелецькій сотні Київського полку. У 1742 р. таємно обвинчався з російською імператрицею Єлизаветою Петрівною. Сприяв відновленню гетьманства в Лівобережній Україні та обранню свого брата К. Г. Розумовського гетьманом, наданню привілеїв козацькій старшині та жалування Запорозькій Січі. Див. також коментарі № 1^а і 34^а.

№ 43

^аЙдеться про конфлікт за землі між Запорожжям і Полтавським полком, який розпочався у 1743 р. Про Стару Самару див. далі, у коментарі № 55^а.

^бПольська область (Польська Україна) – назва у документах Правобережної України, що в 1667–1793 рр. входила до складу Речі Посполитої.

№ 45

^аКочубей Семен Васильович (1725–1779 рр.) – представник українського старшинського роду. З 1746 р. – полковник Ніжинського полку, з 1751 р. – генеральний обозний Гетьманщини, з 1771 р. – член 2-ї Малоросійської колегії.

⁶Якубович Яків Дем'янович (р. н. невід. – п. 1758 р.) – генеральний осавул Гетьманщини (1740–1758 рр).

№ 46

^аЧернігівський піхотний полк – сформовано 1700 р. в Москві, назву Чернігівський одержав 1708 р.

№ 55

^аСтаросамарський ретраншемент (Богородицька фортеця, Богородицький, ретраншемент, Богородичне, Ново-богородицька фортеця). Вперше містечко Самара (згодом м. Стара Самара) згадується в грамоті Стефана Баторія 1576 р. У 1640 р. про нього писав Гійом де Боплан. У 1688 р. за розпорядженням царського уряду на його околиці було збудовано Богородицьку фортецю для захисту від татар і контролю над Січчю. Запорожці виступали проти її будівництва, але царський уряд цим протестом знехтував. Зруйнована 1711 р. згідно з умовою Прутського договору між Росією і Туреччиною. У 1736 р. фортецю відновлено під назвою Старосамарський ретраншемент. Тут виникло містечко Новоселиця (Самарчик), що стало центром Самарської паланки. Тепер місто Новомосковськ Дніпропетровської обл.

№ 65

^аГенеральний військовий скарб (Канцелярія Генерального військового скарбу, Скарбова канцелярія) – центральний фінансовий орган адміністрації Гетьманщини. Діяв з перервами упродовж 1723-1781 рр. До його функцій належало збирання податків з населення, видав прибутками і видатками фінансів, наглядав за військовими та ранговими маєтностями тощо. Перебував у Глухові. На чолі стояв генеральний підскарбій.

№ 84

^аТрубецькой Микита Юрійович (1699–1767 рр.) – російський генерал-фельдмаршал, князь. З 1733 р. – генерал-інтендант діючої російської армії. У 1735 р. йому було доручено заготівлю у слобідських полках запасів продовольства у зв'язку з підготовкою Росії до війни з Туреччиною. Згодом – президент Військової колегії, генерал-прокурор Сенату.

№ 88

^аБестужев-Рюмін Олексій Петрович (1693–1768 рр.) – російський державний діяч і дипломат. За правління Єлизавети Петрівни (див. коментар №1^а) спочатку віце-канцлер, з 1744 р. – канцлер. Керував зовнішньою політикою Росії до 1758 р.

^бШувалов Петро Іванович – Див. коментар № 8^а.

^вВоронцов Михайло Іларіонович (1714–1767 рр.) – російський державний діяч і дипломат. За правління Єлизавети Петрівни віце-канцлер (1744 р.), згодом канцлер (з 1758 р.). Керував зовнішньою політикою Росії до 1763 р.

^гТрубецькой Микита Юрійович – див. коментар № 84^а.

№ 94

^аКиєво-Межигірський Спасо-Преображенський монастир (Межигірський монастир, “Білий Спас”, поблизу Вишгорода під Києвом) – за переказами засновано 988 р., у 1240 р. зруйновано монголо-татарами, згодом відбудовано. Згадки в документах – з 16 ст., ставропігійний – з 1609 р. З 60-х років 17 ст. монастир став козацьким, Січ утримувала його своїм коштом. Звідси на Запорозьку Січ призначали священників, тут у шпиталі (засновано 1672 р.) проживали старі й хворі запорожці. У 1691 р. до нього було приписано Самарський, Лебединський та ін. монастирі, засновані на території

Запорожжя. У 1717 і 1764 рр. постраждав від великих пожеж. У 1774 р. коштом кошового отамана Петра Калнишевського в ньому зведено кам'яну Петропавлівську церкву. Після зруйнування Січі (1775 р.) монастир за царським указом 1786 р. перенесено у Таврію. В результаті пожежі 1787 р. припинив існування.

№ 116

^аУкраїнський ландміліцький корпус. Ландміліцькі полки (ландміліція: від нім. Land – країна і лат. militia – військо) – поселенське військо, створене у 18 ст. для оборони південних кордонів Російської імперії. У 1713 р. на Лівобережній Україні сформовано 5 таких полків; невдовзі їх було розформовано, а 1722 р. знову утворено. У зв'язку з будівництвом Української лінії кількість полків збільшено до 20 (16 кінних і 4 піхотних), укомплектованих з однодвірців, з них на лінії було поселено 9 (5 кінних і 4 піхотних: Борисоглібський, Лівненський, Рязький, Козловський, Більовський, Орловський, Єфремівський, Слобідський і Тамбовський). У 1736 р. всю ландміліцію зведено в Український корпус. Військові, судові, економічні та ін. питання вирішували канцелярія Українського ландміліцького корпусу, Ландміліцька комісія, Генеральний ландміліцький військовий суд і полкові ландміліцькі канцелярії. Канцелярія корпусу розміщувалася у Білівській фортеці (тепер м. Красноград Харківської обл.).

З початком російсько-турецької війни 1735–1739 рр. всі ландміліцькі полки стали кінними. На 1746 р. їх налічувалося 10 (з них 3 – на Українській лінії), у 1769 р. їх перетворено на мушкетерські, наступного року – злито з регулярною армією.

№ 124

^аЙмовірно, йдеться про Донський Богородицький чоловічий монастир, заснований у Москві 1592 р. на честь перемоги російського війська над кримським ханом Кази Гіреєм 1591 р. з допомогою чудотворної ікони Богородиці, подарованої донськими козаками московському князю Дмитрію Івановичу. У 1678 р. монастир отримав ставропігію.

^бЙмовірно, йдеться про Хутинський Спаський чоловічий монастир, заснований поблизу Новгород на правому березі р. Волхов.

^вТроїце-Сергіїв монастир – найзначніший російський монастир (тепер у місті Сергіїв-Посад Московської обл.), заснований в середині 14 ст. Сергієм Радонезьким. У 1744 р. монастир піднесено до статусу лаври.

№ 139

^аБорзна – центр Борзнянського полку на початку Визвольної війни українського народу середини 17 ст. під керівництвом Богдана Хмельницького. З розформуванням полку – сотенне містечко Борзнянської сотні Ніжинського полку (сучасна Чернігівська обл.).

№ 141

^аЮсупов Борис Григорович (1696–1759 рр.) – російський державний діяч. За правління Анни Іоаннівни – московський губернатор, за Єлизавети Петрівни – сенатор, президент Комерц-колегії.

^бЩербатов Іван Андрійович (1696–1761 рр.) – російський державний діяч. За правління Єлизавети Петрівни – віце-президент Комерц-колегії, президент Юстиц-колегії, сенатор.

^вТуманський Василь Григорович (1723–1809 рр.) – старший військовий канцелярист Генеральної військової канцелярії; генеральний писар з 1761 р., генеральний суддя (1764–1775 рр.) Гетьманщини.

№ 142

^a“при том новосеченскомъ могозейне Слобоцкого полку”. Ймовірно, йдеться про Слобідський гусарський полк російської армії, створений 1757 р.

^bУкраїнський ландміліцький корпус – див. коментар 116^a.

Справа 10

№ 151

^aБахмут (з 1924 р. – Артемівськ, районний центр Донецької обл.). Перш а згадка про Бахмут як про сторожовий пункт на південно-західному кордоні Московської держави датується 1571 р. Наприкінці 17 ст. у районі Бахмутської сторожі знайдено багаті поклади солі і засновано укріплену слобідку. В 1701 р. для охорони солеварів зведено дерев'яну фортецю, а слободу перейменовано на місто Бахмут. У 1704 р. Бахмут і соляні копальні закріплено за Ізюмським полком. Під час повстання під проводом К.Булавина місто у 1708 р. було спалено, відбудовано 1736 р. під час спорудження Української лінії. Бахмут був опорним пунктом Росії в боротьбі проти татар і гайдамаків, використовувався для стримання освоєння цієї території українцями в другій половині 18 ст. Див. також коментар №182^a.

^bСлідчі комісії створювалися для вирішення конфліктів, що виникали на кордонах Вольностей Війська Запорозького з Кримом, Польщею і Військом Донським. Йшлося про взаємні наїзди, що супроводжувалися людськими жертвами, захопленням полонених, коней, худоби, майна, а також про спори за володіння певними територіями, рибними угіддями тощо. У роботі комісій зазвичай брали участь депутати від зацікавлених сторін, а також представники російського уряду, при чому російська сторона, найперше у стосунках запорожців з донцями, брала на себе обов'язки посередника або ще й арбітра. Комісії мали судово-слідчі функції. Засідання відбувалися на нейтральній території, найчастіше в місцях розташування російських військових залог або поблизу них [Новосіченський ретраншемент, фортеця Святої Анни (див. док. №360, 361), Бахмут, Тор та ін.]. Діяльність депутатів від Запорожжя контролювалася певними центральними російськими державними установами – Сенатом, Колегією іноземних справ, Військовою колегією, а безпосередньо – Київською губернською канцелярією або гарнізонними канцеляріями. Ці самі канцелярії забезпечували діловодство комісій, відряджаючи у їхнє розпорядження перекладачів, канцеляристів, підканцеляристів, копіїстів. Очолювали російську сторону військові офіцери. Своєю чергою запорозькі депутати мали у своєму складі писарів і канцеляристів, які документували роботу депутатів. До компетенції комісій належало попереднє слідство, допит обвинувачених і свідків, ухвалення рішень з окремих питань.

Бахмутську слідчу комісію створено в м. Бахмуті 1744 р. для розгляду спірних питань і розслідування карних справ, що виникли внаслідок чисельних сутичок між донськими та запорозькими козаками у боротьбі за землі в басейні річок Кальміус та Міус, зокрема під час розмежування території в 40-х роках 18 ст. (див. спр. 7 в т. 1 Корпусу документів).

Указом імператриці Єлизавети Петрівни від 30 квітня 1746 р. “О назначении пограничной межи между землями Запорожских и Донских козаков” було встановлено новий кордон по р. Кальміусу (див. ком. № 29^b). Згідно з цим указом Військова колегія повинна була знову створити комісію для розслідування конфліктів, що виникли між донцями і запорожцями. Того року комісія роботу не розпочала: грамотою від 5 грудня 1746 р. Війську Донському знову наказувалося відправити депутацію в Бахмут. Є відомості, що комісія завершувала роботу навесні 1749 р.

^bБахмутська заводська соляна контора та Комісія торських соляних заводів (1715–1782 рр.) – контролювали роботу соляних промислів. Відкриття в кінці 17 ст. багатих

покладів солі по річці Бахмутці сприяло розвитку приватного соляного промислу. Видобутком солі займалися переважно українські переселенці, які активно освоювали територію Слобідської України. В 1704 р. запроваджено державну монополію на соляний промисел, що викликало значний спротив солеварів. У 1714 р. державним коштом збудовано соляні варниці (заводи), а всі інші взято на казенне утримання. Для управління ними 1715 р. створено Бахмутську соляну контору та підпорядковану їй Комісію торських соляних заводів. Спочатку вони підпорядковувалися Помісному приказові, а з 1721 – Камер-колегії, з 1730 р. – Головній соляній конторі. Ліквідовані у зв'язку з закриттям заводів 1782 р.

[†]Рязанов (Резанов) Федір – комендант Бахмутського гарнізону, полковник Новгородського драгунського полку, голова (прейзус) Бахмутської слідчої комісії.

№ 152

^аВасиль Кишенський – полковник Війська Запорозького. А. Скальковський. (История Новой Сечи... – Одесса, 1885–1886. – Т. 1. – С.186–187), вказував, що полковник Кальміуської паланки Василь Кишенський в 1-й пол. 40-х років 18 ст. ходив на промисли на спірну територію і навіть оголосив себе полковником Міуським.

№ 154

^аМорські коси Азовського моря – найбільші: Білосарайська, Безіменна, Крива, Єланчицька, Біглицька. Були постійним місцем рибного промислу запорожців і донців, водночас предметом суперечок між ними. Див. також коментарі №169^а, 172^а.

№ 156

^аСлобідські полки – сформовано на Слобожанщині з переселенців з Лівобережної і Правобережної України. В 50-х рр. 17 ст. створено Острогозький (Рибинський), Охтирський, Сумський і Харківський, 1669–1670 рр. – Балаклійський (у 1677 р. приєднано до Харківського), 1685 р. – Ізюмський полки. В 1719 р. їх підпорядковано Белгородській провінційній канцелярії, 1726 р. передано у відання Військової колегії. Військовими, адміністративно-господарськими (у т. ч. керівництво сотнями), фінансовими і судовими справами на території полків займалися полкові канцелярії. Повнота влади в полку належала полковникові і полковій старшині. Полково-сотенний адміністративно-територіальний устрій в Слобідській Україні ліквідовано 1765 р., натомість створено Слобідсько-Українську губернію. Замість слобідських козацьких полків як військових одиниць утворено регулярні Харківський уланський, Сумський, Острогозький, Охтирський та Ізюмський гусарські полки.

№ 157

^аШторфельн (Штофельн) фон, Христофор Федорович (1720–1770 рр.) – генерал-поручик російської армії. Брав участь в російсько-турецьких війнах 1735–1739 і 1768–1774 рр.

^бШторфельн Федір – генерал-лейтенант російської армії. Брав участь у російсько-турецькій війні 1735–1739 рр. У 1737 р. був обер-комендантом фортеці Очаків. До 1741 р. командував російським військом в Україні.

№ 169

^аСазальницька коса – розміщена на південному узбережжі Таганрозької затоки, на так званій кубанській стороні Азовського моря, що офіційно належала Кримському ханству, але була місцем промислів запорожців і донців.

№ 172

^аКоси Міуські – коси в Міуському лимані Таганрозької затоки Азовського моря.

№ 178

^аЗа наказом старшини Війська Донського Степана Єфремова у вересні 1746 р. донські козаки і калмики спалили запорозькі курені і стоги сіна на р. Кальміус, при цьому одного запорожця було вбито, а один згорів (ймовірно, в курені).

№ 182

^а“Войска Донского канцелярия”, або “Канцелярия войскових дел старшини” – точних відомостей про час заснування цієї установи не маємо. Вірогідно, її створено одразу після переходу Війська у відомство Військової колегії, тобто в 20-ті роки 18 ст. Ймовірно, що з початку 30-х років Військова канцелярія розглядала скарги козаків і готувала відповідні проекти рішень, які потім затверджувалися Військовим колом. Ще через 10 років, в 1740-х роках, Канцелярія військових справ старшини уже діяла безперервно як офіційна установа.

^бБахмутська гарнізонна канцелярія (пізніше провінційна батальйонна канцелярія – див. коментар №13^а) веде свій початок від 1710 р., коли в результаті губернської реформи 1708 р. в Росії воевод міст, в яких стояли військові залоги, в тому числі в Києві, Глухові, Чернігові, Бахмуті, Торі й ін., було замінено комендантами, а воеводські канцелярії – комендантськими або гарнізонними канцеляріями.

З 1708 р. Бахмутський повіт входив до Київської губ. З 1719 р. Бахмутська провінція – до Азовської губ., з 1725 р. – до Воронежської, з 1765 р. – до Новоросійської; того самого року Бахмутську провінцію через невелику кількість населення було перетворено на повіт. Згідно з табелем про ранги 1720 р. в Бахмуті розміщувався один військовий батальйон.

Штат канцелярії складався з присутствія (уряду), до якого входили комендант, два обер- чи штаб-офіцери, і власне канцелярії – 1 секретар, 2 канцеляристи, 4 писарі, 2 сторожа. Як провінційний цивільний правитель комендант у чині полковника та гарнізонна канцелярія підпорядковувалися генерал-губернаторові та губернській канцелярії, а у військових справах – Військовій колегії.

Комендант і чиновники одержували платню від торських і бахмутських соляних заводів. При гарнізонній канцелярії періодично за розпорядженням Сенату або Військової колегії діяли слідчі комісії для розгляду взаємних спорів, що виникали між донськими і запорозькими козаками; головою (прейзусом) комісії був комендант Бахмутського гарнізону (див. про це у коментарі №151^а). У 1797 р. посади комендантів і гарнізонні канцелярії було ліквідовано, їхні функції передано городничим.

№ 185

^аНижній улус – адміністративне утворення, входило до Калмицького округу землі Війська Донського; калмикам Нижнього улусу до 1786 р. виділялися кочів'я поблизу Старого Черкаська, між Доном та Дінцем.

№ 186

^аСамарська товща – великий масив вікового, переважно дубового, лісу понад р. Самарчиком, притокою р. Самари. Наложала до Самарської паланки з центром у м. Самара (див. коментар № 55^а). Самарська паланка, яку інколи називали Самарська товща, займала територію подовж обох берегів р. Самари, лівої притоки Дніпра.

№ 188

^аФортеця Святої Анни – її будівництво розпочато 1730 р. поблизу міста Черкаська в районі сучасного міста Новочеркаська (Росія).

^б“...в нижних влусах”. Див. коментар 185^а.

№ 201

^а Ізюмська полкова канцелярія – див. коментар 156^а.

^б Магістрат – орган управління у містах, що мали магдебурзьке право. Відав адміністративними, господарськими, фінансовими, поліцейськими й судовими справами. На чолі магістрату стояв вїйт, у складі – бурмистри, райці, лавники. Діяли у Західній Україні – з 14 ст., на Правобережжі – з 15–17 ст., Лівобережжі з 1-ї пол. 17 ст. (з 1782 р. – городові), магістрати на Слобідській Україні – з 1724 р. В Росії з 1720 р., остаточно ліквідовано 1866 р.

^в Бахмутська гарнізонна канцелярія – див. коментар 182^б.

Справа 11

№ 205

^а “Переводъ с присланныхъ в мае мсце сего 744 году к гсдину генералу і ковалеру Леонтъеву ханских пунктов”. Йдеться про пункти, надіслані кримським ханом Селім Гіреєм II (Твердим), сином Каплан Гірея. Правив з листопада 1743 р. до травня 1748 р. Підтримував мирні стосунки з Росією. Сприяв поверненню російських полонених на батьківщину. Водночас за його указом з Криму висилалися козаки, ногайці та калмики, піддані Росії.

^б “по заключеніи мира туркам і крымским татарам”. Йдеться про Белградський мирний договір 18 вересня 1739 р., яким завершилася війна Росії в союзі з Австрією проти Туреччини (1735–1739 рр.). У складі російського війська виступали й козацькі полки Лівобережної і Слобідської України та Війська Запорозького, зокрема у битвах під Хотиним, Яссами, Ставучанами та загалом у здобутті Криму. Наслідки війни виявилися особливо тяжкими для України. За умовою Белградського мирного договору з Росією визнавалося право на Азов, Запорожжя, а також землі між річками Південний Буг і Сіверський Донець, що офіційно перейшли в розпорядження Війська Запорозького. Проте Росія зобов’язалася не тримати флот на Чорному й Азовському морях. За цим договором і розмежуванням 1742 р. кордон між Російською імперією і Туреччиною проходив від Дніпра з гирла р. Кінські Води й далі від р. Берди до р. Міус (тепер це територія Запорізької, Луганської та Донецької областей). Деякі з пунктів договору, зокрема, щодо обміну полоненими, викладено в док. № 239, 240, 246 і 257).

^в У 1741р. кошовими отаманами на Січі були Стефан Гладкий та Іван Малашевич.

^г У 1742 р. кошовим отаманом був Семен Єремівич.

^д Йдеться про командира Усть-Самарського ретраншементу. Див. коментар 2^а.

^е У 1740 р. кошовим отаманом був Яків Тукало.

^є У 1744 р. кошовим отаманом був Яким Ігнатович Малій.

^ж У 1743 р. кошовим отаманом був Іван Малашевич.

^з У 1742 р. генерал-губернатором був Михайло Леонтъев.

^и У 1739 р. кошовим отаманом був Костянтин Покотило.

№ 206

^а Бахчисарай (Баксис) – з середини 15 ст. столиця Кримського ханства. З 1783 р. – у складі Росії. Тепер в Україні, районний центр Автономної Республіки Крим.

^б Див. коментар 205^є.

^в Микитинський перевіз, Микитинська застава, Микитине (селище) – прикордонний і митний пункт на кордоні з Кримським ханством. Розміщувався на місці сучасного м. Нікополя Дніпропетровської обл.

^г Йдеться про хана Селім Гірея II (Твердого). Див. коментар №205^а.

^д До листопада 1743 р. кримським ханом був Селамет Гірей II (правив з лютого 1740 р.), згодом Селім Гірей II (листопад 1743 р. – травень 1748 р.).

^е Див. коментар 205^є.

^є У 1743 р. кошовим отаманом був Іван Малашевич.

^ж “при Старой Сечи, на Олешках”. Як бачимо, більшість істориків помиляється, пов’язуючи назву “Стара Січ” тільки з Чортомлицькою Січчю. На наш погляд і як це видно з документів справи 11, старими січами називали попередні щодо новозаснованих січей. На арк. 210 зв., пункт 6 під Старою Січчю слід розуміти Олешківську: аул Муси Музри міг бути тільки в урочищі Олешки, що містилося в межах Кримського ханства, а не на о. Чортомлик (територія Запорозьких Вольностей в кордонах Російської імперії). Олешківську Січ засновано в урочищі Олешки в пониззі Дніпра (тепер Херсонська обл.) 1711 р., після зруйнування 1709 р. російськими військами Чортомлицької Січі. Територія належала до володінь Кримського ханства. Її замінила Нова (Підпільненська) Січ, офіційно заснована 1734 р. Див. також коментар № 4^а, 264^а.

^з Драгунські полки мали постійні зимові квартири в Україні з 1721 р., коли 10 з них було розміщено в різних містах Гетьманщини. На їхнє утримання населення Лівобережної України мусило виділяти провіант і фураж або гроші. Ці збори називалися консистенськими, у 1768 р. їх було замінено рубльовим збором. На Слобожанщині з 1736 р. на утримання цих полків збирався окремий податок. Кількість розквартированих тут полків змінювалася залежно від політики Росії щодо Туреччини та Криму, але обов’язок утримання їх не скасовувався. Драгуни ніколи не підпорядковувалися гетьманові, окрім тих, хто був у його особистій охороні. В томі I Корпусу документів Архіву Коша згадуються також Новгородський, Ревельський і Рязанський драгунські полки.

^и Єдисанські ногайські татари – ногайці Єдисанської (Очаківської) орди – однієї з найчисельніших ногайських орд, що перебувала у васальній залежності від Кримського ханства і Туреччини. З 2-ї пол. 16 ст. займала південноукраїнські степи між Дніпром та Південним Бугом і Дністром від узбережжя Чорного моря до р. Кодими. Адміністративний центр – Очаків (тепер Миколаївська обл.). Очолював орду каймакам з династії Гіреїв. Див. також коментар № 207^а і 326^б.

^і Гард – спеціально перегороджене місце на р. Буг для риболовлі. Найзначніше з усіх рибних місць запорозьких козаків. Слово “Гард” також часто вживали у значенні “Бугогардівська паланка”.

^і Ячкульські ногайські татари – ногайці Єдичкульської орди, що перебувала у васальній залежності від Кримського ханства. У середині 18 ст. займала територію на лівому березі Дніпра від Кизи-Кермена (тепер м. Берислав Херсонської області) на півдні до гирла р. Конки (поблизу теперішнього м. Запоріжжя) на півночі і від Дніпра на заході до верхів’їв річок Конки і Берди на сході. Очолював Орду сераскер-султан з династії Гіреїв. Адміністративний центр – фортеця Кизи-Кермен. Див. також коментар № 207^а.

^а Джембулацькі ногайські татари – ногайці Джамбуїлуцької (Перекопської) орди. Одна з ногайських орд, що кочувала в південноукраїнських степах між Перекопом, Дніпром і р. Бердою і підлягала Кримському ханству з 2-ї пол. 16 ст. Адміністративний центр – м. Перекоп. Очолював орду каймакам. Див. також коментар № 207^а.

^к Кизи-Кермен (Казі-Кермен) – турецька фортеця, споруджена 1596 р. на правому березі Дніпра, щоб перешкоджати запорожцям виходити в Чорне море (тепер тут м. Берислав Херсонської обл.). З середини 18 ст. – адміністративний центр Єдичкульської орди. Був також плацдармом для нападів татар на Лівобережну Україну та Запорозжжя.

^а Селамет Гірей II – кримський хан (лютий 1740 р. – листопад 1743 р.).

№ 207

^а Ногайці – нащадки різних монгольських і татарських племен, які входили до складу Золотої Орди. Назву одержали від золотоординського воєначальника Ногая. Внаслідок розпаду Золотої орди в кінці 14 ст. утворилася Ногайська орда. В середині 16 ст. вона розпалася на три орди, з яких Мала орда, що кочувала між Кабардою і

Азовом, перейшла в південноукраїнські степи, де розпалася на Білгородську, Єдисанську, Джамбуйлущу й Єдичкульську орди. Головним заняттям населення було кочове скотарство. Були васалами Кримського ханства. Разом з кримськими татарами брали участь у нападах на українські, російські і польські землі. Своєю чергою запорозькі козаки не раз ходили походами проти ногайських орд. В 1770 р. всі ногайські орди перейшли під протекторат Росії, у 1771 р. царський уряд переселив їх на Кубань. Після Кримської війни 1853–1856 рр. емігрували до Туреччини. Див. також коментарі № 206^а, 206^і, 206^а та 391^б.

№ 210

^а У 1749 р. кримським ханом був Арслан Гірей (1748-1757 і 1766-1767 рр.).

№ 222

^а “в противнос тиръного трактата”. – Йдеться про Белградський мирний договір 1739 р. Див. коментар № 205^а.

№ 225

^а У 1748 р. кошовим отаманом був Данило Стефанович Гладкий.

№ 239

^а Миргородський полк – адміністративно-територіальна одиниця Лівобережної України у 1648–1782 рр. Полкове місто – Миргород (тепер Полтавської обл.). У 40-х рр. 18 ст. полк здійснював заселення запорозьких земель на правому березі Дніпра, що їх повернула Туреччина згідно з Белградським мирним договором 1739 р. В результаті цього виникли сотні Крилівська, Архангельська і Цибулівська. Ліквідовані 1752 р., їхню територію було відведено під новосербські поселення.

^б Кефа, Кафа – адміністративний центр турецької провінції (аялету, згодом вілаєту), створеної, головним чином, із земель Південного узбережжя Криму. У 16–18 ст. місто було торговим і ремісничим центром, відоме як великий невільницький ринок, що стимулював грабінницькі наскоки кримських татар на українські землі. З 1783 р. місто увійшло до складу Росії і отримало назву Феодосія (тепер районний центр Автономної республіки Крим).

^в Белградський мирний договір 1739 р. в документах часто названо трактатом вічного миру. Див. коментар № 205^а.

^г “ханъ Селим Гирай”. Див. коментар № 205^а.

№ 244

^а “И какъ Россия с турками начала войну”. Ймовірно, йдеться про російсько-турецьку війну 1735–1739 рр. Див. коментар № 205^б.

№ 252

^а Цей штамп свідчить, що до Другої світової війни документ зберігався у Київському центральному архіві давніх актів у фонді Київської губернської канцелярії як окрема справа (тоді ф. 101, спр. 1410). В 1954 р. його включено до ф. 229, Кіш Нової Запорозької Січі, як окрему справу під № 371; у 1990 р. за змістом приєднано до спр. 11 цього самого фонду як літерний аркуш 122^а.

№ 257

^а Треба 18 вересня. Див. коментар № 205^б.

№ 263

^a Неплюєв Андріян Іванович (1712–1750 рр.) – російський резидент у Константинополі з 1745 р. Вів переговори про повернення російських полонених у російсько-турецькій війні 1735–1739 рр. У жовтні 1746 р., повідомивши про укладення миру між Персією і Туреччиною, попередив про можливий напад Туреччини на Запорозжя і необхідність у зв'язку з цим пересунути російське військо до кордону. Це допомогло уникнути війни з Османською імперією.

^б Києво-Печерська фортеця – збудована на основі фортифікаційних укріплень Печерського монастиря періоду Київської Русі. В 1679 р., у зв'язку з загрозою нападу на Київ турків, козацьке військо і ченці монастиря насипали земляні вали навколо Києво-Печерської лаври й оточили її глибоким ровом. Розширення і зміцнення укріплення тривало до кінця 17 ст. Лавру оточили оборонними мурами, вона стала цитаделлю. В 1706 р., під час Північної війни 1700–1721 рр. між Росією і Швецією, територія фортеці збільшилася у 5 разів, відповідно населення звідси було переселено. В 1712 р. українські козаки спорудили лінійні укріплення – ретраншементи. Будівництво завершено 1723 р. У 18 ст. в Києво-Печерській фортеці розміщувалася резиденція київського генерал-губернатора, Київська губернська канцелярія, гарнізонна канцелярія та ін. російські установи.

№ 264

^a Події в реєстрі датовано за календарем, який використовується в мусульманських країнах. Календар побудовано виключно на зміні фаз місяця. За переказами, пророк Мухаммед наказав починати новий місяць у неоменію, тобто у час першої появи місячного серпа через 1–3 дні після новомісяччя. Рік дорівнює 354 або 355 діб (високосний) і завжди має 12 місяців. З них 6 місяців – по 29 днів і 6 – по 30. При цьому використовується один додатковий день для утримання першого числа місяця біля новомісяччя. Цей день включається у місяць зу-л-хіджа.

Рік починається місяцем мухаррам (заборонений, священний) – у цей місяць заборонялися війни. Наступний місяць – сафар (жовтий), що називався так ніби через моровицю, яка зазвичай нападала саме цього місяця і від неї жовтіло обличчя. Місяці рабі-аль-аваль та рабі-ат-тані нагадували про весняні квіти і росу (“рабі” – “весна”). Місяці джумада-аль-аваль та джумада-аль-тані (“джумада” – “застигати”) припадали на зимовий період. Далі йде раджаб – “безпечний”, від “ірджабу”, тобто утримуватися від війн і набігів. У місяць шаабан (від “ташааба” – “розгалужуватися”) кочівникам рекомендувалося здійснювати набіги. Наступний місяць – рамазан (“спекотний”). А у шаввал (“шалья” – “підіймати”, “переносити”) давні араби здіймалися зі стоянок. Наступного місяця, що мав назву зу-л-каада, належало залишатись удома (“каада” – “сидіти”). Під час місяця зу-л-хіджа доісламські араби здійснювали паломництво до Мекки (“хадж” – “паломництво”).

Назви місяців свідчать про те, що у арабів-язичників календар був місячно-сонячний. За мусульманською ж релігією вставка додаткового 13-го місяця, що становило у результаті тривалість сонячного року (365 діб), заборонялась, тому місяці тут рухаються по сезонах року і повний їхній оберт здійснюється за 30 років. Отже, той самий місяць міг припадати на різні пори року.

Мусульманське літочислення починається від “хіджри” (“втеча”) – переселення пророка Мухаммеда з Мекки до Медіни. Це сталося у п'ятницю в ніч проти 16 липня 622 року за юліанським календарем. 15 липня 622 року було новомісяччя, а 16 липня – неоменія.

^б На відміну від куренів як військових одиниць, на які ділилося Військо Запорозьке, згадувані тут і далі курені Семена Гузенка, Сорокоустний, Черкес Отамана, куринь Василя Чорного, Кизикирменський, Кам'янський, куринь Отамана Мишка та ін. М. Є. Слабченко

називав коливами-курнями. Коливи-курені були бурлацькими неосілими дільницями, що “коливали... в межах певної земельної одиниці, означеної натуральними бар’єрами ... стиснутої топографічно”. Курінь-колива був господарським осідком на певній території, у межах якої відбувалися господарські процеси. Кочування з метою промислу (рибальство, мисливство, скотарство) не виключало існування осередків-баз, хоч би одного постійного пункту в межах відбування такого промислу. Дільницю називали по куреню-коливи (наприклад: курінь Василя Чорного) або, навпаки, коливу по дільниці (Кизикирменський курінь, Караташлицький, Інгульський тощо). (Слабченко М. Є. Соціально-правова організація Січі Запорозької // Праці Комісії для вивчення західноруського й українського права. – К., 1927. – Вип. 3. – С. 215).

^а Ймовірно, тут йдеться про Кам’янську Січ. Певним підтвердженням цьому є згадка про купівлю баранів у Старій Січі і про “торговий промисел в Каменском урочищі”, яке ще часом називали Кам’янським базаром. Див. коментар 206^ж.

№ 267

^а Слідча комісія для вирішення взаємних претензій між Запорожжям і Кримом працювала з 8 квітня до 30 травня і з 7 до 16 червня 1749 р. У засіданнях, крім депутатів від запорожців і татар, брали участь російські і турецькі комісари. Див. також ком. № 151^б.

№ 269

^а Девлет Гірей II – кримський хан у 1699–1702 і 1708–1713 рр.

Справа 12

№ 280

^а Лист адресовано до Сича Василя Григоровича, який перебував на посаді кошового отамана в 1745–1747 рр. і в 1750 р. до липня місяця. З ним пов’язано курс Запорожжя на зміцнення самоврядування й адміністративної влади, що зокрема, виявилось у переслідуванні Сичем гайдамаків, яких він вважав розбійниками, і які, попри все інше, провокували наступ царизму на запорозькі права і вольності. Можливо, через це його було переобрано достроково. В липні 1750 р. кошовим отаманом вже був Яким Ігнатович Малий.

^б Йдеться про Слідчу комісію для розслідування взаємних претензій між Військом Запорозьким і Кримом 1749 р. Див. документи спр. 11, а також коментар № 267^а.

^в Малий Яким Ігнатович перебував на посаді кошового отамана в 1743, 1744, 1748 і 1749 рр., з липня 1750 р., у 1751, 1752 і 1754 роках.

№ 281

^а Крім охорони кордонів, несення сторожової служби, збору мита, Микитинська і Кременчуцька застави здійснювали карантинні заходи для попередження епідемії чуми і холери, які поширювалися на Україну з Туреччини і Криму. З цією метою переїжджих затримували поблизу застав на певний термін.

№ 291

^а Паспорт у Російській імперії використовувався для здійснення контролю за переміщенням населення. Його необхідно було отримувати для в’їзду в деякі міста імперії або для виїзду за межі держави.

№ 294

^а Сотенні канцелярії – військово-адміністративні органи місцевої влади та управління в Україні, що виникли в 2-й пол. 17 ст. У 18 ст. діяли на Лівобережжі та

Слобожанщині. До їх компетенції належали військові, адміністративні, фінансові та судові функції на території сотні – низової адміністративно-територіальної одиниці. Називалися ще сотенними правліннями. Очолював таке правління сотник; підпорядковувалися полковим канцеляріям. Ліквідовано, в основному, в 1782 р. згідно з указом від 16 вересня 1781 р. у зв'язку з встановленням намісницьких правлінь. Але Орлицьку сотню Полтавського полку, а з тим і сотенну канцелярію ліквідовано 1764 р., її територію і козаків включено до Донецького пікінерського полку. Центром сотні було містечко Орли – сучасне с. Орлик Кобеляцького р-ну Полтавської обл.

№ 296

^a Сотенна старшина – військова і цивільна адміністрація сотні в Україні 1-ї пол. 17–18 ст. Очолював її сотник. До сотенної старшини входили також сотенний городовий отаман, писар, осавул і хорунжий. Формально вважалася виборною, фактично вже з кінця 17 ст. призначалася полковою, а затверджувалася гетьманською адміністрацією.

№ 297

^a Артинський (Ортинський) Станіслав-Костка – полковник надвірної міліції м. Умані, відзначався послідовністю і жорстокістю у боротьбі з гайдамаками.

^b Умань – місто (тепер районний центр Черкаської обл.). Перші згадки про це поселення відомі з початку 17 ст. За Андрусівським перемир'ям 1667 р. між Росією та Річчю Посполитою, Умань у складі Правобережної України відійшла до Речі Посполитої. З 1726 р. стала власністю магнатів Потоцьких.

^a Вічномирний трактат – ймовірно, йдеться про Гримултовський трактат – “Вічний мир” – мирний договір між Росією і Річчю Посполитою, укладений 1686 р. Підтверджував умови Андрусівського перемир'я 1667 р. За Росією було остаточно закріплено Лівобережну Україну, крім того Київ з невеликою територією, Запорожжя, Чернігово-Сіверську землі та ін.

№ 301

^a Великий Луг – комплекс дніпровських плавнів подовж лівого берега Дніпра, нижче о. Хортиця між Дніпром і р. Конкою, довжиною до 100 км, шириною від 3 до 25 км, тягнулися майже до м. Нікополя. Вкритий листяним лісом, очеретом і рогозою; значна територія була під заливними луками, перетятими водними протоками, озерами і болотами. Мав багатий тваринний світ, велику кількість риби. Слугував прихистком для запорожців. Вони займалися рибальством і полюванням, випасали худобу і коней, але в обмеженій кількості; запроваджені Кошем охоронні заходи спрямовувалися на збереження природи Великого Лугу, який був символом запорозької безпеки й вільності. Через це про нього говорили: “Січ – мати, а Великий Луг – батько, от там й треба умирати”.

^b Богородичанський ретранжамент, Богородицький ретраншемент – див. коментар № 55^a.

№ 304

^a Очевидним є розрізнення автором українських (барабаш) і російських купців у 1750 р. Слід відмітити, що Порта Оттоманська визнала факт включення Запорожжя до складу Російської імперії тільки 1741 р.

Документ свідчить про заінтересованість турків у розвитку торгівлі з Україною. Поширюючи, згідно з Белградським мирним договором 1739 р., на купців Російської імперії (базарганлари) права, звичні для інших іноземних купців у султанських володіннях, османи заборонили “московам” мати будь-який флот на Чорному морі та Сиваші. Торгівля мусила вестися на турецьких судах. Хоч турки активно торгували навіть у самій Січі, прибуваючи на своїх кораблях, обмеження, очевидно, все ж призвели до скорочення торгівлі і були невивідні туркам.

Напевно, саме це і сприяло виданню згадуваного в документі султанського ферману, а потім і появі листа кадія Кафи. Кадій – це суддя. В його обов'язки, крім власне судових справ, входило: доводити до відома підлеглого округу укази та закони, що надходили з столиці, та наглядати за їх виконанням. Тож втручання судової влади в подібні справи, незвичне для європейських держав, тут цілком логічне і виправдане.

Оскільки султанський наказ стосувався взагалі підданих Російської імперії, його направлено імперському представникові в Україні – київському генерал-губернатору. Але в такому разі – чому не в столицю імперії? Імовірно через те, що російські купці на той час тільки домагалися урівняння їх у правах з українськими купцями на території України. Російська торгівля на Чорному морі тоді велася за посередництвом українців, хоч їхні права дедалі більше порушувалися і були вже пільги для козаків Війська Донського (докладніше про це див.: Скальковский А. История Новой Сечи. Ч. II. – Одесса, 1885. – С. 219–220; Слабченко М. Организация хозяйства Украины от Хмельниччины до мировой войны. – Одесса, 1923. – Т. III. – С. 86, 142, 155; Соловьев С. История России с древнейших времен. – Т. 16). Але в Криму добре розуміли, в чіях руках тоді перебувала торгівля, і відповідним чином діяли.

Документ, отже, розкриває економічну і політичну ситуацію в Північному Причорномор'ї близько 1750 р., яка характеризувалася, з одного боку, нормальними політичними та економічними стосунками між Кримом, Туреччиною і Україною, що базувалися на взаємовигідній торгівлі, а з другого – активною експансією Росії, яка в наступній російсько-турецькій війні 1768–1774 рр. продемонструвала свою силову перевагу й змінила політичну й економічну ситуацію на свою користь.

№ 309

^аКараманці – ймовірно, це купці з області Караманія, розташованої в центрі Малої Азії подовж берегів річок Кизил-Ірмак та Сигун, або з міста Караманлу, розміщеного в центрі цієї області.

№ 315

^аАрхангельськ, Архангельський городок, Архангелгородок, з кінця 60-х років 18 ст. Новоархангельськ – тепер районний центр Кіровоградської обл. Засновано й укріплено в 1742 р. на російсько-польському кордоні козаками Миргородського полку навпроти містечка Торговиці в гирлі лівої притоки Синюхи – Торговички під назвою Архангельський городок. Був центром Архангелгородської сотні Миргородського полку. На початку 50-х років 18 ст. входив до складу поселень Нової Сербії. З 1764 р. – в складі Новоросійської губернії.

^бБіле Озеро – ймовірно, йдеться про р. Білозерку, притоку Дніпра, що протікає територією теперішньої Херсонської обл.

№ 316

^аСуму вираховано у різних грошових одиницях. Тут один європейський червінець приблизно дорівнює 4 левкам.

№ 318

^аАрістотель (384–322 рр. до н. е.) – давньогрецький філософ і вчений.

^бКілбурунська фортеця, Кінбурун – турецька фортеця заснована в 15 ст. на Кінбурунській косі на південь від Очакова (тепер Херсонська обл.). У 1736 р., під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр., її захопило і зруйнувало російське військо. Згодом ця територія знову відійшла до Туреччини, яка відбудувала тут фортецю. У складі Росії – за Кючук-Кайнарджійським миром 1774 р. В околицях знаходилися озера, де запорожці традиційно добували сіль. Озера ці називалися “Кінбурунські”, або

“Прогної”, тобто озера з солоною, занесеною з моря водою, які висихали, гноїлися і осаджували сіль. Запорожці продовжували за звичкою брати тут сіль, що викликало претензії з боку Кримського ханства.

№ 326

^a Германівка – містечко. За Андрусівським перемир'ям 1667 р. входила до складу Обухівської сотні Київського полку і підпала під владу Росії, згідно з “Вічним миром” 1686 р. ввійшла до Київського воеводства Речі Посполитої.

^b Очаків, Очаківська фортеця – збудовано на березі Дніпровсько-Бузького лиману, біля виходу його в Чорне море, кримськими татарами в 1492 р. під назвою Кара-Керман. Пізніше фортеця, зайнята турками, перетворилася на плацдарм для нападів на українські землі. Під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр., російське військо 2(13) липня 1737 р. зайняло Очаків, у штурмі його брали участь запорожці. Але за Белградським мирним договором 1739 р. фортеця залишилася за Туреччиною. Очаків був адміністративним центром Єдисанської орди, який з навколишньою місцевістю підпорядковувався безпосередньо Туреччині.

№ 331

^a Ймовірно, йдеться про Брацлавську прикордонну комісію, утворену 1748 р. у зв'язку з активізацією гайдамацького руху на захопленій Річчю Посполитою Правобережній Україні. Під час розгляду російських претензій до Польщі комісія засідала у м-ку Торговиці, а при розгляді польських претензій до Росії – у м. Архангелгородку (Архангельську), іноді – у м. Крилові. Діяла, мабуть, до 1793 р., коли відбувся другий поділ Речі Посполитої.

^b Брацлавське воеводство – адміністративно-територіальна одиниця на Правобережній Україні, утворена польським урядом після Люблінської унії 1569 р. Існувало до 1793 р., часу переходу цієї території, згідно з другим поділом Речі Посполитої, до Росії, коли замість нього російський уряд утворив Брацлавське намісництво.

№ 332

^a Миргородський полк – див. коментар № 239^a.

Справа 13

До діловодного заголовка

^a Краснощоків Федір Іванович (рр. н. і см. невід.) – представник відомого старшинського донського роду. Тривалий час перебував на посаді похідного отамана. З 1755 р. – бригадир російської армії, з початку 60-х років – генерал-майор.

№ 344

^a Запорозька січова канцелярія – установа, якій належали виконавчі функції у сфері військово-адміністративних, політичних та соціально-економічних питань Запорозького Війська. Її розпорядчим органом був Кіш. Найвищими органами влади та управління на Січі були сходка (рада) та кошовий отаман. Керував канцелярією військовий писар, найближчий помічник кошового отамана в справах адміністративного управління. Роботу канцелярії забезпечував штат канцеляристів, підканцеляристів, писарів, підписків, копіїстів, які безпосередньо підпорядковувалися старшому канцеляристові. Кількість їх не була сталою. Офіційно до штату, з виплатою жалування, входило 7–8 осіб. Але при канцелярії набували досвіду вдвічі більше письменних осіб. Час виникнення канцелярії не встановлено, ймовірно, це була друга половина 17 ст. Припинила існування 1775 р. у зв'язку з ліквідацією Запорозької Січі.

^бЧеркасськ – головне місто Війська Донського, розташоване на березі р. Дон, поблизу впадіння в нього р. Аксай. Тепер м. Новочеркасськ Ростовської обл. в Росії.

^вХортівський острів – острів Хортиця (кол. Велика Хортиця) на Дніпрі нижче порогів. Відігравав роль важливого стратегічного опорного пункту Запорозької Січі. До 1775 р., з перервами, Хортиця входила до складу володінь Запорозького Війська. Залишки козацьких укріплень збереглися на Совутиній скелі та в ін. місцях острова. Під час російсько-турецької війни 1735 – 1739 рр. тут було збудовано російське укріплення – Хортицький ретраншемент. Див. коментар № 1^е.

^гЄфремов Данило (р. н. невід. – п. 1755 р.) – отаман Війська Донського. Призначений на цю посаду 1738 р. російською імператрицею Анною Іоаннівною за те, що переконав калмиків, які перекочували на Кубань, повернутися на попередні кочів'я в межах Росії.

№ 345

^аБахмутська батальйонна канцелярія або Бахмутська гарнізонна канцелярія – канцелярія російського війська гарнізону (батальйону), що дислокувався в м. Бахмуті. Див. коментар 182^б.

^бЗапорозькі Вольності, Вольності Війська Запорозького Низового – назва території, що належала запорожцям. У 18 ст. ділилася на 8 адміністративних одиниць – паланок, якими керували полковники. Центром Вольностей була Січ. Кордон між Запорозькими Вольностями і територією Війська Донського проходив по р. Кальміусу та вододілом Дніпра і Дону. Див. коментар № 360^а.

№ 349

^аФедотов Максим – полковник Війська Донського, в середині 40-х років 18 ст. обіймав посаду полковника Азовського козачого полку, що дислокувався поблизу фортеці Святої Анни.

^бХомутець – в Україні існує кілька річок з такою назвою, але тут, мабуть, йдеться, про праву притоку р. Сіверський Дінець.

№ 352

^аТор – з 1784 р. м. Слов'янськ (тепер районний центр Донецької обл.). У 1645 р., для захисту солеварів від нападів татар, між торськими озерами, з яких добували сіль, побудовано фортецю Тор. В освоєнні навколишніх земель активну участь брали переселенці з Правобережної України. У 1685–1764 рр. Тор був сотенним містечком Ізюмського полку. В Торі розміщувалася російська залога на чолі з комендантом. Він очолював комісії, що періодично створювалися для розслідування спорів за землі та угіддя, взаємних скарг за наїзди і зіткнення, що виникали між донцями і запорожцями.

№ 360

^аДокументи № 360 і 361 належали колись до справи (згодом втраченої) про спір Війська Запорозького з Донським за володіння угіддями по річках Кальміусу, Берді, Міусу, Єланчику і місцях рибної ловлі на косах Азовського моря (див. коментар №154^а), якими до зруйнування 1709 р. Чортомлицької Січі російським військом і переходу запорожців у підданство Кримського ханства і Туреччини володіло Військо Запорозьке. Донці, скориставшись цією обставиною, зайняли залишені запорожцями угіддя. Повернувшись у підданство Росії, запорожці витіснили донців з кальміуських земель. Спалахнула ворожнеча, що супроводжувалася взаємними наїздами, пограбуваннями і вбивствами. У зв'язку зі скаргами Війська Запорозького на донців Єлизавета Петрівна указом від 10 жовтня 1743 р. (ПСЗ. – Т. 11. – С. 935) звеліла комендантові фортеці Святої Анни створити комісію для розслідування конфлікту. Розмежування володінь між Запорозьким і Донським Військами оформлено указом від 30 квітня 1746 р. (ПСЗ. – Т. 12. – С. 544–545). Питання було вирішено, переважно, на користь донців, через це

конфлікти не припинялися, про що свідчать документи слідчих комісій, які діяли також в Бахмуті і Торі. Див. справи 10, 13 і 15, а також коментар №151^б і 178^а.

^б Єланчицьку паланку було засновано, вірогідно, в 1744-1745 рр. запорозьким полковником Іваном Андрійовичем Ступаком (у 1747 р. згадується як покійний) на спірній з Військом Донським території, зокрема, по річках Великому і Малому Єланчиках.

Паланка – це адміністративно-територіальна одиниця (округ) у Новій Січі (1734–1775 рр.). Напередодні ліквідації Січі їх було 8: на правому березі Дніпра – Кодацька, Бугогардівська й Інгульська, на лівому – Протовчанська, Орільська, Самарська, Кальміуська, в гирлі Дніпра – Прогнойська. В документах цього періоду згадується ще одна паланка – Личківська: її точне місцезнаходження невідоме. На чолі паланки стояв полковник, у його підпорядкуванні були писар і осавул, яких призначав Кіш. Паланковій адміністрації та полковнику належали військово-адміністративні і судові функції.

^в Фортеця Святої Анни – див. коментар №151^б, 188^а.

Справа 14

№ 372

^а “а другио – Мировичевъ родственникъ”. Це міг бути родич Федора або Івана Івановичів Мировичів.

Мирович Іван (р. н. невід. – п. 1753) – син переяславського полковника Івана Михайловича Мировича. Прибічник гетьмана Івана Мазепи, за що 1712 р. його поселено у Москві, а 1716 р. – заслано разом з матір'ю Пелагією Захарівною та іншими членами родини до Сибіру у м. Тобольськ. З 1723 р. на службі у Єкатеринбурзі на залізорудних заводах. У 1726 р. отримав чин сержанта артилерії, 1728 р. – капітан-поручика. У 1730р., супроводжуючи транспорт заліза, втік до Криму, де згодом став перекладачем у хана. Володів сімома мовами: турецькою, татарською, німецькою, французькою, латиною, польською і волоською. Супроводжував хана у дипломатичних місіях. Разом з братом Федором був зв'язковим між гетьманом Пилипом Орликом і Кримом та Запорожжям (до 1734 р.), у 1735 р. виконував місію до польського короля Станіслава Лещинського у Франції, 1736 р. був представником гетьмана Пилипа Орлика при головній квартирі турецького війська. В 1738 р., під час російсько-турецької війни 1735–1739 рр., у складі татарського загону брав участь у нападі на українські містечка Городища і Власівку Миргородського полку, де стояло російське військо.

У 40-х роках 18 ст. в російській Колегії іноземних справ на підставі численних офіційних і секретних інформацій з Туреччини, Криму, Швеції та інших країн з'явилася справа “Про зрадника і втікача капітана Івана Мировича (ЩАДА Росії, ф.13, оп. 1, спр. 45, арк. 7–10 зв.). 18 серпня 1750 р. видано таємний указ імператриці Єлизавети Петрівни на ім'я генерал-прокурора Апраксіна про необхідність арешту і вивезення до Росії емісара Кримського ханства в Берліні Мустафи Аги (він же “известной Мирович”). Про смерть Івана Мировича у 1753 р. російські агенти негайно повідомили імператрицю.

Мирович Федір (р. н. невід. – п. 1758) – старший брат Івана Мировича. Вихованець Києво-Могилянської Академії, у 1706–1710 рр. був бунчуковим товаришем, генеральним бунчужним, генеральним осавулом. У 1709 р. за дорученням гетьмана Івана Мазепи вів переговори з Запорожжям, які закінчилися переходом запорожців на бік Швеції, і з Кримським ханством.

Під час еміграції жив у Криму, Туреччині, Швеції, Польщі і виконував різні політичні доручення Григора Орлика (зокрема на Запорожжі). З'явився у Криму 1753 р. разом з Федором Нахимовським. Відразу за ними встановлено нагляд російської агентури. У грудні 1755 р. кошовий отаман Григорій Федорович Лантух і комендант Новосіченського ретраншементу секунд-майор Василь Федцов за розпорядженням Київської губернської канцелярії послали з Січі під виглядом купця в Бахчисарай таємного агента – козака Канівського куреня Василя Романовського (рідного брата

військового писаря Дмитра Романовського). 16 січня 1756 р. гетьман Кирило Розумовський переслав до імператриці агентурну “сказку” В. Романовського про діяльність активного мазепинця. Федір Мирович помер у Криму.

№ 373

^a Афонські гори (Афон) – вузький гористий півострів (східна частина широкого Халкидидського півострова), що омивається водами Егейського моря. З часу Римської імперії тут розміщувався комплекс православних монастирів – центр паломництва. Серед них монастирі: Карейська лавра, Хіландарський, Ватопедський, святого Пантелеймона, Ксенофський, скит святого Ілії, заснований полтавчанином Паїсієм Величковським 1746 р., монастир “Пантократор” та ін. – усього 20 великих монастирів, декілька скитів та кількасот окремих келій. Афонські святині користувалися великою повагою серед українців і, зокрема, запорожців.

№ 391

^a Кінбурн – див. коментар № 318^b.

^b Кримська орда (Кримське ханство, Кримський ханат) – бере початок з середини 13 ст., держава (1449 – 1783 рр.), що виникла внаслідок розпаду Золотої Орди. Займала територію Кримського півострова, Прикубання, Приазов’я і Північно-Західного Причорномор’я. З 70-х років 15 ст. у васальній залежності від Османської імперії. У 1774 р. проголошено незалежність Кримського ханату від Туреччини, а 1783 р. приєднано до Російської імперії. Кримський півострів увійшов до Таврійської області Катеринославського намісництва, з 1797 р. – до Новоросійської губернії, з 1802 р. – до Таврійської губернії.

^b Білгородська орда, Буджацька орда, Орда малих ногаїв, Добрудзька орда – одна з ногайських орд, що перебували у васальній залежності від Кримського ханства і Туреччини. Назва – від адміністративного центру м. Білгорода (тепер м. Білгород-Дністровський Одеської обл.). 1484 р. Білгород захопила Туреччина й дала йому свою назву Ак-Керман (Білий Камінь). Білгородська орда заснована ногайцями, які в 20-х роках 17 ст. перекочували з прикаспійських степів у Кримське ханство і були поселені між гирлами Дністра і Дунаю. Очолював її мурза. Адміністративним центром Білгородської орди був Ак-Керман. Джерелами збагачення були напади на Західну й Правобережну Україну та Польщу. Див. також коментарі № 206^a, 260ⁱ 206^a та 207^a.

^г Очаківська орда або Єдисанська орда. Див. коментар № 206^a.

^д “...В турецкую сторону пошли на Черкеси для войны”. Черкесією називалась територія розселення групи різноплемих, але близьких за мовою і культурою західногірських народностей Кавказу. Займали більше половини Кабарди, значну частину обох схилів Кавказького хребта і південну частину Кубані. Залежали від Османської імперії; періодично виказували непокору. Це спонукало Туреччину приборкувати повсталих, використовуючи в походах проти черкесів найперше кримських татар і ногайців. Черкеси змушені були перейти під російське підданство згідно з Адріанопольським миром 1829 р., коли всі турецькі володіння на Кавказі перейшли до Росії. Вели довголітню війну проти Росії, що закінчилася для більшості черкеських народностей еміграцією або насильницьким виселенням до Туреччини.

^е Кудима – один з гайдамацьких ватажків на Правобережній Україні в 50-х роках 18 ст.

^е “Польской области савранськіє жители” – йдеться про жителів м. Саврані Брацлавського воєводства.

№ 394

^aАнадолія (Анадолу, Анатолія) – назва азіатської частини Туреччини, що міститься на півострові Мала Азія, вілайет (адміністративна територіальна одиниця) з центром у м. Кютах'ї.

Справа 15

№ 403

^a У 1755 р. полковником Калміуської паланки був Павло Нагай.

№ 405

^a У 1757 р. полковником Бугогардівської паланки був Петро Перехрист.

СЛОВНИК ЗАСТАРІЛИХ ТА РІДКОВЖИВАНИХ СЛІВ



- аба – див. габа
ага – хазяїн, начальник; складова назва багатьох посад і звань, переважно військових в Османській імперії; в українських документах агами часто називаються офіцери та командири загонів яничар
азардосьт – випадковість
аладжа (галаджа) – смугаста тканина; назва, можливо, походить від міста Аладжа в Анатолії
алаєт див. ейялет
алішан – відповідає “ваша величність”
алтин – російська дрібна монета. Назва походить від тюрського “алты” – шість. Карбувалася у Росії 1704, 1711, 1712, 1718, 1725 рр. із срібла різних проб
амуніція – в Україні: спорядження військового, включаючи зброю; в Росії: спорядження військового, окрім зброї та одягу
антиминс – чотирикутний плат з лляної або шовкової тканини, в який вшито частку мощів. Покладають на престол для освячення святих дарів
антецесор – попередник, предок
апробація – схвалення
арнаут – 1) в значенні етноніма – албанець; 2) у Туреччині – військова охорона з християн
артикуль, артикул – стаття, частина офіційного документа, мирного договору тощо
аршин – міра довжини, у 18 ст. дорівнювала 71,12 см
асистенція – супровід; особиста охорона, військова частина, яка виконувала спеціальні доручення
аудитор – чиновник у військовому суді, який поєднував функції прокурора, секретаря і діловода
бадаться – займатися
байдак – великий дерев’яний річковий човен 45–60 м завдовжки та 6–12 м завширшки
баклага – дерев’яне відро, яке підвішували під віссю певних видів гармат
баранка – овчина
бардзо – дуже, надто
баша – буквально: голова, командир; вживалося для визначення військових командирів, переважно, нижчого та середнього рангів
бей – титул воєначальника або правителя у тюркських народів; форма звертання до впливових осіб. Вживається завжди після власного імені
бешлик кримський – турецька срібна монета, менша від куруша (піастра)
білет – свідоцтво
брюхавиця – висушені шлунок і кишки тварини, використовувалися, зокрема, для зберігання жиру
бугасовий – перекручене від будасовий, тобто, зроблений з бур-де-суа – шовкової тканини середньої і найнижчої якості
булат – різновид твердої сталі, що має високу пружність; при заточці набуває найвищого ступеня гостроти; іноді – синонім холодної зброї з булатної сталі
булюк (бюлюк) – рота, ескадрон, сотня в турецькій армії
булюк-баша (бюлюк-баши) – командир роти, ескадрону, сотні в турецькій армії
бумажный – бавовняний
бунчукові товариші – почесне звання частини козацької страшини Гетьманщини кін. 17-18 ст., яка належала до соціальної еліти суспільства, хоч і не займала військово-адміністративних посад. Перебували під покрови-

тельством гетьмана; супроводжували генерального бунчужного. За рангом були першими після полковників і заміняли їх на час їхньої відсутності буравль (бурав) – пристрій для буріння отворів у деревині, а також у землі для встановлення стовпів

бурак – рід башлика в епанчі

бурка – повстяний валяний овечий плащ з приваланим до нього ззовні волохатим козячим руном; безрукавна епанча для вершника, загортається запином від вітру

бурлака – парубок, безпритульний, волоцюга

валі – правитель ейялета

ваше благородие – у Російській імперії звертання до осіб, які мали чини 9 – 14 класів згідно з “Табелем про ранги”, тобто, до військових обер-офіцерських чинів та цивільних від колезького реєстратора до титулярного радника включно

“ведение” – повідомлення. Так названо док. № 357, однак за змістом і викладом не відповідає цьому виду документа

ведлуг – через, з причини, згідно, відповідно
вельможний (ясновельможний) мосце пане – звертання до гетьмана та кошового отамана

верста – давня міра довжини в Україні, Росії, Білорусії й Польщі. Величина версти не була сталою; у різні часи мала від 500 до 1000 сажнів. Наприкінці 18 ст. верста становила 500 сажнів (1066,8 м)

вечистий – прабатьківський, спадковий, вічний, непорушний, довготерміновий вибійка – набивна тканина

високопревосходительство – у Російській імперії титул чинів 1 та 2 класів згідно з “Табелем про ранги”, повних генералів і дійсних таємних радників

відкупщик (откупщик) – особа, яка займалася відкупом, тобто, вносила державі еквівалент вартості державних прибутків і отримувала право збирати податки з платників

візир (везір) – міністри і вищі сановники в Османській імперії та Кримському ханстві

візир очаківський – правитель (валі) Очакова; ймовірно, що перед призна-

ченням до Очакова він уже мав титул візира

військовий товариш – почесне звання і чин, яке надавалося представникам козацької верхівки за військові заслуги (2-а пол. 17–18 ст.). Перебували під юрисдикцією гетьмана або установи, що його заміняла. Не займаючи постійних службових посад, виконували окремі доручення найвищої влади

віруючий лист (вірчий лист) – документ, що підтверджує повноваження особи віце-губернатор – у Російській імперії з 1708 р. помічник, заступник губернатора, з 1719 р. – також управителя провінції

віце-канцлер – у Російській імперії 18 ст. заступник президента Колегії іноземних справ

воеводство – адміністративно-територіальна одиниця у Речі Посполитій
вольності – територія, підлегла Військовій Запорозькому Низовому

втуне – даремно, безрезультатно

в'юцький – в'ючний

в'язня – ремінці, прив'язки в одязі й озброєнні, зокрема в рушниці

габа (аба) – цупке біле сукно, що використовувалося для пошиття верхнього одягу

гайдамака – у 18 ст. на українських землях учасники народно-визвольної боротьби проти польсько-шляхетського панування

галаджа див. аладжа

гарнець – давня міра сипучих тіл, що дорівнює 1/28 четверика (3, 28 л)

генерал-аншеф – військовий чин у російській армії, відповідав 2-му класові згідно з “Табелем про ранги”, означав повного генерала

генерал-губернатор – один з найвищих урядових чиновників російської адміністрації, у руках якого зосереджувалася цивільна і військова влада; найчастіше очолював генерал-губернаторство, до складу якого входили одна або кілька губерній, розташованих на кордоні держави; підпорядковувався безпосередньо цареві

генерал-майор – військовий чин у російській армії, відповідав 4-му класові

згідно з “Табелем про ранги”, командував бригадою генерал-прокурор – посада, запроваджена 1722 р. у Сенаті. З 1741 р. видав юстицією, фінансами, державною скарбницею; здійснював функції контролю генеральна старшина – найвища військова і цивільна адміністрація в Лівобережній Україні у 2-й пол. 17–18 ст., складалася з генерального обозного, генерального судді, генерального писаря, генеральних осавулів, генерального хорунжого, генерального підскарбія і генерального бунчужного; становила старшинську раду при гетьманові

генеральний обозний – член генеральної старшини, начальник обозу й артилерії в козацькому війську; виконував також інші доручення адміністративного й дипломатичного характеру, найчастіше виступав у ролі наказного гетьмана. З 2-ї пол. 18 ст. керував Генеральною артилерією

генеральний підскарбій – член генеральної страшини, завідував Генеральним скарбом і фінансами; посаду затвердив Богдан Хмельницький у 1653 р.

голштинський, голстинський – від Голштинія (Голштейн), колишнього герцогства у Північній Німеччині, звідки походив російський імператор Петро III

граф – почесний титул у Російській імперії, запроваджений Петром I. Передбачав звертання “сіятельство”

гредировать, від градирувати, – випаровувати розсіл на повітрі з метою доведення вмісту у ньому солі до певного рівня

гренадери – особливі піхотні частини, куди зараховували найпідготовленіших та найміцніших воїнів. У Росії гренадерські частини утворено у 1694 р.

губернія – 1) адміністративно-територіальна одиниця в Російській імперії; 2) господарська одиниця в Речі Посполитій, більша за ключ

гуж – ремінь, частина упряжі для волів та іншої робочої худоби

гард – 1) кам’яна перегородка на річці; 2) вузьке місце на річці, облаштоване

для риболовлі або для полегшення переправи; 3) назва території на Запорожжі

гонта – тонкі й короткі дерев’яні дошки, що використовувалися для покриття дахів будинків

датки – данини, хабарі

дача – 1) гроші, видані на утримання; 2) податок; юридичний термін на означення земельної власності

деревня – зрубані дерева, ліс для будівництва

десть – рахункова міра паперу, дорівнювала 25 аркушам друкарського і писального паперу

дефтердар (тефтердар) – скарбник; глава скарбниці в Османській імперії

денежка – розрахункова мідна монета у Росії; дорівнювала половині копійки

деревня (рос.) – тут: село або аул

диспозиція – розташування; розпорядження, письмовий наказ військам для бою або виконання похідного руху (маршу) в бойовій обстановці

диван (рада) – в Османській імперії рада великого візира; центральний урядовий орган

діль – пучок ниток для сітей, невода

довбиш – посадова особа на Січі. Виконував поліцейські функції, видав військовими литаврами, якими скликалися запорожці на Раду та інші зібрання

допряма – справді

драгуни – кіннотники, зокрема, в Росії

драпіжці – розбійники

дуван – 1) здобич; 2) процес розподілу здобичі; 3) доля у здобичі

дюгеун – рисове борошно

ейялет (алает, еялет) – провінція; найбільша адміністративно-територіальна одиниця в Османській імперії до створення вілаєтів (1864 р.); ейялети поділялися на санджаки – основні адміністративні одиниці

екстракт – діловодний виклад справи з наведенням витягів з документів

ефенді – одна з форм ввічливого звертання до цивільної і духовної особи в Османській імперії

елом – бараняча шапка конічної форми
емлющее дело – справа, про яку йдеться у документі
епанча (опанча) – верхній захисний одяг, широкий плащ без рукавів
ерик – невелика і вузька протока ріки або озера; невеликий канал між лиманами, болотами, плавнями
ермолук див. ягмурлук

жупан – верхній чоловічий одяг заможних верств населення України, оздоблений хутром і позументом

заводи овчарські – місце утримання отари
закомплектний – позаштатний
застава – прикордонний укріплений пункт
згонка – 1) насильницьке переселення людей з місць їхнього постійного проживання; 2) викрадення худоби

зело – дуже

зимівник – козацький хутір, форма ведення господарства на Запорожжі, починаючи з 1-ї пол. 16 ст. Власники зимівників сплачували податки і виконували деякі повинності на користь Коша Запорозької Січі. Засновувалися з дозволу Коша. У 18 ст. значна частина їх перетворилася на міцні багатогалузеві господарства

ізбег – втеча

імен – службовець, який збирав мито на соляних промислах

іменіє – майно

інакова – інакше

індукта – мито, яке стягували за ввезення товарів. В Україні стягнення мита віддавали на відкуп. Ліквідована 1754 р.

кадій – мусульманський суддя, зазвичай голова адміністративно-судового апарату округу, що мав назву каза

каймакам – в Османській імперії посада і титул заступника високого урядовця в центральній або провінційній адміністрації. У Кримському ханстві 18 ст. існували адміністративно-територіальні одиниці – каймакамства

калга, калга-султан – офіційно визначений спадкоємець престолу в Кримському ханстві

календер – мандрівний дервіш з секти Мелямі, яка не визнавала зовнішніх проявів релігійності

камергер – придворне звання в Росії
камзол – суконний чоловічий одяг довжиною до колін, без рукавів; військові одягали його під кафтан

кантар – міра ваги

кантарджи – ваговий; посада у караван-сараї

кантаржіій військовий – на Січі охоронець і наглядчач за мірами і вагами; збирач податків з товарів, що ввозилися на Січ

канцлер – у Російській імперії 18 ст., президент Колегії іноземних справ
капичи-баша (капиджи-баша) – в Османській імперії командир загону палацової сторожі

капрал – у Російській імперії військове звання молодшого командира

каптенармус – посада у російській армії 18 ст., видав ротним або ескадронним майном і провіантом

карин кавурмаси – волове в'ялене на сонці м'ясо

кармазин – збірна назва східних сукон малинового кольору

кафтан – чоловічий верхній одяг, відрізнний по лінії талії, мав широкі відгорнуті манжети з тканини контрасного кольору; прикрашався великими гудзиками, галунами, цупкими стрічками

каюк – невеликий плоскодонний човен з двома веслами

кварта – одиниця об'єму сипучих і рідких тіл (до серед. 18 ст. – 0,942 л., з 1764 р. – 0,406 л.)

квит – боргова розписка

келеп – вид холодної зброї; див. чекан

кемач – убор для сідла

кетхюда (у документах – кетхода) – помічник, заступник, представник установи в уряді; заступник провінційного урядовця

кирея (кобеняк, сіряк) – старовинний український чоловічий та жіночий розстібний одяг з грубого домотканого темно-коричневого або сірого сукна. Була довгою і широкою, бо її взимку одягали на верхній одяг. До киреї пришивали каптур

китайка – цупка гладкофарбована тканина полотняного переплетіння, яку завозили з Китаю

кіпа – в'язка товару, обрахункова одиниця паперу (5 тис. аркушів друкарського або 4,8 тис. писального паперу)

кіш вівчарський пастуховий – тимчасове поселення пастухів з загonom для овець; кошара

Кіш Запорозький – військово-товариство; громада козаків; орган влади та управління в Запорозькій Січі. Відав адміністративними, військовими, фінансовими, судовими та іншими справами запорожців

клейноди – військові знаки та атрибути української козацької влади, старшини запорозького козацтва у 16–18 ст. До клейнодів належали корогва (прапор), бунчук, булава та її різновиди (палиця й пернач), військова печатка, литаври, духові труби, значки. Поділялися на гетьманські (вручалися спочатку польським королем, згодом – російським царем), полковницькі й сотенні (вручалися гетьманом). У Запорозькій Січі у 2-й пол. 17-18 ст. – кошові (надавалися російським царем, вручалися Військовою радою), курінні (вручалися курінною радою), паланкові (вручалися кошовим отаманом). Клейноди зберігалися у військовій скарбниці або у Січовій Покровській церкві.

кобеняк див. кирея

колегії – центральні галузеві органи державного управління в Російській імперії 18 ст. (про колегії – Військову та Іноземних справ див. у коментарях)

колікий – декотрий

колодки – два товстих дубових бруси з одним або двома напівтоворами

колодник – засуджений за тяжкі кримінальні злочини, закований в колодки комендант – начальник залози у фортеці
комісар – посадова особа, якій уряд надавав особливі повноваження для виконання якогось доручення; член певної комісії

комплімент – протокольна церемонія привітання іноземної делегації

кондиція – умова мирного договору

конфірмація – підтвердження рішення; затвердження вищою владою судового вироку

копійст – служитель канцелярії; перепишував папери, складені канцеляристом
кормові гроші – надані на воду, харчі, дрова і свічки

кошовий отаман – у Запорозькій Січі виборний голова й керівник виконавчої влади у 16–18 ст. Його обирали на загальній сходці козаків Січової ради на один рік з-поміж заслужених і впливових козаків; бували й дострокові перевибори. Відав зовнішніми зносинами, практично всім цивільним і військовим жителям Січі, у походах був головнокомандувачем війська

кошовство – перебування на посаді кошового отамана

кумашний – зроблений з кумача – бавовняно-паперової тканини полотняного переплетіння червоного кольору

курінний отаман – виборна особа, яка очолювала курінь. На Запорозькій Січі 16–18 ст. обирався на курінних сходках на один рік.

курінь – у 16–18 ст. 1) військово-адміністративна одиниця на Запорозькій Січі, складалася з кількoасот козаків. Очoлював його курінний отаман. У Новій Січі їх було 38. Кожен козак входив до певного куреня. Найчастіше назва куренів надавалася за місцевістю, з якої походили козаки цього куреня, у 18 ст. цей принцип порушувався; 2) видовжені дерев'яні споруди, в яких жили запорожці; 3) поселення, місця проживання запорожців на промислах
куруш (піастр) – розмінна монета у Туреччині; у другій половині 18 ст. становила від 72 до 50 російських копійок сріблом

кутня, кутень – вид тасьми

кухва (кух, куфа) – німецька міра об'єму рідини, дорівнювала 30 квартам (приблизно 4,5 л)

кучкарина – міх для перевезення молока і сиру, виготовлений з висушеного баранячого шлунку

кучма – волохата хутряна шапка

кушак – широка тасьма або полотнина, іноді з торочкою на кінцях; пояс для верхнього одягу

кушмаси – кошма, подушка або матрац з овечої вовни
к'ятиб – писар

ладунка (ладівниця) – патронташ
ландміліція – один із видів прикордонного поселенського війська у Російській імперії 18 ст. На Україні існувала з 1713 р. Під час будівництва Української лінії – з 1731 р. на Лівобережжі було розміщено 20 полків, зокрема, і на кордоні з Запорожжям.

латво – старанно, легко
лев – грошова одиниця в Туреччині
левок кримський – назва турецького чкуруша (піастра)

леговане – заповідання у спадок рухомого майна

лейб-гвардія – відбірні привілейовані частини у збройних силах Російської імперії, особиста охорона імператора
лейб-компанія – назва гренадерської роти лейб-гвардії Преображенського полку надана 1741 р. за сприяння імператриці Єлизаветі Петрівні у вступі її на престол. Скасована у 1762 р.

лікоть – міра довжини майже у всіх народів, у т. ч., в Україні; була різною за розміром. Турецький лікоть у 18 ст. був двох видів – довгий (халєбі), який дорівнював 0,7 м; і короткий (ендозе), що дорівнював 0,66 м

магазин – військовий склад, приміщення для зберігання провіанту, набоїв тощо
магістрат – орган міського самоврядування з адміністративно-судовою владою

маджара – віз

мажа – віз

малахай – довгий шкіряний батіг

маркитант – дрібний торговець харчами й предметами солдатського вжитку, який прямував за військом у поході

мовний, мовня – призначений для лазні
мостове, мостівщина – мито за право провозу товару через міст

мурза – у Кримському ханстві та ногайських ордах титул члена знатної феодальної сім'ї

натруска – ріг, порохівниця, з якої насипали порох на полицку давньої рушниці

невідчик – той, хто закидає “невід”, тобто рибалка
ниже – аніскільки, навіть, ні
ніякий – деякий, який-небудь

обаче – однак, отже, уважно
обер-егермейстер – особа, яка відповідала за імператорське полювання
обер-секретар – старший секретар Сенату або Синоду у Російській імперії

об'їздка – козацький, татарський або ногайський загін, призначений для здійснення охоронних функцій на певній території

однодвірці – категорія державних селян у Російській імперії. Утворилася з служилих людей

окладний провіант – державний податок визначеного розміру з кожної податкової одиниці; часом компенсувався грішми

око – міра ваги; турецьке око дорівнювало $3 \frac{1}{8}$ рос. фунтам

опанча див. епанча

оплатка – податок; видатки

орда – у тюркських і монгольських народів в епоху середньовіччя – столиця правителів, а також назва їхніх держав і державних утворень у татар і ногайців

ордер – вид офіційного документа, що містив наказ, розпорядження, надсилався з вищої інстанції до нижчої

осавул – в Гетьманщині й Запорожжі адміністративно-військова виборна посада; видав військовою підготовкою козаків, озброєнням, постачанням. Були генеральні, полкові, сотенні й артилерійські осавули

отаман – виборна посада в козацькому війську; були кошові, курінні, городові отамани, мали адміністративні, військові, судові та ін. функції в межах своєї компетенції

откупщик – див. відкупщик

паки – знову, ще ж

паланка – полкове укріплення, місце перебування полковника разом з іншими посадовими особами, а також полкова округа на Запорозькій Січі (їх було 8)

папучі – пантофлі, капці
пастроми, пастрома – солонина з баранини
паша – в Османській імперії титул або військове звання вищих військових та цивільних урядовців, мав три ранги – одно-, дво- та трьохбунчужний паша – відповідно до того, скільки бунчуків декорували присутність володаря титулу
перевозне – проїздне мито, яке стягували з купців за перевезення товарів; в Україні ліквідоване у 1754 р.
писар генеральний – службова особа гетьманської адміністрації на Лівобережній Україні з середини 17 до 80-х рр. 18 ст.; член генеральної старшини, вів справи гетьманського уряду й очолював Генеральну військову канцелярію
писар полковий – службова особа полкової адміністрації на Лівобережній Україні з середини 17 до 80-х рр. 18 ст. Вів справи полкового уряду
піастр див. куруш
післище – ремінь, до якого кріпляться стремена
побусурманити - навести у мусульманство
по тиглі – особливий вираз формуляру документа, що заміняв повний титул особи, яка видала документ або який він адресувався (у копіях і чернетках)
подлий – неродовитий (про людину); безпородний (про тварину)
подлуг – внаслідок
подорожня – письмовий дозвіл на виїзд; документ з розпорядженням урядової адміністрації про надання підвід або видачу подорожніх грошей певній особі
поеліку – оскільки, через те що
полковник – у 16–18 ст. в Україні одна з найвищих посад козацької старшини, очолював полк
полтина – золота, срібна і рахункова монета у Росії, що дорівнювала половині карбованця; у перших двох випадках мала ще назву “полтинник”. У 18 ст. золотий полтинник дорівнював приблизно 61 коп., срібний – 76 коп.
поневаж – оскільки, тому що

понеже – оскільки
порон – паром
похлебство – послаблення
презентовати – з’являтися особисто
прейзус – голова військового суду у Російській імперії до судової реформи 1864 р.
препорція – пропорція
претекст – привід
прибор – спорядження, оснащення, сукупність речей, що мають певне призначення; тут: кінська зброя
провіантмайстер – у російській армії видав матеріальним забезпеченням
прогної – озера з солоною водою, занесеною з моря, які висихали, гноїлися й осаджували сіль
прогнойка – сіль, яку добували в прогнойських лиманах
прогонні – гроші, що сплачувалися за проїзд поштовими шляхами
промеморія – один із видів документів, якими обмінювалися установи одного рівня, не підпорядковані одна одній
пропис – розпорядження
пуд – неметрична одиниця ваги і маси в Росії і Україні, дорівнювала 16,3805 кг
пушкарня – будівля, заглиблена в землю, де зберігалися артилерія, начиння для неї, порох, тощо; на Січі служила також місцем ув’язнення злочинців
ратище – держак списа
раченіє – старання
ративо – можливо, від рвань, смужки листового заліза, що охоплюють обід колеса й притримують шину, щоб вона не зіскочила, якщо обід усохне, їх брали у дорогу, щоб тимчасово закріпити шину, що тріснула
реверс – розписка
регістр, реєстр – список, перелік, опис, книга для ведення обліку
резидент – посол
резидуючий – такий, що перебуває (вислів, що застосовується до постійного офіційного представника)
резолуція – 1) рішення суду, його короткий виклад
рейтари – (від нім reiter – вершник) вид найманої кінноти, озброєної вогнепальною і холодною зброєю.

У Російській державі існували з 1632 р. до середини 18 ст.

рейхс-граф – графський титул, отриманий від монархів Австро-Угорської імперії (рейху) – те саме, що граф Священної Римської імперії. Надавався російським дворянам до 1796 р.

реляція – донесення, повідомлення з нижчої інстанції до вищої

репорт (рапорт) – вид офіційного документу, що містив відповідь нижчої інстанції на запит вищої

реприманд (з франц. *reprimande*) – догана

ретраншемент – допоміжна фортифікаційна споруда, що входила до складу другої лінії укріплень у фортецях, укріпленнях, таборах та системі польових позицій

розправа – у російському судочинстві – розслідування

рухлядь – рухоме майно

сажень – лінійна міра у Росії й Польщі, дорівнювала 2,16 м

сайдак з убором – сідло зі збруєю

сак – стара італійська міра сипучих тіл

сандол – стілець

сап'ян – спеціально оброблена козяча шкіра високого гатунку, пофарбована в якийсь яскравий колір

світліший [князь] – титул, що з 18 ст. у Росії надавався деяким князівським родам за особливі державні заслуги; до такої особи зверталися “ваша світлосте”

свитка, свита – довгий просторий кафтан без коміра, старовинний український чоловічий і жіночий верхній одяг з рукавами; застібався на гапlickи. Здебільшого свити виготовляли з коричневого (чоловічі) та білого (жіночі) сукна

сенатський регістратор – особа у Сенаті, яка вела реєстри вхідних і вихідних документів

сераскер – 1) головнокомандувач, сераскер-паша – військовий міністр в Османській імперії; 2) намісник кримського хана і головнокомандувач у татарських і ногайських ордах поза межами Криму

сказка – свідчення

скрепа – затвердження підписом; підпис

сотник – особа, яка очолювала військову й адміністративно-територіальну одиницю – сотню в Лівобережній і Слобідській Україні в 2-й пол. 17–18 ст.; військове звання в реєстровому козацькому війську

спличивать – з'єднувати стовбури зрубаних дерев у плоти для сплаву лісу по воді

сукман – суконний кафтан, іноді вироблявся із сукманини – тканини, виготовленої з напівшерстяної пряжі домашнього виготовлення

таємний радник – цивільний чин 3-го класу в Російській імперії

таляр – велика срібна високопробна монета багатьох європейських країн; у грошовому обігу на Україні була у 16–18 ст.; дорівнювала трьом польським злотим

тевриський – тебризький, виготовлений у м. Тебризі

тефтердар див. дефтердар;

титла – титул, спадкове або надане монархом почесне звання

товща – густий ліс, нетрі, хащі

токмо – тільки

толмач, товмач – перекладач; перекладач з усної мови

трактамент – обходження, поводження

третяк – трирічний кінь

трок – широка торочка на пряжках поверх сідла; верхня підпруга

тулум – 1) шкіра, 2) мішок, зроблений з шкіри

туми – нащадки змішаних українсько-татарських шлюбів

тунь – даремно, безплатно див. втуне

турбація – клопоти, неспокій

угозно – переобтяжливо, тяжко

улус – адміністративно-територіальна одиниця у калмиків. Відрізняється рухливим кочовим характером і нечіткими кордонами

урочище – у татар, місцина; ним могла бути гора, підвищення, впадина або будь-який географічний об'єкт

ферман (фірман) – у Туреччині так називався наказ, виданий великим

візирем від імені султана; мав усталену форму
форпост – передовий пост, передова позиція; укріплення на кордонах. Складався з редутив, а також спеціального приміщення – казарми з конюшнею. На форпостах на підвищенні стояли “фігури” маяки – піраміди з просмолених діжок, які запалювали при наближенні ворога.
фузея – рушниця 8-лінійного калібру, мала крицевий замок та тригранний багнет; використовувалася до 2-ї пол. 18 ст.
фундукль – золота монета у Туреччині, дорівнювала 2 російським золотим руб. 56 коп.
фунт – одиниця ваги (маси), у різні часи становила від 409 (російський) до 512 г
хан – правитель Кримського ханства (ханату); васал Османського султана
хемеданська сумка – її носили через плече; саква
худжет – вирок
цейхгауз – приміщення, де зберігаються запаси обмундирування, спорядження, озброєння, харчів тощо
цидула – коротка записка, часто без адреси і підпису
цилюрник – цирульник, тобто, перукар
чапгар (чаптан, чантан) – татарська назва ігренової кінської масті; рудої з білуватими гривовою та хвостом; чаптан-кашка – така сама масть коня, але з зірочкою на лобі
чата – загін козаків, призначений для сторожі і дозору
чаятельно – з надією
чегодар див. чуходар
чекан – бойова сокира з вузьким лезом і молотковидним обушком
чекмень, чекмінь – вид довгого верхнього одягу у міщан
челебі – в Османській імперії почесний титул, який носили представники вищих верств; титул проводиря релігійного ордену
червонець – золота монета у Німеччині, Данії, Швейцарії, Швеції, Росії тощо.

Інша назва дукат. Російський червонець у 18 ст. дорівнював приблизно 2 руб. 80 коп. сріблом
четверик – одиниця хлібної міри, що становила 1/8 четверті (див.). Відомий з 16 ст.
четверичка – малий четверик, що становив 1/3 звичайного четверика
четверний (віз) – віз, запряжений чотирма волами
четверть – хлібна міра, у 18 ст. дорівнювала 8 пудам
чолобитна – від “бити чолом”; форма прохання у Російській імперії, що його писали на ім’я царя або імператора
чолобитчик – автор чолобитної, скаржник, прохач
чорбаджі – командир орта (роти) в яничарському корпусі
чотиридесятниця – так називався Великий піст, що продовжується сорок днів
чувал – великий мішок
чуходар, чегодар – особа наближена до хана, яка завідувала, піклувалася його одягом
шабалтаси (роги-шабалтаси) – роги, які вільно звисають і гойдаються при кожному русі
шалвер – шахрай, слово вживалося у лайливому значенні
шалевий (пояс) – пасок, вив’язаний мов шаль, із вовни
шатаси – урядовець
шафар – збирач податків і мита на Січі, перевозах; вів прибутково-видаткові книги, мав при собі козацькі команди, наглядав за порядком під час перевезення вантажів через переправи
шляхта – привілейований стан у Польщі і в Україні
шнурова книга – книга, де всі сторінки прошито шнуром, щоб не можна було вилучити або замінити аркуш
щета – щетина; щітка; частокіл або тин з кілків й жердин стійкою
юк – в’юк, тюк, пака
юпка – верхній жіночий одяг у вигляді довгої корсетки, переважно з рукавами
ягмурлук – плащ, пальто

ямак (ямак-табіалі) – батарейний службовець у турецькій армії

ям – загальна назва поселень, селяни яких відбували повинність поштових перевезень, поставки підвод (“ямські підводи”)

яничари – основна категорія регулярного піхотного війська в Османській імперії з 1361 р. Держава сплачувала їм жалу-

вання. Спочатку склалися з військовополонених, а з 1639 р. – формувалися переважно з турків. Із 17 ст. яничари почали обзаводитися сім'ями й займатися господарством, торгівлею, ремеслами, тощо. Яничарське військо ліквідоване у Туреччині в 1826 р.

ярмаркове – грошовий збір за право торгувати на ярмарку

ПРЕДМЕТНИЙ ПОКАЖЧИК



- адвокат** 385
- алтин** *див. грошові одиниці*
- арешт** 248; передача заарештованих 248, 249–251, 290, 485, 486; охорона заарештованих (караул) 167, 168, 170, 171, 172, 174, 185, 249–251, 263, 264, 266–267, 268, 405, 406, 480, 481, 485, 489, 562, 565, 567, 575, 580, 581, 582, 592
- аркан** 241
- артилерія** 36, 69, 70, 71, 74, 75, 78, 80, 81, 151, 152; *див. також гармати*
- архів Війська Запорозького** 601
- архієпископ** *див. духовенство*
- архімандрит** *див. духовенство*
- аудитор** 166–168, 170, 173, 176, 178–180, 183, 184, 200, 201, 208, 213, 465, 475, 577
- аул** 240–245, 247, 248, 261, 271, 273, 310, 322, 323, 327–331, 336–340, 436–438, 535, 588
- базар** 261, 262, 273; Січковий 249, 334, 341
- башлик** *див. грошові одиниці*
- Белградський мирний договір 1739 р.**, трактат мирний з Туреччиною 221, 259, 282, 283, 285, 289, 300, 309, 316, 318, 356, 360, 376, 377, 380, 384, 386, 390, 393, 397, 401, 408, 413, 415, 425, 427, 429, 431, 445, 447, 448, 496, 571
- “бродящі” люди** 299, 310, 350, 404, 513
- будівлі військові** 71, 72, 74, 75, 78
- будівництво: військових куренів** 36; замку 229; церкви 37
- бунчуковий товариш** 478, 482, 483, 485, 487, 490, 493, 495, 497, 499, 506–512, 514, 567, 573
- ватаги запорожців** 171, 172, 215, 592
- вбивство** 205, 278, 309, 312, 314, 316, 426, 457, 460–462, 466, 467, 475; козаками 283, 323, 324, 329, 337, 340, 360, 361, 388, 427, 428, 589; козаків 252, 277, 280, 281, 295, 310, 358, 359, 363, 386, 389, 415–417, 423, 424, 500, 501, 525, 528, 531, 532, 538, 544, 547, 545, 556, 557, 558
- “ведение”** *див. документів види*
- вексель** *див. документів види*
- весілля** 593, 594
- вимога** *див. документів види*
- вирок судовий** *див. документів види*
- вівчарі** 228, 229, 231, 233
- відкупщик** 96
- відомість** *див. документів види*
- війна з Туреччиною** 289, 291
- Військо Донське** 60, 66, 165–171, 175–180, 182–185, 196, 199, 201, 207, 208, 212, 213, 543, 587
- військовий товариш** 393
- віра православна** 282, 283, 320, 497
- вірчий лист** *див. документів види*
- віце-губернатор** 69, 80, 88, 103, 104, 112, 115, 122, 139, 149
- віце-канцлер** 112
- Вольності: Запорозькі** 458, 459, 461, 463, 468; Самарські 202, 585, 608
- вори** *див. злочинці*
- втікачі: з Січі** 405; на Запорожжя: 362, 484, 485, 496, 497, 508; переховування втікачів 222, 225, 226, 229, 337, 340, 577–580
- гайдамаки** 350, 357, 385–387, 481, 506, 513, 514, 592, 593, 594–596, 599, 602, 603
- гармати** 151, 153; *див. також артилерія*
- гарнізон кийвський** 47, 49, 51, 56–59, 78, 79, 82, 84, 103, 104, 120, 121, 123, 126, 156, 158, 159, 251, 274, 280, 321, 369, 497, 499

- генерал** 55, 171, 225, 227, 229, 240, 331, 350, 352–356, 365, 370, 395, 425, 426, 478; **генерал-ад'ютант** 43; **генерал-аншеф** 49, 52, 57, 67, 113, 171, 203, 217, 218, 250, 266, 268, 271, 272, 287, 317, 359, 364, 366, 390, 394, 423, 426, 446, 449, 452, 477, 526, 544, 562, 576, 577; **генерал-майор** 69, 80, 88, 103, 104, 580
- генерал-губернатор** 49, 57, 203, 255, 266, 270–272, 287, 317, 350, 359, 366, 390, 423, 449, 458, 477, 478, 526, 544, 562, 577, 599
- генерал-прокурор** 119, 145
- гетьман** 61, 75–77, 80, 93, 94, 101, 102, 112, 119, 120, 123–125, 135, 141, 148, 149, 152–155, 158, 425, 445, 453, 482, 484, 486, 497, 506–508, 570, 577, 578, 603; *див. також двір гетьмана*
- грамота** *див. документів види*
- гроші** 187; **кормові** 43, 60, 81, 90, 92, 93, 102, 109, 120, 124, 136, 153, 154, 155; **окладні** 608
- грошова казна** 47, 49, 52, 57, 59, 70–72, 78, 81, 82, 103, 104, 120, 121, 155, 158, 216
- грошові одиниці:**
алтин 216
башлик 228, 245, 246, 262, 304, 365, 393, 433, 436, 518
денежка російська 345, 431, 595; **кримська** 430, 431; **турецька** 431
левок 222, 262, 263, 268, 324–328, 330–332, 334, 335, 337, 341, 342, 345, 365, 430, 433, 435, 439, 482 589; **турецький** 425, 430, 431, 591; **кримський** 430, 431, 433, 435, 588, 589, 591
рубль 42, 48, 49, 52, 57–60, 65, 66, 69, 71, 79, 84, 89, 92, 104–108, 117, 123, 124, 135, 154, 155, 159, 181, 188, 189, 198, 199, 204–206, 213, 217, 218, 230, 231, 245, 246, 247, 252, 282, 285, 304, 333, 345, 426, 438, 446, 450, 485, 486, 489, 490–493, 501, 502, 515, 518–543, 545–561, 570, 588–590
таляр 225, 356, 589, 590; **кримський** 225, 237, 243, 393, 534; **турецький** 229
червонець європейський 362, 425, 429, 433, 435, 595; **пучковий** 433, 591
фундукль 452, 588
- губернатор** 291; *див. також генерал-губернатор*
- двір гетьмана** 76; **імператриці** 43, 47, 60–62, 65, 67, 69–71, 74, 78, 88–90, 103, 109, 111, 115, 120, 122, 123, 127, 134, 135, 136, 138, 140, 141; **паші** 432
- двір нічліжний** 328; **постоялий** 327, 335; *див. також дім гостиний; поштовий січковий* 223
- депутати:** **від Війська Донського у Слідчій комісії** 1748 р. 187, 204, 207; 1751 р. 468–470, 475; **від Запорожжя у Слідчій комісії з донцями** 1747р. 182, 183; 1748 р. 185, 186, 187, 197, 199, 206, 207, 211, 210, 213, 215, 216; 1749 р. 254–257, 260, 261, 269, 274, 283, 288, 298, 310, 315–316, 317, 348, 349, 352–357, 359–369, 371, 376, 378, 379, 382, 384, 385, 387; 1751р. 458–461, 463, 464, 465, 467–475, 575; 1752 р. 477–481, 497–507, 509–513; **від Криму у слідчих комісіях:** 1749 р. 255, 257–260, 267, 270, 273–278, 283, 286–369, 382–389, 563–564; 1752 р. 480, 481, 483–485, 488–490, 494, 495, 497, 503–514
- депутатія за жалуванням** (у т.ч. її склад) 43–46, 56, 60–63, 65, 66, 68–74, 77, 81, 88–91, 109–117, 119, 120, 122–125, 134–136, 138–148, 153–155, 158, 159
- деревини сплав** 37
- дєсть** 570
- денежка** *див. грошові одиниці*
- диван** 431
- діль** 205, 216
- дім гостиний** 262, 263
- довбиш** 42, 52, 117, 351, 488, 489, 511
- довідка** *див. документів види*
- договір** *див. документів види*
- документів види:**
“ведение” 468–471
- вексель** 181
- вимога (“требование”)** 97, 162, 477, 478, 606, 607
- вирок (“худжет”)** судовий 431, 432
- відомість** 132, 133, 482, 544–551
- вірчий лист** 369, 370
- грамота** 154–156
- довідка (пропам'ять)** 407, 591
- договір (“інструмент”)** 370–372
- донесення** 45, 46, 52, 62, 63, 71–73, 88, 89–92, 109–112, 114, 117, 134–138, 150–152, 177, 213, 214, 251, 252, 274–277, 280–290, 297–302, 304, 307, 346–348, 377–381, 394, 395, 406, 449–453, 587, 588, 460–463
- думка (“мнение”)** 382–391
- журнал засідань Слідчої комісії** 503–515

записка (щоденник) 348–369, 430, 431, 454, 551–560
зобов'язання 563, 564
інструкція 98, 99, 455, 467
квит 218, 219
квитанція 589, 590
лист (“письмо”) 38, 39, 41–45, 51, 53–55, 57–59, 67, 68, 74–78, 83, 114–117, 119, 122, 123, 125, 138–146, 181, 182, 186, 187, 197, 198, 207, 209–212, 216–218, 250, 251, 255–261, 264–273, 287–289, 302, 303, 308, 317–321, 372–374, 393, 394, 396–399, 401, 404–408, 410–419, 422, 426–430, 454, 479–482, 485–487, 579, 580–582, 585, 586, 589, 590, 598, 601, 602, 605, 606
наказ (“приказ”) 86, 87, 95, 96, 99, 100, 185, 196, 202, 215, 467, 468, 407, 590, 591, 605, 608
ордер 47, 56, 57, 61, 62, 68, 69, 78, 79, 80, 88, 89, 104, 105, 120, 121, 147, 148, 157, 158, 249, 253–255, 274, 286, 319, 320, 381, 382, 447–449, 453, 482–484, 499, 577, 578
паспорт 36, 40, 45, 46, 62, 404, 450, 481, 487, 545, 548, 585
підписка 500, 563, 608, 609
повідомлення (“известие”, “сведение”, “сообщение”) 39, 40, 80, 81, 86, 87, 92–95, 98, 101–104, 107, 119–124, 127, 129, 149, 150, 152–154, 160, 161, 214, 401, 457, 458, 478, 479, 484, 485, 487–490, 494, 496, 565, 586–587
подорожня 49
пояснення (“объявление”) 472, 473
промеморія 82, 128, 129, 165, 172–186, 197, 199–201, 203, 207–209, 212–213, 455, 458–460, 464–466, 474, 475, 575–577, 601–603
пропозиція (“предложение”) 54, 55
протокол допиту 290–294
прохання (“прошение”) 42, 43, 59–61, 65, 66, 69, 70, 85
пункти “вопросные” 205
рапорт 40, 41, 51, 52, 58, 65, 79, 82, 83, 84, 100, 101, 104, 106, 126, 158, 159, 203–206, 250, 279, 280, 303, 304, 314–316, 445–447, 454, 493, 494, 497–500, 567–573, 599, 600
реєстр: 46, 63, 73, 91, 111–113, 134, 135, 147, 172–175, 200, 400, 413, 414, 433–444, 595–596, 597, 604; список іменний 172, 187; компенсаційних виплат 455;

див. також збитків відшкодування; полонених 252, 253; претензій татар до запорожців 221–226, 227–248, 261–264, 322–346; страчених запорожців 490–493, 500–502, 515–544
розписка (“реверс”) 57, 123, 126, 159, 160, 162, 163, 248, 249, 253, 376, 377, 453, 454, 496, 497, 561, 562, 596, 597, 599–601; *див. також. квит*
свідчення 42, 294–296, 408, 592, 593, 562, 563, 566
указ 48, 107, 108, 277–279, 308–313, 318, 321–322, 423–426
ферман 359, 386, 410
цидула 198, 199, 206, 211, 215, 216, 567
чолобитна 35–38, 152
донесення *див. документів види*
допит (арештованих, свідків з застосуванням тортур) 171, 172, 199, 290, 291, 293–296, 462, 468, 591, 592, 602
дрова 224, 233, 241, 283
дуван 413, 580, 581, 590, 593
думка *див. документів види*
духівник імператриці 113, 143
духовенство:
єпископат: архієпископ 138, 145, 147; єпископ 145, 147; митрополит київський 138
священники: архімандрит 116, 142, 147; ієромонах 147; піп 133, 143, 205, 236
диякони: дяк 133; дяк військовий 469; ієродиякон 147

єпископ див. духовенство

жалування Війську Запорозькому 35–163
жнива (“жатва” хліба) 241, 244, 326
журнал засідань Слідчої комісії *див. документів види*

заводи вівчарські 328; *див. також кіш, пригон, стан*
заводи соляні 165
заміна за вбитих (“кровь за кровь заменит”) 281, 311, 312, 431, 432, 446
записка *див. документів види*
збитків відшкодування 205, 206, 212, 213, 218, 219, 248, 249, 253, 278, 289, 297–299, 310, 352, 353, 383, 384, 385, 390, 393, 405, 422, 423–425, 430, 431, 446, 447, 448, 450, 452, 453, 494, 513, 561, 562, 596, 597, 598–600, 601, 604;

див. також документів види: *реєстри компенсаційних виплат*
зброя вогнепальна 204, 228, 229, 231, 234, 244, 246, 252, 262, 264, 291, 304, 322, 325, 327, 332, 337, 342, 345, 408, 429, 433, 435, 436, 438, 439, 483, 491, 566, 588, 589, 593, 596, 603; холодна 227, 229, 230, 237, 246, 247, 304, 324, 325, 331, 332, 335, 340, 344, 345, 365, 388, 425, 429, 433, 435, 436, 439, 440, 452, 463, 482, 483, 494, 500, 507, 508, 513, 535, 536, 565, 566, 587, 589, 591, 603
зброя кінська 246, 324, 326, 328, 331, 333, 335, 336, 340, 342, 491, 546, 557, 587, 596
згін запорожців 604; з морських кіс 186, 204–206
землянка 212
зимівники 183, 184, 204, 222, 224, 227–241, 243, 244, 246, 273, 281, 302, 311, 380, 401, 457, 458, 460–463, 468, 474, 475, 488–491, 511, 572, 591, 592, 605; вівчарські 227, 229, 231, 232
Брюховецький 232; **Дядківський** 232; **Кисляківський** 239; **Переяславський** 239; **Сергіївський** 223; **Широтський** 223; **Шкуринський** 232, 223; **Щербинівський** 224
в гирлі ріки Інгульця 291, 292; **в гирлі ріки Рогачика** 234; **в Каїрі** 174; **в урочищі Витівці** 491; **в урочищі Саксагані** 411, 414; **на Великому Каїрі** 229, 234; **на Кара-Телпе** 233; **на Комчуку** 234; **на Кінських Водах** 229, 231, 236; **на Малому Каїрі** 236; **навпроти Керемана** 233; **при Білому озері** 230; **при р. Кам'янці** 491; **при р. Солоній** 183, 184; **при р. Тягинці** 230; **у Великому Лузі** 174
злочинці (вори), 171–175, 181, 198, 199, 202, 207, 251, 278, 323, 393, 394, 414, 415, 418, 419, 449, 457, 462, 488, 507, 508, 562, 566–568, 571, 572, 575, 576, 577, 587, 588, 589, 592, 599–601
зміна імені, прізвища 169, 170
знатний товариш 83, 362
зобов'язання *див. документів види*
ієродиякон *див. духовенство*
ієромонах *див. духовенство*
“известие” *див. документів види: повідомлення*
“измена” *див. перехід запорожців у Військо Донське*
ікона 285

імен Соляного озера 356, 405, 518, 523, 524, 559
іменний список *див. документів види: реєстр*
інструкція *див. документів види*
“інструмент” *див. документів види: договір*
інструмент ковальський 531
казна військова 286
каймакам перекопський 248, 236, 249–251, 264, 267, 271, 302, 333, 348, 356, 357, 370, 376, 378, 382, 393, 394, 415, 417, 418, 423, 493, 498, 500, 503, 505, 510, 513, 518–523, 527, 529, 535–537, 539–541, 570, 572
календар мусульманський (місяці): джумада-отх-тані 430; **зу-л-каада** 436; **зу-л-хіджа** 430, 434–436; **рабі-ал-аввал** 434, 436, 437; **рабі-отх-тані** 433; **раджаб** 431, 436; **рамазан** 411, 433, 440; **сафар** 435, 438; **шаабан** 431, 439; **шаввал** 434, 436, 438, 439; *див. коментарі*
канцелярист 101, 156, 226, 245, 277, 279, 426, 522, 596, 603
канцелярія:
Бахмутська гарнізонна (батальйонна, провінційна) 199, 204, 218, 458, 459, 460, 461, 462, 464
Білгородська губерньська 59
Війська Донського Військова 198, 458, 459, 460, 462, 471
Війська Запорозького Січова 37, 161, 162, 257, 457, 461–469, 475, 480, 500, 562, 564, 566, 578, 596, 597, 599, 600–603, 608
Генеральна військова 61, 62, 72, 84, 88, 91, 92, 112, 114, 125, 153, 423, 425, 445, 446, 448, 449, 451–453, 585
Генеральна військова похідна 102
Головна провіантська 39, 48, 51, 81, 87, 94, 95, 97, 98, 102, 105, 121, 127, 148, 157, 162
Головної артилерії та фортифікації 48, 80–82, 102, 128
Київська гарнізонна 105, 161
Київська губерньська 47, 56, 59, 65, 68, 69, 72, 78, 79, 81–83, 88, 90, 92, 102–104, 106, 108, 110, 121, 126, 127, 134, 136, 137, 148, 154–156, 158–162, 255, 265, 274–280, 286, 287, 297, 308–310, 317–322, 346, 356, 423, 425, 426, 448, 449, 453, 479, 486, 497, 499, 606, 607

полкова: Ізюмська 169, 217; Лубенська 203; Полтавська 253; Севська провінційна 47, 51, 56
сотенна Орлицька 587, 588
канцлер державний 112
капиджи-баша 362
каптенармус 577
караван 602
караул козацький 222; караул для охорони заарештованих див. арешт
карантин 394
квартира 115, 222, 234, 337, 341, 342, 486, 608, 609
квит див. документів види
квитанція див. документів види
кіш* Арабатський 417; вівчарський 222, 223, 228, 229, 232–238; Кардиклей 343; Морин 417; скотарський 236; див. також заводи, пригопи вівчарські, овечі стани
книга для запису скарг 356; шнурована 75, 76, 85
козак закомплектний бахмутський слобідський 204, 218
козаки Війська Донського 166, 171, 184, 186, 203–205, 217, 218
Колегія:
Державна військова 48, 52, 54, 81, 87, 97, 102, 108, 121, 122, 124, 127, 154–156, 170, 171, 186, 196, 200, 203, 205, 207, 216, 217, 459, 460, 464, 468, 475, 576
Іноземних справ 61, 78, 79, 81, 93, 94, 102, 104, 105, 106, 140, 278, 286, 303, 308, 311, 318, 319, 321, 346, 363, 380–382, 423, 448, 449, 479
колодники 602
команда 51, 59, 78, 97, 103, 104, 161, 274, 282, 395, 480, 514, 532, 562, 578, 579, 586, 587, 589, 599, 603, 606, 607; артилерійська переволочнянська 82, 128, 129; військова 94, 95, 97; гарнізонна 60; регулярна 37; див. також партія
комендант російського гарнізону 165, 458, 463, 467
комісар 493, 498, 506, 567, 572, 589; Брацлавського воеводства 598; головний 602; кримський 322, 340
Комісія обер-провіантмейстерська 55; прикордонна з поляками у містечку

Архангельськ, 1750 р. 598, 601–603; слідча: між Військами Запорозьким і Донським 165, 166–186, 196–203, 207–214, 216–218, 457–468, 470–475, 575–577; між Запорожжям і Кримом: 1745 р. 288, 299, 310, 357, 385, 386; 1749 р. 249, 251, 255, 257–259, 265, 266, 268, 270, 271, 274, 275, 277, 280, 283, 286–288, 297, 298, 300, 301, 307–313, 314–316, 319–321, 348–350, 352–355, 357, 359, 360–362, 364, 367–369, 377–387, 389, 390, 393–395, 449, 477, 563–564; 1752 р. 477–495, 497–500, 503–508, 512, 513, 565–567
комонник 177
контора Бахмутських і Торських соляних заводів 165
кордон 224, 427, 431, 503, 538; польський 594; Російської імперії 284, 289, 299, 446; російсько-турецький 498, 503, 505
корпус кадетський 147; ландміліцький 149
коси морські 167, 168, 177, 182, 183, 186, 196, 397, 526, 545, 549, 556, 592
котли 181, 205, 212, 213, 216
кошара 229, 230
креденц кришталевий 608
ктитор (титар) 133
купець 165, 181, 196, 205, 212, 216, 217, 221, 224, 225, 227, 261, 319, 333, 384, 411, 543, 562, 564
курган (могила) 515, 586, 587
курінь – військова одиниця: 37, 162, 227, 231, 288, 294, 297, 323, 395, 413, 433, 434, 436–439, 450, 452, 481, 488, 489, 494–496, 510–513; Батуринський 293, 295, 296, 492, 549, 588, 591, 605; Брюховецький 225, 227, 228, 264, 265, 291–295, 489, 513, 542, 547; Васюринський 184, 185, 263, 492, 493; Величківський 173, 600, 605; Вищестеблівський (Стеблівський) 407, 515, 523, 531; Дерев'янківський 267, 457, 469, 581, 591, 601, 605; Джерелівський 172, 196, 224, 239, 327, 341, 559; Дінський 169, 170, 172, 221, 225, 304, 307, 308, 388, 575; Дядківський 227, 228, 355, 359, 361, 526, 531, 555, 592; Івонівський (Іванівський) 173, 175, 263, 330, 457, 463, 469, 470, 524, 561;

* Кіш як військово-адміністративну одиницю в Запорозькій Січі до покажчика не включено, бо про нього є згадки в кожному документі.

Іркліівський 165, 172, 177, 178, 181, 184, 185, 208, 212, 246, 264, 401, 521, 522, 524–526, 531, 533, 536, 545, 560, 588; Кальніболотський 172, 182, 183, 208, 222, 225, 438, 439, 530, 553, 589; Канівський 169–172, 175, 222, 490, 491, 515, 531, 533, 559, 591, 600; Кисляківський 224, 238, 240, 243, 263, 323, 397, 481, 557; Конелівський 224, 482, 491, 500, 532, 548, 556; Коренівський 271, 273, 401, 430, 492, 552, 592, 597; Корсунський 180, 181, 196, 208, 209, 267, 327, 401, 405, 406, 430, 509, 534, 553, 588; Крилівський 177, 178, 185, 292, 295, 490, 524, 533, 557, 565, 589, 605; Кушівський 500, 575, 591; Левушківський 172, 173, 293, 296, 405, 575, 591; Медведівський (Ведмедівський) 172, 224, 229, 239, 240, 430, 491, 492, 547; Мишастівський 208, 264, 521, 522; Мінський 172, 173, 437, 438, 519, 575, 588; Нижчестеблівський (Стеблівський) 430, 457, 463, 469, 537, 575; Незамаївський 561; Пашківський 172, 248, 263, 302, 304, 431, 435, 550, 555, 595, 600; Переяславський 239, 500, 555, 566; Пластунівський 177, 179, 196, 208, 262, 290, 291, 294–296, 525, 575, 591, 592; Платнірівський 167, 177, 534, 600; Полтавський 172, 177, 178, 196, 201–203, 208, 227, 492, 531, 536; Поповичівський 165, 230, 263, 307, 308, 325, 336, 429, 483, 485, 487, 513, 518, 536, 538, 565, 566; Рогівський 431, 523, 534, 552; Сергіївський 172, 175, 212, 222–224, 263, 557, 575, 591; Тимошівський 172, 520, 522; Титарівський 179, 199, 208, 209, 216, 293, 295, 551, 552, 585; Уманський 267, 524, 529, 554, 566, 591; Шкуринський 172, 222, 224, 227, 229, 232, 491, 518, 552; Щербинівський 172, 173, 176, 184, 186, 223, 224, 228, 246, 423, 426, 429, 431, 446, 450, 452, 484, 486, 491, 493, 508, 528, 533, 538, 545, 550, 552, 570, 588, 591, 605

тимчасове поселення: Ак-Голь (Біле Озеро) 325; Атік 329; Білівський 429; Ваджир 340; Вахри 411, 414; Вічевський 343; Елемле 328; Ілкісун-Дамагинде (при Кінських Водах) 331; Калим 335; Кам'янський 333, 335; Кара-Ташлик 323; Кара-Чокрак 327;

Кашка-Баркурі«нде» 329; Кашка-Яран 327; Кюзеський 334; Осоча 327; Руктан 333; Сандинський 341; Сарай 322; Серданівський 431; Сорокоустний 328; Султан 338, 343; Ташлик 338, 342; Яланджик 323

Василя козака 330, 437; Василя Чорного 331, 333, 336, 340, 489; Грицька козака 436; Іванівський курінь, в урочищі Кара-Суват 340; Кари Василя, козака 436; Мишка отамана 337; Павла козака 434; Ричкова козака 437; Семена Гузенка 322; Семена 330; Тараса отамана 329; Черкес-отамана 329, 339

- в гирлі Великого Інгулу 322, 340, 487, 489
- навпроти: Газі-Кермена 324, 325, 332, 339, 342; Гечю (перехід) 328, 332, 333; Гіркого Озера *див. Кашка-Баркурі«нде»*; Козацького 338; переходу Керман 339; Кінських Вод 337, 338, 341, 343; поблизу Каїра 589
- поблизу Молочних Вод 325; при Гірких Водах 333, 342
- при Гіркому озері 340
- розміщений навпроти урочища: Ага-Чли 324; Аджи-Голь 339; Аїк-Юря«нден» 339; Балпак-Суват 324; Бурули 327; Гермекли 328; Дуслі-Ілвкеси 323; Кави-Суй 338; Кара-Джукарак 439; Кара-Суват 338; Чукуран 442; Ялпак-Суват 334
- розміщений в урочищі: Аталик (Аталик-Чокраги) 328, 332; Бей-Геч 333, 337; Березань 536; Буруликуй 326; Газі-Керман 339; Дамгали-Дамаги«нде» 333, 340; Іргаджик-Дамаги«нде» 331; Іргадському урочищі 323, 324, 328, 331, 337; Іргадському, в місцевості Гоз-Кабир 325; Каланли-Суват 332; Кара-Керманському 334; Кара-Чокрак-Дамаги«нде» 334, 342, 343; Каси-Каїр 326, 343; Кашка-Яр 338; Кештели 340; Кештели-Каїр-Дамаги«нде» 332, 335, 342; Кінські Води 337, 338, 343; Кузи-Ілки-Дамаги«нде» 334; Кумган 331; Кумджан (Кумджук) 342, 343; Куршунли-Дамаги«нде» 329, 342; Кучкар-Арал-Ічи«нде» 340; Суват-Дамаги«нде» 342; Токмак-Дамаги«нде» 328; Узи-Арали«нде» 341; Узун-Каїрському 331; Узун-Каїр (Довгий

Байрак) козака Василя 333, 336, 340;
Чорні Води 337

левок *див. грошові одиниці*
лиман 292, 295
лист *див. документів види*
лід 242

магазин кам'янський 55; кременчуцький 48; новосіченський (січенський) 51–54, 80, 82, 84, 87, 94–97, 102, 105, 107, 108, 121, 123–124, 127, 129, 137, 149, 155, 157, 160–163; переволочнянський 80, 95–101, 102, 105–108; старосамарський (самарський) 85, 94–97, 102, 105, 106; старосіченський 39, 41; хортицький 39, 54, 55

магістрат 217

майно взяте за борги 204, 205, 405, 589; заставлене 590, 591; захоплене 196, 204–206, 216, 221–226, 227–232, 236, 237, 245–248, 251, 252, 261, 262, 264, 285, 304, 322, 323, 330–332, 334–338, 340–345, 365, 393–395, 397, 407, 408, 418, 419, 422, 425, 428, 429, 431–440, 449, 479, 480, 482, 483, 489, 490–492, 494–496, 513–522, 525–527, 530–539, 542–549, 551–561, 577–580, 587–590, 592, 593, 595–599, 602, 603; донцями у запорожців 192–196; запорожцями у донців 165, 169, 170; програне запорожцями 169, 170

маркітант 169, 170

маяк (“маяцьке місце”) 229

межування 608

мечеть 285

мито 36, 410, 411; звільнення від сплати 36; мостове 36; перевізне 256, 301, 334; поштове 608; прогонне 45–49, 60–62, 79, 81, 90, 92, 93, 102, 103, 109, 111, 115, 116, 120, 121, 124, 134, 136, 139, 153, 154, 155, 158; ярмаркове 36

митрополит київський *див. духовенство*

міри – ваги: пуд 39, 43, 60, 61, 65, 69, 71, 80, 82, 89, 104, 109, 122, 123, 126, 128, 129, 137, 138, 149, 157, 159, 160, 161, 163, 204–206; фунт 39, 232, 246

– лінійні: миля 282; сажень 586

об'єму: гарнець 95, 97; діжка 42, 82, 128, 129, 532, 547, 556, 557; кухва 36, 42; мажа (солі) 594; мішок 39, 42, 129, 132, 149, 157, 161, 346, 518, 546; око 346, 528; четверик 39, 55, 97, 102, 104–106,

148, 157, 161; четверичок 42, 52, 53, 55, 60, 65, 69, 71, 89, 109, 137, 163; четверть 39, 41, 42, 52–54, 55, 60, 61, 69, 71, 80, 83–86, 89, 95, 97, 102, 104–106, 109, 121, 137, 148, 149, 157, 160, 161, 163, 216

міст 331, 428, 437, 438, 447, 588, 589

місяці мусульманського календаря *див. календар мусульманський*

“мнение” *див. документів види*

мови: вірменська 249, 393; російська 351, 356, 368, 395, 413; татарська 224, 229, 265, 351, 354, 368; турецький “діалект” 368, 381, 394

могила *див. курган*

молитва до Богородиці 215

монастир Донецький 142, 147; Києво-Межигірський 116; Спаський Хутинський (Футинський) 142, 147; Троїце-Сергіївський 142, 147

море 356

мула 228, 534

мурза 238–240, 244, 284, 285, 289, 299

мусульмани 431; мусульманська віра 283; перехід в мусульманське віросповідання 222, 229, 233, 251, 283, 311, 362, 484, 497, 508, 530

наїзди донців на запорожців 458, 460–464, 468; запорожців на донців 205, 206, 457, 462, 463; запорожців на татар 268, 415–417, 428, 429; татар на запорожців 251, 252, 277, 284, 285, 288, 289, 299, 304, 307, 316, 380, 390, 391, 407, 408, 496, 532, 533, 537, 538, 541, 542, 547

наказ *див. документів види*

намаз 401

намет 348, 353, 357, 359, 360, 510, 567, 571

напої: вино 291, 513, 534; горілка 36, 291, 468, 530, 534, 589, 590; пиво 216, 348; чай 348; *див. також продукти харчування*

народи та етноси: вірмени 221–224, 231, 232, 236, 245, 246, 365, 366, 371, 372, 377, 562, 563

волохи 415, 418, 523, 526

греки 225, 246, 366, 368, 371, 372, 377, 426, 427

грузини 341, 344

жиди 436

калмики 171, 199, 201, 206, 345, 362, 457, 462, 463, 534, 535, 536, 577, 578, 579

караманці 415, 418
малоросіяни 169, 170, 212, 226, 273, 282,
284 289, 311, 356, 359, 426, 513
мелетинці 225, 226 292
молдавани 426, 427
москалі 217
ногайці 238, 240, 246, 248, 251, 252, 260,
264, 271, 285, 288, 295, 316, 349, 351–
353, 355, 357, 358, 364, 383, 385, 390,
395, 414, 433, 447, 452, 487, 491–493,
513, 515, 520–529, 531–534, 537–542,
544–545, 550–561, 562; буджацькі 427;
джамбуйлуцькі-перекопські 223, 224,
242–245, 253, 271–273, 282, 294, 302,
310, 328, 329, 337–339, 376, 377, 382,
423, 430, 438, 445, 486, 487, 489, 509–
511, 527, 539, 540, 562, 570, 571;
едисанські-очаківські 322, 371, 372,
377, 414, 427, 433, 447, 452, 500, 501;
єдичкульські 241
поляки (ляхи) 288, 310, 350, 356, 364, 386,
592, 602
татари: кримські 221–225, 228–232, 245,
246, 251, 260, 261, 263, 264, 270, 271,
273, 281, 284–286, 289–294, 299, 302,
304, 307, 308, 310, 311, 349, 356, 361,
369–372, 376, 382, 423, 427, 433, 438,
445, 452, 488, 497, 541–542, 550;
кубанські 551
туми 226, 234
турки 221, 260, 264, 277, 357, 401, 404,
489, 497, 526, 559, 562, 564, 571;
очаківські 251, 252, 286, 310, 357, 366,
369, 371, 452, 500, 536, 537, перекопські
366, 371, 484, 486, 508
черкеси 228
народи*: аз-аким 329; аргінський 330;
булутмак 339; каїр-газиський 340;
каїр-кабирський 339; кеклинський 329;
кесинський 323; мункудський 323;
чаклиський 339
начиння церковне 285, 289, 299, 312, 358
невід 165, 181, 205, 212, 213, 547
невідчик 205, 212, 213
обер-єгермейстер 67, 113
об'їздка ногайська 543, 561; татарська
304, 408, 551, 533; турецька очаківська
252, 531
обивателі 608
“объявление” див. документів види

* Так у тексті; ймовірно, жителі.

однодворці 183
одруження козаків 75, 173, 175
одяг і взуття 205, 216, 227–232, 245, 246,
251, 252, 261, 262, 268, 299, 304, 324–
326, 330–332, 334–337, 345, 429, 433,
435, 438, 439, 440, 491, 513, 515–522,
531, 535, 536, 542, 545–549, 554, 557,
558, 572, 578, 579, 580, 588–590, 592,
593, 596
ордер див. документів види
осавул 43–46, 48, 60, 62, 63, 66, 67, 70–73,
81, 90, 91, 93, 109, 111, 116, 117, 120,
124, 133, 134, 136, 154, 155, 175, 176,
181, 203, 208, 209, 211, 505, 563, 581,
590, 591, 601–603
острів 227, 233, 234, 241, 434, 439
отаман 72, 74, 75, 77, 81, 82, 92, 96, 117,
222, 260, 265, 281, 334, 457, 482, 500,
507, 544, 587–589, 602; вагаги на косах
морських 180, 208; кошовий 42, 44, 47,
49, 54, 56, 57, 59, 68, 79, 80, 81, 82, 84,
87, 88, 93, 97, 102, 104, 105, 107, 108,
117, 121–126, 129, 133, 147, 148, 156–
159, 165–172, 175–184, 199, 201–207,
209, 212, 221–232, 234, 236, 240, 244,
248, 259–263, 265, 274–278, 286, 318,
320, 322, 324, 333, 336, 350, 351, 354,
357, 362, 365, 366–370, 393, 397, 405,
411, 423, 425, 431, 447, 448, 450, 458,
461, 466, 467, 477, 480, 484–486, 488,
489, 493–495, 497, 499, 506, 508, 511,
513, 567, 571, 575–579; курінний 38,
43–46, 48, 60, 62, 63, 66–73, 77, 80, 81,
89–91, 93, 96, 102, 109–112, 117, 120,
123–125, 134–136, 148, 154, 155, 172,
173, 175–178, 181, 184, 201, 209, 217,
218, 222, 225, 236, 258–265, 268, 269,
271, 275, 276, 295, 317, 354, 366, 367,
370, 379, 386, 423, 425, 451, 452, 482,
491, 505, 565, 566, 577, 578, 581, 597;
наказний курінний 174, 175; стрі-
лецький 585; татарський 246, 302, 303,
311, 326, 331, 332, 338, 341–343, 380
офіцери російські: капітан 47, 49, 51,
53–58, 79, 80, 82, 84, 85, 87, 128, 129,
137, 138, 149, 157–159, 240, 274, 310,
348, 349, 352–354, 357, 360, 362, 363,
365, 366, 369, 379, 380, 383, 385, 387,
477, 480, 481, 485, 487, 490, 493, 495,
497–500, 503, 505–514, 566, 567, 579;
капітан-поручик 67; капрал 47, 52, 57,
59, 79, 144; майор 85–87, 351, 352, 364,
384; обер-офіцер 56, 78, 95, 97, 103,

120, 124, 155, 156, 158; підполковник 231, 425, 445, 458–460, 467, 471, 475; підпоручик 43; полковник 165–167, 170, 172, 176–180, 183–186, 197, 200, 201, 208, 213, 214, 462, 463, 576; поручик 41, 59, 103, 104, 127, 160–163, 225, 230, 236, 426, 606, 607; прапорщик 39, 41, 98–100, 121, 123, 126; прем'єр-майор 587; секунд-майор 249, 251, 255, 266, 267, 269, 274, 277, 280, 286, 287, 294, 297, 298, 309–311, 313–315, 320, 348, 349, 352–355, 357–361, 363, 365–370, 379–383, 385, 387; унтер-офіцер 121; *див. також генерал*

охорона заарештованих (караул) *див. арешт*

очна ставка 194, 203, 216, 294, 488, 566, 567

падіж худоби 353

паланка 199; Кальміуська 580; на Єланчику 212, 606

партія 604; донська 174, 457, 458, 462, 464, 467, 468; регулярна Новосербська 603; *див. також команда*

паспорт *див. документів види*

пастух 225, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 237, 324, 326, 328, 334, 335, 336, 435, 437, 438, 588, 589

паша очаківській 397, 401, 404, 405, 407, 427, 431, 483, 523, 525, 526, 531, 534, 536, 537, 562; *див. також двір паші*

перевіз: 223, 225; військовий 301, 384; *див. також у Географічному покажчику за назвами перевозів*

переклад 221, 227, 265, 266, 283, 284, 320–322, 351, 352, 354, 358, 360, 372, 374, 376, 377, 381, 393, 395, 397, 401, 410–413, 415, 417, 426–432, 448, 479, 563, 564

перекладач (товмач) російський 225, 261, 262, 265, 266, 314, 334, 348, 373, 377, 430, 432, 503, 505, 511, 564; татарський 271, 273, 288, 291, 298, 310, 315, 320, 321, 340, 344, 350, 351, 355, 356, 361, 365–367, 379, 383–385, 390, 446, 483, 564–567, 589

перехід запорожців у Військо Донське (“измѣна”) 195

печатка 49, 54, 57, 85, 101, 123, 129, 160, 166, 183, 201, 208, 211, 358, 370, 371, 372, 374, 376, 377, 380, 419, 428–431, 465, 467, 475, 478, 490, 495, 497, 587, 589, 562, 564, 594

писар 37, 38, 43–46, 48, 60, 62, 63, 66, 67, 69, 71–73, 81, 82, 86–93, 95, 98, 100, 109, 111, 116, 117, 120, 124, 127, 133, 134, 136, 154, 155, 162, 163, 176, 180, 181, 208, 211, 212, 216, 350, 356, 362, 502, 503, 563, 581, 588, 590, 591; військовий генеральний 75, 94, 112, 114, 141, 426, 439; писар (полковий російський) 128, 166, 167, 168, 170, 173, 176, 178, 179, 180, 183, 184, 200, 201, 208, 212, 257, 322

“письмо” *див. документів види*

пияцтво 221

піддані: Отаманської Порти 284, 289, 427, 544; Речі Посполитої 597, 598; Російської імперії 282, 283, 284, 300, 562

підписар військовий 42, 257, 350, 505, 573, 606

підписка *див. документів види*

піп *див. духовенство*

повідомлення *див. документів види*

повінь (“розлиття рік”) 37, 461, 464, 469, 550

пограбування та крадіжки 165, 166, 169–172, 181, 188–194, 199, 204, 205, 212, 215, 216, 231, 232, 261–264, 273, 304, 307, 308, 433, 434, 479, 480, 575, 576, 588, 589, 591, 596–600; *див. також документів види: реєстри захопленого майна*

подарунки верблюдами 76; лисицями 45, 67, 68; рибою 136; *див. також презент, хабар*

податків збирання 608

подорожня *див. документів види*

пожежа 335

покарання тілесні 175

поліція московська 156

полки російські: ландміліцький 274, 282; Полтавський 56, 57, 58, 103, 104, 159; Слобідський 157, 546; Стародубський 49, 51, 59; Чернігівський 79, 82, 84, 121, 123, 126

полковники запорозькі 38, 41, 43–46, 48, 49, 51, 60, 62, 63, 65, 67–93, 96, 99, 101–106, 109–117, 119–128, 134–136, 138, 140–144, 146, 154, 155, 158, 159, 165, 166, 176–178, 180, 181, 184–186, 196, 197, 199, 201, 202, 205, 207, 208, 209, 211–215, 222, 229, 238–240, 243, 245–247, 260, 261, 263, 275, 291–293, 351, 395, 405, 407, 408, 422, 531, 532, 544–546, 575, 576, 578–581, 585, 586, 588–591, 598, 600–606, 608

полонені: взяті запорожцями 328, 329, 338, 340, 341; взяті татарами 222, 225, 229, 277, 281–283, 302, 303, 311, 319, 320, 324, 341, 355, 360, 363, 370, 376, 389, 390, 450, 451, 492, 500, 501, 506, 507, 513, 515, 519, 520, 535, 536, 543, 544, 547, 551, 552, 555, 559, 563, 564; жінки 323, 328, 329, 338; *див. також документів види: реєстри полонених; продаж у полон*

пономар 133

поранення запорожців 304, 307, 520

пороги 591

пором військовий 369, 505, 507, 510

поруčníки 182, 187, 218

посполиті Війська Запорозького 101

постачання війська 41, 42, 52, 53, 55; деревиною 37, 70, 72, 74, 75, 78, 81, 85, 96; залізом 37, 39

пости релігійні: Великий 292, 531, 538; Петрів 594; Пилипів 528, 586

потурчення козаків 323–326, 328, 337, 338, 341, 344, 484, 485, 486

пошта 40, 85, 214, 467; *див. також двір поштовий січковий*

пояснення *див. документів види*

правосуддя 309, 312–314, 317

презент 58, 204, 486, 601 *див. також подарунок, хабар*

“предложение” *див. документів види: пропозиція*

прейзус 187, 198, 199, 204, 206, 213, 216–218, 463

претензії 309, 311–313, 319; претензій “заміна” 283, 297, 302, 312, 313, 363, 367, 368, 452, 453

привітання (поздоровлення) 44, 45, 67, 76, 119, 198, 393, 415, 422, 426

пригони вівчарські 161, 163, 261, 324–328, 330–337, 341–343; скотарські 337, 338, 340, 343; *див. також заводи вівчарські, кіш, стан овечий*

прийом запорожців імператрицею 44, 68, 74, 89, 93

“приказ” *див. документів види: наказ*

прислів'я татарське 353, 417, 418

пристань 204

присяга 203, 206, 217, 225, 483, 588

провіант 52, 53, 55, 61, 87, 95–97, 99, 129, 148, 149, 161, 162

провіантмейстер (обер-провіантмейстер) 40, 41, 54, 55, 87, 94, 95, 97–99, 106

провідник 365

продаж у полон: запорожців 526, 534, 535; жителів Правобережної України 562

продукти харчування 215, 592; борошно 41, 42, 48, 51–55, 60, 65, 69, 71, 80, 82, 84, 87, 89, 94–99, 101, 102, 104–106, 109, 121, 124, 127, 129, 132, 137, 148, 149, 160, 161, 163, 216, 234, 345, 468, 531, 546–549, 556; жир 528; крупа 39, 41, 42, 48, 51–53, 55, 60, 65, 69, 71, 80, 82–89, 94–99, 101, 102, 104–106, 109, 121, 124, 127, 129, 132, 133, 137, 148, 149, 160–163, 468, 545; масло 232, 436, 588; м'ясо: в'ялене 328, 346, 436; овече 334, 346, 590; сало: 468; овече 327, 334, 346, 436; сухарі 546, 549; шкварки 436; розподіл між куренями 109, 133; *див. також напої*

променорія *див. документів види*

промисли: купецький (торговий) 205, 221, 222, 223, 230, 232, 260–264, 304, 307, 328, 333, 334, 340, 356, 357, 359, 361, 384, 388, 426, 431, 435, 450, 487, 508, 513, 533, 538, 543, 547, 564; полювання 60, 66, 231, 271, 273, 336, 490, 529, 538, 539, 547, 581, 585; рибна ловля 60, 66, 165, 212, 213, 296, 395, 401, 405, 407, 450, 451, 526, 527, 534, 542, 547, 552, 581, 582, 592; чумацький 230, 231, 234, 235, 237, 238, 326, 327, 331, 332, 340, 490, 491, 492, 518–520, 522–524, 530, 537, 558, 560

промисловці 165, 181, 212

пропозиція *див. документів види*

протокол допиту *див. документів види*
прохання (“прошення”) *див. документів види*

пункти “вопросные” *див. документів види*

пушкар 98–101, 117, 133, 251

пушкарня січова 248

рапорт *див. документів види*

“реверс” *див. документів види: розписка*

реєстр *див. документів види*

резидент Росії в Туреччині 321, 381

рейтар 46, 73, 90, 92, 111, 115, 116, 134, 139, 274, 595

ретраншемент 37, 39, 54, 82, 84, 85, 127, 151, 152, 161, 593

речі хатнього вжитку 608; *див. також документів види: реєстри*

рибалки 227, 296

- ринок** 228, 260
робітні люди 157
розбій *див. злочинці*
“розлиття рік” *див. повінь*
розписка (реверс) *див. документів види*
розшук: козаків для слідства з дончаками 178–180, 182–186, 196, 197, 201, 202, 207–209, 211, 212, 214, 215, 575, 576, 578, 605–607; з татарами 320, 321, 483, 570; злочинців 215
рубль *див. грошові одиниці*

сайдак *див. сідло*
сарана 488
“сведение” *див. документів види: повідомлення*
свідка підкуп 205, 206, 217
свята релігійні: 282; Святого Дмитрія 335; Пасха (Воскресіння Господнє) 462, 592; Чотиридесятниці 198; Покрова Пресвятої Богородиці 528; П’ятидесятниця (Трійця) 76; Різдво Христове 187; Успіння Пресвятої Богородиці 226
“сведение” *див. документів види: повідомлення*
свідчення *див. документів види*
Сенат 46–48, 56, 60, 88, 97, 102, 105, 107, 108, 120, 121, 124, 127, 141, 150, 151, 153–156, 158, 162, 205, 271, 286, 303, 311, 312, 346, 378, 381, 382, 606
сераскер-султан буджацький 247, 260, 270, 271, 275, 277, 286, 287, 297, 298, 309–311, 314, 315, 317, 318, 321, 349, 350, 352–355, 358, 361, 371, 377, 385, 387
сідло 212, 226, 227, 245, 285, 427, 429, 431, 433, 435, 513, 531, 542, 588, 589; сайдак 230
сінокіс 242, 246, 494, 496, 514
Скарб військовий 92, 125, 602
скарга 354, 490, 495, 513, 569, 570; запорожців на татар 251, 276, 277, 281, 285, 288, 289, 301–303, 309–311, 346, 348, 354–363, 378, 379, 383, 384, 386, 388–391, 445, 448, 509, 510, 513, 514; *див. також шкоди запорожцям від татар*; татарські 227, 238, 239, 270, 297
служителі: канцелярські та військові 60, 66, 70, 71, 72, 74, 75, 77, 81, 101, 117; у татар 233, 325, 337, 357
смерть і поховання козаків 182, 183, 205, 266, 267, 268
“сообщение” *див. документів види: повідомлення*

сотник 36, 226, 482, 483, 589, 608; орлицький 587, 608
спалення козака на морських косах 190, 193
список іменний *див. документів види: реєстр*
співи молебні 608
спір за старосамарські землі 75
стан: овечий 433, 434, 435, 436, 437, 438, 588, 589; рибальський 233, 234
старшина Війська Донського 178, 191–195, 200, 202, 203, 217, 575–579, 605; Війська Запорозького 55, 61, 190, 191, 216, 218, 265, 272, 412, 423, 480, 499, 602, 603, 608
степ 174, 215, 226, 310, 324, 350, 357, 369, 377, 395, 417, 418, 492, 505, 506, 513, 525, 528, 534, 542, 548, 550, 554, 562, 603
сторона морська 418
сграта 172, 173, 175, 431, 432, 445, 501, 538, 586, 591; через повішання 172–175; страчених запорожців реєстри 433, 490, 491, 500, 501, 515–552
стрільці 585
суддя 41, 42, 127, 133, 206, 249, 272, 369, 431
судна річкові й морські: байдак 36; каторга 534; каюк 175, 252, 548, 550; човен 29, 37, 181, 205, 224, 231–235, 242, 327, 329, 331, 335, 340, 341, 401, 404, 405, 422, 434, 435, 436, 485, 509, 523, 526, 534, 559, 590; шлюпка 534
сукно 225, 229, 592
сходка курінних отаманів 258, 259, 265, 275, 366, 367, 369, 379, 380, 386, 603

табун 287, 288, 289, 299, 300, 316, 380, 383–385, 481
тавро 271, 413, 414
таляр *див. грошові одиниці*
титар *див. ктитор*
товмач *див. перекладач*
торгівля: горілкою 589; лисицями 243; рибою 549, 592; сіллю 594; худобою 226, 227, 229, 236, 237, 238, 281, 334, 335, 336, 365; волами 222; вівцями 240, 262, 333; кіньми 228, 234, 243, 247, 273, 292, 300, 301, 384, 594, 513
“требование” *див. документів види: вимога*
трактат мирний з Туреччиною *див. Белградський мирний договір 1739 р.*

указ *див. документів види*

улус 206, 428, 589

утиски запорожцям: земельні 75;

у промислах 60, 66, 69, 70

фельдшер 221

ферман *див. документів види*

фортеця 37, 160, 339

фундукль *див. грошові одиниці*

фура 515

фурманщик 513

хабар (“лакомства, датки”) 187; *див.*

також подарунок, презент

хан кримський 229, 230, 249, 250, 253,

255, 260, 266–268, 270, 275, 283, 284,

286, 313, 321, 351, 348–350, 352–354,

356–360, 363–366, 370–372, 374, 376–

378, 382, 383, 386, 390, 394, 395, 417,

423, 428, 445, 447, 448, 450, 451, 453,

479, 498, 506, 514, 524, 525, 527, 535,

536, 539, 540, 563, 589

хвороб лікування 230, 520, 581

холоди зимові 353, 355

худжет *див. документів види: вирок судовий*

худоби викрадення: волів 228, 229, 268,

288, 297, 298, 314, 317, 323, 325, 326,

328, 331–334, 336, 339, 342, 355, 359,

436–439, 509, 510, 519–525, 527–530,

537–542, 545–561, 588, 595, 604;

верблюдів 329, 338, 339, 341, 345; коней:

310, 595, 596; втікачами на Запорожжя

577–579; запорожцями 198–199, 201,

203–206, 217, 218, 221–226, 236–246,

253, 261–264, 269, 271, 272, 287–290,

292, 293, 296–298, 309–311, 314, 317,

321–345, 350, 393, 394, 397, 404, 407,

408, 411–419, 422, 433, 434, 436–439,

457, 462, 485, 487–489, 495, 508–513,

575–576, 588–590, 595, 596; татарами у

запорожців 282, 304, 390, 430, 431, 490–

492, 518–525, 528, 549–559; у донців 457,

575; у татар 222–225, 227–238, 240–246,

260–264, 267–269, 310, 311, 322–344,

393, 394, 417, 428, 429, 433, 434, 436–

440, 489; у запорожців 396, 423–425,

430, 431, 447, 448, 490–493, 500, 501,

509, 510, 515–518, 522, 523, 526–530,

535–545, 549–561

хутір 324, 325, 328, 587, 589; вівчарський

323

цейхгауз кийський 122; переволочнян-

ський артилерійський 80, 82, 122

церква 37; бугогардівська 285, 299, 312,

351, 358, 360, 362, 363, 389, 391;

похідна 72, 75, 77, 81; січова 273

церква православна константино-

польська (“Восточная кафелическая”)

360

цидула *див. документів види*

цирульник 520

чабан 245, 246, 248, 249, 359, 393, 394, 417,

446, 450, 481, 488, 499, 511, 528–529

чата 174

челядник 230, 262, 513

червонець *див. грошові одиниці*

чолобитна *див. документів види*

чолобитчик 167, 186, 188, 191, 193, 204,

208, 211, 328, 343, 354, 459

чумаки 36, 433, 580

шафар 227, 518, 541

швець 263

шинкар 204, 263

шинок 401

шкоди запорожцям від татар 251, 395,

405, 406, 427, 445, 450, 451, 507, 508;

див. також скарги запорожців на

татар; документів види: реєстри

претензій запорожців до татар;

татарам від запорожців 401, 404, 423–

429, 431, 447–453, 484, 485, 487, 488,

507, 508, 513, 570, 571, 572; див. також

документів види: реєстри претензій

татар до запорожців

шлях 365, 369, 529, 540, 541, 589, 592, 593

шляхтич 594, 595, 599, 600

шпигун 432

Штатс-контора 48, 56, 78, 81, 87, 102,

103, 107, 108, 120, 124, 155, 156, 158

штраф 215, 500, 512, 578

щоденник *див. документів види: записка*

якір 204, 422, 435

яничари 230, 232, 236, 237, 246, 262, 357,

394, 401, 427, 484, 485, 497, 508, 540,

561, 570

ямак 261, 262, 427, 431, 432

ярмарок 213, 216, 226

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК



- Абд, житель м. Гозлев 328
Абдал, татарин 221
Абдиша, татарин 231
Абдул, татарин 221
Абдул, татарин, житель м. Карасу-Базар 224, 237
Абдул Адаман, кримський житель 235
Абдул-Бакі, татарин, житель уроч. Рогачик 224
Абдул-Велі, житель м. Карасу-Базар 234
Абдул-Велі, бахчисарайський житель 223
Абдул-Галім, перекопський житель 232
Абдул-Гафар див. Аблукофар
Абдул-Гафар Ага (Абдал Афор Ага, Абдал Гафар Ага, Абдал Кафар Ага), мурза, посланець кримського хана 423, 428–430, 443, 446
Абдул-Гюлюн, житель м. Карасу-Базар 261
Абдул-Іслям, бахчисарайський житель 324
Абдул-Лах, перекопський житель 333, 335
Абдул-Надир-Бей Баши 331
Абдул-Рахман 343
Абдул Хаджи, перекопський каймакам, депутат у Слідчій комісії 374, 377, 564
Абдули зять 241
Абдул (Абдаль) фаттах, кадій м. Кафи 410, 411
Абит, татарин 222
Абит Ваї, житель м. Меркети 225
Аблукофар «Абдул-Гафар»* 28, 228
Абрамов Макар, хрещений татарин, кріпак-утікач від старшини Війська Донського Перфілова Василя 20, 577, 579–581
Аведик, вірменин, кримський житель 232
Авінов, капітан старосамарського магазину 85
Автономов Д. Л. 4, 31
Авул Матвій, козак Вищестеблівського куреня 407, 408, 529, 531
Ага, Чиміїв син 332
Агафонов Іван, канцелярист при Новосіченській фортеці 25, 226, 245, 277, 279, 313, 322
Агдан, перекопський житель 340
Аг-Мамбет (Ал-Мамбет), татарин 488, 489, 511
Агмет, кримський житель 234
Агмет Ага, перекопський каймакам 525
Агмет Адаман, кримський житель 237
Агмет-Казі Гаджи, житель м. Карасу-Базар 234
Агмут-Казі Гаджа, кримський житель 237
Аджемер 245
Аджи (Ажи), ногаєць, батько Ажувана 285
Аджи (Ажи), ногаєць, батько Онік Іліаза Абеїтарва 285
Аджи-Бей, татарин 496, 497
Аджи-Гюль, татарин 263
Адзимсаков, татарин 245
Адоман, черкес 228
Ажуван, син Аджи, ногаєць 285
Азек Деавлет, власник вівчарського коша поблизу с. Залми 228

* Про причини виділення ламаними дужками турецьких імен та географічних назв, а також відмінкових закінчень у власних назвах див. у Передмові розділ “Про діловодні переклади з османсько-турецької мови документів архіву Коша Нової Запорозької Січі та проблеми їхнього археографічного опрацювання”, п. 2.3.

- Азіз Ага, посланець Магмуд Паші 422
 Аиту Мурза, власник аула Какач 244
 Аіензе Мурза 28, 243
 Айболить Семен, козак Стеблівського
 куреня 575
 Айда, вірменин 25, 222
 Айрак, бахчисарайський житель 325
 Акай-Гельди Бай, перекопський житель
 343
 Акай Мурад, татарин 324
 Акай Хаджи, перекопський житель 334
 Аким Ігнатєвич див. Малий Яким
 Ігнатович
 Акимов Григорій див. Якимов Григорій
 Ак-Кубан 339
 Ак-Магмет 221
 Ак-Магмет див. Тохтар Ак-Магмет
 Ак-Мамбет 240, 247
 Ак-Мангут, власник табуна коней 241
 Акмесченді Кадир «Кадир, житель
 м. Ак-Мечеть» 340
 Ак-Мунла 342
 Ак-Мухамед, перекопський житель 428,
 440, 447, 449
 Ак-Темір, кримський житель 237
 Ал-Мамбет див. Аг-Мамбет
 Алакай, татарин, перекопський житель
 539
 Аламан 438
 Алексєєв Алексєй див. Олексієв Олексій
 Алексєй див. Олексій
 Олексій див. Іванов Олексій
 Алемек, татарин 245
 Алі, бахчисарайський житель 323
 Алі, бахчисарайський житель, купець
 221
 Алі, житель м. Карасу-Базар 236
 Алі, перекопський житель 330, 439
 Алі, перекопський житель, купець 221
 Алі, син Кара-Гозлу Хаджи 325
 Алі, татарин 223, 243, 423, 425, 428, 429,
 445, 451
 Алі, татарин-купець 225
 Алі, татарський товмач 482, 483, 500,
 507, 508, 565–567
 Алі, чабан 246
 Алі Ага Фарсанський «Карасанський»,
 суддя 432
 Алі Адаман, кримський житель 236
 Алі Бай, перекопський житель 336
 Алі Баша, кравець 264
 Алі Гаджі див. Генч Алі Гаджі
 Алі Джан, перекопський житель 238
 Алі Паша, очаківський візир 431, 446
 Алі Умер, татарин 225
 Алі Уразаї 242
 Алі Хаджа, татарин 322
 Алім Баша, вірменин 246
 Ал-Мамбет див. Аг-Мамбет
 Алмес, вірменин, кримський житель 236
 Аман-Куль Ага, перекопський житель
 335
 Анабим Султан 343
 Андрєєв Іван, донський козак 190, 204
 Андрєєв Матвій, донський козак 218, 219
 Андрієвський А. 106
 Андрій див. Бірюк Андрій
 Андрій, запорожець 487–489, 511
 Андрій, писар Корсунського куреня 180,
 181
 Анна Домаха Іванівна 83
 Анна Іоаннівна, російська імператриця
 619, 631
 Антін (Антон), молодик Ведмедівського
 куреня 547
 Ан-Туган 242
 Ануд Ахмед, яничар четвертої роти 432
 Апанович О. М. 4, 7
 Апостол Данило, гетьман 615, 616
 Апраксін, генерал-прокурор 632
 Аптраман Афенде, татарин 247
 Араб «Азаб» Акай Бей, перекопський
 житель 336
 Араз Алі, перекопський житель 341
 Арестов Василь, комендант
 Новосіченського ретраншементу,
 поручик 127
 Арістотель, грецький філософ 431, 629
 Аргат*, козак, служитель перекопського
 жителя яничара Імамули 237
 Аргин Емір Алій 342
 Аргун з Джамбуїлуцької орди 329
 Арслан Гірей (Арслан Гірей, Гірей),
 кримський хан 9, 255, 266, 268, 284,
 370, 371, 376, 378, 382, 394, 411, 412,
 414, 423, 425, 426, 428, 429, 445, 446,
 498, 625
 Артем, молодик Щербинівського куреня
 545
 Артем Фомич див. Іванов Артем Фомич
 Артинський (Ортинський) Станіслав-
 Костка, уманський полковник 10, 407,
 454, 589, 598, 628

* У перекладі означає наймит, бродяга.

Аршир Алі, житель м. Карасу-Базар 235
Асадик, кримський житель 223
Асан (Гасан), татарин 223, 227, 494, 495,
513
Асан, татарин, перекопський житель 253
Асан-Гельди 341
Аслан-Бей Мурза 225
Асман, татарин, перекопський житель
539
Асман Ага, з Кілбурунської фортеці,
суддя 432
Асман Баша, купець 264
Асман Баша, перекопський житель 228,
340
Асман Баша, яничар першої роти 264
Асман Хаджи 244
Асфадор, Асфадур див. Есфе Задур
Афанасієв (Афанасьєв) Михайло див.
Гранлев Михайло Афанасійович
Афанасьєв Григорій, писар Війська
Запорозького 502
Ахмед 427
Ахмед Ага Дністровський, суддя 432
Ахмед Ага Фарсанський «Карасанський»,
суддя 432
Ахмед Баша, перекопський житель 262
Ахмет Адабаша 223
Ахтирка Андрій див. Охтирка Андрій
Аюд, перекопський житель 262

Бабкіна В.Л. 31
Багацький Василь, військовий суддя
Війська Запорозького 369
Багно Микола, запорозький старшина,
військовий суддя, товариш
Коренівського куреня 249, 271-273
Баї «Бай» Акай, отаман 343
Баї-Гіельди «Бай-Гіельди», полонений,
мелетинець, тум 226
Бай Мегмет 241
Байналі, кримський житель 237
Бакум, отаман Джерелівського куреня 91
Бакчевнин Федір, запорожець 193
Бакша Василь, запорожець 177, 178, 208
Балгора, донський козак 188
Баликчі, батько Махмуда Хаджі 432
Баликчі, запорожець 339
Банікан Ефенді, господар аула Тулга,
244
Барабаш, запорожець 213
Барабаш Омелько, отаман
Переяславського куреня 91
Баран В. 7

Баран Йосип (Юсько) (Бар Юсько,
Баран Осип, Баранов), полковник
Сланчицької паланки, отаман
Ірклівського куреня 165, 181, 182,
190, 212, 213, 217
Бастан, кримський житель 230
Батир 242
Батрак Хусейн 437
Батуринець Іван, козак Левушківського
куреня 591
Бахметьєв Іван Іванович, російський
державний і військовий діяч 47, 614
Бацман Влас, козак Полтавського куреня
177, 178, 188, 208
Бацман Ілля, брат Бацмана Власа 188
Башмак Роман, отаман Левушківського
куреня 91
Башта Йосип (Ісько), отаман
Тимошівського куреня 63
Бегиш, татарин 223
Бегі, татарин 437
Безбах Степан (Стефан), житель
Правобережної України 454, 597,
598, 604
Безбородько Андрій Якович, генеральний
військовий писар 67, 75, 94, 112, 114,
141, 617
Безіменний Марко, запорожець 192, 200
Бей-Тімур Хаджи 322
Бекир Ага Токсанбир, турок 487, 489, 511
Бекир Баша, житель м.Кафи 331
Бекир Баша, очаківський яничар
сімнадцятої роти 561
Бекир Мегмет, перекопський житель 228
Бекрик 332
Бекташ, купець, перекопський житель
227
Белик Аджи див. Білек Гаджи
Бель Алі, купець 28, 222
Бентула 243
Бербексий див. Вербецький Олексій
Берда, черкаський калмик 198, 206, 217
Бердакай, татарин 229
Бестужев-Рюмін Олексій Петрович,
російський державний діяч 112, 618
Бехметьєв Іван Іванович, генерал-
лейтенант, сенатор 44
Белицький Павло див. Білицький Павло
Белой Пилип див. Білий Пилип
Белокур Григорій див. Білокур Григорій
Бибик Андрій, козак Канівського куреня
491, 515
Биндас Антін, військовий запорозький
пушкар 251

- Бирюк Андрій, писар Кальміуської паланки 175, 176, 208, 211–213, 216
- Бичков Федір, прапорщик російського війська 465, 475
- Биш, татарин 225
- Біда Яків (Яцько), козак Мишастівського куреня 252
- Білан (Беляк, Білий) Іван, старшина Війська Запорозького, отаман Дінського куреня 175, 255, 256, 369, 371, 372, 376, 377
- Білек Гаджи (Белик Аджи) 241, 247
- Білий Григорій (Грицько), козак Титарівського куреня 527, 528
- Білий Данило, наказний отаман Шкуринського куреня 491
- Білий Дем'ян (Швець), полковник Бугогардівської паланки 455, 602
- Білий Іван див. Білан Іван
- Білий Іван, козак Корсунського куреня 496, 541
- Білий Микита, отаман Незамаївського куреня 111
- Білий Михайло, отаман Полтавського куреня 135
- Білий Остап, запорожець 192
- Білий (Белой) Пилип, козак Джерелівського куреня 195, 200
- Білий Сергій, козак Крилівського куреня 558
- Білий Федір, козак Ведмедівського куреня 491
- Білий Федір, полковник Війська Запорозького 109–116, 199–128
- Білий Яків (Яцько), козак Сергіївського куреня 591
- Білицький (Більський) Іван Григорович, кошовий отаман 206
- Білицький (Белицький) Павло, козак Полтавського куреня 177, 178, 208
- Біличенко Федір, козак Орлицької сотні Полтавського п. 587
- Білокур (Белокур) Григорій, козак Титарівського куреня 179, 208
- Білоусий, донський козак 191
- Більський Іван Григорович див. Білицький Іван Григорович
- Бісмарк фон, Рудольф Август, генерал-аншеф, головнокомандуючий Південною (Українською) армією 52, 54, 55, 217, 218, 615
- Благута Лесько, козак Іркліївського куреня 184–186, 193, 200, 205
- Бобах Іван, козак Пашківського куреня 172, 174
- Бобог Іван, козак Пластунівського куреня 575
- Бовдир Іван, козак Переяславського куреня 555
- Богдана, кримський житель 234
- Богодучівський Василь, ізюмський житель 169
- Бойдар Еввелі Саліх, кримський житель 263
- Бойко А. 7*
- Бойко Андрій, отаман Вищестеблівського куреня 63
- Болбот Нестор, запорожець 195
- Боплан, Гійом Левассер, де 8, 618
- Боран Газі, татарин 435; див. також Буран Газі Ага
- Бордак Григорій (Грицько), козак Корсунського куреня 534
- Борзаковський Михайло, козак Кущівського куреня 500
- Бормот (Бормат) Кіндрат, запорожець 191, 193, 200
- Борода Григорій, отаман Кальниболотського куреня 63
- Бородавка Давид, отаман Кущівського куреня 555
- Боряк Г. В. 4, 31*
- Бохінник Іван, служитель Старого Радка 540
- Бошняк Агмет, свідок 30, 230
- Бошняк Мустафа Баша див. Мустафа Баша Бошняцький
- Бражниченко Пилип див. Нагай Василь
- Брега Семен, кодацький отаман 466
- Бреус Левко, отаман Конелівського куреня 597, 599
- Брехуненко В. Б. 7*
- Бубе, татарин 437
- Булава Ігнат, товариш Кальниболотського куреня 252
- Булавін К. 620*
- Булавка Роман, козак Мінського куреня 172, 174
- Булан Кирило (Кирик), козак Дерев'янківського куреня 252, 267
- Булат, житель с. Ханського 341
- Булат Мурза 238, 243
- Булат Хаджи, татарин 438
- Булуд, перекопський житель 327
- Булюк 335
- Бурай Акай, перекопський житель 334, 343

- Буран (Бурун, Курун) Газі Ага, начальник гарнізону Перекопської фортеці 341, 498, 503, 505–507, 567; див. також Боран Газі
- Бурмістер Ничипор, козак Мінського куреня 519, 520
- Бурніс Іван, отаман Крилівського куреня 589
- Бурун Газі Ага див. Буран Газі Ага
- Бур'ян Іван, козак Конелівського куреня 491
- Бутай-оглу, отаман коша Кардікай 28, 343
- Бутенко Михайло, отаман с. Бородаївка Орлицької сотні Полтавського п. 587, 589
- Бутич І. Л.* 4, 7
- Валжин Феодосій див. Волжин Феодосій
- Варава, отаман Канівського куреня 175
- Варсилан 343
- Вартан, вірменин, житель м. Гозлев 438, 441
- Вартан, купець 261
- Василь, житель Січі 335
- Василь, запорожець 330, 386, 437
- Василь, запорожець, товмач 261, 263
- Василь, козак Брюховецького куреня, товмач 225
- Василь, козак Ведмедівського куреня 229
- Василь, козак Коренівського куреня 401
- Василь, козак Корсунського куреня 430
- Василь, козак Поповичівського куреня 263
- Василь, козак, який мав зимівник навпроти уроч. Гази-Кермен 342
- Василь, козак Шкуринського (?) куреня, який мав зимівник у гирлі р. Каїр 227
- Василь, служитель Мочара Гарасима 510
- Василь, шафар Микитинського перевозу 227
- Василь Григорович див. Сич Василь Григорович
- Васильєв (Васильович) Артем, писар Війська Запорозького 42, 127, 133, 505, 573
- Ведмідь, донський козак 192
- Везовецький Степан див. В'язовецький Степан
- Вейс, татарин, перекопський житель 527
- Вектемір Біен Докора 239
- Веліга Петро, козак Щербинівського куреня 605
- Велигура (Вилегура) Петро, запорожець 192, 200
- Великий Кирило, отаман Ведмедівського куреня 63
- Великий Лесько, отаман Конелівського куреня 548
- Великий Марко, отаман Мишастівського куреня 16, 91
- Великий Марко, полковник Інгульської паланки 405, 407, 590
- Великий (Молодий) Петро, козак Пластунівського куреня 575
- Великолузький Іван, козак, отаман Пашківського куреня 555, 597, 599
- Величковський Паїсій* 633
- Верба, козак Коренівського куреня, гайдамака 592, 593
- Вербицький Олексій (у татарських документах – Бербексий), старшина Війська Запорозького, військовий писар 255, 256, 362, 369, 371, 372, 376, 377
- Веригін Данило Іванович, майор російського війська 84–86
- Вилегура Петро див. Велигура Петро
- Виляшин, житель Лівобережної України 426
- Вирозуб Яків, отаман Дерев'янківського куреня 91
- Висицький Антін, отаман Пластунівського куреня 135
- Візір Пархом, козак Поповичівського куреня 518
- Віл (Вол) Василь, писар Кодацької паланки 98, 100
- Віл (Вол) Федір, запорожець 192, 200
- Вірмінка (Вірменко) Олексій, отаман Пластунівського куреня 291, 294
- Вічний Хома, козак Щербинівського куреня 550
- Вічний Ярема, козак Титарівського куреня 552
- Влас, козак Стеблівського куреня 527
- Водолага Іван, запорожець 188
- Водолага (Водолазкий, Водола) Іван Сидорович, запорозький депутат у Бахмутській слідчій комісії 182, 185, 187, 196, 197, 206–208, 210–215, 218
- Вол див. Віл
- Волжин (Валжин) Феодосій, капітан Українського ландміліцького корпусу 137, 138, 149, 157
- Волик Василь, козак Орлицької сотні Полтавського п. 587

- Волоковий Іван, козак Батуриного куреня 293, 295
- Волошин Василь, козак Конелівського куреня 538, 556
- Вольнянський Данило, бахмутський козак 218
- Воробець Іван, козак Сергіївського куреня 172
- Воронцов Михайло Іларіонович, російський державний діяч і дипломат 113, 618
- Воротиляка Федір, козак Полтавського куреня 540
- Вуйцик З. 7*
- В'язовецький (Везовецький) Степан, запорожець 194, 200
- В'ялий, брат Григорія (Грицька), козак Шкуринського куреня 491
- Гавриїл, єпископ тверський і кашинський 145, 147
- Гавриленко Степан, отаман Дядьківського куреня 63
- Гаврило, грек 246
- Гаврило, підданий Турецької імперії, бахчисарайський житель 327
- Гаврилов Нестор, запорозький старшина Васюринського куреня 98
- Гаврилов Нестор, канцелярист 101
- Гаврилов Федір, бунчуковий товариш 478, 482, 483, 485, 487, 490, 493, 495, 497, 498, 506–514, 565, 567, 573
- Гаджа Ібрагім, кримський житель 233
- Гаджа Ловат Мурза, командир 243
- Гаджа Чир Мурза, власник вівчарського коша 228
- Гаджи Велія, бахчисарайський житель, батько Гусейна 28, 229
- Гаджи Ібрагім, бахчисарайський житель 230
- Гаджи Котлу Акай 385
- Гаджи Курман, татарин з аула Еди-Нокта-Чюкрет 245
- Гаджи Мегмет Ага, капичі-баша, виконавець робіт у Перекопському замку 30, 229
- Гаджи Мурза, власник аула Алоковат 244
- Гаджі (Гажі) Алі, татарин, син Хоролая Генча див. Генч Алі Гаджі
- Гадяцький Гаврило, козак Дядьківського куреня 355, 359
- Гаєцький Ю. 7*
- Гажи, яничар 247
- Гажі Алі див. Генч Алі Гаджі
- Гайвад Семен, отаман Полтавського куреня 46
- Галенко О.І. 31, 328, 340*
- Галік Хусейн, власник вівчарні, татарин 434
- Галушкін Калина (Галушка Калина), донський козак 184, 185, 188, 204, 205
- Гаміт, татарин 226
- Гарбузлай (Гарбузлаєв) Гавриїл, донський козак 189, 191, 193, 203
- Гаркуша Іван, козак Вищестеблівського куреня 521
- Гаркуша Іван, козак Полтавського куреня 531
- Гаркуша Іван, отаман Тимошівського куреня див. Горкуша Іван
- Гаркуша Яків (Яцько), козак Мишастівського куреня, гайдамака 592, 593
- Гасан див. Асан
- Гасан, татарин, бахчисарайський житель 229, 231, 290, 293, 294
- Гасан, фельдшер, 221
- Гасан, чабан, житель м.Гозлев 248, 249
- Гасан Акі, татарин 244
- Гасан Алі Кубрагім 223
- Гасан Мулла, кримський житель 223
- Гаси «Газі» Даменкул «Расул», татарин-купець 225
- Гатар 248
- Гейж 230
- Генан Отоман див. Кенан Отоман
- Генж Алі Гаджі див. Генч Алі Гаджі
- Генегес, житель с.Янтуран 247
- Генегес Тукамбет, житель с. Табал 247
- Гилюна Біляк, калмик 206
- Гирлявий (Гирлявой, Гилявой) Конон, козак Уманського куреня 200, 204
- Гирявий Яків, запорожець 195
- Гіреї див. Гіреї
- Гісцова Л. З. 4, 21, 22, 31*
- Гладкий Данило Стефанович (Гладкий, Д.С., Данило Стефанович, Степанов, Стефанов), кошовий отаман 61, 63, 65–68, 70, 72–74, 76–78, 107, 108, 134, 136–140, 142–148, 152, 157–159, 161, 579, 602, 603, 625
- Гладкий Стефан*, кошовий отаман 623
- Глиняний Хома, козак Уманського куреня 591
- Глоба Іван, писар Війська Запорозького, козак Пашківського куреня 253, 304, 348

- Гнат (Ігнат), запорожець 330
 Гнат (Ігнат), козак Васюринського
 куреня 263
 Гнанович Іаким див. Малий Яким
 Гнанович
 Гнений Кіндрат, козак Щербинівського
 куреня 550
 Гніденко Степан (Стефан), писар
 Кодацької паланки 86
 Гнідий Самійло, козак Поповичівського
 куреня 538
 Гноева Євдокія, племінниця Порохнявця
 Григорія, дружина Гноевого Кирила
 593, 594
 Гноевий Кирило, житель м-ка Келеберда
 16, 408, 594
 Гнокчі Адерман, житель м.Карасу-Базар
 434
Гоголь М.В. 6
 Голиб Айн 29, 338
Голобуцький В.О. 7
 Головін Іван, прем'єр-майор російської
 армії 16, 401, 587
 Головка Андрій, запорожець 191, 200
 Головка Василь, козак Величківського
 куреня 542
 Головка Іван, челядник Тарана Павла
 513, 514
 Головка Ігнат, отаман Васюринського
 куреня 73
 Головка Кирило (Кирик), козак
 Іркліівського куреня 252
 Головка Мусій, отаман Дядківського
 куреня 135
 Головка Пилип, отаман Тимошівського
 куреня 597, 599
 Головка Семен, отаман
 Нижчестеблівського куреня 63
 Голуб Василь, козак Джерелівського
 куреня 172
 Гончар Пилип, отаман Івонівського
 куреня 111, 561
 Горб Федір, запорожець 590; див. також
 Сохацький Федір (?)
 Гордієв Лаврін, родич козака Канівського
 куреня 252
Гордієнко Кость 8, 614
 Горілкевич Трохим, запорожець 188, 192,
 204
 Горкуша (Гаркуша, Гракуша; у татар-
 ських документах – Хиркюшонда)
 Іван, отаман Тимошівського куреня,
 старшина Війська Запорозького,
 депутат у комісіях з Кримом 174, 255,
 256, 369, 371, 372, 376, 377
 Горкуша, запорожець, який мав зимівник
 на р. Кінські Води 229, 231
 Горленко Андрій, полтавський
 полковник 608
 Городинський (Городиской), отаман
 Іркліівського куреня 175
 Госан Башоях 237
Граб'янка Г. 7
 Гракуша Іван див. Горкуша Іван
 Гранлев (Афанасієв, Афанасєв)
 Михайло Афанасійович, підписар
 Війська Запорозького 39, 257, 350,
 368, 372
 Гревцов Василь, колишній військовий
 дяк Війська Донського 469, 470
 Греков Гавриіл (Гаврило), донський козак
 187
 Гр. Ф. див. Лантух Григорій Федорович
 Григорієвич Василь див. Сич Василь
 Григорович
 Григорій, військовий довибиш 52
 Григорій, шинкар 510
 Григорій (Грицько), брат В'ялого, козак
 Шкуринського куреня 491
 Григорій (Грицько), запорожець 194
 Григорій (Грицько), запорожець 251
 Григорій (Грицько), запорожець 436
 Григорій (Грицько), козак Коренівського
 куреня 401
 Григорій (Грицько), полковник
 Бугогардівської паланки 239, 240
 Григорій (Гришка) 339
 Григорій Миколайович див. Теплов
 Григорій Миколайович
 Григорій, Олексій син, перекладач,
 козак Стеблівського куреня 430
 Григорій Федорович див. Лантух
 Григорій Федорович
 Григор'єв Василь див. Сич Василь
 Григорович
 Григор'єв Микита, полковник Війська
 Запорозького 134, 138–144, 146, 154,
 156, 158, 159
 Григор'єв Олексій, донський козак 218,
 219
 Григор'єв Степан (Стефан), капітан
 російської армії 479–481, 485, 487,
 490, 493, 495, 497–500, 503–514, 567,
 573
 Григорович Василь див. Сич Василь
 Григорович

Грицько, Гришка див. Григорій
Грузин Семен, козак Канівського куреня
533
Грушевський М.С. 7
Грущов Ігнат див. Хрущов Ігнат
Губа (Коваль) Василь, козак
Дерев'янківського куреня 191, 200,
457, 463, 466, 469, 470, 472
Губа Іван, козак Левушківського куреня
173, 175
Губа Лук'ян, козак Ведмедівського
куреня 547
Губа Мартин, козак Левушківського
куреня 296
Губа Павло, козак Пластунівського
куреня, гайдамака, племінник
Кривого Каленика 408, 592, 593
Губа Тимофій, козак Кушівського куреня
539
Губа Федір, козак Пластунівського
куреня 291, 292, 294
Гуденко Максим, козак Іркліївського
куреня 522
Гудименко Яків, житель Правобережної
України 597, 598
Гудович Василь Андрійович, генеральний
військовий старшина 62, 617
Гулжва див. Гужва Влас
Гуля Дмитро 5
Гупало Федір, запорожець 189
Гуртовий Дем'ян (Демко), козак
Щербинівського куреня 493, 541, 543
Гуртовий Яків, козак Коренівського
куреня, старшина Війська
Запорозького 466–468, 470, 472, 474,
475, 598
Гусак Роман, отаман Сергіївського
куреня 73
Гусейн, кримський житель 233
Гусейн, Оразів син, житель м. Карасу-
Базар 230
Гусейн, син Гаджи Велія,
бахчисарайського жителя 28, 229
Гусейн, татарин 223, 227
Галаган Павло, козак Орлицької сотні
Полтавського п. 587
Галаган Степан (Стефан), крилівський
житель Миргородського п. 282
Гараджа Микита, отаман Пашківського
куреня 73
Гезек Овлу Мегмет Баша, очаківський
житель 534

Генч (Генж, Гендж) Алі Гаджі, син
Харолаїв (Турлаїв) 411, 414, 441
Генчем-угли «Генч-Менглі», власник
хутора, 324
Генчем-унли «Генч-Менглі», перекоп-
ський житель 332
Гіреї, ханська династія 624; див. також
Арслан Гірей, Селамет Гірей, Селім
Гірей
Гоз Умер, перекопський житель 330
Гок-Гоз Хеммет, кримський татарин 341
Гонтаревський Андрій, отаман
Дерев'янківського куреня 134
Гужва (Гулжва) Влас, козак
Іркліївського куреня 172, 173, 175
Гузенко Семен, запорожець 322
Гузь Григорій (Грицько), козак
Корсунського куреня 554, 560
Гузь Остап, козак Кальніболотського
куреня 553
Гузь Роман, отаман Уманського куреня
91
Гулей Лесько, козак Пашківського
куреня 540
Гурджи Адаман 234
Гуржій Денис, житель м-ка Зіньків
Гадяцького п. 482, 483
Гюабдиш 332
Дазоров див. Дозоров
Данило, запорожець 323
Данило Стефанович див. Гладкий
Данило Стефанович
Дарханов Сулін (Сила), запорожець 193,
215
Дашкевич Я.Р. 4, 7
Двинакай Ак-Мамет Мурза, син Калова
Гаджи 240
Дворецькі 8
Девлет, кримський житель 231
Девлет, татарин з с.Азек 224
Девлет (Дивлет) Гірей, кримський хан
370, 371, 376, 414, 426, 627
Деденко Семен див. Діденко Семен
Делі Баша, яничар, перекопський житель
232
Делі Мухамед Баша, купець 333
Делі Хасан, яничар сьомого булюка 427,
431
Демченко Л.Я. 4, 31
Дем'янов Петро, писар Війська
Запорозького 70–73, 81
Дендебера Фесько, запорожець 190

- Денис (Динис), козак Батуринаського куреня 605
- Дервіш, перекопський житель, купець 334
- Дервіш Баша, яничар, перекопський житель 262
- Дерган, з аула Барак 328
- Дергелу 434
- Держиман Халіл, татарин, купець 435
- Дері Верда, татарин 533
- Джавага див. Джавага Іван
- Джак Мурза 243
- Джал Могмет 242
- Джалчур, ногаєць 285
- Джамай, татарин 243
- Джан-Темір Мурза (Чан-Темір Мурза, Чен-Темір Мурза) 243, 244
- Джан-Тімур, потурчений козак, батько Кара-Гозлу 323
- Джевага (Джавага) Іван, писар Війська Запорозького, 60, 62, 63, 67
- Дженалі 242
- Джива Хасан, житель уроч. Колган-Башинде» 333
- Джим Мухамед, татарин 443
- Джин, перекопський житель 337
- Джин-Акай, татарин 437
- Джин-Бай-Селім див. Джин-Пай-Селім
- Джин-Кул Хаджи 338
- Джин-Мухамед, кизбурунський житель 325
- Джин-Мухамед Мунга, перекопський житель 332
- Джин-Мухамед Мунла 335
- Джин-Пай Селім (Джин-Бай Селім) 30, 329
- Джиш Магмет 239
- Джолтум-Бай Гаджи 239, 240
- Джуган Петро, козак Конелівського куреня 548
- Джулаєнко Прокіп, підданий Новицького Петра 595
- Джумайле, татарин, кримський житель 281, 301, 302, 311, 376, 379
- Джумайле (Жумайре), чабан, бахчисарайський житель 446, 450, 452, 529
- Джумак Мула, перекопський житель 228
- Джумалі, кримський житель 233
- Джумалі, татарин 224
- Джумаш Дзіак, татарин 238
- Джамут Бей, перекопський житель 335
- Дзєман Кора Ісмаїл 242
- Дзємір Алі, татарин 222
- Дзира Я.* 7
- Дзюмалі, кримський житель 232
- Дзюк Мурза 239
- Дзюн Мурза 248
- Дзют Мурза 240
- Дивлет Гірей див. Девлет Гірей
- Дикий Павло, отаман запорозької команди 180, 181, 208, 218
- Димитрій (Сеченов), єпископ рязанський і муромський 145, 147
- Динис див. Денис
- Дід, козак Крилівського куреня 252
- Діденко (Деденко) Семен, запорожець 190, 200
- Дмитріїв Василь, запорожець 430
- Дмитрій Іванович*, московський князь 619
- Дмитро, грек, бахчисарайський чабан 529
- До[...] Олексій, козак 606
- Довгий (Долгой) Іван, козак Щербинівського куреня 429
- Довгополий Федір, отаман Корсунського куреня 63
- Довженко Іван, козак Орлицької сотні Полтавського п. 587
- Довженок Прокіп (Процик), козак Дінського куреня, дядько Погоняйла Степана 575, 576
- Довлет, ногаєць з Єдисанської орди 238
- Довлет, татарин 224
- Довод Петро, осавул Війська Запорозького 590
- Догар, з аула Гозли 338
- Догома, потурчена служниця 328
- Дозоров (Дазоров) Іван, капітан переволочнлянського артилерійського цейхгаузу 80, 82, 128
- Долгой Іван див. Довгий Іван
- Долгухурушкий див. Кальніболотський Максим
- Домницький Федір, козак Пластунівського куреня 591
- Домонтович Іван, отаман Іркліївського куреня, запорозький депутат 73, 182, 197, 210, 211, 218
- Дон Василь 191, 200
- Дон Савка, козак Уманського куреня 252
- Донець Іван, козак Полтавського куреня 492
- Дорош, молодик Щербинівського куреня 545
- Дорошенко Петро*, гетьман 8
- Дрізд Іван, козак Мишастівського куреня 135

- Дрозд Є. І. 4, 31
 Д.С. див. Гладкий Данило Стефанович
 Ду[...] Федір, пушкар Війська
 Запорозького 133
 Дуб Ярема, козак Брюховецького куреня
 291, 292, 294
 Дубина Роман, запорожець 189, 192, 200
 Дубянський Феодор, духівник
 імператриці Єлизавети Петрівни 143
 Дуленко Мойсей, запорожець 267, 268
 Дуюн-Гелди 332, 334
 Дюлек Кукукса, ногаєць з Єдисанської
 орди 239
 Дюшем Бех, татарин 322; див. також
 Хаджи Нукс
 Дюшенде (Душенде, Душинде),
 перекладач, депутат у Слідчій комісії
 1749 р. від кримського хана 271, 273,
 288, 298, 310, 315, 350, 355, 356, 383,
 384, 385
 Дядко Остап, запорожець 200
 Дядків (Дядков) Дмитро, козак
 Ведмедівського куреня 172, 174
 Ебсеут, кримський житель 230
 Еварницький Д.І. див. Яворницький Д. І.
 Еввель Хусейнин 343
 Елкамбет (Ельмамбет), калмик 535
 Елмали Веун 327
 Емер див. Умер, Кизеків син
 Емір Алі, житель аула Туван Мурзи 242
 Емір Ахмед, яничар п'ятдесят п'ятої роти
 427, 432
 Есубепс, перекопський житель 235
 Есфезадур (Есфе Задур), вірменин,
 бахчисарайський житель, купець 28,
 224
 Еш-Іелди «Гелди», брат Хаджи 323
 Еюп 332
 Євдокія див. Гноєва Євдокія
 Єдуть Омелько, отаман Мінського
 куреня 91
 Єким, козак Кисляківського куреня 528
 Єким Ігнатович див. Малий Яким
 Ігнатович
 Єлизавета Петрівна, російська
 імператриця 10, 35, 42, 49, 59, 69,
 83, 123, 152–154, 371, 613, 614, 618,
 619, 631, 632
 Ємельян див. Омелян
 Єрема див. Ярема
 Єремівич Семен, кошовий отаман 623
 Ермак (Єрмок), козак, житель Січі 337,
 342
 Ермолаєв Іван, обер-секретар Сенату 108,
 146, 156
 Ершов (Яршов), обер-провіантмейстер 51,
 55
 Єфим, козак Дінського куреня 169, 170
 Єфремов (Єфремович) Данило, отаман
 Війська Донського 457, 463, 579, 580,
 631
 Єфремов Степан, старшина Війська
 Донського 191, 193, 622
 Жайкусит 238
 Женакай, перекопський житель 235
 Женатий Микита див. Жонатий Микита
 Железний див. Залізний Василь
 Жильцов Яків, писар Бахмутського п.
 166–168, 173, 176, 178–180, 183, 184,
 201, 208, 213
 Жир Андрій, отаман сотенного м-ка
 Орли Полтавського п. 588
 Жмайло М. 5
 Жовакін Василь, козак Поповичівського
 куреня 429
 Жолдак Гаврило, запорожець 559
 Жоломка Степан, козак Корсунського
 куреня 267
 Жонатий (Женатий) Микита, козак
 Канівського куреня 230
 Жорник Олексій, козак Орлицької сотні
 Полтавського п. 587
 Жуковський А. 7
 Жумайре див. Джумайле
 Загородник Фома, підданий Новицького
 Петра 595
 Загорулько Григорій (Грицько), отаман
 Ведмедівського куреня 492
 Загубибатько Петро, козак Рогівського
 куреня 523
 Заєць Левко, козак Тимошівського
 куреня 520
 Заїка Іван, курінний отаман 505
 Закревський (Закрувієцький) Тимофій,
 канцелярист Генеральної військової
 канцелярії 426, 428, 444
 Залізний (Железний) Василь, козак
 Пластунівського куреня 575, 576
 Заломний Афанасій, донський козак 188
 Залотар Петро див. Золотар Петро
 Залотаревський Василь див.
 Залотаревський Василь

- Замишляка Іван, запорожець 193, 200
 Замковський Михайло, отаман
 Левушківського куреня 135
 Запара Григорій (Грицько), козак
 Уманського куреня 267
 Зарівненко (Зарувненко) Кіндрат, житель
 м-ка Звенигородка 454, 601, 604
 Зарудний Василь, сотник Миргородської
 полкової сотні 482, 483, 497, 506, 507,
 563, 565, 608, 609
 Зеїн Алі, татарин, вівчар 231
 Зекер'я, булюк-баша 235
 Зекія, житель м. Гозлев 323
 Зеленко Василь, полковник Кодацької
 паланки 40, 41, 586
 Зелененко Дорофгій, отаман
 Дядьківського куреня 46
 Зима Гнат, житель Лівобережної України
 180, 188, 191
 Зіновій, з Ведмедівського куреня 174
 Зміївський (Змієвський) Наум, ізюмський
 житель 169
 Золотар Олексій, козак Щербинівського
 куреня 184, 186, 208
 Золотар (Залотар) Петро, запорожець
 173
 Золотар Федір, запорожець 205
 Золотаревський (Залотаревський,
 Золотар) Василь, отаман
 Щербинівського куреня, полковник
 Війська Запорозького 70–79, 81, 84,
 491, 543, 550
 Золотаренко Василь див. Чернявський
 Василь
 Зуб Олексій, отаман Пластунівського
 куреня 46
 Загорулько Григорій (Грицько), отаман
 Ведмедівського куреня 492
- Іаким Гнатович (Ігнатович) див. Малий
 Яким Ігнатович
 Ібрагім 242, 326, 330
 Ібрагім Ага, кетхода, очаківський суддя
 432
 Ібрагім Ага, пограничний командир 223
 Ібрагім Баша 223, 263
 Ібрагім Баша, арнаут, перекопський
 житель 333
 Ібрагім Баша, татарин, перекопський
 житель 572
 Ібрагім, Календерський син (Ібрагім
 Календер«оглу»), житель м. Карасу-
 Базар 27, 233
- Ібрагім Халіл Баша, купець,
 бахчисарайський житель 225
 Ібраїм, бахчисарайський житель 436
 Ібраїм Баша, очаківський житель,
 татарин 435, 436
 Ібраїм Баша, перекопський житель 438
 Іван, житель м. Гозлев 436
 Іван, запорожець 261
 Іван, козак Брюховецького куреня 228
 Іван, козак Ведмедівського куреня 224
 Іван, козак Величківського куреня, 173,
 174
 Іван, козак Коренівського куреня 430
 Іван, козак Пашківського куреня 263
 Іван, козак Поповичівського куреня 263
 Іван, козак Рогівського куреня 552
 Іван, козак Стеблівського куреня 429
 Іван, козак Щербинівського куреня 223
 Іван, молодик Іркліївського куреня 545
 Іван, полковник Бугогардівської паланки
 247
 Іван, шинкар, який жив при верхів'ях
 р.Кінської 263
 Іваненко Степан, житель м-ка
 Звенигородка 604
 Іванис, товмач з м.Перекоп 282
 Іванов Артем (Артемій) Фомич, писар
 Війська Запорозького 134, 136, 154,
 155
 Іванов Євстафій, отаман Тимошівського
 куреня 135
 Іванов Максим, отаман
 Кальниболотського куреня 597, 599
 Іванов Олексій (Алексій), осавул
 Єланчицької паланки, козак
 Титарівського куреня 175, 176, 207–
 209, 211, 216; див. також Чорний
 Олексій
 Іванов (Іванович) Павло див. Павло
 Іванович
 Іванов Петро, полковник Інгульської
 паланки 264
 Іванченко Іван, козак Орлицької сотні
 Полтавського п. 587
 Івас, перекопський житель 324
 Івашина, козак Пластунівського куреня
 575
 Івоненко Степан (Стефан), житель
 м. Архангельськ Миргородського п.,
 454, 599
 Ігакай Сафу, татарин 225
 Ігнат див. Гнат
Ігнатова О.В. 4, 31

- Ігнатович Аким (Єким, Іаким, Яким) див.
Малий Яким Гнатович
Ізмаїл 330
Ізюмець Федір, козак Васюринського
куреня 184–186, 188, 190, 205
Іконбак (Чконбак) 242
Імамула, яничар, перекопський житель
237
Іман, татарин 223
Імір Муса, купець 226
Інчин Бінлат Іншкозя Нарсламбецький,
мурза 242
Іолксії Іван, отаман Мінського куреня 63
Іоасаф (Міткевич), архімандрит
Футинського монастиря 142, 147
Іродіон, суддя Війська Запорозького 42
Іса, кримський житель 234
Іса, кримський купець 221
Іса, татарин 221
Іса Абит, купець 230
Іса-Бек Далматай, брат Ослан-Бек Мурзи
223
Іса Каріс, татарин 246
Ісаєвич Я. 7
Ісен, татарин 231
Ісен Адаман, кримський житель 235
Ісен Алі, кримський житель 231
Ісен-Гелди, татарин з аула Какач 244
Іслам-Гірей III 10
Іслям, татарин 226
Іслям Мустафа Ертаман,
бахчисарайський житель, чабан 248
Ісмаїл 337
Ісмаїл Баша, перекопський житель 333,
342
Істикан 341
Ішакан Гаджи, татарин з аула Чакли 244
Ішварзи, ногаєць 240
Іюзиф, імен Соляного оз. 405
- Кабак Пилип 492
Кабанчалга, баша, татарин 496, 497
Кадир, бахчисарайський житель 234
Кадир Отаман, власник вівчарських
пригонів 336
Кадир, яничар, бахчисарайський житель
497
Кадо М. 7
Кажан Василь, козак Пластунівського
куреня 575
Казакул Ага 239
Казі-Гірей, кримський хан 619
Казі Мурза 239
- Казія 244
Какак Мегмет Челебі 239
Какен-Бай, кримський житель 234
Каклем 230
Каланчинський, донський козак 188
Калга, розбійник 188, 192, 204
Каленик див. Кривий Каленик
Калепчи 336
Калимона Антін, волох, очаківський
житель 523
Калина див. Галушкін Калина
Калита Степан, отаман Батуринського
куреня 295
Калнишевський Петро 619
Калов Гаджи, батько Двинакая Ак-
Мамета Мурзи 240
Калсибаш Алі, бахчисарайський житель
228
Калур Гаджа, син Кел-Магмета Мурзи
28, 290
Калюжний Олексій, запорожець 172, 174
Кальниболотський (у татарських
документах – Катлибулатський,
Долгухурушкий) Максим, старшина
Війська Запорозького 255, 256, 369,
371, 372, 376, 377, 605
Кальницький Тимофій, осавул Війська
Запорозького 43–45, 48
Камуш Кулук, татарин, житель
м. Карасу-Базар 433
Кан, ногайський мурза 283
Кан-Мамет 242
Кан-Мамет Мурза 238
Кан-Мегмет Гаджи, житель Кеєнеського
аула 241
Капас, яничар, перекопський житель 230
Каплан, кримський житель 228, 262
Каплан, татарин 223
Каплан Гірей 623
Каплер А. 7
Кара (Хара) Василь, запорожець-
гайдамака 436, 437, 441; він же
Чорний Василь, отаман куреня
Карабджак, вірменин, 246
Кара-Башняк 332
Карабет, житель м. Карасу-Базар 331
Карабічак «Кара-Баджак» 331
Карабута Іван, отаман Титарівського
куреня 295, 296
Карабшин Андрон, полковник російської
армії, член Бахмутської слідчої комісії
575, 577
Кара-Гозлу, син Джан-Тімура,
потурченого козака 323

Караджа, житель с. Аргин 330
 Кара-Джан, татарин 225
 Каракай Яким, козак Дерев'янківського
 куреня 591
 Каракулле, яничар 247
 Кара-Магмет, татарин, перекопський
 житель 541, 553
 Кара-Мухамед, яничар 427
 Кара-Мухмед, перекопський житель 342
 Кара Отаман 338
 Каран Іван, отаман Батуринського
 куреня 597, 599
 Караненко Іван, отаман Батуринського
 куреня 111
 Каранушка Федір див. Коронушка Федір
 Каратакай, кримський житель 237
 Карга Тимофій (Тиміш) 591
 Кариз 335
 Карис Атаман 247
 Каріорій, грек 225
 Карназ (Карниз), служитель Як'ї Хаджи
 342
 Карт «Курт» Мамбет, татарин,
 перекопський житель 487, 489, 511
 Карт «Курт» Мухамед, перекопський
 житель 437
 Картавий (Картавой, Кортавий) Яків,
 козак Тимошівського куреня 192, 194,
 200, 215, 218
 Каршин Олексій, донський козак 166,
 188
 Касим, житель м. Карасу-Базар 236
 Касим, син Юсуфа Гаджи, житель аула
 Алоковат 241
 Касим Мурза, син Салтан Магмета 239
 Катерина II, російська імператриця 617
 Катлибулатський див.
 Кальниболотський Максим
 Качинський Остап (Астап), козак
 Щербинівського куреня, брат
 Качинського Якова 423, 426, 427,
 431, 445, 446, 538
 Качинський Яків (Матвій), козак
 Щербинівського куреня 423, 425,
 427, 431, 432, 446
 Качка Олексій, козак Щербинівського
 куреня 426
 Кеварк, житель м.Кафа 439
 Кел-Магмет Мурза, батько Калур Гаджі
 28, 240
 Кенак, татарин 227
 Кенан (Генан) Отоман, житель
 м. Карасу-Базар 387, 342
 Кермеклі Мухамед 338
 Кир, татарин 325
 Кирило, ієромонах Кадетського корпусу
 147
 Кирило, козак Рогівського куреня 431
 Кирилов Василь, бахмутський житель
 165
 Кирилов (Кирилович) Павло див. Павло
 Кирилович
 Кирпа Іван, отаман Вищестеблівського
 куреня 46
 Кирпа Павло, козак Уманського куреня
 591
 Кислий (Кислой) Остап, запорожець 188,
 192, 204, 217
 Кичатий Тимофій (Тиміш), козак
 Брюховецького куреня 252, 292, 294,
 295
 Кишенський Андрій, козак Кушівського
 куреня, брат Кишенського Івана 530
 Кишенський Василь, полковник Війська
 Запорозького 166, 621
 Кишенський Іван, козак Кушівського
 куреня, брат Кишенського Андрія
 530, 531, 535, 555
 Кияниця Василь, козак Ірклівського
 куреня 531
 Кіндратенко Марко див. Ус Марко
 Кіндратович
 Кіор Еюб див. Кьор Еюб
 Кіор (Кір) Махмуд (Махмед) див. Кьор
 Махмед
 Кірекі, бахчисарайський житель 327
 Климент'єв Григорій, отаман
 Кальниболотського куреня 63
 Клюка Микита, запорожець, батько
 Ключника Микити 189
 Клюка Ярема, запорожець 193, 200
 Ключник Микита, запорожець, син
 Клюки Микити 189
 Кобчинський Андрій, полковник
 Самарської паланки 95
 Ковалевський (Ковалеський) Іван, осавул
 Війська Запорозького 70–73, 81
 Коваль див. Губа Василь
 Коваль, козак Брюховецького куреня
 292, 294, 295
 Коваль, козак Конелівського куреня 538
 Коваль Гаврило, козак Дядьківського
 куреня 531
 Коваль Іван, отаман Величківського
 куреня 174
 Коваль Наум, козак Конелівського
 куреня 556

- Коваль Петро, козак Стеблівського куреня, гайдамака 592
- Коваль Петро, полковник Бугогардівської паланки 239
- Ковальський М.П.* 7
- Ковальчук Іван, козак Титарівського куреня 552
- Ковенев Петро, поручик Новосіченського магазину 160-163
- Ковриха Іван, отаман Мінського куреня 174
- Козелецький Павло Семенович, кошовий отаман 38, 40-42, 166-169, 171, 174-176, 179-184, 186, 264, 585, 586
- Козлов Яків, канцелярист Сенату 108
- Козьма, козак Іркліївського куреня 264
- Колосун Хома 559
- Колпаков, депутат Війська Донського у Бахмутській слідчій комісії 187
- Колпаков Григорій, рейтар 274, 286
- Колчур Гаджи, житель аула Кишлик 241
- Конай Мурза 241
- Кондратов, Кондратович Марко див. Ус Марко Кіндратович
- Копче, татарин 337
- Кор Еюб див. Кьор Еюб
- Кора, козак, товмач 243
- Кора Алі, житель м. Карасу-Базар 238
- Корж Іван, запорожець 530
- Корольов В.* 7
- Коронушка (Каранушка) Федір, отаман Кисляківського куреня 224, 225
- Короченський Осип, ізюмський житель 169
- Корпан Іван, отаман Канівського куреня 597, 599
- Кортавой див. Картавий
- Корховий Грицько, козак Щербинівського куреня 491
- Косап Микола, полковник Війська Запорозького 505
- Косинський Криштоф* 5
- Косицький Василь, капітан Полтавського п. Київського гарнізону 57, 58
- Космаский Остап див. Кусмацький Остап
- Костира Семен, козак Уманського куреня 591
- Костюрін Іван Іванович, київський віцегубернатор 69, 78, 80, 88, 89, 102-105, 107, 112, 115, 121, 122, 139, 147, 149, 157, 158, 499
- Котляр 602
- Кочубей Семен Васильович, генеральний військовий обозний 77, 92, 125, 617
- Кочухода, козак Брюховецького куреня 264
- Кошан 242
- Кошовий Яків (Яцько), козак Уманського куреня 555
- Кравець М.* 8
- Кравець Максим, козак Брюховецького куреня 490, 513, 572
- Кравець Сергій, козак Пашківського куреня 555
- Кравець Степан, козак Івонівського куреня 561
- Кравець Яким, отаман Платнірівського куреня 63
- Красій (Красей, Кресей) Степан (Стефан), козак Крилівського куреня, отаман запорозької команди на р. Міус 177, 178, 185, 208, 218, 557
- Красніков, товмач 95, 96
- Краснощоків (Краснощок) Федір, старшина Війська Донського 17, 206, 457-470, 472-474, 630
- Красовський Кирило, полковник Самарської паланки 219, 585
- Крачок Омелько, отаман Кушівського куреня 73
- Кресей Степан див. Красій Степан
- Крестянин Микола (Никола), козак Джерелівського куреня 560
- Кривецький Онисим див. Кривицький Онисим
- Кривий Василь, козак Пластунівського куреня 291, 292, 294
- Кривий Каленик, козак Пластунівського куреня, дядько Губи Павла 592
- Кривий Кузьма (Козма), запорожець 194, 200
- Кривицький (Кривецький) Онисим, писар Війська Запорозького 43-45, 48
- Кривогуб Максим, отаман Уманського куреня 63
- Кривцов Ілля, капітан ландміліцького полку 255, 274, 282, 317, 348, 349, 352-357, 359, 361, 363-369, 372, 379, 380, 383, 385, 387
- Крижанівський (Крижановський) Антон, сотник Глинської сотні Лубенського п. 36, 152
- Крилівський Яким, козак Крилівського куреня 558
- Крип'якевич І.П.* 7
- Кріт (Крот) Лесько, запорожець 192

- Кріт (Крот) Павло, козак Канівського куреня 490
- Круба Е. 7*
- Крутохвал (Крутофал) Мусій, отаман Іркліївського куреня 111
- Куат «Фуад» Гаджи«нін» 242
- Кубан, юралеєський житель 332
- Кубан Алі 244
- Кудай Гул, татарин, житель с.Тираш 496, 497
- Кудима*, гайдамацький ватажок 633
- Кудчук Гаджа, житель аула Аргакли-Каїли 244
- Кузей, кримський житель 232, 238, 242, 243
- Кузненко Микита див. Кузьменко Микита
- Кузнецов Назар, капітан Чернігівського п. Київського гарнізону 78, 79, 82, 84
- Кузьменко (Кузненко) Микита, запорожець 189, 200
- Кузьмиченко Яків, козак Пластунівського куреня 591
- Кукса Левко, козак Полтавського куреня 201–203, 218
- Кукса Павло, отаман Переяславського куреня 134
- Кулик Іван, козак Пластунівського куреня 542
- Кулуд 332
- Кулябка див. Сильвестр
- Кумке К. 7*
- Кумпан Василь, козак Корсунського куреня 393
- Кумпан Петро, козак Корсунського куреня 405, 542
- Кунлач Бей (Кунлач Бай), власник вівчарських пригонів 326
- Кунпан (Кумпан) Семен, запорожець 194
- Купріяненко Федір, револючнський козак 126
- Купрули Алі Баша, яничар тридцять сьомої роти, перекопський житель 261
- Курило Семен, козак Іркліївського куреня 526
- Курман Алі 242
- Курмангуль Хаджи 339
- Курманський Хаджи 323
- Курт Алі, турецький купець 221
- Курт Мухамед, бахчисарайський житель 331
- Курун Газі див. Буран Газі Ага
- Кусмацький (Космаский) Остап, отаман Батуринського куреня 73
- Кутлокай Гаджи, посланець від хана Селамет Гірея 245
- Кутлу Акай 324
- Кутлукай Гаджи 238, 239
- Кутум Аджи, житель с. Каненес Янтур 26, 247
- Кухар Іван, козак Батуринського куреня 591
- Кухар Тарас, козак Незамаївського куреня 561
- Кухаревський Іван, осавул Війська Запорозького 109, 111, 116, 120, 124
- Кучар Григорій, козак Левушківського куреня 296
- Кучер Пархом, козак Незамаївського куреня 561
- Кюрд, житель м. Карасу-Базар 437
- Кючюк-Ахмед, перекопський житель 334
- Кючюк-Хаджи (Хаджи Канбулатський) 322, 323
- Кятіб Ібрагім Ефендій 432
- Кьор (Кіор, Кор) Еюб, яничар тридцять шостої роти 432
- Кьор Махмед (Кірді, Кіор Махмуд), яничар сімнадцятої роти 427, 432
- Лаврентіїв Данило, сотник Орлицької сотні Полтавського п. 406, 407, 587, 589, 608
- Лагоденко Данило, козак Кущівського куреня 575
- Лазар, отаман Поповичівського куреня 597, 599
- Лантух Григорій Федорович (Гр. Ф., Федоров, Федорович), кошовий отаман 88, 90, 92, 96, 97, 99, 100–104, 107, 109–112, 114–122, 126–129, 633
- Ларіонов, прапорщик 41
- Лата Федір, козак Брюховецького куреня 295
- Латинін Денис Микитович, регістратор Сенату 141, 147
- Лашевський (Лашовський) Варлаам, архимандрит Донецького монастиря 142, 147
- Лашенко Х.Г. 4, 31*
- Лебединець, отаман Кисляківського куреня 557
- Лебединський Я. 7*
- Левко, запорожець 174
- Лега Артем, козак Тимошівського куреня 522
- Легуша Дем'ян (Демко), отаман

- Величківського куреня 597, 599
 Лелек Григорій, військовий канцелярист
 Коша 603
 Леонтъев Афанасій, поручик Полтавського п. Київського гарнізону 103, 104
 Леонтъев Михайло Іванович, київський генерал-губернатор 9, 37, 45, 47–49, 51, 56–59, 171, 203, 213, 214, 217, 221, 225, 227, 229, 240, 249, 250, 253, 255, 266, 268, 270–272, 274, 275, 279, 280, 286, 287, 297, 300, 302, 303, 307, 308, 313, 314, 317–320, 322, 346, 350, 359, 363, 365, 366, 370, 377, 378, 381, 382, 390, 394, 395, 423, 425, 428, 430, 446, 447, 449, 451–454, 458, 474, 477, 478, 480, 482, 521, 523, 526, 532, 534, 536, 537, 544, 562, 577, 595, 599, 606, 613, 623
 Лепет Василь, отаман Нижчестеблівського куреня 91
Леп'яко С. 91
Лециньський Станіслав, польський король 632
Лиман І.І. 6
 Липа Іван, козак Уманського куреня 591
 Лисий Прокіп, козак Івонівського куреня 524
 Лисицин Афанасій, білівський житель 188, 192, 217
 Лисиця Іван, козак Брюховецького куреня 527
 Литвин Григорій (Грицько), запорожець 606
 Литвин Максим, запорожець 191
 Литвин Петро, козак Щербинівського куреня 591
 Литвин Сава (Савка), козак Дерев'янківського куреня 605
 Литвин Юхим, козак Щербинівського куреня 545
 Литвин Яків (Яцько), запорожець 189–191, 200
 Лотош Семен, отаман Кальниболотського куреня 46
 Лук'ян, козак Дядьківського куреня 227
 Лук'ян, молодик Іркліївського куреня 545
 Лях (Ляхов) Іван, козак Канівського куреня 172, 175
 Лях Федір 73
 Лях Федір, козак Крилівського куреня 490, 491
 Магила Грицько див. Могила Григорій
 Магмет див. Мегмет
 Магмет, кримський житель 232
 Магмет, татарин, перекопський житель 496
 Магмет, очаківський житель, командир яничарської роти 562
 Магмет (Мегмет, Мегмет-Муль) Мула, татарин, перекопський житель 487, 489, 490, 511, 513, 571, 572
 Магмет Паша див. Магмут Паша
 Магмет (Мегмет) Юратлі, яничар, перекопський житель 484, 486, 508, 570
 Магмут Адабаша, перекопський житель 229
 Магмут (Могмут), кримський житель 232, 233
 Магмут, купець, перекопський житель 230
 Магмуд Паша див. Магмут Паша
 Магмут, татарин 223, 224
 Магмут, татарин, перекопський житель 221, 253
 Магмут, чуходар 235
 Магас, отаман Шкуринського куреня 552
 Магмут (Магмет, Магмуд, Магмут, Махмут, Мегмет, Могмут, Мухамед) Паша, візир, очаківський паша (валі), сераскер, 396–398, 401, 404, 405, 407, 422, 427, 531, 534
Мазена Іван 8, 632
 Майле Бей (Маяле Бай), татарин, перекопський житель 485, 509, 570
 Макаров Михайло, колезький радник, чиновник Київської губернської канцелярії 121, 147
 Максим, запорожець 487–489, 511
 Максимов Кузьма (Козма), капітан російського війська 288, 299, 310, 357, 386, 478
 Максимов Олексій (Алексій), сержант російського війська 503, 505
 Максимов Прокіп див. Супа Прокіп Максимович
Малашевич Іван, кошовий отаман 623
 Малий (Малой) Афанасій (Панас), козак Щербинівського куреня 172, 175
 Малий Василь, козак Платнірівського куреня 534
 Малий (Малой) Іван, козак Левушківського куреня 172, 175
 Малий Іван, отаман Кисляківського куреня 111

- Малий Клим, козак Корсунського куреня 540
- Малий Кузьма, козак Дерев'янківського куреня 591
- Малий Олексій (Алексій), козак Канівського куреня 537
- Малий Федір, отаман Незамаївського куреня 73, 561
- Малий Яким Гнатович (Гнатович Іаким, Ігнатов, Ігнатов Яким, Ігнатович Аким, Ігнатович Єким, Ігнатович Іаким, Ігнатович Яким, Я. І.), кошовий отаман 18, 43–47, 49, 51–59, 78–80, 83–87, 236, 249–260, 265, 266, 268, 270, 273, 274, 280, 286, 287, 289–301, 303, 304, 307, 308, 313, 316, 317, 319, 320, 348, 365, 369, 370, 378, 381, 391, 393, 411, 412, 415–417, 419, 422, 447, 451, 453, 466–468, 480, 484–487, 508, 563, 570, 594, 597, 598, 600, 605, 608, 609, 623, 627
- Малий Яків, запорожець 191
- Малой Афанасій див. Малий Афанасій
- Мамай, з Упа-Кошак 239
- Мамбет Кул, з Джамбуїлуцької орди 271, 272
- Мамбит, татарин, перекопський житель 253
- Мамуша 339
- Мангут 233
- Мангут Алібек Гаджи 240
- Мангут, власник вівчарського коша 233
- Мандаловль, каторжанський паша 534
- Мандро Гнат (Ігнат), осавул
- Бугогардівської паланки 455, 602
- Манік, вірменин 247
- Мансур Мухамед-Аги-Бей 337
- Мансуров, прапорщик хортицького магазину 39
- Манур, вірменин, бахчисарайський житель 443
- Манчапрас Григорій (Грицько) 190, 194
- Марко Кіндратович див. Ус Марко Кіндратович
- Марукл 339
- Марченко, запорожець 362
- Марченко Григорій, запорожець 563
- Марченко Григорій, син козака Титарівського куреня Тимофія
- Марченка 281, 302, 311, 367, 372, 374, 376, 380, 563
- Марченко Тимофій, козак Титарівського куреня, батько Григорія 281, 301–303, 311, 355, 359, 361, 367, 368, 370, 372, 376
- Масляний Хома, козак Корсунського куреня 405, 406
- Матвій див. Качинський Яків
- Матвій (Матфей), козак 228, 333
- Матвієнко Іван, значковий товариш Полтавського п. 362
- Матрос, запорожець 482, 483
- Матрос Андрій, отаман Дінського куреня 111
- Махамед Бей, перекопський житель 330
- Махамед, перекопський житель 330
- Махмед Критицький (Критський), яничар 432
- Махмуд 336
- Махмуд, житель с. Абдал Казаси«нде» 327
- Махмуд, Оразів син, перекопський житель 332
- Махмуд, перекопський житель 337
- Махмуд, чабан у кизбурунського жителя Джин Мухамеда 325
- Махмуд, яничар див. Махмуд Хаджі
- Махмуд Бай (Бей) див. Махомад Бей
- Махмуд Бей, власник хут. в уроч. Юрак«а» поблизу Перекопа 324
- Махмуд Куль 340
- Махмуд Паша див. Магмут Паша
- Махмуд Хаджі (Махмуд), яничар, Баликчіїв син 427, 432
- Махомад Бей (Махмуд Бай, Махмуд Бей), перекопський житель 326, 327, 330, 332, 333, 337
- Махомед Бей з с. Кишкаре 327
- Махрем, козак 333
- Мацьків Т. 7*
- Мачак, татарин 240
- Маяле Бай див. Майле Бей
- Мевлуд Алі, чабан 336
- Мегмет Афенді, очаківський житель 422
- Мегмет 229, 238
- Мегмет див. Магмут
- Мегмет (Магмут), татарин 225
- Мегмет, кримський житель 233
- Мегмет, командир яничарської роти в м. Очакові, товмач 365
- Мегмет, перекопський житель 225, 237, 238
- Мегмет Баша, яничар, перекопський житель 232
- Мегмет Бікай Таул 238
- Мегмет-Муль див. Магмут Мула

- Мегмет Юратлі див. Магмет Юратлі
 Мекрендич, житель м.Карасу-Базар 326
 Мелашка див. Порохнявець Меланія
 Мелентій Петрович, поручик російського
 війська 83
 Меллі Алі, купець 230
 Мельник Сава (Савка), підданий
 Новицького Петра 595
 Менглі Хаджи 322
 Менкелі «Менглі» Акай, перекопський
 житель 337
 Менкелі «Менглі» Алі 332
 Мень, татарин 238
 Мержан, вірменин, купець 221
Меріме Проспер 6
 Месфер Делія, житель м. Карасу-Базар
 434
 Меткуль Іліамбет 243
 Мехмет, перекопський житель 221
 Мехмет Баша, посланець очаківського
 паші 397
 Мехмед Булюк-Баша, посланець
 очаківського паші 397
 Микита, Батків син, козак Коренівського
 куреня 492
 Микита (Никита), татарський купець 437
 Микола (Нікола), козак Щербинівського
 куреня 450, 452
 Миколай (Ніколай), козак, житель Січі
 341
 Милов Петро, запорожець 606
 Миргородський Андрій, писар Війська
 Запорозького 307
 Мир Земна, бахчисарайський житель 324
 Минович Іван Іванович 484, 485, 508, 632
Минович Пелагея Захарівна 632
Минович Іван Михайлович 632
Минович Федір Іванович 632, 633
 Миронов, капітан російського війська
 485, 507, 508, 566
 Мисир, бахчисарайський житель 341
 Митославський Конон, козак
 Крилівського куреня 558
 Михайленко Прокіп, козак
 Брюховецького куреня 547
 Михайло, запорожець 508
 Михайло [...], канцелярист Бахмутської
 слідчої комісії 577
 Михайло, козак Дінського куреня 224
 Михайло, козак Шкуринського куреня
 27, 224
 Михайло, козак Щербинівського куреня
 484, 485, 508, 567, 570, 571
- Михайло Іванович, радник Колегії
 іноземних справ 74, 140
Мищик Ю. 4, 7, 8, 11, 31
 Мишко Отаман 337
Міллер Йоган 5, 8
Міллер О.Ф. 12
Мініх Б.Х. 8
 Мірочник Іван, отаман Джерелівського
 куреня 174
 Мірочник Лук'ян, козак Батуринського
 куреня 539
 Міткевич див. Іоасаф
 Міховин Семен, полковий осавул
 Інгульської паланки, 562, 563
 М.К. див. Ус Марко Кіндратович
 Мовчан Степан, отаман Полтавського
 куреня 91
 Могила (Магила) Григорій (Грицько),
 козак Пластунівського куреня 167,
 168, 177, 190, 204
 Могмет, татарин, перекопський житель
 541
 Могмут Паша див. Магмут Паша
 Мойсей, єврей, житель м. Гозлев 436
 Мойсей, запорожець 607
 Молдовенко Іван, козак Щербинівського
 куреня 524
 Молодий Петро див. Великий Петро
 Моргуненко Віктор, отаман Канівського
 куреня 73
 Москаль, козак 228
 Моспан Мусій, отаман Пластунівського
 куреня 91
 Мочар Гарасим, козак Корсунського
 куреня 510
 Мсефер, вірменин 237
 Мулдакаш, татарин 324
 Мунли Джимбейлик, бахчисарайський
 житель 328
Муравцева Л.М. 4, 31
 Мурат Газі Отоман, з аула Кара Мурат
 Хаджи 331
 Мурза, Акамбетів син, ногаєць з аулу
 Шпуга-Чува 285
 Мурза-Бек Мурза 241
 Муртаза Бей 243
 Мурукл 339
 Муса, бахчисарайський житель 341
 Муса, з аула Барак 328
 Муса Ефендій, власник хутора Чилеч
 223
 Муса Ефендій, з села Аргин 227
 Муса Мурза 624

- Мусал Мурза, житель аула Кушлун 240
 Муста Баша, перекопський житель,
 купець 222, 333
 Мустафа, житель м. Гозлев 232
 Мустафа, перекопський житель 341, 342,
 440
 Мустафа, татарин 224
 Мустафа Ага (Челебі Мустафа Ага
 Очаківський, депутат у Слідчій
 комісії 1749 р. від кримського хана)
 271, 273, 329, 348, 371, 374, 376–378,
 382, 432, 564
 Мустафа Баша Бошняцький (Бошняк
 Мустафа Баша), перекопський
 житель, купець 262
 Мухамед, перекопський житель 334
 Мухамед Адабаша, перекопський житель
 343
 Мухамед Аїкс, кетхода, суддя 432
 Мухамед-Бей, перекопський житель 334
 Мухамед Баша, перекопський яничар 262
 Мухамед Гази-Бей, перекопський житель
 337
 Мухамед Ефенді Харсонський
 «Карасанський», суддя, 432
 Мухамед Пенбек Ель-Аман,
 перекопський житель 334
 Мухамед Паша див. Магмут Паша
 Мухамед Хаджи 323
 Мухаммед, яничар 427
 Мухортов, поручик 39–41
 Мушкет Гаврило, запорожець 195, 200
 Мушкетний Денис, козак Кодацької
 паланки 40
 Нагай Василь (Бражниченко Пилип),
 козак Дінського куреня, полтавський
 житель 10, 169–171
 Нагай (Ногай) Іван, козак
 Платнірівського куреня 167, 168,
 177, 190, 195, 200
 Нагай Іван, козак Поповичівського
 куреня 536
 Нагай Іван, отаман Брюховецького
 куреня 91
 Нагай Павло, козак Рогівського куреня
 553
 Нагай Павло, полковник Кальміуської
 паланки 577, 579, 580, 634
Нагельський М. 7
 Нагога Степан, козак
 Кальніболотського куреня 252
 Назаренко Іван, козак Титарівського
 куреня 552
 Назар Мурза, власник аула Чеклі 243
 Найда Артем, запорожець 193
Наливайко Дем'ян 7
Наливайко Северин 5
 Намаз, татарин 234
 Настя Дем'ян (Демко), козак
 Поповичівського куреня 530
Нахимовський Федір 632
 Неводничий Гарасим, козак
 Брюховецького куреня 547, 548
 Негес Яргобаш Ак-Мамбек Мурза 247
 Неетш, татарин 226
 Неживий Іван, козак Крилівського
 куреня 533
 Нелинь Іван, запорожець 191, 200
 Неплюєв Андріян Іванович, російський
 резидент в Константинополі 103, 321,
 381, 447
 Нестеров Іван, прапорщик Чернігівського
 п. Київського гарнізону 121, 123, 126
 Нечит Павло, отаман Вищестеблівського
 куреня 91
 Нехворощанський (Нефорощанський,
 Нефороцькі) Зеновій (Зенко), козак
 Пластунівського куреня, брат
 Нехворощанського Якова 575, 576
 Нехворощанський (Нефороцькі) Степан
 (Стецько), козак Пластунівського
 куреня, брат Якова і Зеновія 575, 576
 Нехворощанський (Нефорощанський,
 Нефороцькі) Яків (Єцько), козак
 Пластунівського куреня, 575, 576
 Нижник Семен, козак Корсунського
 куреня, старшина Війська
 Запорозького 405, 406
 Никанор, архімандрит Києво-
 Межигірського монастиря 116
 Никита див. Микита
 Нікіфоров Олександр Федорович,
 поручик Новотроїцького драгунського
 полку, згодом секунд-майор Київсь-
 кого гарнізону, голова Слідчої комісії
 225, 230, 236, 249, 251, 255–261, 264–
 270, 272, 274, 277, 280, 286, 287, 290,
 294–298, 302, 307–309, 311, 313–315,
 317, 318, 320, 321, 344, 348, 356, 359,
 361, 363–370, 372, 379, 380, 381, 383–
 385, 387, 449
 Нікола, Ніколай див. Микола
 Німаш Емір Алія, з аула Орган 335
 Нір Петро, отаман Рогівського куреня
 111
 Ніс, козак Мишастівського куреня 264

Ніс (Нос, Носик) Андрій, козак
Стеблівського куреня 457, 463, 466,
469, 470–472, 475
Ніс (Нос) Василь, козак Дінського
куреня 172, 173, 175
Ніс (Нос) Микита, служитель Чорного
Юська 519
Ніс (Нос) Самійло, отаман Конелівського
куреня 73
Ніс (Нос) Федір, запорожець 191, 200
Нісик див. Носик Петро
Новицький Петро, польський підданий,
шляхтич 453, 454, 594, 595, 599, 600,
604
Новоторжцов Михайло, секретар Штатс-
контори 48
Ногай Іван див. Нагай Іван
Ногай Павло, полковник Бугогардівської
паланки 634
Норалі Мурза 239
Норовий Левко, козак Уманського
куреня 522
Носатий Ілько, козак Ірклівського
куреня 560
Носик Андрій див. Ніс Андрій
Носик Петро, козак Кр.лівського куреня
407, 589, 590
Оберемок Мартин, отаман
Мишастівського куреня 46
Обертас Дорош, отаман Поповичівського
куреня 73
Облотка Василь, запорожець 205
Окатий Семен, козак Крилівського
куреня 558
Оксентій, отаман Крилівського куреня
111
Олакли Абдул-Ризак див. Улакли
Абдул-Ризак
Олакли Караман, татарин 435
Олексій див. Іванов Олексій
Олексій, полковник Бугогардівської
паланки 238
Олексій (Алексей), запорожець 233
Олексій, козак Брюховецького куреня
264
Олексіїв (Алексеев) Олексій (Алексей),
козак Сергіївського куреня 430, 431
Олексій (Алексій), писар Війська
Запорозького 607
Олмес, вірменин 246
Омелян (Ємельян), племінник Черниша
Василя 212, 213

Омер, житель м.Гозлев 333
Онисько, козак Крилівського куреня 525
Онік Іліаз Абеїтарв, Аджив син, ногаєць
285
Ораз 329
Ораз Акай Ага див. Ураз Акай
Ораз, батько Гусейна, житель м. Карасу-
Базар 230
Орак Мурза 339
Орас Акай, перекопський житель 337
Орел Прокіп, запорожець 189, 192, 200
Орлик Григір 632
Орлик Пилип, гетьман 632
Ортинський див. Артинський Станіслав-
Костка
Ослан-Бек Мурза, брат Іса-Бек Далматая
223
Ослан, вірменин, бахчисарайський
житель 223
Осман Паша, турок, яничар 398, 400, 401,
404
Осман Челебі, перекопський житель 334
Осмацький Остап, отаман Батуринського
куреня 73
Остап, запорожець 437
Острроверхов Василь, бахмутський козак
218
Островський, польський підданий,
шляхтич 604
Островський Кузьма, запорожець 559
Остроух Максим, козак Івонівського
куреня 252
Остроух Остап, отаман Дерев'янківського
куреня 597, 599
Остроух Петро, козак Полтавського
куреня 492
Остряниця Я. 5
Отмалиш, Оттамуш див. Тамиш
Охтирка (Ахтирка) Андрій, козак
Левушківського куреня 172, 175, 575
Охтирка Андрій, полковник
Бугогардівської паланки 395, 532
Павло, духовник імператриці Єлизавети
Петрівни 113
Павло, запорожець 434
Павло, козак Канівського куреня,
гайдамака 592
Павло Іванович (Іванов, П. І.), кошовий
отаман, старшина Війська
Запорозького, депутат у Бахмутській
слідчій комісії 18, 459, 461, 463, 464,
468, 472, 477–479, 482, 485, 488–490,

- 493–497, 499, 503, 565, 571, 575, 577, 608
- Павло Кирилович (Кирилов), суддя Війська Запорозького, депутат у Бахмутській слідчій комісії 127, 133, 182, 197, 199, 210, 211, 218
- Павлов Семен, шафар Микитинського перевозу 541
- Павлюк П.* 5
- Паз, житель м. Карасу-Базар 327
- Пакатила Іван див. Покотило Іван
- Панчоха Остап, козак Шкуринського куреня 518
- Паншенський Іван, козак Війська Донського 579
- Панько, молодик Брюховецького куреня 547
- Папа Яким, турецький підданий, бахчисарайський житель 327
- Папович Федір див. Попович Федір
- Пархом, молодик Іркліівського куреня 545
- Пастернак див. Постернак Тимофій
- Пасумка Кіндрат див. Посумка Кіндрат
- Пасюга, отаман Іркліівського куреня 597, 599
- Пашко, козак 343
- Пашков, капітан Січеського магазину 87
- Передерієнко Філон, козак Канівського куреня 591
- Передерій Іван, старшина Війська Запорозького, отаман Брюховецького куреня 255, 256, 294, 295, 369, 371, 376, 377
- Перестий Харко, козак Вищестеблівського куреня 523
- Перехрист Петро, полковник Бугогартівської паланки 454, 600, 604, 634
- Перфілов (Перфілев, Перфильев, Порфилов) Василь, старшина Війська Донського 19, 20, 575–580
- Петро, запорожець 223, 333, 334
- Петро, козак Сергіївського куреня 263
- Петро, молодик Брюховецького куреня 547
- Петро I* 613–615
- Петров Іван, служитель, довбиш Війська Запорозького 42
- Петрункевич Степан (Стефан), виконував обов'язки генерального писаря 426, 428, 444
- Петруша 38
- Петько Федір, козак Сергіївського куреня 575
- Пикулин Іван, козак Конелівського куреня 556
- Пилип (Филип), козак Конелівського куреня 169, 170
- Пилип (Филип), запорожець 323
- Пилипій, отаман Канівського куреня 490
- Пилипча, козак 588
- Пиріг Р. Я.* 4
- Письмен Яків (Яцько, Яско), запорожець 193
- Письменний Андрій, запорожець 173
- Письменний Нестор, козак Тимошівського куреня 593
- Письменний Павло, отаман Шкуринського куреня 73
- Письменний Петро див. Рябий Петро
- П. І. див. Павло Іванович
- Півень (Півненко) Тимофій, мошнянський житель 453, 454, 597, 598, 604
- Підгородецький Л.* 7
- Підчис Яків (Яцько), отаман Величківського куреня 63
- Пір Мегмет Ефенді, перекопський житель 222
- Пістолетний Демко, козак Пластунівського куреня 591
- Пішко Тихін, отаман Ведмедівського куреня 135
- Плакинда Кирик, отаман Переяславського куреня 46
- Пластун Григорій, отаман Мінського куреня 46
- Пластун Лук'ян, козак Щербинівського куреня 533
- Плахов Григорій, старшина Війська Запорозького 576
- Плахотник Дмитро, підданий Новицького Петра 595
- Плахута (Плохута) Самійло, козак Левушківського куреня 172, 575
- Пліс Матвій, отаман Дерев'янківського куреня 63
- Плоскій Олексій (Алексеї), козак Іркліівського куреня 560
- Плотніков, капітан 80
- Плохута Самійло див. Плахута Самійло
- Погоняйло Степан, племінник Довженка Прокопа, козак Дінського куреня 575, 576

- Погорілий Іван, козак Канівського куреня 533
- Подливайло, донський козак 188, 189, 192, 194, 204, 205
- Покволитий Семен, козак Іркліївського куреня 536
- Покотило (Пакатила) Іван, козак Кальніболотського куреня 172, 173, 175
- Покотило Костянтин*, кошовий отаман 623
- Покотило Фома, козак Пластунівського куреня 179, 208
- Полегайлов О.Г.* 31
- Половий Іван, отаман Уманського куреня 46
- Половий Іван, козак Канівського куреня 560
- Полоз Гордій, козак Полтавського куреня 253
- Пономар (Поломар) Яків, запорожець 189, 200
- Попернацький Степан, служитель Новицького Петра 595
- Попов Василь, старшина Війська Донського 469–471
- Попович Лук'ян, курінний отаман 111
- Попович Федір, житель м. Варна 407, 590, 591
- Попович (Папович) Федір, підданий Новицького Петра 16, 595
- Поповиченко Микита, стрілецький отаман 585
- Попруга Яків (Яцько), козак Іркліївського куреня 531
- Порох Антін, отаман Величківського куреня 46
- Порохнявець Григорій, старшина Війська Запорозького 16, 408, 593
- Порохнявець Меланія (Мелашка), сестра Порохнявця Григорія 594
- Порфілов Василь див. Перфілов Василь
- Постернак Омелян (Омелько), сотенний писар містечка Орли Полтавського п. 588
- Постернак (Пастерняк, Потирняков) Тимофій, полковник Війська Запорозького 184, 205, 215, 474, 606
- Посумка (Пасумка) Кіндрат, козак Іркліївського куреня 177, 178, 208
- Потоцькі, польські магнати 628
- Похил, козак Щербинівського куреня 406, 588
- Похил Василь, писар Війська Запорозького 89–93
- Похил Іван, отаман Джерелівського куреня 134
- Похил Іван, старшина Війська Запорозького 466–468, 470, 472, 474, 475
- Похил Михайло, козак Конелівського куреня 556
- Похил Онисько, козак Іркліївського куреня 545
- Приблуда Григорій, запорозький купець 543, 544, 564
- Прицак О.Й.* 4, 7
- Прокіп див. Супа Прокіп Максимович
- Прокоф'єв Максим, отаман Ведмедівського куреня 46
- Пропой, козак Мінського куреня 198, 202
- Проскора, козак Пластунівського куреня 525
- Процик, донський козак 199, 202, 207
- Пуговішніков Олексій Йосипович, секретар Сенату 108, 141, 147, 156
- Пуралі «Нуралі» Чебон, татарин 439
- Пучка Іван, козак Пластунівського куреня 575
- Пушкін О.С.* 6
- Пшеничний Кузьма, козак Крилівського куреня 558
- П'ятак Іван, промисловець Рибінцова Мирона, житель Лівобережної України 181, 190, 200, 212, 213
- Раєвський Лук'ян (Лука), підполковник, комендант Новосіченського ретраншементу 82, 84, 127, 129, 231
- Рак Дмитро, козак Корсунського куреня 195, 200
- Раман див. Роман
- Рашпіль Тимофій, отаман Щербинівського куреня 175, 176, 249
- Рева Герасим, запорожець, брат Реви Степана 191
- Рева Степан, козак Іркліївського куреня 180, 188, 191, 205
- Ресул, яничар, перекопський житель 228, 236
- Ретькін Костянтин, перекладач Київської губернської канцелярії 374, 377, 428, 432, 564
- Рефі«я» (Рефиа), татарин 325, 326

- Резанов див. Рязанов
Ретін Ілля 6
- Рибалка Гордій, запорожець 189
- Рибінцов (Рибянцев) Мирон Нестерович, бахмутський купець 165, 181, 182, 195, 212, 213, 217
- Рижко Григорій, старшина Війська Запорозького 256, 369, 371, 376
- Рисакай див. Росакай
- Ричков, запорожець 437
- Різничко (Різничок) Іван, бахмутський житель 205, 217
- Робець Іван, козак Корсунського куреня 401
- Рогуля Михайло, полковник Бугогардівської паланки 546
- Родко, запорожець 228
- Розвора Левко, козак Корсунського куреня 553
- Розумовський Ілля (Ілько), козак Пашківського куреня 595
- Розумовський (Разумовський) Кирило Григорович, гетьман Лівобережної України 13, 65, 66, 71, 75–77, 80, 81, 89, 93, 101, 102, 109, 117, 119, 120, 123, 124, 135, 137, 148–155, 158, 425, 445, 451, 453, 482, 484, 486, 497, 506–508, 577, 578, 603, 613, 616, 617, 633
- Розумовський Олексій Григорович, камергер, генерал-фельдмаршал 65, 67, 113, 143, 613, 617
- Ромазан, полонений мелетинець 226
- Роман 386
- Роман (Раман), козак Івонівського куреня 173
- Роман, малоросіянин, який перебував у полоні в с.Контугай 282
- Роман Лук'янович, лейб-компанії віце-капрал 144
- Романовський Василь*, козак Канівського куреня 633
- Романовський Дмитро, писар Війська Запорозького 18, 503, 563, 608, 633
- Романченко Олекса, козак Ірклівського куреня 524
- Романченко Терентій (Терешко), козак Коренівського куреня 538
- Росакай (Рисакай), татарин 232
- Росакай Адаман, татарин, кримський житель 236
- Ростовцев Андрій 123
- Ростовцев (Ростовцов) Михайло 217
- Рубан Йосип (Йосиф), осавул Війська Запорозького 60, 62, 63, 67
- Рудий (Рудь) Герасим, козак Мінського куреня 173, 174, 575
- Рудий (Рудь) Іван, козак Ірклівського куреня 172, 175
- Рудий Кіндрат, козак Ведмедівського куреня 547
- Рудий Микита, козак Титарівського куреня 179, 208
- Рудий (Рудь) Олексій, козак Дінського куреня 172, 173
- Рудий Сидір, запорожець 173
- Рудий Степан, отаман Батуринського куреня 549
- Рудий Хома, отаман Левушківського куреня 46
- Рудь Герасим див. Рудий Герасим
- Рудь Іван див. Рудий Іван
- Рудь Олексій див. Рудий Олексій
- Рудь Олексій, житель Лівобережної України 175
- Рудь Ярема, запорожець 189
- Рудя Карпо, запорожець 193, 200
- Русим Федір, козак Ведмедівського куреня 491
- Русин Василь, козак Коренівського куреня 552
- Рябий Іван, отаман Коренівського куреня 73
- Рябий Іван, полковник Війська Запорозького 505
- Рябий Петро, козак Пашківського куреня 595, 599, 600
- Рябий (Письменний) Петро, полковник Пластунівського куреня 575–577
- Рязанов (Резанов) Федір, полковник, голова Бахмутської слідчої комісії 166–168, 170, 172, 176–180, 183–186, 197, 200, 201, 208, 213–216
- Сава (Савка), отаман Івонівського куреня 597, 599
- Сава, турецький підданий, християнин 261
- Савле (Сівле), татарин, перекопський житель 496
- Савранський Михайло, козак Конелівського куреня 532
- Савранські, брати, козаки Конелівського куреня 482, 483, 500
- Сагандик 239
- Сагрі Хаджій, перекопський житель 437
- Саддула 229
- Саддула, татарин, вівчар 231

- Саддула, кримський житель 228
 Садило Григорій (Грицько), козак
 Кальніболотського куреня 553
 Садило Опанас, козак
 Вищестеблівського куреня 515
 Садло, чабан 245
 Садул, кримський житель 232
 Салі Ага, перекопський каймакам 248
 Салік Обалія Веліш, татарин 434
 Салім, перекопський житель 235
 Саліх, житель м. Гозлев 27, 30, 328, 333
 Саліх, татарин 436
 Салтан Кирило див. Султан Кирило
 Салтан Магмет, батько Касим Мурзи 239
 Салтан Яків (Яцько), отаман
 Тимошівського куреня 91
 Самарець Лесько, запорожець 190, 208
 Самарин Микола 191, 193
 Самійло (Самойло), молодик
 Кальніболотського куреня 553
Самовидець 7
 Самойленко Іван, козак Пашківського
 куреня 550
 Самойло див. Самійло
 Самойлов Савелій, донський козак 219
 Самохвал (Самофал), козак
 Кальніболотського куреня 182, 183,
 189, 192, 208
 Самсон, ієромонах Січової церкви 273
 Сандацький син 240
 Санжак (Санжок) Федір, козак
 Полтавського куреня 193, 200, 215,
 218
Санін Г. 7
 Сантук, перекопський житель 235
 Сапко (Сапок, Сипко) Григорій (Грицько,
 Григор), козак Брюховецького куреня
 490, 513, 572
 Сараджа Григорій, отаман
 Левушківського куреня 296
 Саракай, татарин 245
 Саранча, запорожець 494, 495, 513
 Сари Магмет (Мегмет), татарин 489, 511
 Сархош, житель м. Карасу-Базар 327
 Сатик Мурза 340
 Свечніков (Свещніков) Олексій, капітан
 Полтавського п. Київського гарнізону
 158, 159
 Свистун Данило, козак Дерев'янківського
 куреня 591
 Свистун Дем'ян, козак Канівського
 куреня 591
 Світа Василь, запорожець 191, 200
 Севергін Павло, обер-секретар Штатс-
 контори 48
 Селамет Гірей, кримський хан 238, 245,
 624
 Селім Гірей, кримський хан 283, 359, 623,
 624, 625
 Семен, запорожець 323, 329, 330
 Семенов Андрій, отаман Васюринського
 куреня 111
 Семенов Андрій, писар Війська
 Запорозького 109, 111, 116, 120, 124
 Семенов Онисим, козак Дядьківського
 куреня 36, 152
 Сенчук, запорожець 474, 607
 Серафимов 215
 Сербин (Сербінін) Костянтин, козак,
 згодом отаман Брюховецького
 куреня 135, 265, 505, 512, 572
 Сербин Яків, козак Нижчестеблівського
 куреня 537
 Серга Олексій, козак Щербинівського
 куреня, 184, 186, 205, 208
Сергій Радонезький 619
Сергійчук В. 7
Сергійчук Г.С. 31
 Сердюк Ярема, козак Васюринського
 куреня 493
 Серпокрил Кирило, козак Канівського
 куреня 559
Серчик В. 7
 Сефер, вірменин 245
 Сефер, кримський житель 233
 Сефер Алі Чебанов, перекопський
 житель 438
 Сивле, татарин, перекопський житель
 541
 Сивокобильський, козак 173, 174
 Сивокобильський Лесько, отаман
 Конелівського куреня 556
 Сидоров Михайло, полковник Кодацької
 паланки 86
 Сильвестр (Кулябка), архієпископ санкт-
 петербурзький і шліссельбурзький
 145, 147
 Сінь Мурза, ногаєць з Єдисанської орди
 239
 Сінявський Наркіс, ієродиякон
 Кадетського корпусу 147
 Сипко див. Сапко Григорій
Сисин Ф. 7
 Ситник Василь, козак Канівського
 куреня 531
 Сич Василь Григорович (Григор'єв,
 Григорієвич), кошовий отаман,

- депутат від Запорозжя 11, 38, 56, 165, 166, 255, 256, 362, 369, 371, 376, 377, 381, 383–385, 393, 395, 397, 398, 401, 404–406, 408, 586, 590, 605–607, 627
- Сівле див. Савле
- Сіомак Федір див. Сьомак Федір
- Сірач Хаджа Ібрагім Ага, бахчисарайський житель 324
- Сіраштука Григорій (Грицько), запорожець 173, 174
- Сірий Іван, козак Кисляківського куреня 557
- Сірий Клим, козак Крилівського куреня 557
- Сірий Степан, отаман Дінського куреня 73
- Сірик Іван, козак Кисляківського куреня 524
- Сіромаха Іван, козак Васюринського куреня 537
- Сеченов див. Димитрій
- Скальковський А. 8, 12, 13–16, 18, 585, 621, 629
- Скоропадський Михайло Васильович, генеральний військовий підскарбій 62, 125, 426, 617
- Скрипник Іван, козак Незамаївського куреня 561
- Слабченко М. 8
- Слинко Тихін, полковник Бугогардівської паланки 251, 252
- Сліпий Микита, козак Полтавського куреня 201–203, 218
- Смаїл Сукур, татарин, чабан 528
- Смайло, турок, очаківський житель 281, 311
- Смецький Іван, обер-провіантмейстер новосіченського магазину 87, 94, 95, 97–99, 106
- Смирний (Смирной) Андрій, запорожець 192, 200
- Смирний Павло, запорожець 188
- Смирний Тимофій (Тиміш), козак Полтавського куреня 189, 195
- Смирнов Лука, канцелярист Київської губернської канцелярії 596
- Смирной Андрій див. Смирний Андрій
- Смолий В.А. 4, 7
- Собольов Самійло, осавул Війська Запорозького 89–91, 93
- Сок Мамет 223
- Сокира Артем, козак Уманського куреня 554
- Сокира Мартин, отаман Кисляківського куреня 73
- Сокур Іван, козак Пластунівського куреня 294
- Сокур Марко, козак Ірклівського куреня 533
- Солкола Ахмед Ага, суддя 432
- Соловійов С. 629
- Сологир Костянтин, волох 526
- Солоп Ярема, отаман Кальніболотського куреня 91
- Солтан Кирило див. Султан Кирило
- Сорока Лаврін, козак Уманського куреня 554
- Софонович Ф. 7
- Сохань П.С. 4, 11, 31
- Сохацький (Сухацький, Горб) Федір, старшина Війська Запорозького, депутат у Слідчій комісії 19, 494, 498, 505, 571, 573
- Спешнев, полковник, комендант Бахмутської фортеці 165
- Станіславський, запорожець(?) 190, 193
- Старець Юхим (Юсько), козак Уманського куреня 529
- Стареча Голова Григорій (Грицько), козак Канівського куреня 490
- Старий Кравець, запорожець-гайдамака 592
- Старий Радко, козак Канівського куреня 540
- Старий Семен, старшина Війська Запорозького, депутат у Бахмутській слідчій комісії 459, 461, 464, 468, 472
- Старий Степан, запорожець 558
- Старий Степан, козак Крилівського куреня 292, 294
- Старий Харко, отаман Івонівського куреня 73
- Стафій 335
- Стафійчук В.В. 4, 31
- Степан (Стефан) 437
- Степан, втікач з Криму 484, 485, 508
- Степан, козак Пластунівського куреня 530
- Степанко, донський козак 199
- Степанков В. 7
- Степанов (Стефанов, Стефанович) Данило див. Гладкий Данило Стефанович
- Степанович Андрій, отаман Дядьківського куреня 91

- Стефан Баторій*, польський король 618
 Сторчоус Андрій, запорожець 522
 Стоян Семен, козак Конелівського
 куреня 556
 Стровєв Калина, донський козак 183, 189,
 192, 217
 Строкатий Давид, козак Ведмедівського
 куреня 527
 Ступак (Ступаков) Іван Андрійович,
 полковник Війська Запорозького
 474, 607, 632
 Ступак Федір, полковник Війська
 Запорозького, козак Поповичівського
 куреня 165, 204
 Стябло Пилип, козак Пластунівського
 куреня 592
 Стягайло Дмитро, отаман
 Величківського куреня 135
 Стягайло Филип, отаман
 Платнирівського куреня 135
 Суворов Сергій, обер-провіантмейстер
 39–41
 Судул див. Узук-Садул
 Сукур Ілля (Ілько), запорожець 559
 Сукур Степан, козак Крилівського
 куреня 527
 Сулейман, житель м. Карасу-Базар 229
 Сулейман Хаджі, татарин 437
 Сулейман Челебі, житель м. Карасу-
 Базар 331
Сулма I. 5
 Султан 340, 343
 Султан (Салтан, Солтан) Кирило,
 полковник Війська Запорозького 89–
 93, 102–106
 Султан Мегмет, батько Касим Мурзи 239
 Сулмний (Сулмной) Яцько, козак
 Дерев'янківського куреня 601
 Супа Андрій, отаман Джерелівського
 куреня 63
 Супа (Максимов) Прокіп Максимович,
 полковник Війська Запорозького 60,
 62, 63, 65–68
 Супко Іван, отаман Полтавського куреня
 63
 Сусюра, козак Васюринського куреня
 542
 Сушацький Федір див. Сохацький Федір
 Сухий (Сухой), козак Дінського куреня
 172, 173, 175
 Сухий Каленик, козак Щербинівського
 куреня 491
 Сухий Михайло, козак Конелівського
 куреня 548
Сухих Л.А. 4, 31
 Сьомак (Сіомак), козак Кущівського
 куреня 591
 Сьомак (Сіомак) Федір, полковник
 Кодацької паланки 95, 99, 101
 Тайлек Бей, татарин 487
 Талапинда Василь, козак
 Пластунівського куреня 538
 Тамиш (Отмалиш, Отгамуш),
 джамбуїлуцький татарин 487, 489,
 511
 Танабієнко Петро, житель м. Прилуки
 454, 600, 604
 Танун, кримський житель 262
 Таран, запорожець, товмач 262
 Таран (Таранець), гайдамака 592, 593
 Таран Андрій, козак Іркліївського куреня
 533
 Таран Андрій, козак Канівського куреня
 540
 Таран Василь, козак Полтавського
 куреня 172, 174
 Таран Василь, писар Інгульської паланки
 562, 563
 Таран Григорій (Грицько), козак
 Джерелівського куреня 199, 202, 215
 Таран Данило, козак Левушківського
 куреня 405
 Таран Денис, отаман козаків м-ка Новий
 Кодак 586
 Таран Дмитро, козак Щербинівського
 куреня 538
 Таран Іван, запорожець 194, 200
 Таран Іван, козак Васюринського куреня
 539
 Таран Кіндрат (Кондратій), запорожець
 173
 Таран Кіндрат, козак Іркліївського
 куреня 560
 Таран Корній, козак Іркліївського куреня
 524
 Таран Леонтій, отаман Корсунського
 куреня 46
 Таран Леонтій (Левко), отаман
 Крилівського куреня, полковник
 Єланчицької паланки 175, 176, 186,
 205, 208, 216, 295
 Таран Максим, отаман
 Вищестеблівського куреня 595, 599
 Таран Нестір, старшина Війська
 Запорозького 459, 461, 464, 468, 472
 Таран Осип, козак Брюховецького куреня
 543

- Таран Павло, козак Поповичівського куреня 325, 483, 485–487, 513, 565–567, 570, 571
- Таран Павло, полковник Еланчицької паланки 180, 181, 208
- Таран Пилип, козак Конелівського куреня 548
- Таран Пилип, наказний отаман Шкуринського куреня 175
- Таран Семен, козак Васюринського куреня 492
- Таран Семен, козак Коренівського куреня 492
- Таран Федір, старшина Війська Запорозького 55
- Таран Федір, отаман Кальниболотського куреня 175
- Таран Федір, козак Уманського куреня 194, 204
- Таран Яким, пушкар Війська Запорозького 98, 100, 101
- Таран Яків, полковник Кодацької паланки 407, 589
- Таранець див. Таран
- Таранець Іван, козак Щербинівського куреня 173, 175
- Тарас, запорожець 261
- Тарас Отаман, власник куреня 329
- Тарасов Павло, запорожець 431
- Татарський Іван, козак Коренівського куреня 552
- Телек «Мелек, Ділек» Меніш, татарин-купець 225
- Телял Гусейн Баша, яничар, перекопський житель 236
- Темір Алі 242
- Темір Хаджи 238
- Темір Хаджи Мегмет 239
- Тенан, татарин 227
- Теплов Григорій Миколайович (у документі помилково Микола Григорович), державний діяч 67, 140, 617
- Терентій, козак Сергіївського куреня 212
- Тертичніков Семен, син Тертичнікова Тимофія 217
- Тертичніков Тимофій, сотник м-ка Савинець Ізюмського п. 217
- Тикур Ага, буралджанський житель 336
- Тимір Хаджи див. Тимур Хаджи
- Тимофіїв Яків, канцелярист Штатс-контори 48
- Тимофіїв Микола, осавул Війська Запорозького 133
- Тимофій див. Рашпіль Тимофій
- Тимофій (Щербацький), архієпископ, митрополит київський, галицький і Малої Росії 9, 138
- Тимур Булат, з аула Джан Мурзи 329
- Тимур (Тимір) Хаджи 264, 338
- Глев Верди 238
- Товстоноженко (Толстоноженко) Микола (Николай), козак Щербинівського куреня 528
- Токтар, перекопський житель 231
- Толмач Григорій Олексійович, отаман Вищестеблівського куреня, перекладач 450, 452, 539
- Толстоноженко Микола (Николай) див. Товстоноженко Микола
- Томерок, татарин 239
- Тонконіг Іван, козак Дерев'янківського куреня 591
- Топаж Данило, отаман Тимошівського куреня 48
- Топало Андрій, козак Ірклівського куреня 252
- Топчій Федір, козак Брюховецького куреня 543
- Тохтар Ак-Магмет, татарин 222
- Третяк Андрій, отаман Поповичівського куреня 111
- Трохимов Тимофій, отаман Платнирівського куреня 46
- Трубецької Микола Юрійович, російський державний діяч 110, 113, 119, 145, 618
- Трясило Т. (Федорович) 5*
- Тубій, татарин 437
- Тузлук Яким, отаман Корсунського куреня 134
- Тукало, суддя Війська Запорозького 206
- Тукало Яків*, кошовий отаман 623
- Тулу Баша 239
- Туманський Василь Григорович, старший військовий канцелярист 156, 619
- Тумка Василь, козак польського війська 407, 591
- Тупиця, отаман Івонівського куреня 175
- Туроверов Тимофій, старшина Війська Донського 188–190, 194, 195, 203, 204
- Туруша, козак Брюховецького куреня 227
- Тусун, батько Хаджи Мухамеда 334
- Убогий Павло, козак Шкуринського куреня 552

- Удовець Лаврін, житель Правобережної України 597, 598
- Узук Садул (Судул), власник с. Дубат 227, 228
- Узун Алі, яничар тридцять сьомої роти 427, 431
- Узун Мухамед Баша, перекопський житель 333
- Узун Савдук Алі, житель м. Карасу-Базар 436
- Улакли (Олакли) Обдал-Ризак «Абдул-Раззак» л, урядовець 326, 335
- Уласенко Гарасим, козак Орлицької сотні Полтавського п. 587
- Улін Іван, капітан Стародубського п. Київського гарнізону 47, 49, 51
- Уманський Артем, козак Уманського куреня 546
- Умар Алемдар 343
- Умер (Емер), Кизеків (Кезеков) син, яничар п'ятнадцятої роти 427, 432
- Умер, перекопський житель 235
- Умер, прапорщик, перекопський житель 234
- Умер, татарин 223, 226
- Умір, кримський житель 229
- Ундиз-Бай 240
- Ураз Акай (Ораз Акай Ага, Ураз Акай Ага, Уроз Акай Ага), товмач, член татарської делегації в Слідчій комісії 1749 р. 271, 294, 321, 322, 344, 361, 363, 365–367, 379, 390
- Урмаз, татарин 224
- Ус Кіндрат (Кандрат), запорожець 189, 194, 200
- Ус Марко Кіндратович (Кондратович, Кондратов, М.К., Марко Кіндратович) кошовий отаман 134, 154, 155, 177, 178, 180, 181, 184–186, 196–199, 201–203, 207–209, 211, 212–216, 248, 553
- Ус Потап, запорожець 189, 200
- Услан, татарин 224
- Устимович, потерпілий від гайдамаків 592
- Ухан Максим, отаман Івонівського куреня 191, 200, 263
- Учин, перекопський житель 336
- Уш Алі, отаман 341
- Ушреа 332
- Ушрин 343
- Фартушка Прокіп (Процик), козак Івонівського куреня 457, 458, 462, 463, 469, 470, 472
- Фастовець Семен, козак Крилівського куреня 557–559
- Фат, запорожець 430
- Федір, запорожець 430
- Федір, козак Джерелівського куреня 252
- Федір, козак Титарівського куреня 179, 208
- Федір, молодик Щербинівського куреня 545
- Федір, російський підданий 546
- Федоров Григорій див. Лантух Григорій Федорович
- Федоров Григорій, козак Крилівської сотні Миргородського п. 355, 356, 359
- Федоров Іван, донський козак 199, 206
- Федоров Іван, отаман Нижчестеблівського куреня 134
- Федоров Олексій, писар Війська Запорозького 38
- Федоров Пилип (Филип), отаман Канівського куреня 559
- Федорович Григорій див. Лантух Григорій Федорович
- Федорович Матвій, полковник Самарської паланки 83
- Федорук Я. 7*
- Федотов Максим, полковник Війська Донського 190, 195, 462, 463, 631
- Федцов Василь*, секунд-майор, комендант Новосіченського ретраншементу 633
- Федяй Григорій, шафар Микитинського перевозу 518
- Федько Федір, козак Сергіївського куреня 557
- Фезі, татарин 227
- Фетте Ефенді, перекопський каймакам, депутат у Слідчій комісії від кримського хана 19, 271, 348, 371, 376, 378, 382, 493, 498, 500, 503, 507, 567, 573
- Филип див. Пилип
- Філімонов (Фолімонов) Тимофій, хрещений калмик, кріпак-утікач від старшини Війська Донського Перфілова Василя 577, 579–581
- Фліз Де ля 8*
- Флоря Б. 7*
- Філімонов Тимофій див. Філімонов Тимофій
- Фома див. Хома
- Фомич див. Іванов Артем Фомич
- Фотеев Олексій Степанович (Стефанович), секретар Київської губернської канцелярії 49, 113, 166, 138, 226, 245, 277, 279, 313, 322, 596

Фролов Кирило, поручик
Стародубського п. Київського
гарнізону 59

Хаджа Абдул 437

Хаджа Абдул-Раджим (Хаджа Абдал-
Раджіа, Хаджа Абдул-Раджам),
«Абдул-Рахім», житель м. Карасу-
Базар 331, 343

Хаджа Ахмед-Бей, перекопський житель
327

Хаджа Банджай, житель м. Карасу-Базар
326

Хаджа Ібрагім (Ібрахім) 341

Хаджа Ібрагім, бахчисарайський житель
225

Хаджа Ібрагім, купець 225

Хаджа Мустафа, житель аула Карасай
261

Хаджа Мустафа, житель м. Гозлев,
власник вівчарського пригону 334

Хаджа Сулейман, власник вівчарського
пригону 443, 444

Хаджа Сулейман, житель м. Карасу-
Базар 343, 344

Хаджа Хасиб-ул-Дин, житель с. Вахир-
Бенде 327

Хаджи 324

Хаджи, батько Чивит-Ісселі 283, 359

Хаджи, з аула Акил 329

Хаджи Акай, житель уроч. Калган-
Баши«нде» 333

Хаджи Ахмет Газі, житель м. Карасу-
Базар 331

Хаджи Баджи Акин, житель
м. Карасу-Базар 326

Хаджи-Гелди, господар з аула Оник 245

Хаджи Ібрагім, бахчисарайський
житель 225, 325

Хаджи Канбулутський див. Кючюк-
Хаджи

Хаджи Мегмет, житель м. Кафи, купець
221

Хаджи Мухамед, Тусунів син 334

Хаджи Нукс Дюшем-Бек 322, 323

Хаджи Сулейман (Сулеймен, Сулійман,
Суліимен), житель м. Карасу-Базар
328

Хаджи Сулейман Хаджи, житель с. Ітак
уезда Ташли 341

Хаджи Тукай, житель Майлувського
аула 323

Хаджи Шерік «Шеріф» Асен Алі,
татарин 440

Хаджи Яхья, житель м. Карасу-Базар,
власник вівчарських пригонів 336

Хаджий Ібрагім, купець 225

Хаена, потурчена полонянка 324

Хазірун Ібрагім Ефендій 432

Халабуда див. Холабуда

Халіл Ага Гаджи, кримський житель 562

Халіл, перекопський житель 341

Халіл, татарин 221

Халіл, татарин-перекладач 443

Халіл (Халім) Баша, бахчисарайський
житель, власник вівчарських станів
334, 441, 442

Халіл (Халин) Баша, яничар тридцять
сьомої роти, перекопський житель,
купець, посланець кримського хана та
перекопського каймакама 30, 248, 261,
332, 333, 393, 394

Халіл Челебій, перекопський житель 434

Халім, перекопський житель 327

Халім Баша, бахчисарайський житель,
купець 263, 334

Халім Баша, перекопський житель 343

Халім Баша, татарин 396, 397, 404

Ханакай, татарин 226

Хан Мегмет Гаджа (Хаджа) 221

Ханенко Микола Данилович,
генеральний хорунжий 62, 617

Хапай Омелько, отаман Уманського
куреня 134

Хара Василь див. Кара Василь

Харжа Василь, сотник м. Кобеляки
Полтавського п. 226

Хасан, власник хутора в уроч. Токмак
325

Хасан Ага, з Джамбулуцької орди 329

Хасан Ага, командир яничарів у фортеці
Очаків 427

Хасан Байрактара, житель м. Кафи 330

Хасан Баша, перекопський житель 333

Хасан Челебі, перекопський житель 331,
333

Хатленко, з м. Тор 199

Хведор див. Федір

Хиркюшида, Хиркюшонда див. Горкуша
Іван

Хмельницький Богдан 10, 619

Холабуда (Халабуда) Микита, старшина
Війська Запорозького 254, 369, 371,
376, 377

Холахур Роман, козак Пластунівського
куреня 575–577

Хома, козак Батуринського куреня 528

- Хома, козак Канівського куреня 252
 Хома, козак Пашківського куреня 431
 Хома, козак Титарівського куреня 293, 296
 Хорошилін Потап, канцелярист Сенату 38
 Хрестьянов, донський козак 188–190, 192, 193, 195
 Хрущов Ігнат, підполковник, комендант Бахмутської фортеці 458–460, 463, 465, 475
Хрущов М.С. 7
 Хрущов Федір Олексійович, поручик, начальник старосіченського магазину 41
 Худий Трохим, отаман Платнірівського куреня 91
 Хусейн 332
 Хусейн Ага, з Кілбурунської фортеці, суддя 432

 Чапенко Юсько, запорожець 200
 Циган Гордій, козак Конелівського куреня 556
 Циганко Іван, козак Батуринського куреня 549
Цимбал Т.Н. 31
 Цинбал Гарасим, козак Дерев'янківського куреня 567

 Чабан Федір, отаман Ірклівського куреня 522
 Чабан Яків, козак Пластунівського куреня 592, 593
 Чалик-Хусейн, татарин 436
 Чалім Баши див. Челім Баши
 Чан-Темір, татарин 222, 243
 Чан-Темір Мурза див. Джан-Темір Мурза
 Чаплиха, піддана Війська Запорозького 591
 Чартай, перекопський житель 330
 Часник (Часнок) Василь, козак Переяславського куреня 555
 Часник (Часнок) Тимофій (Тиміш), козак Брюховецького (Уманського) куреня 527
 Часник (Часнок) Тимофій (Тимко), козак Уманського куреня 554
 Чвалко Антін, запорожець 526
 Чвірінко Макар, отаман Вищестеблівського куреня 134
 Чекерес Самійло (Самуїл), отаман Брюховецького куреня, полковник Війська Запорозького 43–49, 542

 Чекітко (Чохітка) Семен, козак Канівського куреня 560
 Чеклі Наздар «Надар» Мурза 243
 Челебі Мустафа ага Очаківський див. Мустафа Ага
 Челім (Чалім) Баши, бахчисарайський житель 442
 Чемерис, отаман Брюховецького куреня 597, 599
 Чен-Темір Мурза див. Джан-Темір Мурза
 Чер Адабаша див. Чор Адабаша
 Черевань (Черевой), бахмутський закомплектний козак 188, 192, 204, 217
 Чердак Іван, козак Дядьківського куреня 526, 527
 Череватий Юсько, отаман Мишастівського куреня 208, 218
 Черевко Артем, козак Полтавського куреня 536
 Черевко Іван, запорожець 191, 193, 200
 Черевко Онисим (Онисько), запорожець 191, 200
 Черевой див. Черевань
 Черкасов Михайло, писар Головної провіантської канцелярії 87, 95
 Черкес Отаман, власник куреня 30, 329, 339
 Черкесин Мартин, запорожець 559
 Черлі, перекопський житель 238
 Черненко Андрій, батько Черненка Василя 291
 Черненко Василь Андрійович, козак Пластунівського куреня 290–296, 311
 Чернець Терешко 216
 Чернецький Онисим, отаман Джерелівського куреня 46
 Черний Петро див. Чорний Петро
 Черниш (Чернишов) Василь Кирилович, бахмутський житель, дядько Омеляна 165, 212, 213
 Черний Кіндрат див. Чорний Кіндрат
 Черніков Федір, прапорщик 97–100
 Чернов Григорій див. Чорний Григорій
 Черной див. Чорний
 Черноконь Никифор див. Чорнокінь Никифор
 Чернявський (Золотаренко) Василь, козак Мишастівського куреня, 520, 521
 Чернявський Іван, отаман Дерев'янківського куреня 46
 Черри Хаджи, перекопський житель 330

- Чивит-Ісселі (Ішселі), Хаджиїв (Гаджиїв) син, татарин 283, 359
- Чикрі Хаджи, перекопський житель 330
- Чимій, батько Аги 332
- Чконбак див. Іконбак
- Чомашир, татарин 324
- Чор, кримський житель 231
- Чор (Чер) Адабаша, кримський житель, свідок 30, 223, 230
- Чорбаджі Мухамед-ага Нага Кілбурунський, очаківський суддя 432
- Чорненький, козак Іркліівського куреня 525
- Чорний (Черной), отаман Левушківського куреня 175
- Чорний Аврам, козак Батуриного куреня 295, 296
- Чорний (Черной) Андрій, полковник Кальміуської паланки 175, 176, 202, 203, 207, 209, 211, 216
- Чорний Василь див. Кара Василь
- Чорний Василь, запорожець 487–489, 511, 571, 572
- Чорний Василь, козак, мав зимівник в уроч. Узун-Каір-Дамаги«нде» 336, 340, 343
- Чорний Гнат (Ігнат), козак 337
- Чорний (Черной) Григорій (Грицько), козак Сергіївського куреня 172, 175
- Чорний Григорій (Грицько), отаман Сергіївського куреня 111
- Чорний (Чернов) Григорій, козак Титарівського куреня, служитель Марченка Тимофія 281, 302, 311, 367, 368, 372, 374, 376, 380, 563
- Чорний Дорош, отаман Брюховецького куреня 63
- Чорний (Черной) Іван, козак Шкуринського куреня 173, 175
- Чорний (Чорній) Іван, козак Калниболотського куреня 553
- Чорний (Черной, Чорной) Ілля, козак Тимошівського куреня 172, 174
- Чорний (Черній, Чорной) Кіндрат, запорожець 189, 192
- Чорний Клим, козак Щербинівського куреня 446
- Чорний Левко, отаман Крилівського куреня 525
- Чорний (Чорной) Матвій, отаман Сергіївського куреня 175
- Чорний Микола (Никола), отаман Коренівського куреня 552
- Чорний Назар, козак Конелівського куреня 548
- Чорний Олексій, осавул Кальміуської паланки, козак Титарівського куреня 202, 203, 208; див. також Іванов Олексій
- Чорний Павло, запорожець 488, 489, 511, 571, 572
- Чорний Павло, козак Іркліівського куреня 545
- Чорний (Черной) Павло, козак Пластунівського куреня 195, 200
- Чорний Павло, козак, мав зимівник при верхів'ях рр. Молочної і Кінської 246
- Чорний (Черной) Петро, запорожець 207, 208
- Чорний (Черний) Петро, козак Шкуринського куреня 173, 175
- Чорний (Черной) Прокіп, запорожець 173
- Чорний Прокіп, козак Сергіївського куреня 252
- Чорний (Черной, Чорной) Степан, козак Мінського куреня 172, 174
- Чорний Стецько, отаман Щербинівського куреня 111
- Чорний (Черной) Харко, запорожець 193, 200
- Чорний Юсько, запорожець 519
- Чорний Яким, козак Крилівського куреня 558
- Чорній Іван див. Чорний Іван
- Чорній Олекса, отаман Титарівського куреня 111
- Чорнобривець Яким, житель с. Деньги, Кропив'янської сотні Переяславського п. 592
- Чорнобородий, потурчений козак 387
- Чорнокінь (Черноконь) Никифор, козак Пластунівського куреня 190, 200, 215, 218
- Чохітка Семен див. Чекітко Семен
- Чуб Кіндрат, отаман Переяславського куреня 63
- Чуб Корній, отаман Крилівського куреня 482, 500, 565, 566
- Чубар, татарин 224
- Чугуївець Іван Опанасович (Іван Афанасєвич), писар Війська Запорозького 162
- Чудрай 340
- Чума-Гельди «Джум-Гельди» 338
- Чумак Федір, козак Калниболотського куреня 530

- Чумандин, татарин Буркутського аула 322
- Чундан 339
- Чупис Яків (Яцько), козак Дядьківського куреня 555
- Чухліб Т. 7
- Чюбар «Чобан» Ібрагім, бахчисарайський житель 228
- Шабаж, вірменин 246
- Шабан, кримський житель 223
- Шабельник (Щабельник) Петро, козак Переяславського куреня 482, 483, 500, 566
- Шалаєв Євдоким, старшина Війська Донського 190, 192, 194
- Шамро Яків, козак Івонівського куреня 605
- Шаповал Іван, служитель Чорного Юська 519
- Шапочников Іван, бахмутський купець 205, 216, 217
- Шапран див. Шафран
- Шапрановський Петро див. Шафрановський Петро
- Шастун Омелян, запорожець 207, 208
- Шахов Григорій, капітан 54, 55
- Шафран, козак Пашківського куреня 263
- Шафран (Шапран) Андрій, підпасок 606
- Шафран (Шапран) Федір, запорожець 558
- Шафрановський (Шапрановський) Петро, знатний товариш Вицестеблівського куреня, депутат у Слідчій комісії 83, 85, 455, 601
- Швальковський, польський шляхтич 604
- Швець див. Білий Дем'ян
- Швець 73
- Швець Федір, запорожець 575, 576
- Швидкий Іван, запорожець 497
- Швидкий Карпо, козак Величківського куреня 605
- Швидкий Семен, козак Коренівського куреня 252
- Швидкий (Швитки) Тимофій (Тиміш), запорожець 190, 193, 200
- Швиков Михайло, поручик російського війська 474, 606, 607
- Швитки Тимофій (Тиміш) див. Швидкий Тимофій
- Шевал'є П. 8
- Шевченко Т.Г. 6
- Шевченко Ф.П. 7, 31
- Шегерей Одабаша, перекопський житель 562
- Шейх Тенгірі (Шейх Зенгірі), перекопський житель 337
- Шекеренко Опанас (Панас), козак Орлицької сотні Полтавського п. 587
- Шелест П.Ю. 7
- Шемай, перекопський житель 331
- Шепелев Дмитро Андрійович, генерал-аншеф 43
- Шер-Мамбет, калмицький мурза 535
- Шерафейдін (Шерафдін), татарин, перекопський житель 27, 224
- Шерер Ж. 8
- Шериханов Іван, писар перемолочнянського артилерійського цейхгаузу 82, 128
- Шерст Андрій, козак Іркліївського куреня 252
- Шестак Федір, запорожець 200
- Шестопал (Шистопал) Матвій, козак Ведмедівського куреня 492
- Шерстюк Василь, отаман Канівського куреня 111
- Шерстюк Максим, отаман Корсунського куреня 91
- Шинкар Юсько, наказний отаман Полтавського куреня 174
- Широкий Гаврило, козак Пашківського куреня 248
- Широкий Михайло, отаман Пашківського куреня 111
- Широкий (Широкой) Прокіп, отаман Пашківського куреня 174
- Шистопал Матвій див. Шестопал Матвій
- Шірін (Шірім) Хази (Гази) Мурза, депутат у Слідчій комісії 1749 р. від кримського хана 271, 329, 348, 370, 371, 374, 376–378, 382, 564
- Шкуринський Павло, старшина Війська Запорозького 256
- Шмат Григорій (Грицько), козак Іркліївського куреня 521
- Шмігель Іван, отаман Шкуринського куреня 111
- Шолко Степан, козак Щербинівського куреня 491
- Шпетний Іван, бахмутський козак 218
- Шпилька, козак Іркліївського куреня 401, 404
- Шрам, козак Крилівського куреня 605

Шрам, козак Щербинівського куреня 605
Шрам Андрій, полковник Самарської паланки 202, 207, 215
Штекль Г. 7
Шторфельн (Штофельн) фон, Христофор Федорович, генерал-поручик 171, 621
Шторфельн (Штофельн) фон, Федір, генерал-лейтенант 171, 621
Штука Григорій (Грицько), козак Ведмедівського куреня 172
Шувалов Петро Іванович, російський державний і військовий діяч 43, 44, 113, 614, 618
Шульга, козак Крилівського куреня 527, 528
Шульга Герасим, кодацький житель 217
Шульга Григорій (Грицько), отаман Мишастівського куреня 63
Шульга Михайло, отаман Корсунського куреня 406
Шульга Онисько, козак Крилівського куреня 557
Шульга Тимофій (Тиміш), козак Рогівського куреня 534, 535
Шульга Харитон (Харко), козак-купець з Дінського куреня 304, 307, 308, 361, 388
Шульга Яків, козак Мишастівського куреня 542
Шуплядь (Шупла) Олексій, запорожець 191, 200
Шуствал Іван, полковник Самарської паланки 201, 203, 217

Щабельник див. Щабельник
Щедрин Гаврило, ротний писар 313, 322, 344
Щербак В. 7
Щербатов Іван Андрійович, сенатор, дійсний таємний радник 156, 619
Щербацький див. Тимофій
Щербина, запорожець 474, 607
Щербина Андрій, козак Батуринського куреня 492
Щербина Данило, козак Кушівського куреня 575
Щербина Іван, козак Поповичівського куреня 304, 307, 308
Щербина Павло, козак Левушківського куреня 172, 173, 175
Щербина Петро, козак Івонівського куреня 457, 458, 462, 463, 469, 470, 472

Щербина Петро, отаман Рогівського куреня 73

Ювмет, перекопський житель 562
Юдин, донський козак 188
Юратлі див. Магмет Юратлі
Юрій, житель м. Карасу-Базар 229
Юрій, вірменин, кримський житель 231
Юрков Петро, капітан, начальник новосіченського магазину 53, 54
Юртеге Ісан 336
Юрченко Василь, житель с. Кочубіївка Уманської губернії 453, 454, 597, 598, 604
Юрченко Левко, козак Дінського куреня 575, 576
Юсупов Борис Григорович, сенатор, президент Комерц-колегії 156, 619
Юсуп, татарин 229
Юсуф, перекопський житель 343
Юсуф Гаджи, син Касима, житель аула Алоковат 291
Юсько (Юска), отаман запорозької команди 175, 176, 217
Юха Сидір, полковник Кальміуської паланки 545, 546

Яворницький (Еварницький) Д. І., історик Запорожжя 6–8, 11, 38, 49, 344, 346, 616
Я. І. див. Малий Яким Гнатович
Якай Гаджи Бай, перекопський житель 229
Якенко, козак Пластунівського куреня 262
Якенко (Якунко) 386
Яким Ігнатович див. Малий Яким Ігнатович
Якимов (Акимов) Григорій, полковник Кальміуської паланки 178, 185, 186, 196, 197, 207, 474, 608
Якимушка, козак Левушківського куреня 593
Яків, запорожець 194, 607
Яків (Яцько), козак Брюховецького куреня 225, 228
Яків, козак Ведмедівського куреня 430
Яків, козак Іркліївського куреня 247
Яків (Яков), козак Поповичівського куреня 230
Яковенко Кузьма, козак Канівського куреня 591
Яковлев Іван, козак Пашківського куреня 302

Яковлев П.І., полковник 614
Якуб, вірменин, торговець на Січовому
базарі 249
Якубович Яків Дем'янович, генеральний
осавул 78, 618
Якунко див. Якенко
Ялан Делі Алі, яничар 432
Янко, товмач 262
Ярема (Єрема), осавул Єланчицької
паланки, козак Корсунського куреня
180, 181, 208, 209, 211

Яршов див. Єршов
Ясир Семен, козак Кисляківського
куреня 252
Яхновський Сава (Савка), житель
Правобережної України 454, 597, 598
Яхья Хаджи, житель м. Карасу-Базар,
власник вівчарських пригонів 336, 342
Ячкула Андрій, козак Крилівського
куреня 558
Ячний Гарасим, козак Титарівського
куреня 551

СПИСОК СТАРШИНИ ВІЙСЬКА ЗАПОРІЗЬКОГО, ЯКА ЗГАДУЄТЬСЯ В ДОКУМЕНТАХ ТОМУ*



	Кошова старшина	1756	Васильєв Артем
		1757	Чугувець Іван
	Кошові отамани		Афанасійович
1738	Білицький Іван Григорович	1757	Іванов Артем Фомич
1744, 1748, 1749, 1750, 1751, 1754	Малий Яким Ігнатович		
1748	Ус Марко Кіндратович	1748, 1754	Ковалевський Іван
1747, 1748	Козелецький Павло Семенович	1749	Кальницький Тимофій
1746, 1747, 1749, 1750, 1751	Сич Василь Григорович	1749	Довод Петро
1752	Іванов Павло	до 1752 р.	Сохацький Федір
1753, 1754, 1757	Гладкий Данило Стефанович	1753	Рубан Йосип
1755, 1756	Лантух Григорій Федорович	1755	Собольов Самійло
		1756	Кухаревський Іван
		1756	Косап Микола Тимофійович
		1757	Ус Марко Кіндратович
			Військові осавули
			Полковники Війська Запорізького
	Військові судді	1745	Ступак Федір
1738	Тукало Яків	1746–1748	Пастернак Тимофій
1747	Іродіон	1747	Кишенський Василь
1747, 1748, 1756	Кирилов Павло	1749	Чекерес Самійло
1748	Багно Микола	1752	Косап Микола Тимофійович
1749	Багацький Василь	1752	Рябий Іван
		1753	Сула Прокіп Максимович
	Військові писарі	1754	Золотаревський Василь
1746	Федоров Олексій	1755	Султан Кирило
(Не пізніше 1749)	Вербицький Олексій	1756	Білий Федір
1749	Кривицький Онисим	1757	Григор'єв Микита
1749	Миргородський Андрій		Військова старшина – депутати слідчих комісій
1752	Романовський Дмитро	1747, 1749	Білан Іван
1753	Афанасьєв Григорій	1748, 1749	Багно Микола
1753	Джевага Іван	1749	Вербицький Олексій
1754	Дем'янов Петро	1749	Глоба Іван (писар)
1755	Похил Василь		
1756	Семенов Андрій		

* Різномітання прізвищ див. Іменний покажчик.

1749	Горкуша Іван	1744	Іван
1749	Гранлев Михайло Афанасійович (писар)	1749	Слинько Тихін
1749	Кальниболоцький Максим	1750	Охтирка Андрій
1749	Передерій Іван	1751	Перехрист Петро
1749	Рижко Григорій	1752	Погуля Михайло
1749	Сич Василь Григорович	1757	Білий Дем'ян
1749	Таран Федір		Полкові осавули
1749	Халабуда Микита	1757	Мандро Гнат
1749	Шкуринський Павло		Єланчицька паланка
1751	Порохнявець Григорій		Полковники
1751, до січня 1752	Іванов Павло		Таран Павло
1751, 1752	Старий Семен	1743	Ступак Іван Андрійович
1751, 1752	Таран Нестір Гаврилович	1744	Баран Йосип
1752	Гуртовий Яків	1744, 1745	Таран Леонтій
1752	Плахов Григорій	1746	
1752	Похил Іван		Полкові осавули
1752	Сохацький Федір		Ярема
	Канцеляристи Військової канцелярії	1743	Іванов Олексій [Чорний?]
		1746	
			Полкові писарі
1747, 1752	Васильєв Артем (підписар)	1743, 1744	Бирюк Андрій
1749	Гранлев Михайло Афанасійович (підписар)		Інгульська паланка
1755	Таран Нестір Гаврилович		Полковники
1757	Лелек Григорій		Іванов Петро
	Військові довбиші	1749	Великий Марко
		1750	
н. р. 1747 [1749]	Петров Іван		Полкові осавули
	Григорій, колишній довбиш		Міховин Семен
	Військові пушкарі	1752	
1749	Биндас Антін		Полкові писарі
1755	Таран Яким	1752	Таран Василь
1756	Ду[...]я Федір		Кальміуська паланка
	Військові товмачі		Полковники
1749	Василь	1746	Чорний Андрій
1749, 1751	Товмач Григорій Олексійович	1747	Ус Марко Кіндратович
1749	Янко	1748	Якимов Григорій
	Шафарі Микитинського перевозу	1752	Юха Сидір
		1755	Нагай Павло
1740	Василь		Полкові осавули
1749	Федяй Григорій	1746	Чорний Олексій
1751	Павлов Семен		Полкові писарі
	Старшина паланок	1746	Бирюк Андрій
	Бугогардівська паланка		Кодацька паланка
	Полковники		Полковники
1740	Коваль Петро		Зеленко Василь
1741	Григорій	1747	Таран Яків
1742	Олексій	1750	

1754	Сидоров Михайло	1751	Таран Максим
1755	Сьомак Федір	1753	Бойко Андрій
	Полкові писарі	1755	Нечит Павло
		1757	Чвіринько Макар
1754	Гніденко Степан		Дерев'янківський курінь
1755	Віл Василь		
	Самарська паланка	1749	Чернявський Іван
		1751	Остроух Остап
	Полковники	1753	Пліс Матвій
1738	Шуствал Іван	1755	Вирозуб Яків
1747	Красовський Кирило	1757	Гонтаревський Андрій
1748	Шрам Андрій		Джерелівський курінь
1749	Рябий (Письменний) Петро		
1754	Федорович Матвій [Шкурат?]		
1755	Кобчинський Андрій	1747	Мірочник Іван
		1749	Чернецький Онисим
	Курінні отамани	1753	Супа Андрій
		1755	Бакум
	Батуринський курінь	1757	Похил Іван
1749	Калита Степан		Дінський курінь
1751	Каран Іван		
1752	Рудий Степан	1747, 1749	Білан Іван
1754	Космацький Остап	1754	Сірий Степан
1756	Караненко Іван	1756	Матрос Андрій
	Брюховецький курінь		Дядьківський курінь
1749	Передерій Іван		
1751	Чемерис	1749	Зеленко Дорофтій
1752	Чекерес Самійло	1753	Гавриленко Степан
1753	Чорний Дорош	1755	Степанович Андрій
1755	Нагай Іван	1757	Головко Мусій
1757	Сербин Костянтин		Івонівський курінь
	Васюринський курінь	1747	Тупиця
1754	Головко Ігнат	1747, 1749	Ухань Максим
1756	Семенов Андрій	1751	Сава
		1752, 1756	Гончар Пилип
	Ведмедівський курінь	1754	Старий Харитон
1747	Зіновій		Іркліївський курінь
1749	Прокоф'єв Максим		
1752	Загорулько Григорій	1745, 1747,	Баран Йосип
1753	Великий Кирило	1748	
1757	Пішко Тихін	1747	Городинський
		1747, 1748,	Домонтович Іван
	Величківський курінь	1754	
1747	Коваль Іван	1751	Пасюга
1749	Порох Антін	1756	Крутохвал Мусій
1751	Легуша Дем'ян		Кальниболоцький курінь
1753	Підчис Яків		
1757	Стягайло Дмитро		
	Вищестеблівський курінь	1747	Таран Федір
		1749	Лотош Семен
		1751	Іванов Максим
1749	Кирпа Іван	1752	Ус Марко Кіндратович
1751	Товмач Григорій Олексійович	1753	Борода Григорій

1753	Климентієв Григорій	1753	Юлксій Іван
1755	Солоп Ярема	1755	Едуть Омелян
	Канівський курінь		Мишастівський курінь
1747	Варава	1747–1748	Череватий Йосип
1751	Корпан Іван	1749	Оберемок Мартин
1752	Пилипій	1753	Шульга Григорій
1752	Федоров Пилип	1755	Великий Марко
1754	Моргуненко Віктор	1757	Дрізд Іван
1756	Шерстюк Василь		Незамаївський курінь
	Кисляківський курінь	1754	Малий Федір
1742	Коронушка Федір	1756	Білий Микита
1752	Лебединець		Нижчестеблівський курінь
1754	Сокира Мартин		Головка Семен
1756	Малий Іван		Лепет Василь
	Конелівський курінь	1753	Федоров Іван
1751	Бреус Левко	1755	
1752	Великий Лесько	1757	
1752	Сивкобильський Лесько		Пашківський курінь
1754	Ніс Самійло	1747	Широкий Прокіп
	Коренівський курінь	1751	Великолузький Іван
1752	Чорний Микола	1754	Гараджа Микита
1754	Рябий Іван	1756	Широкий Михайло
	Корсунський курінь		Переяславський курінь
1749	Таран Леонтій	1749	Плакинда Кирик
1750	Шульга Михайло	1753	Чуб Кіндрат
1753	Довгопольний Федір	1755	Барабаш Омелян
1755	Шерстюк Максим	1757	Кукса Павло
1757	Тузлук Яким		Пластунівський курінь
	Крилівський курінь	1749	Вірмінка Олексій
1746	Красей Степан	1749	Зуб Олексій
1749	Таран Леонтій	1755	Моспан Мусій
1749	Чорний Левко	1757	Висицький Антін
1750	Бурніс Іван		Платнірівський курінь
1751	Чуб Корній	1749	Трохимов Тимофій
1754	Лях Федір	1753	Кравець Яким
1756	Оксентій	1755	Худий Трохим
	Куцівський курінь	1757	Стягайло Пилип
1752	Бородавка Давид		Полтавський курінь
1754	Крячок Омелян	1738	Кукса Левко
	Левушківський курінь	1747	Шинкар Юсько [наказний]
1747	Чорний	1749	Гайвад Семен
1749	Рудий Хома	1753	Супко Іван
1749	Сараджа Григорій	1755	Мовчан Степан
1755	Башмак Роман	1757	Білий Михайло
1757	Замковський Михайло		Поповичівський курінь
	Мінський курінь	1751	Лазар
1747	Ковриха Іван	1754	Обертас Дорош
1749	Пластун Григорій	1756	Третяк Андрій

Рогівський курінь

1754 Щербина Петро
1756 Нір Петро

Сергіївський курінь

1747 Чорний Матвій
1754 Гусак Роман
1756 Чорний Григорій

Тимошівський курінь

1747 Горкуша Іван
1749 Топаж Данило
1751 Головка Пилип
1753 Башта Йосип
1755 Салтан Яків
1757 Іванов Євстафій

Титарівський курінь

1749 Карабута Іван
1752 Ковальчук Іван
1756 Чорній Олекса

Уманський курінь

1749 Половий Іван
1753 Кривогуб Максим
1755 Гузь Роман
1757 Хапай Омелян

Шкуринський курінь

1747 Таран Пилип [наказний]
1751 Білий Данило [наказний]
1752 Магас
1754 Письменний Павло
1756 Шмігель Іван

Щербинівський курінь

1747, 1748 Рашпіль Тимофій
1752 Золотаревський Василь
1756 Чорний Степан

Отамани невстановлених куренів

1752 Заїка Іван
1756 Попович Лук'ян

Городові отамани

1747 Таран Денис, отаман м-ка
Новий Кодак
1752 Брега Семен, отаман м-ка
Новий Кодак

Отамани команд

1743 Дикий Павло
1747 Юсько
1747-1748 Красій Степан (на р. Міус)

ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК



- Абдал Казаси«нде»*, аул 327
Австрійська імперія, Австрія 5, 623
Агайманська долина 221
Агачли, уроч. 324
Адалик 325
Аджи-Голь (Аджи-Галь, Аджи-Гиоль, Аджи-Гол«день», Оджи-Голь), уроч. 328, 329, 339, 441; див також Гірке Озеро
Аджи-Іклеа, уроч. 235
Аджи-Куй, уроч. 235, 443
Аджи-Купрюси«нде», поблизу моста на р. Гірки Води 331
Аджи-Су-Дамаги«нде» (Гірки Води), уроч. 336, 340
Азган-Кар, уроч. 438
Азек, аул 224
Азиз-Отлук, уроч. 325, 335
Азов, фортеця 625
Азовська (Воронезька) губернія 615, 622
Азовське (Озовське) море 10, 168, 169, 170, 395, 532, 550, 621, 622, 623, 631
Аїк, уроч. 339
Ак-Баша, аул 441
Ак-Голь (Ак-Гіол«а»), уроч. 325, 330, 334, 440; див. також Біле Озеро, Білозірка
Акджі, аул 441
Акд-Магмутський, аул 241
Ак-Епу, уроч. 243
Ак-Зяту, уроч. 242
Акир (Акил) Ходжи, джамбуйлуцький аул 329
Ак-Керман, м., фортеця 307; див. також Білгород
- Акр-Беджак, аул 441
Аксай, р. 631
Ак-Су, р. 283
Акжакрак див. Ак-Чокрак
Акчекракри див. Ак-Чокрак
Ак-Чекен, аул 443
Акчиджа (Акчача), уроч. 26, 330, 338
Ак-Чокрак (Акжакрак, Акчакрак, Акчокрак, Акчекракри, Колодязі), уроч. 17, 43, 235, 261, 331
Алаклі, аул 443
Алешки див. Олешки
Алі-Кіойлері, аул 427
Алоковат, аул Гаджи Мурзи 241, 244
Алтинчі-Мернит, аул 222
Амастра, м. в Анатолії 543, 564
Амет, с. 229
Амянка 341
Аналик (Анали), уроч. 327, 336, 341
Анадолія (Анатолія, Анадолу), турецька провінція 543, 564, 634
Анни Святої фортеця 17, 205, 216, 474, 606, 607, 620, 623, 631, 632
Араб, уроч. на р. Молочній 331
Арал (Арал-Ічи«нде»), уроч. 336, 343
Аран-Тепеси, уроч. 337
Аргаджик див. Иргаджик
Аргакли-Каїли, аул 244
Аргамакли, уроч. 243
Аргачакли, уроч. 245
Аргин, аул 227
Аргин-Каракой, аул 261
Аргун, аул 329

* Про причини виділення ламаними дужками, зокрема турецьких відмінкових закінчень у географічних назвах, див. у Передмові розділ "Про діловодні переклади з османсько-турецької мови документів Архіву Коша Нової Запорозької Січі та проблеми їхнього археографічного опрацювання".

Арлик-Циблі, уроч. 434
Арслан-Бека (Арслам-Бека, Арслombeцький), аул* 242, 243
Арслам-Бека Мурзи аул 243
Артадзиниське, уроч. 244
Артемівськ, м., районний центр
Донецької області 10, 14, 17, 620;
див. також Бахмут
Архангелгородська сотня
Миргородського п. 625, 629
Архангельськ (Архангелгородок),
м-ко Миргородського п. 426, 454,
455, 598, 599, 602, 629, 630
Аслан Мурзи аул 242
Астрахань, м. 351
Аталик (Аталик-Чокраги, Атолок-
Чекрак, Атолок-Чекрацкая долина,
Оталик-Чокрак), уроч. 19, 28, 106,
237, 246, 324, 328, 332
Афонські гори (Афон) 486, 633
Ахтирка див. Охтирка
Ачаків див. Очаків
Ачаківська губернія див. Очаківська
губернія
Аяшське, уроч. 324

Бабалакли, уроч. 440
Баби, уроч. 556
Багмут див. Бахмут
Базавлук, р. 365
Базавлуцька Січ 19
Балачик див. Балчак-Баши«ндан»
Бакчали, уроч. 241, 245
Бакцисар, Бакцисарай див. Бахчисарай
Балаклійський полк 621
Балпак-Суват, уроч. 324
Балчак-Баши«ндан» (Балачик, Балчик-
Баши«нді», Болчик-Баши«нде»,
Балчик«ю»), уроч. 4, 11, 14, 17, 27,
222, 229, 232, 235, 327, 332
Банкуват, уроч. 242
Барак, аул в уроч. Гермекли 327
Баран, аул 328, 339
Батурин, м. 8, 617
Бахмут (Багмут), м., фортеця 165–173,
175–187, 194, 196, 197, 199–202, 206–
209, 211, 213, 215, 458–461, 463–465,
467–469, 472, 474, 475, 620, 622, 631,
632; див. також Артемівськ
Бахмутська провінція Азовської губернії
615, 622

Бахчисарай (Бакцисар, Бакцисарай,
Бачесарай), м. 8, 225, 227, 230, 233,
351, 352, 355, 358, 363, 365, 366, 482,
485, 500, 507, 508, 524, 552, 565, 566
Бе-Геч див. Бей-Геч
Безавджи-Убе (Безавче-Убе), уроч. 325,
332
Безіменна коса, на Азовському морі 621
Безумне, оз. 482, 483
Бей-Геджа, аул 437
Бей-Геч (Бе-Геч, Бей-Гедж, Бей-Еч, Бек-
Геч), аул 436–438
Бей-Геч (Бей-Гедч, Бей-Гечут, Бей-Гечид,
Бе-Геч, Бейський брід, Бек-Геч);
переправа 434, 436–438; див. також
Княжий перехід
Бей-Геч, (Бей-Гечид, Бей-Гечил, Бей-
Гечут, Гечид-Бей, Гечиж-Бей, Гечу,
Гечю, Гечума), уроч. 328, 332, 333,
336, 337
Бек-Султан, аул 443
Берда, р. 29, 247, 566, 623, 624, 631
Бердинка, уроч. 555
Бердинка Обитишна (Обитічна), уроч.
557
Березань, уроч. 422, 536
Берислав, м. Херсонської обл. 624
Берлін, м. 632
Беш-Кельський аул 329
Белград, м. 64, 71, 81, 98, 282, 289, 299,
316
Белики див. Білики
Белгородська провінція 614
Белгородська губернія 616
Біглицька коса, на Азовському морі 621
Білгород (Білагород, Білгород-
Дністровський), м. 597, 633; див.
також Ак-Керман
Білгородська орда 562, 633
Біле море (Середземне море) 534
Біле Озеро, уроч. між Гіркими Водами і
Дніпром 230, 233, 325, 326, 334, 428,
447, 629; див. також Ак-Голь
Білецьківка, с. 593
Білий, лиман 534, 547
Білики (Белики), м-ко Полтавського п.
226
Білі Води, переправа, уроч. 322, 327, 329,
334, 438
Білівська фортеця (Красноград) 619

* Імена засновників татарських аулів до Іменного покажчика не внесено, бо вони в цьому випадку становлять географічну назву.

Білозірка (Білозерка, Білосорка, Біло
 Озеро), р. 233, 235, 357, 385, 494, 496,
 498, 503, 512, 514, 539, 543, 555, 629
 Білозірка (Білозерка, Білосорка), уроч.
 245, 246, 288, 299, 310, 551, 552, 559,
 561; див. також Ак-Голь
 Білоозірське устя 493, 541, 558
 Білорусь 6
Білосарайська коса, на Азовському морі
 621
 Білоусівка, уроч. 524, 557
 Біюк-Джерк (Джерк), уроч. 243
 Біюк-Каянлук (Буюк-Каянлук)
 «Великий Куяльник», уроч. 240
 Блискуча Порта див. Туреччина
 Бог див. Буг
 Богородичне, м-ко 84–86, 618
 Богородицький (Богородичанський)
 ретраншемент 593, 618, 628
 Болчик-Баши«нде» див. Балчик-
 Баши«нде»
 Большой Каир див. Каір Великий
 Борзна, сотенне м-ко Ніжинського п.
 152, 153, 619
Борзнянська сотня Ніжинського полку 619
 Бородаївка, с. Орлицької сотні
 Полтавського п. 587, 588
 Боста«нде», місце в уроч. Каклиджак-
 Баши«нде» 332
Брацлавське воєводство 598, 601, 663
Брацлавське намісництво 630
Брянська область 614, 615
 Буг (Бог), р. 238–241, 244, 245, 248, 249,
 395, 408, 522, 529, 530, 536, 546, 561,
 624; див. також Південний Буг
 Бугогардівська паланка 616, 632; див.
 також Гард
 Булатмак, аул 338
 Булат Мурзи аул, на місці Чербона аула
 338
 Буран Гази Аги хутір 325
 Бургунка, р. 292, 296
 Буркут, аул 241, 322
 Бурли (Бурули, Буруликуй), уроч. при
 р. Гірки Води 326, 327, 336
 Буюк-Каянлук див. Біюк-Каянлук
 Варна, м. 16, 407
 Валах, уроч. 252
 Вахир-Бенде, аул Хаджі Хасиб-Ул-Дина
 327
 Великий Інгул див. Інгул
 Великий Каір див. Каір Великий
 Великий Луг 174, 552, 593, 628
 Великі Терси 592
 Великоросійська страна див. Росія
Венеція 5
 Виливали, уроч. 72, 75, 76, 290, 293, 294,
 493, 522, 527, 530, 537, 556
Вишгород, м-ко 618
 Військо Донське (Донське Військо) 9, 60,
 66, 181, 616, 620, 622, 631, 632
 Війтова, уроч. 491
 Вітовка (Вітківка), коса на р. Буг 532
Вовча, р. 616
 Водяне, уроч. на р. Молочній 395, 533
Волхов, р. 619
 Вольності Запорозькі 75, 100, 101, 459,
 460, 461, 463, 464, 468, 620, 624, 631
 Воронежська губернія див. Азовська
 губернія
 Всеросійська імперія див. Росія
 Вусть-Самара див. Усть-Самарський
 ретраншемент
 Гадяцький полк 36, 482, 613
 Газір-Отлук, о. 439
 Гайман-долина 223
 Гаймани (Геймани), уроч. [?] 492, 493
 Гайчул (Гайчюг), р. 457, 463
 Гай-Чула, уроч. 490, 491
 Гард див. Гард
 Геймани див. Гаймани
 Генгес, Генегес див. Кенієс
 Германівка, м-ко Київського воєводства
 594, 595, 599, 630
Гетьманщина 617, 618, 620, 624
 Гірка Озеро, уроч., переправа 328, 329,
 340; див. також Аджи-Голь
 Гірки Води, р. 442
 Гірки Води (Горські Води), уроч. на р.
 Білозір'ї 21, 326, 328, 331, 333, 336,
 337, 340, 341, 342; див. також Аджи-
 Су-Дамаги«нде»
 Глухів, м. 61, 62, 76, 78, 92, 112, 114, 125,
 136, 149, 150, 153, 154, 449, 486, 530,
 538, 613, 618, 622
 Гоз-Кабир, місцевість в Іргадському уроч.
 325
 Гозу«нде»-Гюзлюлі (Гозлев «Гюзлев»,
 Гозу«нде»-Гозлюли, Гозлі, Гозлу;
 у запорозьких документах – Козлов),
 м. 27, 30, 328, 329, 338, 339, 342
 Голь-Дамаги«нде» 327
 Горботок, уроч. 551
 Городище на Білозірському гирлі 493

Горські води див. Гірки Води
Гушали, уроч. на р. Молочні Води 341,
342

Газі-Кермен (Газі-Герман, Газі-Керман,
Кизикермен) 237, 243, 324, 325, 329,
332, 339, 342, 343, 434–436, 440, 443,
624; див. також Берислав

Гард (Гард, Кард), м-ко, адм. центр
Бугогардівської паланки 238–241,
285, 289, 299, 316, 322, 354, 389–391,
603, 624

Гардовий перевіз 241

Гермекли, уроч. 327

Гер-Тупальський аул 323

Гечид-Бей (Гечу, Гечуман, Гечю) див.
Бей-Геч і Княжий Перехід

Дамгали (Дагмали, Дамаги, Дамаги«нде»,
Дамчали, Дамачи«нде»), уроч. 326, 327,
333

Дамгали-Сават«ден», уроч. 339

Данилівка, с. Орлицької сотні

Полтавського п. 474, 608

Дачнак, уроч. 330

Делиголь (Делеголь-Баши«нда»,

Делеягіольські вершини, Делиголь-
Баши«нда»), уроч. 241, 245, 340, 429

Делиголь, р. 238, 239

Демурина балка 592, 593

Деньга, с. Кропивненської сотні

Переяславського п. 592

Джали, уроч. 243

Джан Мурзи аул 271, 273, 329

Джарин-Убе, уроч. на р. Молочні Води
326

Джарти Гаджі аул 244

Джемулук, с. 248

Дженишкі, уроч. 244

Джерк див. Біюк-Джерк

Джили-Токмак (Джили-Томак, Ждили-
Томак), уроч. 239, 241

Джимашка, уроч. 231

Джуртанлик, аул 436

Дінець, р. 10, 622

Длинный байрак див. Узун-Каір

Дніпро, р. 11, 36, 37, 42, 60, 66, 70, 74,
227, 228, 230, 232, 233, 235, 238, 242,
243, 271, 281, 284, 289, 291–293, 296,
299, 302, 326, 340, 348, 350, 363–365,
374, 390, 395, 457, 458, 461, 462, 468,
485, 489, 491, 493, 498, 505, 509, 511,
512, 532, 538, 541, 542, 550, 563, 567,

570, 571, 581, 585, 613, 614, 616, 622–
625, 628, 629, 631, 632

Дніпровсько-Бузький лиман 630

Дніпропетровськ, м. 8, 11

Дніпропетровська область 614, 618, 624

Дністер, р. 616, 624, 633

Довга Каір див. Каір Довга

Довгий байрак див. Узун-Каір

Доганиш, аул 326

Домаха, р. 252

Домгали (Домгани), аул 338, 339

Домоткань, уроч. 587

Домотканське, с. Орлицької сотні

Полтавського п. 588

Дон, р. 10, 204, 284, 289, 299, 616, 622,
631

Донецька область 620, 623, 631

Донське Військо див. Військо Донське

Дубат, село Узук Садула 227

Дубова Долина (Дубинська Долина) 227

Дунай, р. 633

Дурицьке (Дурицька Балка), уроч. 246,
513, 532, 554

Егейське море 633

Еди-Нокта-Чюкрет, аул 245

Енчекрак «Янчекрак», р. 224

Єйська коса, на Азовському морі 10, 14

Єкатеринбург, м. 632

Єланець (Яланець Великий), р. 252, 538,
557, 632

Єланчик (Яланчик), р. 176, 180, 181, 204,
208, 209, 212, 213, 616, 631, 632

Єланчицька коса, на Азовському морі 621

Єланчицька паланка 607

Єлизаветград, м. 8; див. також

Єлизавети Святої фортеця

Єя, р. 180

Єя, уроч. 550

Єлизавети Святої фортеця 8, 616

Ждили-Томак див. Джили Токмак

Жовта балка 592

Жовті Комиші 264

Залми, с. 228

Запоріжжя, м. 8, 624

Запорізька область 623

Запорозькі Вольності див. Вольності
Запорозькі

Західна Каір див. Каір Західна

Звенигородка, м-ко на Правобережній
Україні 601, 604

Зелена Долина (Зелена), уроч. 234, 490,
492, 520, 523, 542, 554, 558, 559
Зінків, сотенне м-ко Гадяцького п. 482,
483

Златоуст, м. на Уралі 13
Золота Орда 23

Иргаджик (Аргаджик, Иргаджак-
Моноги«нде», Иргаджак, Ир-Гаджик,
Иргадзак-Дамаги«нде», Иргаджик-
Домоги«нде», Иргадське,
Иргадчське), уроч. 26, 262, 324–326,
328, 331, 335–337, 340, 342, 434, 438;
див. також Рогачик

Ізюмська провінція 615

Ізюмський полк 169, 217, 620, 621, 631
Ілкусу«н»-Дамаги«нде» див. Кінські Води
Імір, с. 248

Інгул (Великий Інгул, Інгульська
баликча), р. 11, 230, 240, 252, 275, 290,
397, 404, 487–489, 511, 556, 557, 592

Інгул (Великий Інгул), уроч. 550

Інгулець, р. 11, 222, 291, 292

Інгульська паланка (Інгул) 16, 351, 632

Іран 5

Иргаджак, Иргаджак-Моноги«нде» див.

Иргаджик

Ітак, с. уезда Ташли 341

Ішеї (Ішеї-Баши), уроч. 223, 235

Інгульська баликча див. Інгул

Кабарда, територія на Кавказі 625, 633

Кабилеси«нден», аул 338

Кабиргас-Косос, аул 339

Кави-Су (Кави-Суюн-Домаги«нде»), уроч.
261, 338

Кавказ 633

Каджадар-Кумі«нде», уроч. 434

Казак-Бурдан«дан», уроч. 338

Казаський перехід 338

Казі-Кермен див. Газі-Кермен

Каїліджак див. Каклиджак

Каїр (Кайра, Коїр), р. 229, 232, 440

Каїр (Коїр), уроч. 174, 222, 227, 330, 487,
489

Каїр Великий, р. 229, 232, 234, 235

Каїр Довга, р. 417, 418

Каїр Західна, р. 492, 558

Каїр Малий, р. 236

Каїр Мечетна (Мечетна Каїр), р. 228, 247,
561

Каїрська плавня 491

Кайнар, уроч. 344

Какач, аул Аїту Мурзи 244

Каклиджак (Каїліджак, Каклиджак-
Баши«нде», Калиджак-Баши«ндам»,
Каклиджак-Баши«ндан», Каклиджак-
Баши«нді», Каклюджак, Калиджак-
Баши«нде») уроч. 330, 332, 337, 341,
343

Каклюджак, аул 437

Каланли-Суват, уроч. 331, 333

Каланчак (Коланчак), р. 417, 418, 492,
518, 535, 554

Калган-Баши«нде», уроч. 333

Калиджак Баши«ндам» див. Каклиджак
Калмицький округ землі Війська Донського
622

Кальміус (Кальмус, Калмус, Кальміюс)
р.525, 527, 550, 557, 616, 620

Кальміуська паланка (Кальмус,
Кальміюс) 10, 174, 176, 178, 185,
186, 190, 196, 197, 207, 209, 212, 215,
491, 578–580, 632

Кальміуські коси 66, 545

Кальчик, р. 616

Камгакли, уроч. 237

Каменка див. Кам'янський ретраншемент

Камінь 526

Кам'яне, Кам'янець див. Кам'янський
ретраншемент

Кам'янка, Кам'янська Січ 19, 238, 247,
491, 627

Кам'янка, р. 221, 295, 296, 614

Кам'янське (Кам'яне, Кам'яний,
Кам'янка), уроч. 334, 498, 505, 507,
509, 510, 512, 514, 541, 553, 627

Кам'янський острів 614

Кам'янський (Каменський) перевіз,
перехід 341

Кам'янський ретраншемент (Каменка,
Кам'яне, Кам'янець, Кам'янка) 38, 39,
41, 42, 54, 70, 74, 75, 78, 152, 227, 238,
247, 335, 493

Канар, перехід 264

Канбудузький аул 323

Канбулуцьке урочище 322, 323

Канегес-Янтур, с. 247

Канеялуцька голова, уроч. 241

Канлаларські околиці 324

Канли-Суват, уроч. 335

Капулів, с. Нікопольського р-ну
Дніпропетровської обл. 614

Капчак, уроч. 440

Кара-Акаїв Брід, уроч. 434

- Кара-Виль, с. 336
 Кара-Баджак 326
 Кара-Голь, уроч. 329
 Кара-Джукарак див. Кара-Чокрак, уроч.
 Кара-Ілки (Карай-Ілки), уроч. 337, 338
 Кара-Керман (Кара-Керманське, Кера-
 Керман, Кереї-Керман, Кере-Керман),
 уроч. 223, 224, 233, 334, 630; див.
 також Очаків
 Кара-Кримчакли, уроч. 244
 Кара-Куй (Чорний Колодязь), уроч. 332,
 341, 435
 Кара-Кукен, аул 437
 Кара-Куркін, аул 442
 Кара-Курсацький аул 330
 Кара-Мурат Хаджи аул, в уроч.
 Каланли-Суват 331
 Кара-Ташлик, уроч. 338
 Кара-Тепе (Кара-Телпе), уроч. 233, 328
 Карай-Тебин, уроч. 490
 Каран-Тиба, уроч. 224
 Карасевська вершина 227
 Карасу (Карасуй), аул 261
 Карасу, р. 28
 Карасу-Базар* 28
 Кара-Суват (Коро-Суват), уроч. 237, 338,
 340
 Кара-Суват-Аралі, уроч. 337
 Кара-Суват-Бзовчи-Оба, уроч. 236
 Кара-Чокрак, м-ко 325
 Кара-Чокрак (Кара-Чакрак), р. 556
 Кара-Чокрак (Кара-Джукарак, Кара-
 Чакрак, Кара-Чекрак, Кара-Чокрак-
 Башинде), Кара-Чокрак-Дамагинде),
 Кара-Чокрак-Домагинде), Кара-
 Чокрак-Домагинде), Кора-Чекрак,
 Кора-Чокрак), уроч. 231, 233, 235, 327,
 330, 334, 342–344
 Карбур 338
 Каргашин (Кардашин?), р. 244
 Кард див. Гард
 Кардашин (Кардаши), уроч. 492, 547
 Каркауз (Каркаул, Куркауз), уроч. 242,
 243
 Карлович див. Крилович
 Карманська, фортеця 434
 Карсаєхісі, аул 438
 Карсак-Тепе, уроч. 335
 Каршун«ли» див. Куршун«ли»
 Каршунська переправа 437
 Касай-Каір (Каса-Каір, Касар-Каір, Каси-
 Каір, «Кайсар-Каір»), уроч. 223, 326,
 340, 343
 Касай-Ташли, місце в уроч. Дамгали 326
 Касак-Каір, аул 442
 Катеринослав, м. 8; див. також
 Дніпропетровськ
 Катеринославське намісництво 633
 Катлук, уроч. 283
 Кафа (Кефа), м. 221, 282, 410, 411, 625
 Каховське море 614
 Качкари, уроч. 485, 487, 570, 571
 Кашка-Каір, уроч. 331
 Кашка-Яр 338
 Кевавинські околиці в уроч. Таш-Тинак
 335
 Кеєнеський (Кінаєс) аул Мурза-Бек
 Мурзи 241
 Келе, с. 329
 Келеберда, сотенне м-ко Полтавського п.
 9, 291, 408, 594
 Кензьке, уроч. 441
 Кенієс (Генгес, Генегес), аул Ак-Мамбет
 Мурзи 245, 247
 Кера-Кермен див. Газі-Кермен
 Керман див. Кірман
 Кефа див. Кафа
 Кешкелу-Каір, уроч. 439
 Кештелі-Дамагинде» (Кештелі-Каір,
 Кештелі-Каір-Дамагинде»), уроч.
 263, 328, 331, 332, 335, 338, 340, 342
 Києво-Печерська фортеця 279, 313, 322,
 376, 626
 Кизбурунське (Кілбурунське,
 Кінбурунське), уроч. 324
 Кизи-Кермен див. Газі-Кермен
 Кизил-Куй 325
 Кизикерменський перевіз, перехід 237, 434
 Кизляр (Кизлар), м. 166
 Київ, м. 8, 11, 17, 46–49, 51, 52, 56–59, 69,
 78–81, 84, 88, 89, 92, 103–105, 107, 112,
 115–117, 120–123, 126, 128, 139, 147,
 149, 156–160, 171, 218, 231, 240, 249,
 255, 260, 265, 270, 284, 314, 320, 321,
 344, 349, 350, 352, 354, 355, 358, 359,
 361, 363–365, 381, 382, 394, 423, 426,
 443, 449, 479, 486, 499, 503, 507, 508,
 594, 607, 613, 618, 622, 626, 628; див.
 також Києво-Печерська фортеця

* У документах прямих згадок про м.Карасу-Базар немає, йдеться тільки про жителів цього міста: їх зазначено як “карасевські”, “карасуйські”, “карасунські”. Див. про це в іменному покажчику (означення “житель м. Карасу-Базар”).

Київська губернія 614, 615, 622
Київська область 614, 630
Київська провінція 614
Київська Русь 626
Київська сотня 613
Київське воєводство 630
Київське намісництво 614
Київський полк 497, 613, 617, 630
Кирик-Тин, уроч. 324
Кирк, аул 338
Кирк-Карієси«нде», уроч. 324
Кишкаре, с. 327
Кишлик, аул Мусам Мурзи 241
Кияле-Буру«нде» 342
Кілбурунське, Кінбурунське див.
Кизбурунське, уроч.
Кінаєс див. Кеєнеский
Кінбурун «Кілбурунська», фортеця 562,
567, 623, 629, 633
Кінбурунська коса 526, 630
Кінбурунські озера див. Прогної, озера
Кінські Води (Ілкусу«н»-Дамаги«нде»),
Кінська, Конні Води, Конська Вода),
р. 229, 231, 236, 246, 261, 263, 292, 325,
326, 330, 331, 342, 343, 442, 462, 623
Кінські Води, уроч. 245, 337, 338
Кірман (Керман), перехід 228, 339
Кіровоградська область 629
Кічкас, р. 593
Княжий (Княжеський) перехід 337, 339;
див. також Бей-Геч
Княжі Байраки 594
Кобеляки, сотенне м-ко Полтавського п.
226
Кобеляцький район Полтавської області
628
Кодак, м-ко 9, 11, 40, 41, 84, 85, 96,
99–101, 468, 594, 607; див. також
Дніпропетровськ
Кодацька паланка (Кодак) 9, 40, 98, 616,
632
Коджа-Каркут, аул 438
Кодима, долина 563, 597, 599, 604
Кодима, р. 624
Козелецька сотня Київського полку 617
Коїр див. Каїр
Кой-Гечит (Кой-Чекит), уроч. 240, 245
Колодязі див. Ак-Чокрак
Колончак, р. 223, 492, 554
Комчук 234
Кондручка, уроч. 462
Конка, р. 624
Конні Води див. Кінські Води

Константинополь див. Царгород
Конська Вода див. Кінські Води
Контугай «Контуган», с. 282
Кора-Чекрак див. Кара-Чокрак
Коро-Суват див. Кара-Суват
Коршунка, р. 225
Коршун«ли» див. Куршун«ли»
Коршунський перевіз 242, 441
Копанки, уроч. 489, 511, 520, 527
Кочубіївка (Кучубіївка), с. Уманської
губ. 597, 598, 604
Кош-Алган див. Куш-Алган
Кошкарський Кочугур, уроч. 232, 233
Кошкюар, уроч. 242
Кояш, с. 224
Крайне, с. 554
Красноград, м. див. Білівська фортеця
Кременчук, м. 365, 394, 486, 592, 606, 607
Кременчуцька застава 627
Кременчуцький форпост 56, 616
Крива коса, на Азовському морі 621
Крива Коса, уроч. 165, 208
Крилів, м-ко 282, 630
Крилівська сотня Миргородського полку
625
Крилович (Карлович, Криловець,
Курлович), уроч. 228, 233, 234, 242
Крим (Кримська область, Кримська орда,
Кримське ханство, Кримський ханат)
6, 8–10, 15–17, 23, 25, 29, 221–223, 227,
229, 230, 235, 236, 243, 262, 265, 273,
281, 286, 302, 304, 307, 311, 324, 326,
331, 340, 341, 351, 355–361, 363–369,
372, 376, 379, 381, 383, 388, 389, 451,
483, 490, 491, 493, 498, 500, 513, 515–
518, 524, 530, 537, 542, 544, 560–562,
564, 565, 570, 616, 620, 621, 623–625,
627, 629, 630–633
Кримський півострів 6, 29, 633
Кримський степ 395, 492, 525, 528, 534,
537
Кринка, р. 616
Кропивненська сотня Переяславського п.
592
Кубазиле, місце в урочищі Аталик-
Чокраги 324
Кубань 625, 631, 633
Кузи-Ілки-Дамаги«нде», уроч. 334
Кузумджи, с. Чонгарського уезда 341
Куй-Суй див. Кун-Су
Кукран, аул в уроч. Дамгали 326
Култепе, уроч. 328
Кумган, уроч. 331

- Кумджак (Кумджан, Кумджук), уроч. 341– 343
- Кун-Су (Куй-Суй), уроч. 338
- Курга-Шанли, уроч. 339
- Курган-Убе, уроч. 326
- Кургаштелі, переправа 329
- Курлович див. Крилович
- Курська область 614
- Курське намісництво 616
- Куру-Ілак, уроч. 436
- Куршун«ли» (Каршук«ли», Коршун«ли»), уроч. 241, 243, 244, 329, 330
- Куршун«лу» (Куршу-Дамаги«нде», Куршун, Куршун«ли», Куршунський), брід, перевіз, переправа через р. Дніпро 242, 329, 339, 342, 434, 435, 441, 443
- Кутжабей див. Хаджибей
- Кучкар-Арал-Ічи«нде», уроч. 340
- Кучкар-Куми, уроч. 333
- Кучлатай див. Кючлатай
- Кучубіївка див. Кочубіївка
- Кучугури, уроч. 247, 494–496, 513
- Кучугури (Товсті Піски), уроч. 559
- Кучюк-Черк див. Кючюк-Черк
- Куш-Алган (Кош-Алган), уроч. 327, 333, 337
- Кушлу«н», аул 240
- Кючюк (Кюкенське), уроч. 326, 327
- Кючлатай (Кучлатай), уроч. 326, 331
- Кючюк-Черк, джамбуїлуцький аул 329
- Кючюк-Черк (Кучюк-Черк), уроч. 335, 339
- Кютах'ї, м. 634
- Лемеші*, с. Козелецької сотні Київського п. 617
- Литва* 6
- Личківська паланка* 632
- Личний, о. на р. Дніпро 591
- Лівобережна Україна див. Україна
- Лівобережна
- Лохвиця, м. Лубенського п. 41
- Лубенський полк 36, 203, 205, 219, 585, 613
- Лубни*, м. 613
- Луганська область* 623
- Майлувський аул 323
- Май-Чакраги, уроч. 330
- Мала Азія*, півострів 634
- Мала Росія див. Україна
- Лівобережна
- Малий Каїр див. Каїр
- Малий
- Малоросійська страна див. Україна
- Лівобережна
- Малоросія див. Україна
- Лівобережна
- Мамайсур 246
- Мангит, татарське м-ко 226
- Маріуполь*, м. 10
- Маячки (Моячки), уроч. 222
- Мегмет Мурзи аул 242
- Мекка* 626
- Мекті, уроч. 335
- Меркети, аул 225
- Мертві Води (Мяртвода, Мяртовода, Пяртво Вода), р. 252, 408, 531, 549, 600
- Месап, місцевість 336
- Метрес, перехід 338
- Метрес-Дибі«нден», уроч. 329
- Мечетна, р. 462
- Мечетна Каїр див. Каїр
- Мечетна
- Мизюкан, уроч., 242
- Микитин (Никитин, Никитня), поселення, перевіз 227-230, 232, 238, 369, 503, 505, 509, 510, 512, 518, 541, 567; див. також Нікополь
- Микитинська (Никитинська, Никитська) застава 365, 390, 394, 484, 485, 489, 490, 493–495, 498, 499, 503, 505, 507, 509, 510, 512, 567, 571, 573, 623, 627
- Миколаїв*, м. 11
- Миколаївська область* 624
- Миргород*, м. 625
- Миргородський полк 282, 454, 613, 625, 629, 630
- Міус (Міюс), р. 177, 178, 208, 616, 620, 623, 631
- Міуський лиман Таганрозької затоки* 622
- Міуські (Міюські, Міюжські) коси 182, 622
- Молочна, р. 231, 246, 247, 395, 417, 446, 450, 452, 528, 533
- Молочна, уроч. див. Молочні Води
- Молочна Могила 229
- Молочні Води, р. 262, 323, 325, 326, 328, 331, 336, 341–343
- Молочні Води (Молочна), уроч. 529, 533, 552, 557
- Москва, м. 9, 11, 13, 43, 45, 46, 48, 49, 60, 63, 65, 67, 69, 73, 77, 78, 80, 81, 90–92, 120, 155, 156, 246, 278, 308, 381, 615, 618, 619, 632
- Московка, р. 457, 463, 488, 489, 511, 512, 172, 593
- Московська область* 619

Мошни, м. 597, 604
Моячки див. Маячки
Муси Мурзи аул 242, 244
Мярт, Мяртвод, Мяртвод див. Мертві
Води

Нижній улус, калмицький, Земля Війська
Донського 622

Никитин див. Микитин
Никитинська застава див. Микитинська
застава

Никитня див. Микитин
Нікополь, м. 11, 624, 628; див. також
Микитин

*Нікопольський район Дніпропетровської
області* 614

Ніжинський полк 613, 618, 619

Нова Підпільненська Січ 614

Нова Сербія (Новосербія) 10, 60, 66, 616,
629

Новий Кодак (Н.Кодак), м-ко 40, 41

Новгород, м. в Росії 619

Новобогородицька фортеця 618

Новомосковськ, м. Дніпропетровської обл.
11, 618; див. також Самара

Новоросійська губернія 616, 622, 629, 633

Новоселиця (Самарчик), м-ко Самарської
паланки 618

Новосіченська фортеця, (ретраншемент)
41, 51, 52, 82, 84, 108, 129, 160, 161, 255,
259, 265, 266, 268, 270, 274, 282, 290,
317, 320, 348, 365, 382, 390, 614, 620

Новочеркаськ, м. Ростовської обл. 623,
631; див. також Черкаськ

Обухівська сотня Київського полку 630

Обухівський район Київської області 630

Одеса, м. 8

Оджи-Голь див. Аджи-Голь

Ожарська коса 526

Озовське море див. Азовське море

Оксайська пристань 204

Октаджі, аул 436

Олешки (Алешки), уроч. 228, 232, 252,
271, 488, 489, 511, 542, 624

Олешківська Січ 19, 232, 624

Олов'яне, уроч. 415, 418

Ольхівці, с. 291

Онікі, аул 241, 245

Орак-Тепеси (Оран-Тепеси, Оран-Обаси,
Уран-Тепеси), уроч. 323, 324, 327, 334,
335

Орган, аул в уроч. Кючюк-Черк, с. 335

Орільська паланка 632

Орли, сотенне м-ко Полтавського п. 406,
407, 628

Орлицька сотня Полтавського полку 16,
474, 608, 628

Орловська область 614

Орловська провінція 614

Орманджинський аул 339

Орта-Таш, уроч. 324

Острогозька провінція 615

Острогозький (Рибинський) полк 621

Оталик-Чокрак див. Аталик

Оттоманська Порга див. Туреччина

Охтирка (Ахтирка), м. 87, 94, 95

Охтирський полк 621

Очаків (Ачаків), м., фортеця 9, 11, 16,
243, 286, 291, 357, 362, 364, 377, 385,
405, 423, 425–427, 431, 432, 438, 445,
446, 483, 508, 525, 528, 560, 562, 563,
565–567, 594, 613, 624, 630; див. також
Кара-Керман

Очаківська орда 562

Очаківська (Ачаківська) губернія

(“Очаковская страна”, “Очаковские
границы”, «Очаківський вілаєт») 415,
431

Очаківський степ 377

Оюн-Таши, аул 441

Переволочна, сотенне м-ко Полтавського
п. 9, 49, 82, 98–101, 126, 362

Перекоп, м., фортеця 11, 223, 225, 229,
236, 247, 248, 266, 267, 282, 319, 324,
354, 355, 357, 369, 384, 427, 428, 447,
484, 485, 492–494, 496, 508, 510, 512,
513, 515, 520, 521, 529, 535, 539, 540,
541, 553, 555, 559, 560, 613, 624

Перекопський тракт 540

Перекопський степ 21, 249–251, 323, 324

Переяславський полк 592, 613

Персія 624

Петербург, Питербург див. Санкт-
Петербург

Південний Буг, р. 623, 624

Північне Причорномор'я 629

Північно-Західне Причорномор'я 633

Підпільна (Подпольна), р. 41, 259, 348, 614

Підпільненська Січ див. Нова

Підпільненська Січ

Полтава, м. 11, 40, 41, 169, 170, 253, 616

Полтавська область 613, 614, 625

Полтавський полк 362, 474, 613, 628; див.
також Орлицька сотня Полтавського
полку

- Польська область див. Україна
 Правобережна
 Польська Україна див. Україна
 Правобережна
Польща 6, 633; див. також Річ Посполита
 Попові Терна 395, 533
 Порта див. Туреччина
 Правобережна Україна див. Україна
 Правобережна
Приазов'я 633
Прикубання 633
 Прилуки, м. на Правобережній Україні
 454, 600, 604
Прилуцький полк 613
 Приморські коси, на Азовському морі 60,
 66
 Прогної р. 523, 614
Прогної (Кінбурнські), озера 630
Прогнойська паланка 632
 Протовча 591
Протовчанська паланка 632
 Путивль, м. 204
 Пяртво Вода див. Мертві Води
- Рагачик, Рагочик див. Рогачик
 Ресалі-Кугум 236
 Решетилівка, сотенне м-ко Полтавського
 п. 39, 41
 Ріська див. Ряська коса
Річ Посполита 5, 9, 10, 617, 628, 630; див.
 також Польща
 Рогачик, р. 553
 Рогачик (Рагачик, Рагочик, Рогатчик),
 уроч. 26, 223, 225, 227, 228, 232, 234,
 237, 238, 245, 492, 533, 536, 552, 553,
 555, 571, 592; див. також Иргаджик
- Росія (Російська імперія, “Велико-
 российская страна”, Всеросійська
 імперія) 5, 6, 9, 13, 17, 252, 282, 284,
 289, 291, 334, 360, 376, 425, 427, 567,
 577, 614–616, 618–620, 623–626, 628,
 630–633
- Ростовська область* 631
 Рубат-Хатні, уроч. 438
 Русь (Україна) 593
 Ряська (Ріська) коса 526
- Савинець, м-ко Ізюмського п. 217
 Саврань, м. Брацлавського воєводства
 429, 633
 Сазалницька коса 180, 181, 621
 Сакаль, с. 337
 Саксагань, пос. 175
- Саксагань, р. 11, 184
 Саксагань, уроч. 591, 593
 Салгир (Салкар), р. 335, 342
 Салиголь див. Селиголь-Баши
 Салтан-Куми див. Султан-Куман
 Салена, Салона див. Солона
 Самара (Стара Самара), м-ко 75, 95–97,
 99, 491, 575, 593, 617, 618; див. також
 Новомосковськ
 Самара, р. 613, 616, 622
 Самарська паланка (Самара, Самарська
 Товща) 9, 172, 173, 175, 199, 203,
 575, 585, 605, 622, 632
 Самарський (Усть-Самарський) острів 70,
 72, 74, 75, 78, 81
Самарчик, р. 622
 Санкт-Петербург (Петербург, Питербурх,
 Санкт-Питербург), м. 9, 11, 13, 17, 43,
 48, 56, 60, 61, 72, 77, 80, 81, 90, 92–94,
 101–103, 107, 108, 110–112, 114–116,
 119, 120, 123–125, 134, 136, 138–146,
 148, 153–156, 158, 213, 577, 578, 615
 Санчапли, р. 239
 Сарайський аул 338, 339
 Сари-Дагай, уроч. 322
 Сари-Камиш, уроч. 336
 Свинарна, с. 593
 Себз, уроч. 335
 Селиголь-Баши, уроч. 244, 245
Сергійв-Посад, м. в Росії 619
 Середземне море див. Біле море
 Середній Куяльник (Середній Каянлук),
 уроч. 240
 Сере-Тогань 244
Севська провінція 614
Сибір 632
 Сиваш, оз. 540, 544, 629
 Силадин, аул 262
 Сипар, переправа 334
Сіверський Донець, р. 623, 631
 Сім Куренів, уроч. на р. Дніпро 326
 Січ, м. 9, 11, 16, 20, 580
Скарбна, р. 614
Слобідсько-Українська губернія 621
Слов'яно-Сербія 10
 Слов'янськ, м. Донецької обл. 10, 17, 631;
 див. також Тор
 Сміла, м-ко 269
 Солона (Салена, Салона, Солена), р. 183,
 184, 365
 Солона, уроч. 230
 Соляне озеро 356, 405, 491, 492, 518, 519,
 522–524, 536, 559, 560

- Соль-Кирда, с. 337
 Станіслав, уроч. 489, 511
 Стара Самара див. Самара
Старий Черкаськ, м. 622
 Стародуб, м. 204, 615
Стародубський полк 613
 Старосамарський ретраншемент див.
 Усть-Самарський ретраншемент
 Суват (Суват-Баши«нде» Суват-
 Дамаги«нде»), уроч. 342
 Суват-Тамак, уроч. 235
 Сула, р. 292, 296
 Султан-Куман (Салтан-Куми, Султан-
 Куми), уроч. 327, 331, 333
 Сумнан, уроч. 326
Сумська провінція 615
Сумський полк 621
 Сури, уроч. 591
 Суха Долина 237
- Табал, с. 247
Таврійська губернія 633
*Таврійська область Катеринославського
 намісництва* 633
Таврія 619
Таганрозька затока Азовського моря
 622
 Тазки, с. 247
 Тамгали, р. [?] 237, 438
 Таш-Тинак, уроч. 335
 Таш-Чанак, уроч. 341
 Ташлик, р. 344
 Ташли, уезд 341
 Ташлик (Ташлик-Дамаги«нде»), уроч. 338,
 342
 Темерник, р. 616
 Терім-Годвя, аул 245
 Терса, р. 457
 Тираш, аул 496, 497
Тобольськ, м. в Росії 632
 Товсті піски див. Кучугури
 Токмак (Токмок), р. 441
 Токмак (Токмакли, Токмак-Дамаги«нде»,
 Токмок), уроч. 231, 325, 328, 539, 545
 Томаківка 593
Томаківська Січ 19
 Тондарлик, уроч. 327
 Тор, м. 199, 575–577, 605, 620, 622, 631,
 632; див. також Слов'янськ
Торговичка, р. 629
Торговиця, м-ко 629, 630
 Туван Мурзи аул 242
 Тузл (Тузлук – Соляні місця) 343, 443
- Тулга 241, 244
 Туреччина (Блискуча Порта,
 Оттоманська Порта, Оттоманська
 імперія, Порта, Турецька область) 5,
 6, 9, 10, 17, 23, 24, 30, 282–284, 289,
 299, 360, 376, 380, 381, 425, 427, 544,
 567, 597, 623–632
 Тягинка, р. 230
- Уват 327
 Узи-Арали«нде», уроч. 340, 341
 Узун-Каір (Узун-Каір-Баши«нде», Узун-
 Каір-Дамаги«нде», Узун-Каір«дан»,
 Узун-Кайра, Узун-Какра, Длинный
 байрак, Довгий байрак), уроч.,
 переправа 29, 327, 330, 331, 333, 336,
 337, 339, 340, 342, 343, 411, 414, 433,
 436, 437, 441
Україна (Русь) 6, 7, 8, 10, 13, 20, 23, 627,
 628, 631; *Україна Західна* 633; *Україна
 Слобідська (Слобожанщина)* 615, 620,
 621, 623, 624, 628; *Україна Степова* 6
 Україна Лівобережна (Мала Росія,
 Малоросія, “Малороссийская
 страна”) 75, 169, 170, 203, 222, 224,
 225, 229, 230, 233, 238, 240, 289, 299,
 301, 319, 350, 354, 360, 365, 450, 452,
 487, 506, 513, 533, 581, 613, 615–617,
 621, 623–625, 628
 Україна Правобережна (Польська
 область, Польська Україна) 9, 16, 75,
 247, 269, 291, 562, 591, 594, 595, 597,
 598, 600, 604, 614, 617, 620, 621, 623,
 628, 630, 631, 633
 Умань, м. 589, 628
 Уманська губернія 597, 604
 Упа-Кошак 239
 Урал 8, 13
 Уран-Тепеси див. Орак-Тепеси
 Ургадське урочище 323
 Усть-Каір 227
 Усть-Самарський острів див. Самарський
 острів
 Усть-Самарський ретраншемент (Вусть-
 Самара, Старосамарський
 ретраншемент, Усть-Самара) 9, 38,
 40, 70, 74, 75, 78, 85, 152, 169, 170,
 222, 618, 623
 Усть-Чорданлик (Усть-Чордавслик) див.
 Чортомлик
 Ушей, уроч. 237
 Ушр-Алі, уроч. 332

Феодосія, м. 625

Фролова, уроч. 247

Франція 632

Хаджибей (Кутжабей) 534

Хаджієв, колодязь 440

Хаджи-Су, уроч. 439

Хамутець див. Хомутець

Ханський аул Чонгарського уезду 341

Ханський Чокрак (Чакрак), криниця 240

Харків, м. 8, 15, 40, 41, 54, 55, 173, 174, 213

Харківська провінція 615

Харківський полк 621

Херсонська область 624, 629, 630

Хомутець (Хамутець), р. 462, 631

Хорошки, с. Лубенського п. 205

Хортиця (Хортівський), о. 11, 457, 462, 628, 631

Хортицька Січ 19

Хортицький ретраншемент 9, 37

Царгород (Константинополь, Цариград), м. 321, 381, 382, 479, 534, 543, 564, 626

Царичанка, сотенне м-ко Полтавського п. 40, 173, 175

Цибулівська сотня Миргородського полку 625

Цибульник, р. 592

Чабчакли див. Чапчакли

Чак-Будурн«да», с. 329

Чаклі, аул 244

Чангарський уезд див. Чонгарський уезд

Чапли див. Чаплино

Чаплинка, оз. 540

Чаплинка, уроч. 491, 559

Чаплино (Чапли, Чаплю, Чеплю, Чопали, Чопли, Чуплин, Чюпли, Чюпля), уроч., долина 221, 223, 228, 231, 234, 235, 237, 326, 336

Чапчакли (Чабчакли, Чанчакли, Чапчаклик, Чапчачли, Чачаклик), уроч. 240, 241, 244, 247, 322, 323

Чартал, р. 252

Чачаклія див. Чечеклія

Чеклей-Ажиїв аул 285

Чеклі, аул Джан-Темір Мурзи 243, 244

Чеклі, аул Назар Мурзи, навпроти Гази-Кермена 243

Чекрак-Баши, уроч. 238

Челебі-Дирек«лі», уроч. 322

Чеплю див. Чаплино

Чепчеде, уроч. 337

Чербон, аул на правому березі р. Буг 238

Черк, уроч. 240, 338

Черкаськ, м. 181, 187, 457, 462, 543, 564, 579, 623, 631; див також Новочеркаськ

Черкел«і», аул 339

Черкаська область 6, 628

Черкесія (Черкеси) 562, 633

Чернігів, м. 6, 628

Чернігівська область 614, 619

Чернігівський полк 613

Чернігово-Сіверщина 628

Чертамлу, Чертомля див. Чортотлик

Четерлик, м. 225

Чечеклія (Чачакли, Чачаклія, Чечаклія), уроч. 594, 595, 599, 600, 604

Чигирин, м. 8

Чикирлик, аул 225

Чилеч, хутір Муси Ефендія 223

Чонгарський (Чангарський) уезд 341

Чонгарський, аул 326

Чопали (Чопли) див. Чаплино

Чорна Долина, уроч. 233, 304, 307, 308, 361, 388, 492, 515, 519, 520

Чорне море 10, 534, 543, 564, 623, 624, 629

Чорний Колодязь див. Кара-Куй

Чорні Води 337

Чорні Камені на р.Санчапли 239

Чорні Терни (Чорний Терен, Чорні

Терники), уроч. при верхів'ях р.

Делиголь 232, 238, 239

Чортотлик (Чертамлу, Усть-Чорданлик,

Усть-Чордаеслик), уроч. 242, 323

Чортотлик (Чертомлу, Чертомля), р. 19, 245, 614

Чертомлик, о. 624

Чертомлицька Січ 41, 242, 333, 19, 614, 624, 631

Чукура, уроч. 442

Чулгапурт, уроч. 335

Чуплин див. Чаплино

Чурюгос, уроч. 236

Чуша«де»-Гуз-Гоз 342

Чюпли, Чюпля див. Чаплино

Шан-Гірей, уроч. 233

Шангіринський Кучугур, уроч. 233

Шантери, уроч. 231

Шахпат-Куючі «Шахбаз-Куючі», уроч. 436

Швеція 626, 632

Шпан, уроч. 492

Шпуга-Чува, аул 285

Шураїлу, уроч. 436

Юрак«а», уроч. 324

Юрганлик«е» «Чуртанлик», аул 441

Юскую, уроч. 231

Ючук-Раге, уроч. 263

Яланець Великий див. Єланець

Яланчик див. Єланчик

Яли (Ялах), р. 488, 489, 511

Яли-Кеклих, аул 438

Яли-Сир (Яли-Кир), навпроти гирла

Аяшського уроч. 324

Ялиниз-Агач, уроч. 340

Ялпак-Суват (Ялпак-Суват-Дамаги«нде»),

уроч. 334, 343

Янгіз-Агачі «Гингіз-Агач», уроч. 518

Янтуран, аул 247

Япаликли 438

Ярилгас (Ярилгаш), с. 226

ПЕРЕЛІК ВОДЯНИХ ЗНАКІВ НА ПАПЕРІ, НА ЯКОМУ НАПИСАНО ДОКУМЕНТИ



Цей перелік є попередньою спробою узагальнення дослідженого матеріалу. Труднощі виникали, насамперед, через нерозробленість детальних схем класифікації водяних знаків у межах окремих типів, мови опису, а також системи параметрів (зокрема, метричних) для визначення ступенів наближеності. Тому посилання на попередні публікації не є вказівками на ідентичність, а лише на подібність (*varietes divergentes*) або на наближеність (*varietes similaires*).

Описання зроблено на основі прочитання знаків з аркуша, дані систематизовано у таблиці за алфавітом. Неповні водяні знаки наведено окремо (Таблиця 2), без ототожнення з попередніми публікаціями, оскільки у такому випадку виникає велика ймовірність помилки. Ініціали майстрів, які виготовляли форми виділено курсивом. Знак питання у квадратних дужках [?] означає, що ініціали не вдалося прочитати. Розшифрування літерної частини водяних знаків наведено за опублікованими джерелами.

Розшифрування літерної частини водяних знаків

AG венз.	– Афанасий Гончаров
AG	– Афанасий Гончаров
AGБ	– Афанасия Гончарова Бумага
AGФ	– Афанасия Гончарова Фабрика
AG ФБ	– Афанасия Гончарова Фабрика Бумаги
AE	– Андрей Евреинов
БАГ	– Бумага Афанасия Гончарова
БКФCS	– Бумажная Калужская Фабрика С.Солотарева
ІЯ венз.	– Иван Яковлев
РФ АГ	– Рольная Фабрика Афанасия Гончарова
РФ ВЕ	– Рольная Фабрика В. Евреинова
РФ CS	– Рольная Фабрика Степана Солотарева
РӨ ЗS	– Рольная Фабрика Солотарева Степана
РӨ ІМ	– Рольная фабрика Ивана Мосолова
РӨ М	– Рольная фабрика Маслова
ФАГ	– Фабрика Афанасия Гончарова
ФCS	– Фабрика Степана Солотарева
ЯМЗ	– Ярославская Мануфактура Затрапезного
ЯМАЗ	– Ярославская Мануфактура Алексея Затрапезного

Перелік умовних скорочень

- венз. – вензель
здв. – здвоєний
Клеп. – Клепиков С. А. Филиграни и штампы на бумаге русского и иностранного производства XVII – XIX века. – М.: Из-во Всесоюзной книжной палаты, 1959.
Клеп. 1. – Клепиков С. А. Филиграни на бумаге русского производства XVII – нач. XX века. – М.: Наука, 1978.
К. – К. – Клепиков С. А., Кукушкина М. В. Филигрань “Pro patria” на бумаге русского и иностранного происхождения // Сборник статей и материалов библиотеки Академии наук СССР по книговедению. – М., 1965. – С. 183 – 193.
Кук. – Кукушкина М. В. Филиграни на бумаге русских фабрик XVIII – нач. XIX в. (Обзор собрания П. А. Картавова) // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела библиотеки Академии наук. – М. –Л.: Из-во АН СССР, 1958. – Вып. 2. – С. 285 – 376.
Лауц. – Лауцявичюс Э. Бумага в Литве в XVI – XVIII вв. – Вильнюс: Минтис, 1967. – Т. 1 – 2.
ліг. – лігатура
Ліх. – Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. – СПб., 1899. – Т. I – III.
Мац. – Мацюк О. Я. Філіграні архівних документів України. – К.: Наукова думка, 1992.
PP – знак Pro Patria (без лева)
Uch. – Uchastkina Z. V. A history of Russian hand paper-mills and their watermarks. – Hilversum, 1962.
— – відсутність зображення

Таблиця 1

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
1	AG	AG венз.	1756	9	130–139, 145–146	Клеп. № 18 (1756–66); Лауц. № 3445 (1764, 67); Ліх. № 3568
2	AG ФБ	AG венз.	1757	9	156–157	—, —
			1751	12	68–69	Клеп. № 29 (1752, 1754); Uch. № 244 (1760)
			1752	13	13–14, 18–26, 19–20, 27–27 а	—, —

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
				14	4-5, 6-7, 17-18, 19-20, 21-24 а, 23-24, 27-28, 31-32, 34-35, 86-97, 87-96, 88-95, 89-94, 90-93, 91-92, 99-100, 111-114, 112-113	—, —
3	АГ ФБ	АГ венз. L	1751	13	4-5	
4	АГБ	АГ венз.	1749	11	27-28, 32-33, 154-159	Клеп. № 23 (1749, 1753)
			1750	12	18-19, 23-24	—, —
			1751	12	64-65, 66-67	—, —
				13	2-3	—, —
			1752	13	21-21 а, 28-29	—, —
				14	25-26, 36-43, 37-42, 47-50, 48-49, 63-76, 64-75, 65-74, 66-73, 67-72, 68-71, 69-70, 102-108, 105-106	—, —
5	АГБ	АГ венз. ⚡	1749	11	15-16	
6	АГБ	АГ венз. ♂	1752	13	22-23	
7	АГБ / РР	АГ венз.	1749	9	14-21, 15-20	Кук. № 52 (1752-62); Мац. № 477 (1749); Uch. № 693, 694 (1756)
				11	1-2, 21-22, 25-26, 36-49, 86-93, 89-90, 95-96, 98-103, 99-102, 100-101, 104-107, 105-106, 112-113, 125-128, 126-127, 129-136, 130-135, 131-134, 132-133, 137-143, 138-142, 140-141, 151-152, 162-163, 172-195, 173-194, 174-193, 175-192, 176-191	—, —
			1750	12	21-22, 32-33, 38-38 а, 46-57, 48-55, 49-54, 51-52	—, —

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
			1751	12	44–45, 61–62, 74–75	—,—
			1752	15	2–8	—,—
			1753	9	44–49, 47–48	—,—
			1754	9	53–59, 57–58	—,—
			1757	15	5–6	—,—
8	АГБ / РР	АГ венз. А	1749	11	37–48, 38–47, 39–46, 40–45, 41–44, 42–43, 50–63, 51–62, 183–184	
9	АГБ / РР	АГ венз. Д	1749	11	179–188	
10	АГБ / РР	АГ венз. ε	1749	11	11–14, 12–13, 87–92, 88–91	
11	АГБ / РР	АГ венз. ζ	1749	11	52–61, 53–60, 54–59, 55–58	
			1750	12	47–56, 50–53	
			1754	9	69–71	
12	АГБ / РР	АГ венз. N	1749	11	65–68, 66–67, 71–74, 72–73, 177–190, 178–189, 180–187, 181–186, 182–185	
13	АГБ / РР	АГ венз. δ	1749	11	114–117, 115–116, 169–170	
14	АГБ / РР	АГ венз. [?]	1749	11	56–57, 69–76, 70–75, 77–80, 78–79	
			1750	12	40–41	
			1753	9	41–50	
15	АГБ / РР	АГ венз. [?] Л	1755	9	106–109	
16	АГБ / РР [?]	АГ венз.	1754	9	62–73	
17	АГФ	АГ венз.	1749	9	31–32	
			1751	12	71–72	
			1752	13	15–16	
				14	38–41, 39–40, 53–56, 54–55	
18	БАГ / РР	АГ венз.	1749	11	83–84	
						Клеп. 1. № 79 (1735, 1744, 1745, 1754); Кук. № 45 (1744–47); К.–К. № 26; Uch. № 685 (1747)
			1752	13	8–9	—,—
			1754	9	52–60	—,—

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
19	БКФС	РР	1753	14	82–98	Ліх. № 3594 (XVIII ст.); Клеп. № 94 [17...]; Кук. № 266 (1752); Uch. № 688 (1752)
20	БС	СРЗ здв. венз. славної ф-ми	1748	10	39–40	
21	Герб м. Ярославля (тип 3)	ЯМЗ	1757	9	181–189	Клеп. № 762 (1753), Клеп. 1. № 1070 (1756); Uch. № 24 (1757)
22	РР (з левом)	—	[1749]	11	197–214, 198–205, 199–204, 200–203, 201–202, 206–213, 207–212, 208–211, 209–210, 215–218, 216–217, 219–220	
23	РФ	АГ венз.	1746	9	1–12, 2–11, 3–10	Клеп. № 467 (1743); Кук. № 42 (1743–51)
24	РФ	АГ	1754	9	76–85	—, —
			1755	9	92–99, 96–97	—, —
			1754	9	67–72, 74–86	
						Клеп. № 475 (1753–54); Кук. № 54 (1754–56, 1761, 1776)
			1755	9	91–100	—, —
			1756	9	114–122, 115–121, 144–147	—, —
			1757	12	86–87	—, —
25	РФ	АГ Л	1755	9	80–84	
26	РФ	АГ [?]	1754	9	75–86	
27	РФ ліг. СС	СРЗ, здв. венз. складної ф-ми	1747	10	25–26	Клеп. 1. № 693 (1753); Кук. № 268 (1756–57)
			1748	10	57–58, 64–65	—, —
28	РФ ліг. у картуші ?		1752	13	11–12	

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
29	РФ у прямокутнику	AG венз.	1748	10	18–19	
30	РФ у прямокутнику, у картуші	ІЯ здв. венз. у колі, у картуші	1747	10	10–11	
31	РӨ у прямокутному картуші	BE	1748	10	42–43 а	Кук. № 275 (1749); Uch. № 400 (1746)
32	Три півмісяці різної величини, розташовані на одній лінії (pontuseaux)*		[1749]	11	164, 165	
33	ФАГ	AG венз.	1750	12	3, 5, 31, 31 а, 37	
			[1750]	12	12, 13, 30, 34	
			1747	9	4–9	Клеп. № 681 (1744); Клеп. 1. № 933 (1744); Кук. № 47 (1745–49); Мац. № 260 (1746)
			1748	10	61–62	—, —
			1749	11	30–31, 82–85, 167–168	—, —
			1750	12	8–9, 14–15, 16–17, 42–43	—, —
34	ФАГ	AG венз. А	1751	12	58–59	
			1752	14	104–107	—, —
			1747	10	29–30, 31–32	
			1748	10	33–36, 34–35	
			1752	14	14–15	
35	ФАГ	AG венз. [?]	1749	11	155–158, 156–157	
36	ЯМЗ	Герб м. Ярославль (тип 3)	1757	9	107–108, 183–188, 184–186	Клеп. № 761 (1751–53)
37	ЯМАЗ	Герб м. Ярославля (тип 3)	1756	15	3–7	Клеп. 1. № 749 (1756, 1765);

* Спосіб описання не дає змоги точно ідентифікувати водяні знаки цього типу, які докладно класифіковано (див. Велков А. Т., Андреев С. А. Водни знаци в Османо-турските документи. Т. 1. Три луни. – София, 1983.).

№	Опис водяних знаків		Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів	№№ позицій в альбомах
	Ліва сторона	Права сторона				
38	—	ФАГ у прямокутнику, у картуші	1757 1748	9 10	179–190 54–55	Uch. № 25 (1760–64) —, —
39	[?]АГ	АГ венз.	[1747]	10	1а–16	
40	[?]/РР	Хрест у картуші	1749	11	34–35, 148–149	

Таблиця 2

№	Опис водяних знаків	Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів
1	АГ венз.	1746	13	24
		1747	9	6
			10	4, 21
		1748	10	46, 59
		1749	9	13, 22, 24, 27
			11	4, 7, 8, 9, 10, 18, 19, 23, 24, 29, 81, 94, 97, 110, 120, 121, 122, 124, 139, 146, 147, 150, 161, 166
		1750	12	6, 7, 39
			14	60
		1751	12	73, 76, 79, 82, 84, 85
		1752	13	7, 14 а
			14	1, 2, 10, 12, 22, 30, 45, 46, 51, 52, 62, 78, 79, 80, 110
		1753	9	43
			14	101
		1754	9	54, 56, 61, 65, 70, 77, 138
		1755	9	82, 83, 90, 95, 104
		1756	9	118, 129, 131, 135, 136, 140, 142
			15	1
	1757	9	155, 163, 165, 166	
2	АГ венз. Ж	1749	9	28–33
		1750	12	27
3	АГ венз. N	1749	11	64
4	АГ венз. S	1747	9	5
5	АГ венз. SS	1749	9	16, 17, 18
6	АГ венз. [?]	1750	9	36
		1754	9	64, 68
7	АГ венз. [?]Д	1755	9	81

№	Опис водяних знаків	Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів
8	AG венз. у картуші	1748	10	28
9	AG	1753	13	1
		1756	9	116, 117, 120, 125, 127, 128, 137, 139
		1757	9	161, 167, 174
10	AG П	1756	9	141
11	AG [?]	1756	9	119
12	AG S	1757	9	159
13	AG у прямокутнику	1748	10	30
14	AG у прямокутнику, у картуші	1748	10	12, 23
15	AG / PP	1756	9	150
16	AG ФБ	1750	12	35
		1751	12	77, 78, 80
		1752	13	6, 10
			14	8, 83, 84, 85, 109
		1755	9	94
		[?]	14	58
17	AG ФБ E	1757	12	83
18	AGБ	1752	13	17
			14	16, 29, 33, 61, 81
19	AGБ / PP	1749	9	19
			11	5, 17, 20, 118, 122 а, 123, 140, 144, 145, 153, 160, 171
		1750	9	34, 35
			12	20
		1753	9	42, 51
		1754	9	63
		1755	9	87, 103
		1757	9	158
20	AGФ	1751	12	70, 81
		1752	14	44
21	Aε	1755	9	79
		1757	9	151, 170, 172
22	БАГ	1749	11	3, 6
		1752	14	103
23	БАГ / PP	[?]	12	26
24	Bε	1747	10	6
25	Герб м. Ярославль (тип 3)	1754	9	66
26	εΘR	1756	9	110
		1757	9	154, 168, 171, 176, 185
			9	38
		1752	15	4
27	IMI	1752	14	9
28	IЯ здв. венз. у колі, у картуші	1747	10	13, 15
		1748	10	27
			11	111.
29	PP	1749	9	26

№	Опис водяних знаків	Дата використання паперу	№ справи	№№ аркушів
30	РР [?]	1756	9	111
		1755	9	102
		1757	9	153
31	РФ	1746	13	25
		1755	9	78
		1757	9	160, 162
			12	88, 89
32	РФ ліг.	1747	10	2, 14, 16, 22
		1748	10	48
33	РФ ліг. у картуші	1747	10	3, 67
		1757	9	173
34	РФ у прямокутнику	1747	9	7
			10	66
		1748	10	28, 29
35	РФ у прямокутнику, у картуші	1748	10	26, 27, 41
36	Рθ / М у картуші	1752	12	63
			14	57
37	SN, дерево	1747	10	7
38	СРЗ здв. венз. складної ф-ми	1747	10	17
		1748	10	47
		1748	10	24, 60
39	ФАГ	1749	9	23, 25, 30
			11	108, 109
		1750	12	25
		1751	12	60
		1752	14	3, 35 а
		1755	9	88, 89
40	ЯМЗ	1757	9	152, 169, 175
		1755	9	105
41	ЯМАЗ	1756	9	132, 149
		1757	9	180, 182, 187

**ТАБЛИЦЯ ВІДБИТКІВ ПЕЧАТОК
НА ДОКУМЕНТАХ**



Кому належить печатка	Зовнішні особливості печаток	Зображення	Дата документа, на якому відбито печатку	№ справи	№ аркуша
Печатка Кодацької Паланки	Сургучева, перстенева, червона, прямокутна. Розмір 22x22 мм	Зображення нечітке	19 листопада 1747 року	9	9 зв.
Печатка Київської губернської канцелярії	Сургучева, червона, овальна. Розмір 30x35 мм	Щит французької форми з гербом Київської губернії (Архангел Михаїл, який стоїть, здійнявши правицю з мечем догори вістрям. У лівиці – овальний щит). Щит увінчано імператорською корону, з якої виходить мантия. З боків щита літери “К” і “Г”.	13 серпня 1749 року	9	27
Печатка Переволоч- нянського прівіантського складу ("магазину")	Сургучева, перстенева, темно-червона, кругла. Д=14 мм. Пошкоджена	Зображення нечітке (на залишках печатки – кінь, що йде праворуч)	16 жовтня 1755 року	9	98 зв.
Печатка Новосічен- ського прівіантського складу ("магазину")	Сургучева, перстенева, червона, кругла. Д=14 мм. Пошкоджена	Зображення нечітке	1 листопада 1750 року	9	148 зв.
Печатка полковника Федора Резанова, коменданта Бахмутського гарнізону, голови Бахмутської слідчої комісії	Сургучева, перстенева, темно-червона, кругла. Д=20 мм. Пошкоджена	Зображення нечітке На залишках – дворянська корона	9 липня 1747 року	10	1а зв.

Кому належить печатка	Зовнішні особливості печаток	Зображення	Дата документа, на якому відбито печатку	№ справи	№ аркуша
Так само	Так само	Щит французької форми. У центрі щита – вензель. Щит увінчано дворянською короною	10 грудня 1747 року	10	26 зв.
Так само	Так само	Вензель – літера “R”	4 квітня 1748 року	10	43а зв.
Так само	Так само	Зображення нечітке	19 квітня 1748 року	10	52 зв.
Так само	Сургучева, перстенева, темно-червона, кругла. Д = 20 мм	Зображення нечітке	20 квітня 1748 року	10	58 зв.
Так само	Сургучева, перстенева, темно-червона. Розмір не встановлено	Зображення нечітке	20 квітня 1748 року	10	58 зв.
Так само (4 печатки)	Сургучеві, перстеневі, темно-червоні, круглі. Д = 20 мм. Пошкоджені	Зображення нечітке	17 червня 1749 року	11	160 зв.
Так само (3 печатки)	Перстеневі, сажеві, овальні. Розмір 14x12 мм	Зображення чітке	[1749 р.]	11	164 зв.
Так само	Перстенева, сажева, овальна. Розмір 11x13 мм	Так само	[1749 р.]	11	165 зв.
Так само (3 печатки)	Сургучеві, перстеневі, темно-червоні, круглі. Д = 20 мм	Зображення нечітке	14 квітня 1750 року	12	5а
Так само	Сургучева, перстенева, червона, кругла. Д = 15 мм. Пошкоджена	Так само	28 травня 1750 року	12	11

Кому належить печатка	Зовнішні особливості печаток	Зображення	Дата документа, на якому відбито печатку	№ справи	№ аркуша
Так само	Не встановлено	Так само	26 червня 1751 року	12	28 зв.
Так само	Сургучева, червона, овальна. Розмір 25x22 мм	Так само	6 травня 1752 року	13	14 зв.
Печатка Війська Запорозького Низового	Паперово-воскова, оранжева, кругла. Д=45 мм. Пошкоджена	Так само	4 червня 1752 року	13	17 зв.
Власника печатки не встановлено	Сургучева, перстенева, червона, овальна. Розмір 25x22 мм	Так само	21 липня 1752 року	13	29 зв.
Так само*	Сургучева, перстенева, темно-червона, кругла. Д=15 мм Пошкоджена	Є залишки рослинного орнаменту. Зображення нечітке	8 листопада 1752 року	14	26 зв.
Так само*	Так само	У щиті овальної форми квітка з розкритими пелюстками. Щит увінчано імператорською короною	10 листопада 1752 року	14	35а зв.

* Ці документи було надіслано в Кіш із Слідчої Комісії для розгляду скарг запорозьких козаків і кримських татар при Микитинській заставі. Голова комісії – капітан Григор'єв. Вірогідно, що поставлено саме його особисту печатку.

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ, ВЖИВАНИХ У ДОКУМЕНТАХ



- а. – атаманъ
а. к. – атаманъ кошевой
а. к. ис т. – атаманъ кошевой ис товариствомъ
апри. – априль, априля
- в. – вашему
в. – волъ
в. б. – ваше благородие
в. в. – 1) ваше высокоблагородие;
2) ваше высокопревосходительство
в. в. превос. (в. высо. п.) – ваше высокопревосходительство
в. в. і п. с. – ваш высокодознанный і покорный слуга
в. в. моего д. – высокородного высокопочтенного моего дружелюбного
в. высо. п. – *див.* в. в. превос.
В. Г. *див.* Іменний покажчик
В. З. (Вой. За.) – Войско Запорожское
В. З. Н. (Вой. S. Н.) – Войско Запорожское Низовое
В. З. Н. а. к. – Войска Запорожского Низового атаман кошевой
В. З. Н-му – Войску Запорожскому Низовому
в. мс. – вашей милости
в. м. мс. пна – вашей милости мосци пана
В. Н. З. – Войско Низовое Запорожское
в. прва г. г. – высокопревосходительства господина губернатора
в. прву (в. прсву) – вашему превосходительству
ва. – ваша
ва. вел. – ваша велможность
висок. прсву – высокопревосходительству
високоп. (високопревос., высокопревосходит.) – 1) высокопревосходительство; 2) высокопревосходительный
- високопревос. Г., Г. Г.-а., к., Г.-Г – высокопревосходительству господину, господину генерал-аншефу, кавалеру, генераль-губернатору
Вой. За. *див.* В. З.
Вой. S. Н. *див.* В. З. Н.
в. я. (в. яв.) – ваш а ясновелможность
- г. – господинъ
г-мъ – господиномъ
г., гг. – год, годы
г. г.-аншеф – господинъ генераль-аншефъ
г. г. г.-а и к. и к. г. – господинъ, господинъ генераль-аншефъ и кавалеръ и киевский губернаторъ
Г. к. – Генеральная канцелярія генераль-а., к. и К. г. г-губернатору – генераль-аншефу, кавалеру, Киевской губерніи генераль-губернатору
Гр. Ф. *див.* Іменний покажчик
- д. (дє., дн.) – день, дня
- є. і. в. (є. і. во, єя ім. всво) – єя імператорское величество
є. і. в. В. З. Н. а. к. – єя імператорскаго величества Войска Запорожского Низового атаман кошевой
єя і. ва (є. і. вса, єя ім. вва, єя ім. вса, єя ім. всва, єя імс. всва, єя імпера. всва) – єя імператорскаго величества
єя і. ва с. в. г. в. В. З. Н. к. а. с – єя імператорскаго величества самодержицы всероссийской государыни великомилостивейшой Войска Запорожского Низового кошевой атаманъ с [товариствомъ]
є. і. вса *див.* єя і. ва
єя ім. всво *див.* є. і. в.
єя імпера. всва (єя імс. всва) *див.* єя і. ва

ж. – жеребець

З. – Запорожское

З. В. К. – Запорожского Войска Кошъ

З. В. Н. – Запорожское Войско Низовое

З. Н. (За. Ни., Запо. Низо., Запорож. Н.)

– Запорожское Низовое

Запорож. – Запорожское

Запорож. Н. (Запорож. Ни., С. Н.)

див. З. Н.

і. ва (ім. вса)– імператорскаго величества

ім. влству – імператорскому величеству

ім. вса *див.* і. ва

імпера. – імператорской

к. (ко.) – копейка

к. – корова

к. – курънь

к. а. (ко. а.) – кошевой атаман

К. г. кріі (Києв. гу. кріі, Київской г. кріі)

– Київской губернской канцеляріі

кава. – кавалеръ, кавалера

канцеля. – канцелярія, канцеляріі

ко. а. *див.* к. а.

Кор. – Коренъвский [курънь]

крія – канцелярія

к. С. Анны – *див.* у Географічному
показчику Святої Анни фортеця

л. – лошадь

м. – мѣстечко

м. – милостивій

М. Г. к. – Малороссійская Генералная
канцелярія

М. К. *див.* Іменний показчик

мар. – мартъ, марта

милостив. – милостивейший

Н. – Низовое

Н. Кодак – Новий Кодак

Н. Кошъ – Низовой Кошъ

о. – овцы

октяб. – октябра

п. – полковникъ

п. (пол.) – полученъ, получено

П. І. *див.* Іменний показчик

пну п. – пану полковнику

пол. к. – полковнику кодацкому

пол. Пол. кріі – полковой Полтавской
канцеляріі

р. (ру) – рублей

слѣдствен. – слѣдственная

сред. – среднихъ [чисель]

т. – телята

т. – товариство

я. – ягнята

яв. (ясвел.)– ясновелможность

явму – ясновелможному

явти – ясновелможности

ясновелмож. г., г. г. – ясновелможный
господин, господин гетманъ

СПИСОК СЛІВ ПІД ТИТЛОМ



апстл – апостоль

Бжия – Божия

блгдѣтел – благодѣтел

блговолѣте – благоволѣте

блгородіе – благородіе

блгородному – благородному

блгоурожденному – благоурожденному

Бца – Богородица

впдсво (впсдво) –

высокопревосходительство

высокомлствый – высокомилостивый

ваше – ваше

гдинъ (гпдинъ, гпднъ, гсдинъ, гсднъ,

гспднъ) – господинъ

гдриня (гсдрня) – государиня

гдрственная – государственная

гдрство – государство

Гпдъ (Гсдъ) – Господь

гсдр – государь

гсдрня *див.* гдриня

гсдаря – государя

гспну – господину

доннѣ – доннынѣ

днги – денги

днжная – денежная

млство – милостиво

млсть – милость

млстивѣйший – милостивѣйший

мсцѣ – мосцѣ

мсцѣ (мицѣ) – мѣсяцѣ

немлствныя – немилостивныя

ннѣ – нынѣ

ннѣшней – нынѣшней

ншѣ – нашѣ

отцѣ – отецѣ

пнѣ – панѣ

поннѣ – понынѣ

прмлрдний – премилосердний

Прстыя – Пресвятыя

свтѣе (свтїя, стїя) – святѣе, святїя

свщеннику – священнику

снѣ – сынѣ

стыхѣ – святыхѣ

стыя – святыя

чвк (члвкѣ) – человекѣ

чрзѣ – чрезѣ

СПИСОК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ



авт. – авторський	пос. – поселення
адм. – адміністративний	поч. – початок
арк. – аркуш	ПСЗ – Полное собрание законов Российской империи
арх. – архівний	
	р., рр. – рік, роки
вип. – випуск	р., рр. – річка, ріки
вих. – вихідний	
вх. – вхідний	
	с. – село
див. – дивись	с. – сторінка
док. – документ	СПб. – Санкт-Петербург
	спр. – справа
зв. – зворот	ст. – століття
ім. – імені	т. – том
ін. – інший	тат. – татарська
і т. д. – і так далі	
К. – Київ	уроч. – урочище
ком. – коментар	УРСР – Українська Радянська Соціалістична Республіка
	УСРР – Українська Соціалістична Радянська Республіка
л. – лист	
лат. – латинська	
	ф. – фонд
м. – місто	ф. – фортеця
м-ко – містечко	
н. п. – не пізніше	хут. – хутір
н. р. – не раніше	
о. – острів	ЦАДА – Центральний архів давніх актів у м. Харкові
обл. – область	ЦЛМРД – Центральна лабораторія мікрофільмування і реставрації документів
од. зб. – одиниця зберігання	
оз. – озеро	
оп. – опис	
опубл. – опубліковано	ч. – частина
п. – полк	чол. – чоловік

ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ



1744 рік

[Травень]. – Реєстр скарг кримських татар і турків на запорожців за заподіяні ними шкоди, захоплення майна, коней, худоби тощо в 1739–1744 рр. № 205

Травень. – Реєстр скарг кримських татар на запорожців за заподіяні ними шкоди, захоплення майна, коней, худоби тощо в 1740–1744 рр. № 206

1745 рік

[Н. р. 1745 р.]. – Реєстр скарг кримських татар на запорожців за заподіяні ними шкоди, захоплення майна, худоби тощо в 1744–1745 рр. № 207

[Н. р. 1745 р.]. – Довідка про злочини, вчинені польським підданим козаком Василем Тумкою проти запорожців. № 299

1746 рік

Березня 5. Єланчик. – Вимога поручика Михайла Швикова до Коша про термінове направлення до фортеці Святої Анни полковника Війська Запорозького Івана Ступака з козаками Сенчуком, Щербиною та іншими для участі в розгляді скарг козаків Війська Донського і калмиків. № 361

Березня 20. Фортеця Святої Анни. – Лист поручика Михайла Швикова до Коша про одержання копій претензій запорожців до донських козаків; про відіслання екстракту і реєстру скарг на розгляд київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву та про направлення до фортеці Святої Анни козаків з команди полковника Постернака для ведення слідства. № 360

[1746 р.]. – Чолобитна Війська Запорозького імператриці Єлизаветі Петрівні про надання жалування, виділення артилерії та боєприпасів, звільнення козаків і чумаків від мита та з інших питань. № 1, 138

1747 рік

Червня 11. – Лист депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про хід слідства й ускладнення при розгляді справ між запорожцями і донцями. № 201

Липня 9. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про виклик полковника Барана в комісію для свідчень. № 151

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про дозвіл полковникові Василю Кишенському повернутися в Січ. № 152

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук козака Григорія Могили і направлення в комісію для свідчень. № 153

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук козака Івана Нагая і направлення в комісію для свідчень. № 154

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук козаків Пилипа, Василя Нагая та Юхима і направлення їх у комісію для свідчень. № 156

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення в комісію козаків, обвинувачених у злочинах; реєстр запорожців, яких належало направити в Бахмут. № 158–159

Жовтня 16. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про направлення полковників Леонтія Тарана й Андрія Чорного, отамана Юська, осавула Олексія та писаря Бирюка в комісію для свідчень. № 162

Жовтня 29. – Лист невстановленої особи до Коша про можливість отримати необхідний метал у Кам'янці та Усть-Самарському ретраншементі. № 2

Листопада 1. – Лист Коша до полковника Самарської паланки Кирила Красовського про сприяння стрільцям з Лубенського полку у відстрілюванні дичини для царського двору. № 203

Листопада 2. – Донесення полковника Кальміуської паланки Марка Уса кошовому отаманові Павлу Козелецькому про отримання промеморії від Бахмутської слідчої комісії щодо розшуку Григорія Могили, Івана Нагая та інших запорожців. № 164

Листопада 4. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення найближчим часом полковників Леонтія Тарана й Андрія Чорного та осавула Олексія в комісію і про відсутність у Січі отамана Юська та писаря Бирюка. № 163

Листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність у Січі козаків Григорія Могили та Івана Нагая. № 155

Листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорозжжі козаків Пилипа Бражниченка та Юхима. № 157

Листопада 7. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність у Січі козаків, потрібних для слідства; реєстр козаків – страчених, померлих і відсутніх у Січі. № 160–161

Листопада 15. Решетишівка. – Повідомлення обер-провіантмейстера Сергія Суворова у Кіш про можливість виділення круп лише з хортицького магазину при Кам'янському ретраншементі. № 3

[Н. р. листопада 17. Новий Кодак]. – Прохання новокодацьких козаків Кошеві про дозвіл на виготовлення прапора. № 204

Листопада 19. Новий Кодак. – Рапорт полковника Кодацької паланки Василя Зеленка кошовому отаманові Павлові Козелецькому про виконання його наказу щодо доставлення листів обер-провіантмейстеру Сергію Суворову. № 4

Листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козаків Василя Бакші, Уласа Бацмана та інших у комісію для свідчень. № 165

Листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення Григорія Білокура, Микити Рудого та інших козаків у комісію для свідчень. № 167

Листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козака Павла Дикого, осавула Ярему та писаря Андрія у комісію для свідчень. № 169

Листопада 27. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення Федора Ізюмця, Леська Благути та інших козаків у комісію для свідчень. № 174

Листопада 30. – Лист Коша до начальника старосіченського магазину Федора Хрущова про постачання борошна. № 5

Грудня 10. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення козака Самохвала в комісію для свідчень. № 172

Грудня 14. – Лист депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії Івана Водолазького та Івана Домонтовича до кошового отамана Павла Козелецького про стягнення з отамана Іркліївського куреня Йосипа Барана, за якого вони поручилися, боргу на користь купця з м.Бахмута Мирона Рибінцова. № 171

Грудня 24. – Лист депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про хід слідства; список запорозьких козаків, які брали участь у слідстві та яких належало направити в Бахмут. № 177–178

[Н. р. 1747 р.]. – Свидоцтво служителя – військового довбиша Івана Петрова про одержання пшона. № 6

1748 рік

Січня 10. – Наказ Коша полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук і направлення в Бахмутську слідчу комісію козаків Федора Ізюмця та Степана Красія. № 175

Січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про хід розшуку Василя Бакші, Уласа Бацмана та інших козаків. № 166

Січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорозжжі Григорія Білокура, Микити Рудого та інших козаків. № 168

Січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про відсутність на Запорозжжі козака Павла Дикого та писаря Андрія і хворобу осавула Яреми. № 170

Січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про смерть козака Самохвала. № 173

Січня 14. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про результати розшуку Федора Ізюмця, Леська Благути та інших козаків. № 176

Січня 18. – Наказ Коша полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук козаків, потрібних Бахмутській слідчій комісії. № 179

Січня 18. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про доручення полковникові Кальміуської паланки Григорію Якимову провести розшук потрібних комісії козаків. № 180

Березня 9. – Розписка перекопського жителя яничара Халіл Баші, дана в Кіш, про те, що йому передано бахчисарайського чабана Ісляма Мустафу Ертамана для припровадження до перекопського каймакама Салі Агі. № 208

Березня 28. – Лист Коша до депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії про неможливість замінити їх іншими депутатами до завершення слідства. № 181

Березня 29. – Розписка козлівського жителя Гасана, дана в Кіш, про одержання грошей за втрачених ним на Січі коней. № 209

[Початок квітня]. – Цидула депутата від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії Павла Кирилова з проханням про заміну депутації і розшук винних у крадіжках. № 182

Квітня 4. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про звільнення з-під слідства 45 козаків і дозвіл на повернення їх у Січ; список цих козаків. № 183–184

Квітня 8. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про виклик у комісію полковника Івана Шуствала, курінного отамана Левка Куксу та козака Микиту Сліпого для свідчень. № 185

Квітня 9. – Рапорт депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії Кошеві про роботу й ускладнення, що виникали під час слідства. № 188

Квітня 9. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про звільнення полковника Йосипа Барана з-під слідства після примирення з бахмутським купцем Мироном Рибінцовим. № 196

[Н. р. 1748 р., квітня 9]. – Цидула депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про самовільний від'їзд з Бахмута кодацьких козаків і з проханням покарати їх за це. № 189

Квітня 19. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про розшук і направлення в Бахмут полковника Андрія Чорного, осавула Титарівського куреня Олексія та інших козаків, потрібних для слідства. № 191

- Квітня 20. – Лист депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії до кошового отамана Марка Кіндратовича Уса з проханням прислати їм заміну. № 193
- Квітня 22. – Наказ Коша полковникові Самарської паланки Андрієві Шраму про розшук і направлення в Бахмут Левка Кукси і Микити Сліпого та про вжиття заходів щодо боротьби із злочинністю. № 186
- Квітня 24. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення в комісію Левка Кукси, Микити Сліпого та інших потрібних для слідства запорожців. № 187
- Квітня 24. – Лист Коша до депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії про виконання їхнього прохання щодо розшуку Процикового племінника, обвинуваченого у злочинах, і про неможливість заміни депутатів. № 190
- Травня 4. – Промеморія Коша Бахмутській слідчій комісії про направлення полковника Андрія Чорного та осавула Титарівського куреня Олексія в Бахмут і про причини відсутності решти потрібних для слідства козаків. № 192
- Травня 4. – Лист Коша до депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії про направлення в комісію декого з розшукуваних старшин, причини відсутності інших потрібних для слідства козаків і про неможливість заміни депутатів. № 195
- Червня 7. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлові Леонтєву про припинення роботи Бахмутської слідчої комісії у зв'язку з від'їздом її голови Федора Рязанова. № 197
- Червня 7. – Повідомлення Коша депутатам від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії про надіслання донесення генерал-губернаторові Михайлові Леонтєву і наказів полковникам Кальміуської і Самарської паланок про розшук злочинців. № 198
- Червня 7. – Наказ Коша полковникам Самарської паланки Андрієві Шраму та Кальміуської паланки Григорію Якимову про розшук і затримання злочинців, які пограбували козаків, що везли харчі депутатам від Запорозжя в Бахмут. № 199
- Червня 11. – Лист депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії до Коша про хід слідства й ускладнення при розгляді справ між запорожцями і донцями. № 201
- [1748 р.]. – Цидула депутатів від Запорозжя в Бахмутській слідчій комісії. № 200

1749 рік

- Лютого 7. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про відправлення запорожців до перекопського каймакама для супроводження в Січ затриманих у Перекопському степу козаків. № 210
- Лютого [н. р. 15]. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву про відправлення запорожців до перекопського каймакама для супроводження в Січ затриманих у Перекопському степу козаків. № 211
- Лютого 21. – Лист Коша до перекопського каймакама з проханням видати чотирьох запорожців, обвинувачених у крадіжках. № 212
- Лютого 23. – Донесення полковника Бугогартівської паланки Тихона Слинька кошовому отаманові Якиму Ігнатовичу про взяття ногайськими татарами в полон запорожців і захоплення їхнього майна. № 213
- [Н. р. лютого. Бугогартівська паланка]. – Реєстр козаків, взятих у полон ногайськими татарами. № 214
- Березня 4. – Розписка перекопського жителя Асана, дана в Кіш, про повернення йому козаком Полтавського куреня Гордієм Полозом викраденого коня. № 215
- Березня 22. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про намір кримського хана прислати депутатів у Січ до 1 квітня 1749 р. № 216
- Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша про підготовку депутатів від Запорозжя до зустрічі з депутатами від Криму. № 217

Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням відрядити в його розпорядження підписаря Військової канцелярії Михайла Афанасійовича [Гранлева]. № 219

Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням розшукати потерпілих від кримських татар козаків для свідчень. № 220

Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням про ввічливе обходження з депутатами від Криму. № 222

Квітня 5. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням негайно розшукати зазначених в екстракті козаків і відібрати у них худобу та гроші, захоплені у татар; екстракт з переліку майна, захопленого запорожцями у татар у 1747–1748 рр. № 224–225

Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням негайно направити до нього двох запорожців, які знали татарську мову. № 227

Квітня 5. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням негайно встановити особи чотирьох запорожців, обвинувачуваних татарами у крадіжках. № 229

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про готовність депутатів від Запорозжя до зустрічі з депутатами від Криму та про заміну відсутнього депутата Павла Шкуринського Григорієм Рижком. № 218

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про розшук і направлення до комісії запорозьких козаків, які скаржилися на кримських татар. № 221

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про рішення Військової сходки ввічливо поводитися з депутатами від Криму. № 223

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про неможливість розшукати запорожців, обвинувачених у нападах на татар і турків, через неточності в екстракті. № 226

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про відправлення до нього двох перекладачів з татарської мови. № 228

Квітня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про встановлення прізвиськ чотирьох затриманих у Перекопі запорожців, яких обвинувачувано в крадіжках. № 230

Квітня 6. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша про розшук запорожців, обвинувачуваних у захопленні майна у кримських татар. № 231

Квітня 9. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про неможливість знайти запорожців, обвинувачуваних у захопленні у кримських татар майна, худоби тощо. № 232

Квітня 9. Новосіченський ретраншемент. – Донесення секунд-майора Олександра Нікіфорова Київській губернській канцелярії про ускладнення при вирішенні татарсько-запорозьких конфліктів через відсутність точних даних щодо запорожців, обвинувачуваних татарами у захопленні коней, волів тощо. № 236

Квітня 19. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша про розшук коней, захоплених запорожцями у татар. № 233

Квітня 19. – Указ Київської губернської канцелярії секунд-майорові Олександрю Нікіфорову про необхідність взаємного задоволення татарських і запорозьких претензій для забезпечення укладення мирної угоди. № 237

Квітня 19. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтєєва Кошеві про порядок утримання депутатів від Кримського ханства й Очакова. № 240

Квітня [19]. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про виконання попередньої резолюції спільно з секунд-майором Олександром Нікіфоровим; про пересилку для відома копій донесення секунд-майора канцелярії від 9 квітня 1749 р. та указу канцелярії від 19 квітня того самого року. № 235–237

Квітня 20. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про неможливість повернути татарам опізаного коня та про необхідність проведення слідства. № 234

Квітня 26. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про надіслання до Києва додаткового реєстру скарг запорожців на кримських татар. № 241

Квітня 27. – Лист Коша до генерал-лейтенанта Петра Шувалова про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування. № 8

Квітня 27. – Лист Коша до генерал-лейтенанта Івана Бехмет'єва про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування. № 9

Квітня 27. – Лист Коша до київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва про відправлення йому подарунків і з проханням сприяти козацькій депутації, відрядженій в Москву за жалуванням. № 10

Квітня 27. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про необхідність проведення слідства згідно з реєстром татарських скарг. № 242

Квітня 28. – Протокол допиту секунд-майором Олександром Нікіфоровим козака Пластунівського куреня Василя Черненка, обвинуваченого в крадіжці коней у бахчисарайського татарина Гасана. № 244

Квітня 29. – Свідчення отаманів Пластунівського, Брюховецького та інших куренів, надані секунд-майорові Олександрові Нікіфорову в справі козака Пластунівського куреня Василя Черненка, обвинуваченого в крадіжці коней у бахчисарайського татарина Гасана. № 245

Квітня 29. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про сприяння козацькій депутації в переїзді з Києва до Москви та її поверненні; реєстр депутатів. № 11–12

Квітень. – Прохання Коша до імператриці Єлизавети Петрівни про надання жалування Військовій Запорозькому. № 7

Травня 1. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про відправлення в Кіш козака Пластунівського куреня Василя Черненка, а також копій протоколів допитів його і свідків щодо крадіжки коней у бахчисарайського татарина Гасана. № 243–245

Травня 2. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про отримання ордера та згоду допомагати секунд-майорові Олександрові Нікіфорову. № 238

Травня 3. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про неправдивість татарських скарг на запорожців і нехтування депутатами від Криму своїми обов'язками щодо розгляду козацьких скарг. № 246

Травня 3. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про збитки, заподіяні Війську Запорозькому татарами, які, видаючи себе за татарських депутатів, безоплатно переправляли на продаж коней через військовий перевіз. № 247

Травня 5. – Донесення козака Титарівського куреня Тимофія Марченка Кошеві про викрадення татариним Джумайле його сина і служителя та прохання розшукати і повернути їх. № 248

[Н. р. травня 5]. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про проблеми, які виникали під час переговорів з татарами. № 239

Травня 6. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про направлення йому копії прохання козака Титарівського куреня Тимофія Марченка і копії донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву. № 249

- Травня 7. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву з проханням передати до Сенату і Колегії іноземних справ скарги запорожців на татар. № 250
- [Н. п. травня 10]. Києво-Печерська фортеця. – Реєстр скарг татар на запорожців. № 264
- [Н. п. травня 10]. – Екстракт з реєстру скарг татар на запорожців, надісланий кримськими депутатами в Київську губернську канцелярію. № 265
- Травня 16. – Указ київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва секунд-майорові Олександру Нікіфорову про заходи, вжиті для задоволення взаємних претензій татар і запорожців. № 259
- [Травня 16]. – Указ київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про заходи, вжиті для задоволення взаємних претензій татар і запорожців. № 256
- Травня 22. – Донесення козаків-купців з Дінського куреня Харитона Шульги та з Поповичівського куреня Івана Шербини Кошеві про напад і пограбування їх татарами в урочищі Чорна Долина. № 251, 252
- Травня 23. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про пересилання копій донесень козаків Дінського куреня Харитона Шульги і Поповичівського куреня Івана Шербини щодо пограбування їх татарами. № 253
- Травня 23. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про напад кримських татар на двох запорожців і пограбування їх. № 254, 255
- Травня 24. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша про розшук запорожців, обвинувачених у захопленні худоби в татар; копія указу київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва секунд-майорові Олександру Нікіфорову від 16 травня 1749 р. № 258–259
- Травня 31. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про прискорення слідства у вирішенні взаємних претензій татар і запорожців. № 261
- Травня 31. – Указ Київської губернської канцелярії секунд-майорові Олександру Нікіфорову про проведення слідства згідно з отриманим від кримських татар реєстром. № 263
- Травня 31; [н. р. червня 16]. – Щоденник (“записка”) переговорів між запорозькими та татарськими депутатами під час засідань Слідчої комісії з 8 квітня до 16 червня. № 267
- Червня 3. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про отримання його ордера та ускладнення, що виникли в роботі з татарськими депутатами при розгляді взаємних претензій. № 257
- Червня 3. – Лист Коша до секунд-майора Олександра Нікіфорова про одержання копії указу Київської губернської канцелярії і про ускладнення, що виникли в роботі з татарськими депутатами при розгляді взаємних претензій. № 260
- Червня 8. Новосіченський ретраншемент. – Лист секунд-майора Олександра Нікіфорова до Коша з проханням знайти і прислати до комісії козаків, зазначених в реєстрі татарських скарг; копія указу Київської губернської канцелярії від 31 травня 1749 р. № 1299 та копія з копії реєстру. № 262–264
- Червня 9. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву з проханням повідомити про відправлення до Сенату та Колегії іноземних справ скарги запорожців на татар. № 266
- Червня 10. – Вірчий лист ради кошової і куринної старшини секунд-майорові Олександру Нікіфорову, капітанові Кривцову та депутатам від Запорожжя на право підписати мирну угоду з депутатами від Криму. № 268
- Червня 14. – Договір (“інструмент”), укладений між депутатами від Криму та від Запорожжя, про взаємне зарахування претензій. № 269
- Червня 15. – Договір (“інструмент”), укладений між депутатами від Криму та від Запорожжя, про взаємне зарахування претензій. № 270

Червня 15. – Zobов'язання татарських депутатів запорозьким знайти і повернути на батьківщину сина козака Тимофія Марченка – Григорія, та його служителя Григорія Чорного, захоплених і вивезених татарами до Криму. № 274

[Н. п. червня 15. Січ]. – Лист татарських депутатів до запорозьких із zobов'язанням знайти сина козака Титарівського куреня Тимофія Марченка – Григорія, та його служителя Григорія Чернова (він же Чорний), захоплених і вивезених татарами до Криму. № 271

[Н. п. червня 15]. Січ. – Розписка, дана кримськими депутатами запорожцям, про згоду на взаємне зарахування претензій і встановлення добросусідських стосунків. № 275

Червня 17. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву з проханням переслати до Сенату рапорт Коша про закінчення роботи комісії. № 276

Червня 17. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонт'єву про хід і завершення переговорів з татарською делегацією та укладення мирної угоди. № 277

Червня 20. Санкт-Петербург. – Указ Сенату Штатс-конторі про надання Військові Запорозькому жалування, пороху та свинцю і доставку їх в Січ. № 14

Червня 23. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про відправлення до Сенату, Колегії іноземних справ і російському резидентові в Туреччині донесень Коша щодо завершення переговорів з депутатами від Криму і про надіслання в Київ копій розписок, даних татарськими депутатами. № 278

Липня 2. – Думка (“мнение”) товариства Війська Запорозького про неможливість задовільнити більшість татарських претензій, оскільки вони безпідставні. № 279

Серпня 13. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонт'єва Кошеві про виділення конвою для супроводу козацької депутації і грошей з Києва до Січі згідно з указом Сенату від 20 червня 1749 року. № 13

Серпня 13. – Подорожня, видана Київською губернською канцелярією депутації Війська Запорозького, на проїзд від Києва до Січі з отриманим у Москві жалуванням. № 15

Вересня 3. – Розписка кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого, видана капітанові Івану Уліну, про отримання від нього грошей, пороху та свинцю. № 16

Вересня 3. – Лист Коша до обер-провіантмейстера Єршова про прискорення постачання Війська Запорозького провіантом згідно з імператорським указом. № 17

Вересня 7. – Рапорт Коша київському генерал-губернатору Михайлові Леонт'єву про отримання Військом Запорозьким грошового жалування та про надання капітанові Івану Уліну розписки про це. № 18

Вересня 7. – Донесення Коша генерал-аншефові Рудольфу фон Бісмарку про прискорення постачання провіантом Війська Запорозького з новосіченського магазину. № 19

Вересня 15. Харків. – Пропозиція генерал-аншефа Рудольфа фон Бісмарка Кошеві про отримання борошна та круп з розміщених поблизу Січі магазинів. № 22

Вересня 19. – Лист Коша до начальника новосіченського магазину капітана Петра Юркова про прискорення видачі належного Військові Запорозькому борошна. № 20

Вересня 20. – Лист начальника новосіченського магазину капітана Петра Юркова до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про можливість одержання борошна та відсутність круп у магазині. № 21

Жовтня 3. – Лист Коша до начальника хортицького магазину капітана Григорія Шахова про відправлення до нього військового старшини Федора Тарана за належними Військові Запорозькому крупами. № 23

Жовтня 16. – [Квит] донських черкаських козаків Олексія Григор'єва і Матвія Андреева бахмутським жителям Данилові Вольнянському та Іванові Шпетному про сплату їм грошей за запорозьких козаків Левка Куксу й Микиту Сліпого, за яких Вольнянський та Шпетний ручалися при укладенні угоди. № 202

1749 р. – Зобов'язання депутатів від Криму, дане запорозьким депутатам, щодо організації розшуку козаків Григорія Марченка та Григорія Чернова. № 393

1749–1750 рр. – Лист кадія Кафи Абдуль фаттаха до київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва із запрошенням до українських купців приїздити торгувати. № 304

[1749 р.]. – Документи османсько-турецькою мовою. № 272, 273

[Н. р. 1749 р. – н. п. 1753 р.]. – Цидула козака Дерев'янківського куреня Гарасима Цинбала про вбивство ногайцями татарських купців. № 397

1750 рік

[Н. п. березня 11]. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Василя Григоровича Сича про дотримання добросусідських стосунків, відшкодування збитків козакові Корсунського куреня Василю Кумпану та про збитки, заподіяні запорожцями татарами. № 280

Березня 13. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтьєву про пересилання листів кримського хана, адресованих йому та кошовому отаманові, і з проханням повернути оригінали та їхні переклади. № 281

Березня 15. — Розписка очаківського яничара Бекир Баші про отримання ним компенсації від Коша за викрадену худобу. № 390

Березня 18. – Донесення Коша київському генерал-губернатору Михайлові Леонтьєву про вбивство ногайцями запорожців і захоплення майна та необхідність через це вжиття відповідних заходів. № 282

Квітня 14. – Лист очаківського Магмута Паші до Коша про захоплення козаками Кисляківського куреня коней у Халім Баші. № 283–284

Квітня 20. – Лист очаківського Магмута Паші до кошового отамана Василя Григоровича Сича про захоплення запорожцями майна у турка Османа Паші. № 285, 287

Квітня 20. Очаків. – Реєстр майна, захопленого запорожцями у турка Османа Паші. № 286

Травня 3. – Лист кошового отамана Василя Григоровича Сича до очаківського Магмута Паші про розслідування справи стосовно пограбування турка Османа Паші й татарина Халіма Баші та з пропозицією обом сторонам не брати в найми безпаспортних осіб. № 291

Травня 20. – Повідомлення прем'єр-майора Івана Головіна Кошеві про недопущення розриву курганів. № 288

Травня 22. – Лист Коша до імена Соляного озера Іюзифа про передання козакові Коренівського куреня Петрові Кумпану воза з сіллю, що належав козаку Левушківського куреня Данилові Тарану, в рахунок боргу. № 292

Червня 8. – Лист Коша до очаківського Магмута Паші з проханням звільнити затриманих в Очаківі козаків Хому Масляного та Семена Нижника і про можливі відповідні заходи в разі відмови. № 293

Червня 10. Кодак. – Лист полковника Кодацької паланки Якова Тарана до сотенної старшини містечка Орли Полтавського полку про непричетність запорожців до наїзду на хутір сотника Лаврентієва. № 296

Червня 15. – Лист Коша до уманського полковника Станіслава-Костки Артинського з проханням повернути горілку і коня, відібрані в козака Кальниболотського куреня колишнім козаком Крилівського куреня уманським жителем Петром Носиком за борги інших козаків куреня. № 297

Червня 17. – Наказ Коша полковникові Інгульської паланки Марку Великому про повернення заставлених якоря і вина жителеві м. Варна Федору Поповичу. № 298

Червня 22. – Лист Коша до очаківського Магмута Паші про повернення майна, захопленого татарами, козаку Вищестеблівського куреня Матвієві Авулі та його товаришам. № 300

Н. р. липня 7. – Вирок (“худжет”) очаківського суду в справі щодо незаконної страти козака Щербинівського куреня Остапа Качинського і про передання його майна братові Матвію (Якову), козаку того самого куреня. № 318

Липня 12. Полтавський полк. – Донесення Орлицької сотенної канцелярії кошовому отаманові Василю Григоровичу Сичу про розшук і повернення майна, захопленого на хуторі сотника Лаврентієва козаком Щербинівського куреня Похилом з товаришами; лист полковника Кодацької паланки від 10 червня 1750 р. № 294–296

Липня 18. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про неможливість через встановлення протиепідемічних карантинів поїздки козацької депутації до Санкт-Петербурга за належним Військові Запорозькому грошовим жалуванням і видачу його Київською губернською канцелярією з місцевих коштів. № 24

Липня 30. – Розписка кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого, видана капітанові Василю Косицькому в отриманні грошового жалування для Війська Запорозького. № 25

Серпня 1. – Лист Коша до київського генерал-губернатора Михайла Леонтєєва про отримання грошового жалування та з висловленням подяки. № 26

Серпня 12. Кіш. – Свідчення козака Пластунівського куреня Павла Губи про свою участь у гайдамацьких наїздах. № 301

Серпня 14. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар і з наріканням на бездіяльність Коша у знешкодженні злочинців; реєстр захоплених коней. № 305–307

Серпня [н. п. 15]. – Лист Коша до кримського хана Арслан Гірея про розшук коней, захоплених запорожцями у татар. № 308

Серпня [н. р. 15]. – Лист Коша до перекопського каймакама про розшук майна, захопленого запорожцями у татар, і відсутність у Січі посланця від каймакама. № 310

[Н. р. серпня 15]. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар, сутичку з козаками та про зникнення посланця, відправленого у цій справі на Січ. № 309

Серпень. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєєву про отримання жалування. № 27

Вересня 15. – Лист Коша до очаківського сераскера Магмута Паші про розшук майна, захопленого в очаківського жителя Мегмета Афенді. № 313

Жовтня 23. – Лист кримського хана Арслан Гірея до київського генерал-губернатора Михайла Леонтєєва про обставини страти запорожця Остапа Качинського в Очакові, про збитки, заподіяні татарам запорожцями, та з надією на збереження добросусідських стосунків. № 315

[Н. п. грудня 24]. – Лист кримського хана Арслан Гірея до київського генерал-губернатора Михайла Леонтєєва про обставини пограбування запорожцями татарина Алі та реєстр захоплених речей. № 316

[Н. п. грудня 24]. – Записка, привезена кримським мурзою Абдул Гафар Агою київському генерал-губернатору Михайлові Леонтєєву, про виплати запорозьким козакам за захоплену в них татарами худобу в 1749 році. № 317

[Н. п. грудня 24]. – Реєстр майна та худоби, захоплених запорожцями у татар. № 319 [1750 р.]. – Документи османсько-турецькою мовою. № 289, 303, 311

[1750 р.]. – Документ вірменською мовою. № 290

[1750 р.]. – Документ грецькою мовою. № 312

1751 рік

Січня 30. Глухів. – Указ Генеральної військової канцелярії Запорозькому Війську про недопущення конфліктів між татарами та запорожцями і про своєчасний розгляд претензій татар до запорожців; копії двох листів кримського хана Арслан Гірея до

київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва та записка, вирок (“худжет”) очаківського суду і реєстр, привезені в Київ татарським мурзою Абдул Гафар Агою. № 314-319

Лютого 19. – Рапорт Коша Генеральній військовій канцелярії про безпідставність обвинувачень кримським ханом запорожців у діях проти татар, про несплату татарами вартості захопленого у запорожців майна та худоби і незавершення справи про страту в Очакові козака Щербинівського куреня Остапа Качинського. № 320

Березня 31. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про своєчасне розслідування претензій, висунутих татарами до запорожців. № 321

Квітня 17. – Повідомлення старшини Війська Донського Федора Краснощокова Січовій військовій канцелярії про здійснення ним наїзду на зимівники на території Запорожжя для розшуку і повернення викрадених у нього коней. № 344

Квітня 18. – Донесення Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву про розслідування претензій татар до запорожців, і про збитки, заподіяні татарами козакам. № 322, 323

Квітня 19. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про розслідування претензій татар до запорожців з проханням повідомити гетьманові Кирилу Розумовському про збитки, заподіяні татарами козакам. № 324, 325

Червня 24. – Ордер київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва Кошеві про необхідність розслідування обставин нападу гайдамаків на польського шляхтича Петра Новицького; реєстр захопленого у нього майна. №326–327

Червня 26. Келеберда. – Лист Кирила Гноевого до Григорія Порохнявця про родинні справи. № 302

Жовтня 10. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про направлення старшини Федора Краснощокова до Бахмута в зв'язку з розпочатим слідством за скаргою на нього старшини Війська Запорозького щодо наїзду на запорозькі зимівники. № 345

Жовтня 10. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про прибуття депутатів від Запорожжя для участі в слідстві та виклик у зв'язку з цим донського старшини Федора Краснощокова. № 346

Жовтня 29. Січ. – Розписка жителів Правобережної України Тимофія Півня та Василя Юрченка про отримання ними від курінних отаманів грошової компенсації за захоплене в них запорожцями-гайдамаками майно; реєстр отаманів, курені яких сплатили компенсацію за своїх козаків – учасників нападу. № 328–329

Жовтня 29. Січ. – Розписка жителів Правобережної України Тимофія Півня та Василя Юрченка про отримання ними від Коша чотирьох волів, захоплених у Степана Безбаха, Сави Яхновського й інших. № 330

Жовтня 29. – Лист Коша уманському полковникові Станіславу-Костці Артинському про відшкодування збитків жителям Правобережної України Тимофієві Півню, Василеві Юрченку та іншим. № 331

Листопада 1. Січ. – Розписка жителя Архангельська Миргородського полку Степана Івоненка про отримання ним від курінних отаманів грошової компенсації за захоплену запорожцями-гайдамаками худобу та про повернення йому волів; реєстр отаманів, курені яких сплатили компенсацію за своїх козаків – учасників нападу. № 332–333

Грудня 10. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про прибуття депутатів від Запорожжя для участі в слідстві та виклик у зв'язку з цим донського старшини Федора Краснощокова. № 346

Грудня 12. – Рапорт Коша київському генерал-губернаторові Михайлу Леонтєву про задоволення вимоги польського шляхтича Петра Новицького. № 334

Грудня 13. Січ. – Розписка польського шляхтича Петра Новицького про отримання від курінних отаманів 300 рублів компенсації за захоплене запорожцями-гайдамаками майно та трьох коней. № 335

Грудня 24. Січ. – Розписка жителя м. Прилуки на Правобережній Україні Петра Танабійка про отримання грошей за захоплених полковником Бугогардівської паланки Петром Перехристом двох волів. № 336

Грудня 24. – Промеморія Бахмутської батальйонної канцелярії в Канцелярію військових справ Війська Донського про негайне направлення старшини Федора Краснощокова в Бахмут для вчинення слідства за скаргою старшини Війська Запорозького. № 347

1752 рік

Січня 27. – Донесення депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Кошеві про недоцільність їхнього перебування в Бахмуті без свідків і з проханням дозволити повернутися в Січ, оскільки засідання комісії відкладено до 1 травня. № 348

Січня 28. – Донесення депутатів від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Військової січовій канцелярії про зміст свідчень старшини Війська Донського Федора Краснощокова і з проханням направити в Бахмут козаків Петра Щербину, Прокопа Фартушка та інших для відповіді на обвинувачення Краснощокова. № 349

Квітня 7. — Свідчення посланців-розвідників Коша полкового осавула Інгульської паланки Семена Міховина і писаря Василя Тарана, дані в Січовій військовій канцелярії, про результати поїздки в Очаків для перевірки претензій татар до запорожців, про вручення листів сераскер-паші та про похід татарських орд на Черкесію. № 391

Квітня 13. Січ. – Розписка, дана в Кіш жителем містечка Звенигородка Кіндратом Зарівненком, про повернення йому худоби, захопленої козаками. №337

Травня 6. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Січовій військовій канцелярії про неприбуття депутатів від Запорожжя у встановлений термін і прохання негайно прислати їх разом із свідками. № 350

Травня 27. – Промеморія Січової військової канцелярії Бахмутській слідчій комісії про направлення в Бахмут депутатів і свідків у справі донського старшини Федора Краснощокова. № 351

Травень. – Наказ Коша полковникам Самарської та Кальміуської паланок про направлення до Торської слідчої комісії свідків для вирішення спірних питань між козаками Війська Донського і Запорозького. № 352

Червня 3. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Григорію Якимову про заборону старшині Орлицької сотні Полтавського полку збирати податки з жителів с.Данилівки. № 362

Червня 4. – Промеморія Січової військової канцелярії Бахмутській слідчій комісії про направлення в Бахмут депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового з свідком Андрієм Носиком. № 353

Червня 4. – Інструкція Січової військової канцелярії депутатам від Запорожжя в Бахмутській слідчій комісії Іванові Похилу та Якову Гуртовому про їхні повноваження під час слідства над донським старшиною Федором Краснощоковим. № 354, 355

[Н. р. червня 4]. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Григорію Якимову про забезпечення провіантом та поштовим зв'язком депутатів від Запорожжя, які від'їздили до Бахмутської фортеці для участі в слідстві над старшиною Війська Донського Федором Краснощоковим. № 356

Червня 12. – Лист київського генерал-губернатора Михайла Леонтєва до Коша про відправлення в Січ жалування за 1751 рік. № 28

Червня 16. – Підписка купця Григорія Приблуди, дана в Січовій військовій канцелярії в тому, що він бачив двох запорозьких козаків у полоні в турецького урядовця в м. Амастрі в Анатолії. № 394

Червня 30. – Підписка старшини (прізвища невідомі) про недостойну поведінку полкового сотника Миргородського полку Василя Зарудного, образу честі кошового отамана Павла Іванова, військового писаря Дмитра Романовського та колишнього кошового отамана Якіма Ігнатовича Малога. № 392

Липня 1. – “Ведение” Бахмутської слідчої комісії депутатам від Запорозжя Іванові Похилу та Якову Гуртовому з проханням ще раз пояснити причини невчасного приїзду в Бахмут і відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на старшину Війська Донського Федора Краснощокова. № 357

Липня 6. Бахмут. – Пояснення (“объявление”) депутатів від Запорозжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії причин відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на донського старшину Федора Краснощокова. № 358

Липня 8. – Свідчення козака Поповичівського куреня Павла Тарана в Січовій військовій канцелярії про обставини захоплення шаблі в товмача Алі, про які він дізнався під час перебування у м.Бахчисараї. № 396

Липня 13. Бахмут. – Пояснення (“объявление”) депутатів від Запорозжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії причин відсутності свідків, потрібних для розгляду скарги на донського старшину Федора Краснощокова. № 359

Липня 13. – Вимога Слідчої комісії до Коша про направлення в комісію депутатів від Запорозжя для розгляду взаємних претензій між татарами й козаками, про надіслання екстракту скарг запорозжців на татар тощо. № 364

Липня 21. – Промеморія Бахмутської слідчої комісії Кошеві про завершення слідства над донським старшиною Федором Краснощоківим, передання рішення комісії на розгляд у Військову колегію і про повернення запорозьких депутатів і свідка в Січ. № 363

Липня 22. – Повідомлення Коша Слідчій комісії про визначення депутатів від Запорозжя для участі в її роботі, підготовку реєстру скарг запорозжців на татар і розшук козаків, причетних до справ, переданих на розгляд комісії. № 365

Липня 29. – Реєстр запорозьких козаків, полонених ногайцями, і вартості захоплених у них коней і майна в 1749–1752 роках. №387

[Липня 29]. – Реєстр запорозьких козаків, полонених ногайцями, і вартості захоплених у них коней і майна в 1749–1751 роках. № 366

Серпня 1. – Лист капітана Степана Григор’єва до кошового отамана Павла Іванова про належну підготовку запорозьких депутатів до приїзду депутації від Криму. № 367

Серпня 4. – Лист Коша до капітана Степана Григор’єва про визначення депутатів від Запорозжя для роботи в Слідчій комісії, про повернення їй копій скарг татар на запорозжців і про неможливість розшукати худобу, захоплену запорозьцями у татар. № 368

Серпня 9. – Відомість, складена в Коші на підставі рапортів і скарг запорозжців для київського генерал-губернатора Михайла Леонт’єва про кількість убитих, страчених і полонених козаків, захопленого у них майна, худоби та ін. №369, 388

Вересня 9. – Промеморія члена Торської слідчої комісії полковника Андрона Карабшина Кошеві про припровадження козаків і старшини в комісію для свідчень у справі про викрадення коней у донського старшину Василя Перфілова. № 402

Вересня 15. – Повідомлення Коша у Слідчу комісію про відправлення до неї козака Поповичівського куреня Павла Тарана для свідчення щодо обставин захоплення шаблі в товмача Алі; свідчення Павла Тарана від 8 липня 1752 р. № 395–396

Жовтня 14. — Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про необхідність прислати в Слідчу комісію козаків Шабельника та Савранських для свідчення щодо викраденої у татарського товмача Алі шаблі. № 370

Жовтня 27 – листопада 9. – Журнал засідань Слідчої комісії для розгляду взаємних претензій між татарами й запорозькими козаками. № 386

Жовтня 29. – Реєстр (“записка”) Коша, складений на підставі скарг запорозжців і курінних отаманів, про кількість убитих і полонених татарами козаків, захопленого у них майна, худоби тощо в 1750–1752 роках. № 371, 389

Листопада 6. Микитинська застава. – Повідомлення Слідчої комісії Кошеві про розшук двох втікачів з Перекопу, винних, зокрема, у викраденні коней у Магмета Юратлі. № 372

Листопада 6. – Лист Коша до Слідчої комісії про вжиті заходи для розшуку втікачів з Перекопу та винних у викраденні коней. № 373

Листопада 6. Микитинська застава. — Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про хід слідства і з проханням прислати до Слідчої комісії козаків Павла Тарана й Михайла та інших свідків, а також текст мирного договору Росії з Туреччиною 1739 року, папір, свічки тощо. № 398

Листопада 8. – Повідомлення Коша Слідчій комісії про заходи, вжиті для удовільнення татарських і турецьких претензій. № 374

Листопада 8. Микитинська застава. – Повідомлення Слідчої комісії Кошеві про хід слідства та з проханням прислати запорозьких козаків для свідчень. № 375

Листопада 8. Микитинська застава. – Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про хід слідства при розгляді взаємних претензій між татарами і запорозькими козаками. № 399 [Листопада 9].– Реєстр страчених ногайцями запорозьких козаків і захопленого у них майна в 1750-1752 роках. №376

Листопада 10. Микитинська застава. – Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про відмову перекопського каймакама прийняти письмові претензії запорожців і працювати в комісії. № 377

Листопада 10. Микитинська застава. – Повідомлення Слідчої комісії Кошеві про скарги татар на запорозьких козаків, а також про заборону запорожцям селитися, орати землю, косити сіно тощо на татарській території. № 378

Листопада 10. Микитинська застава. – Рапорт депутатів від Запорожжя Кошеві про відмову перекопського каймакама прийняти письмові претензії запорожців і працювати в комісії. № 400

Листопада 11. – Повідомлення Коша Слідчій комісії про обставини зіткнень між запорожцями й татарами, а також про виконання розпорядження щодо заборони козакам селитися, косити сіно й орати землю на татарській території. № 379

Листопада 17. — Розписка жителя села Тираш татарина Кудай Гуля, дана в Кіш, про взяття ним Аджи-Бея, підданого Кабанчалги Баші, для повернення господареві. № 380

Листопада 17. — Ордер київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про сприяння капітанові Степанові Григор'єву в роботі Слідчої комісії при Микитинській заставі. № 382

Листопада 20. — Рапорт Коша гетьманові Кирилу Разумовському та в Київську губернську канцелярію про припинення роботи Слідчої комісії через від'їзд перекопського каймакама. № 381

Листопада 25 – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про готовність сприяти роботі Слідчої комісії. № 383

Листопада 28. — Підписка козака Переяславського куреня Петра Шабельника, дана в Січову військову канцелярію, про невіїзд з Січі на час роботи Слідчої комісії. № 384

[Кінець року]. – Засвідчувальний запис до справи, яку вели депутати від Запорожжя в Слідчій комісії для розгляду взаємних претензій між запорожцями й татарами. №401

1753 рік

[Н. п. червня]. – Прохання Коша до імператриці Єлизавети Петрівни про збільшення грошового жалування у зв'язку з кількісним зростанням Війська Запорозького та утисками, яких воно зазнало в рибальстві та полюванні. № 29

Червня 14. Глухів. – Ордер Генеральної військової канцелярії Кошеві про дозвіл козацькій депутації виїхати до Москви для отримання жалування для Війська Запорозького. № 30

Червень [н. р. 23]. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про відправлення депутації за жалуванням для Війська Запорозького та сприяння їй в переїзді від Глухова

до Москви і поверненні; реєстр курінних отаманів, включених до складу депутації. № 31–32

Червня 26. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про відправлення в Москву депутації за жалуванням для Війська Запорозького. № 33

Червня 26. – Прохання Коша до гетьмана Кирила Розумовського про сприяння збільшенню грошового жалування у зв'язку з кількісним зростанням Війська Запорозького та утисками, яких воно зазнало в рибальстві та полюванні. № 34

Червня 29. – Лист Коша до Григорія Теплова про надсилання йому подарунків і з проханням сприяти козацькій депутації, відправленій до Москви. № 35

Червня 29. – Лист Коша до генерал-аншефа Олексія Розумовського про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування для Війська Запорозького. № 36

Грудня 18. – Екстракт Коша з реєстру про кількість взятих у полон і страчених татарами і турками запорозьких козаків і захопленого у них майна в 1749–1753 роках. № 385

1754 рік

Квітня 4. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про дозвіл відправити до Москви козацьку депутацію для отримання жалування на 1754 рік. № 37

Травня 5. – Прохання Війська Запорозького до імператриці Єлизавети Петрівни про надання жалування і збільшення його, виділення артилерії та боеприпасів, а також лісу для будівництва. № 38

Травня 5. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про відправлення козацької депутації для отримання жалування і про сприяння їй в одержанні додаткової оплати, будівельного лісу та артилерії. № 39

Травня 5. – Донесення Коша Київській губернській та Генеральній військовій канцеляріям про відправлення козацької депутації для отримання жалування і з проханням про надання їй подорожньої та охорони; іменний список членів депутації. № 40–41

Травня 5. – Лист Коша до радника Державної колегії іноземних справ Михайла Івановича про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування та в інших її проханнях. № 42

Травня 5. – Лист Коша до генерального військового писаря Андрія Безбородька з проханням вплинути на гетьмана Кирила Розумовського стосовно збільшення жалування Війську Запорозькому, виділення йому артилерії, будівельного лісу та з інших питань. № 43

Травня 5. – Лист Коша до генерального військового обозного Семена Кочубея про відправлення козацької депутації за жалуванням та з проханням вплинути на гетьмана Кирила Розумовського стосовно збільшення жалування Військові Запорозькому, виділення артилерії, будівельного лісу та з інших питань. № 45

Травень [н. п. 5]. – Лист Коша до гетьмана Кирила Розумовського з святковими вітаннями і про надіслання йому в дарунок двох верблюдів. № 44

Серпня 19. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського у Кіш про видачу козацькій депутації прогонних грошей на проїзд з Запорожжя до Москви і Санкт-Петербурга та інших виплат. № 49

Вересня 28. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про видачу провіанту з новосіченського або переволочнянського магазинів, а боеприпасів – з переволочнянського артилерійського цейхгаузу. № 48

Вересня 29. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про відправлення з Києва в Січ козацької депутації з жалуванням у супроводі конвою. № 46

Жовтня 12. – Промеморія переволочнянської артилерійської команди Кошеві про видачу капітанові Назару Кузнецову пороху і свинцю, належних Військові Запорозькому, для перевезення в Січ. № 50

Жовтень [н. п. 17]. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання жалування за 1754 рік. № 47

Жовтня 25. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання хлібного жалування. № 51

Жовтня 25. – Рапорт Коша Генеральній військовій канцелярії про отримання жалування і боєприпасів за поточний рік. № 53

Жовтня 27. – Лист Коша до поручика Мелентія Петровича про відправлення до нього за крупами знатного товариша Вищестеблівського куреня Петра Шафрановського. № 52

Листопада 11. Кодак. – Рапорт знатного товариша Вищестеблівського куреня Петра Шафрановського кошовому отаманові Якиму Ігнатовичу Малому про отримання ним в Богородичному круп і відправку їх на Січ. № 54

Листопада 16. Охтирка. – Повідомлення обер-провіантмейстера Івана Смецького в Кіш про можливість отримання Військом Запорозьким хлібного жалування з січеньського провіантського магазину. № 58

Листопада 29. Богородичне. – Прохання майора Данила Веригіна до Коша прислати відповідального для підтвердження факту отримання круп. № 55

Грудня 11. – Повідомлення Коша майору Данилові Веригіну про відрядження в Богородичне писаря Кодацької паланки Степана Гніденка для підтвердження факту отримання круп. № 56

Грудня 11. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Михайлу Сидорову про відправлення писаря Степана Гніденка в Богородичне для підтвердження факту отримання круп. № 57

1755 рік

Березня 12. – Донесення Коша київському віце-губернатору Івану Костюріну про готовність відправити козацьку депутацію для отримання щорічного жалування. № 59

Березня 21. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про дозвіл на відправлення козацької депутації для отримання жалування. № 60

Травня 10. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербург для отримання щорічного жалування; іменний список членів депутації. № 62–63

Травня 10. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербург для отримання щорічного жалування. № 64

Травень [н. р. 10]. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про відправлення козацької депутації для отримання щорічного жалування. № 61

Червня 10. Глухів. – Повідомлення Генеральної військової канцелярії Кошеві про видачу з Військового скарбу прогонних грошей козацькій депутації на проїзд до Москви й Санкт-Петербурга для одержання жалування для Війська Запорозького. № 65

Липня 10. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про сприяння депутації Війська Запорозького, яка прибула в Санкт-Петербург за жалуванням. № 66

Липня 12. Санкт-Петербург. – Лист генерального військового писаря Андрія Безбородька до Коша про сприяння в отриманні жалування. № 67

Вересня 2. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про отримання козацькою депутацією жалування. № 75

Вересня 16. Охтирка. – Повідомлення обер-провіантмейстера Івана Смецького в Кіш про неможливість видачі борошна та круп Війську Запорозькому з новосіченьського і самарського магазинів та з пропозицією одержати провіант з переволочнянського магазину. № 68

Жовтня 13. – Наказ Коша полковникам – самарському Андрію Кобчинському і кодацькому Федору Сьомаку, про виділення підвід для перевезення борошна і круп з переволочнянського магазину. № 69

Жовтня 13. – Вимога Коша обер-офіцерові переволочнянського магазину прапорщику Федорові Чернікову про постачання Війська Запорозького борошном і крупами згідно з рішеннями Сенату і Військової колегії. № 70

Жовтня 16. Переволочна. – Повідомлення начальника переволочнянського магазину Федора Чернікова Кошеві про можливість отримання Військом Запорозьким борошна та круп. № 71

Жовтня 20. – Інструкція Коша військовому пушкареві Якиму Тарану та писареві Кодацької паланки Василю Волю про порядок отримання борошна і круп з переволочнянського магазину. № 72

Жовтня 20. – Наказ Коша полковникові Кодацької паланки Федору Сьомаку про організацію вивезення провіанту з переволочнянського магазину на Січ. № 73

Листопада 3. Кодак. – Рапорт військового пушкаря Якіма Тарана Кошеві про виїзд підвід до переволочнянського магазину для одержання круп і борошна. № 74

Листопада 8. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про порядок отримання борошна і круп. № 76

Листопада 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про відправлення з Києва до Січі депутації з жалуванням у супроводі конвою. № 77

Листопада 12. — Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про порядок постачання жалування Війську Запорозькому. № 79

Грудня 5. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання жалування, пороху та свинцю. № 78

Грудня 5. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання і перевезення в Січ хлібного жалування, пороху й свинцю. № 80

1756 рік

Травня 5. – Донесення Війська Запорозького гетьманові Кирилу Розумовському про відправлення козацької депутації для отримання щорічного жалування. № 83

Травня 7. – Донесення Коша генерал-прокуророві Сенату Микиті Трубецькому про відправлення козацької депутації для отримання щорічного жалування та про сприяння в його отриманні. № 84

Травня 7. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про відправлення козацької депутації в Санкт-Петербург для отримання жалування і про необхідність забезпечити її подорожньою та охороною; реєстр членів депутації. № 85–86

Травня 7. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії про відправлення в Санкт-Петербург козацької депутації для отримання жалування. № 87

[Травня 7]. – Список посадових осіб, яким належало повідомити про відправлення в Санкт-Петербург козацької депутації для отримання жалування і просити у них сприяння. № 88

Травня 7. – Лист Коша до духівника імператриці отця Павла про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування. № 89

Травня 7. – Донесення Коша Генеральній військовій канцелярії з проханням про взяття в Глухові коней та возів від козацької депутації, відправленої за щорічним жалуванням у Санкт-Петербург. № 90

Травня 7. – Лист Коша до генерального військового писаря Андрія Безбородька про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування. № 91

Травня 7. – Лист Коша до київського віце-губернатора Івана Костюріна про відправлення козацької депутації за щорічним жалуванням і про забезпечення її охороною і грішми на переїзд з Києва до Санкт-Петербурга. № 92

Травня 7. – Лист Коша до секретаря Київської губернської канцелярії Олексія Фотєєва про відправлення козацької депутації за щорічним жалуванням і про забезпечення її охороною і грішми на переїзд з Києва до Санкт-Петербурга. № 93

Травня 7. – Донесення Коша гетьману Кирилові Розумовському про розміри жалування, отриманого посадовими особами Війська Запорозького з загальної суми грошей, виділеної на все Військо. № 95

Травня 7. – Лист кошового отамана Григорія Федорова до генерал-прокурора Сенату Микити Трубецького з побажаннями благополуччя. № 96

[Травня 7; 1757 р.]. – Лист Коша до архімандрита Києво-Межигірського монастиря Никанора про утримання монастирським коштом коней, належних відправленій для отримання жалування козацькій депутації, до її повернення в Київ. № 94

Липня 11. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про відправлення козацької депутації, яка прибула за жалуванням, до Сенату з необхідними рекомендаціями. № 97

Липня 16. Санкт-Петербург. – Указ Сенату Київській губернській канцелярії про компенсацію витрат на перевезення хлібного жалування, пороху та свинцю в Січ і про джерела цієї компенсації. № 82

Липня 31. Санкт-Петербург. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського в Кіш про розміри виділеного на Військо Запорозьке грошового жалування та провіанту. № 103

Серпня 12. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про пересилання указу Сенату щодо компенсації Військові Запорозькому витрат на перевезення хлібного жалування, пороху та свинцю з переволочнянського магазину в Січ; указ Сенату від 16 липня 1756 року. № 81–82

Вересня 26. Глухів. – Лист генерального військового обозного Семена Кочубея до Коша про виплату козацькій депутації подорожніх грошей з Військового скарбу для поїздки в Санкт-Петербург за жалуванням. № 104

Жовтня 7. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про відправлення з Києва на Січ козацької депутації з грошовим жалуванням у супроводі конвою. № 98

Жовтня 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про можливість отримання провіанту на Військо Запорозьке з новосіченського магазину. № 99

Жовтня 10. – Повідомлення київського віце-губернатора Івана Костюріна Кошеві про можливість отримання Військом Запорозьким пороху та свинцю з переволочнянського артилерійського цейхгауза. № 100

Жовтня 22. – Промеморія переволочнянської артилерійської команди Кошеві про повернення тари, виділеної для перевезення в Січ пороху та свинцю. № 108

[Жовтня 28]. – Лист кошового отамана Григорія Федорова Лантуха до київського віце-губернатора Івана Костюріна про повернення на Січ козацької депутації та з висловленням подяки за сприяння в отриманні жалування. № 101

Жовтня 28. – Розписка кошового отамана Григорія Федорова Лантуха, надана в Київську губернську канцелярію, про отримання грошового жалування, пороху і свинцю. № 102

Жовтня 30. – Розписка переволочнянського козака Федора Купріяненка про отримання грошей від полковника Федора Білого за перевезення пороху і свинцю для Війська Запорозького з Переволочної в Січ. № 105

Жовтня 30. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про отримання в Січі грошового жалування, пороху та свинцю. № 106

Жовтня 30. – Повідомлення Коша комендантові Новосіченського ретраншементу Василю Арестову про відрядження військового судді Павла Кирилова та військового писаря Артема Васильєва до новосіченського магазину за провіантом. № 107

Листопада 1. Новосіченський ретраншемент. – Повідомлення капітана новосіченського магазину Луки Раєвського у Кіш про умови отримання на Військо Запорозьке борошна і круп. № 110

Листопада 4. Санкт-Петербург. – Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про негайне повернення старшині Війська Донського Василю Перфілову кріпаків-втікачів,

коней і майна, яке у них відібрав полковник Кальміуської паланки Павло Нагай, та про заборону приймати в Січі втікачів з Росії. № 403

Листопад [н. р. 4]. – Промеморія Коша переволочнянській артилерійській команді про неможливість повернення тари, виділеної для перевезення на Січ пороху та свинцю, у зв'язку з відсутністю інших місткостей. № 109

[1756 р.]. Кіш. – Відомість про розподіл борошна і круп між куренями і посадовими особами Запорозького Війська. № 111

1757 рік

Травня 6. Санкт-Петербург. – Ордер гетьмана Кирила Розумовського Кошеві з дозволом відрядити депутацію для отримання жалування. № 133

Травня 17. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про дозвіл на відрядження козацької депутації для одержання жалування. № 132

Травня 21. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про відрядження козацької депутації до Санкт-Петербурга за жалуванням, забезпечення її подорожньою, грішми та охороною; реєстр членів депутації. № 112–113

Травня 21. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про відрядження козацької депутації для отримання жалування і з проханням про сприяння їй в цій поїзді. № 114

Травня 21. – Донесення Коша Київській губернській канцелярії про включення до обозу, що супроводжував депутацію в Санкт-Петербург за жалуванням, додатково для подарунків воза з рибою. № 115

Травня 21. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському та Київській губернській канцелярії про видачу провіанту за кількістю четвертей, а не за вагою. № 116

Травня 21. – Лист Коша до київського митрополита Тимофія Щербацького про благословення козацької депутації, відряженої до Санкт-Петербурга за щорічним жалуванням. № 117

Травня 21. – Лист Коша до секретаря Київської губернської канцелярії Олексія Фотєєва про сприяння козацькій депутації у відправленні в Санкт-Петербург з належною охороною та подорожньою. № 118

Травня 21. – Лист Коша до київського віце-губернатора Івана Костюріна про надання належної охорони, подорожньої та грошей козацькій депутації при її від'їзді з Києва до Санкт-Петербурга за жалуванням. № 119

Травня 21. – Лист кошового отамана Данила Стефанова до радника Колегії іноземних справ Михайла Івановича з подякою за дружній прийом його і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі. № 120

Травня 21. – Лист Коша до радника Григорія Теплова про сприяння козацькій депутації в одержанні жалування. № 121

Травня 21. – Лист Коша до генерального військового писаря Андрія Безбородька про сприяння депутації в одержанні жалування. № 122

Травня 21. – Лист Коша до регістратора Сенату Дениса Латиніна та секретаря Олексія Пуговішнікова з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації, очолюваній полковником Микитією Григор'євим. № 123

Травня 21. – Лист Коша до архімандритів Донецького монастиря Варлаама Лашевського, Хутинського монастиря Іоасафа Міткевича та архімандрита Троїце-Сергієвого монастиря з подякою за дружній прийом кошового отамана та старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації, яка прибула з цим листом. № 124

Травня 21. – Лист Коша до графа Олексія Розумовського про сприяння козацькій депутації в отриманні жалування. № 125

Травня 21. – Лист Коша до духівника імператриці Феодора Дубянського з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації. № 126

Травня 21. – Лист Коша до віце-капрала лейб-компанії Романа Лук'яновича з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації. № 127

Травня 21. – Лист Коша до Санкт-Петербурзького та Шліссельбурзького архієпископа Сильвестра, Тверського та Кашинського єпископа Гавриїла і Рязанського та Муромського єпископа Дмитра Січенова з подякою за дружній прийом кошового отамана і старшини під час їхнього перебування в Санкт-Петербурзі і про сприяння козацькій депутації, яка прибула з цим листом. № 128

Травня 21. – Лист Коша до генерал-прокурора Сенату Микити Трубецького з подякою за теплий прийом кошового отамана під час його перебування в Санкт-Петербурзі та про сприяння козацькій депутації. № 129

Травня 21. – Лист кошового отамана Данила Стефанова до обер-секретаря Сенату [Івана Ермолаєва] про сприяння козацькій депутації в одержанні жалування на Військо Запорозьке. № 130

[Травня 21]. – Список посадових осіб, яким надсилалися листи з привітаннями та проханнями сприяти депутації, відправлений за щорічним жалуванням. № 131

Червня 7. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про визначення відповідальних осіб для отримання провіанту з новосіченського магазину. № 134

Червня 17. Глухів. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про звернення до київського віце-губернатора Івана Костюріна з пропозицією видавати провіант на Військо Запорозьке не за вагою, а за кількістю четвертей. № 135

Липня 9. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському про необхідність в додатковому хлібному жалуванні. № 136

Липня 11. – Донесення Коша гетьманові Кирилу Розумовському з проханням про додаткове надання Військові Запорозькому артилерії. № 137

Липня 25. Санкт-Петербург. – Грамота імператриці Єлизавети Петрівни гетьманові Кирилу Розумовському та Військові Запорозькому про порядок одержання жалування для Війська. № 141

Серпня 9. Борзна. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про його клопотання перед Сенатом щодо збільшення жалування та надання артилерії Військові Запорозькому. № 139

Серпня 19. Черкаськ. – Лист отамана Війська Донського Данила Єфремова до Коша про відшкодування донському старшині Василю Перфілову збитків, заподіяних полковником Кальміуської паланки Павлом Нагаєм. № 404

Вересня 9. – Лист Коша до отамана Війська Донського Данила Єфремова про привласнення запорозькими старшинами коней і майна донського старшини Василя Перфілова та про розшук і затримання на Запорожжі його кріпаків-втікачів. № 405

Жовтня 16. Глухів. – Повідомлення гетьмана Кирила Розумовського Кошеві про отримання козацькою депутацією в Санкт-Петербурзі жалування; грамота імператриці Єлизавети Петрівни від 25 липня 1757 р. № 140–141

Жовтня 24. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про присилку або наймання робітних людей для насипання борошна та крупи в мішки і перевезення їх з новосіченського магазину в Січ. № 142

Жовтня 25. – Ордер Київської губернської канцелярії Кошеві про від'їзд козацької депутації з грошовим жалуванням у супроводі охорони з Києва на Січ. № 143

Листопада 10. – Промеморія Коша Прикордонній слідчій комісії в Архангельську про надіслання в комісію копій розписок щодо задоволення вимог польських підданих. № 338

Листопада 16. Січ. – Реєстр компенсаційних виплат польським підданам за худобу та майно, захоплені запорожцями-гайдамаками. № 342–343

Листопада 17. – Інструкція Коша депутатові Петру Шафрановському з настановами щодо роботи в Прикордонній слідчій комісії в Архангельську. № 339, 340

Листопада 18. – Розписка кошового отамана Данила Стефанова в отриманні Військом Запорозьким жалування, надана Київській губернській канцелярії. № 145

Листопада [н. р. 18]. – Рапорт Коша гетьманові Кирилу Розумовському та Київській губернській канцелярії про отримання Військом Запорозьким щорічного грошового жалування. № 144

Листопада 20. – Рапорт Коша Київській губернській канцелярії про готовність найближчим часом отримати борошно та крупи з новосіченського магазину. № 146

[Н. р. листопада 29]. – Повідомлення Коша поручику новосіченського магазину Петрові Ковеневу про готовність отримати провіант з новосіченського магазину. № 147

Листопада 29. – Повідомлення поручика новосіченського магазину Петра Ковенева Військовій канцелярії про готовність видати Військові Запорозькому належний провіант. № 148

Листопад. – Промеморія Коша Прикордонній слідчій комісії в Архангельську про непричетність полковника Бугогардівської паланки Дем'яна Білого та осавула Гната Мандра до майна, залишеного гайдамаками в паланці, та неможливість приїзду в комісію старшин у зв'язку з переобранням їх у січні наступного року. № 341

Грудня 4. – Вимога Військової канцелярії до поручика новосіченського магазину Петра Ковенева про видачу провіанту. № 149

Грудня 17. – Розписка військового писаря Івана Чугуївця в отриманні ним з новосіченського магазину від поручика Петра Ковенева провіанту. № 150

СПИСОК ІЛЮСТРАЦІЙ



1. Справа 9. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві 34
2. 1749 р., серпня 13. – Подорожня, видана Київською губернською канцелярією депутації Війська Запорозького на проїзд від Києва до Січі з отриманим у Москві жалуванням. До док. № 15 50
3. 1753 р., червень [н.р. 23] – Реєстр курінних отаманів, включених до складу запорозької депутації, відрядженої за жалуванням. До док. № 32 64
4. [1756 р.] Кіш. – Відомість про розподіл борошна і круп між куренями Війська Запорозького. До док. № 111 130-131
5. Справа 10. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві 164
6. Справа 11. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві 220
7. 1748 р., березня 29. – Розписка козлівського жителя Гасана, дана в Кіш, про одержання грошей за втрачених ним на Січі коней. До док. № 209 254
8. 1749 р., травня 22. – Донесення запорожців-купців Харитона Шульги з Дінського куреня та Івана Щербини з Поповичівського куреня Кошеві про напад і пограбування їх татарами в урочищі Чорна Долина. До док. № 252 305-306
9. 1749 р., травня 31; [н.р. червня 16]. – Щоденник (“записка”) переговорів між запорозькими й татарськими депутатами під час засідань Слідчої комісії з 8 квітня до 16 червня 1749 р. Перший аркуш. До док. № 267 347
10. 1749 р., [н.р. червня. Січ] – Лист татарських депутатів до запорозьких із зобов’язанням знайти сина козака Титарівського куреня Тимофія Марченка – Григорія, та його служителя Григорія Чернова, захоплених і вивезених татарами до Криму. До док. № 271 373
11. [1749 р.] – Документ османсько-турецькою мовою. Док. № 272 374
12. [1749 р.] – Документ османсько-турецькою мовою. Док. № 273 375
13. Справа 12. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві 392
14. 1750 р., квітня 14. – Лист очаківського Магмута Паші до Коша про захоплення козаками Кисляківського куреня коней у Халім Баші. Мова грецька(?). До док. № 283 396-397
15. 1750 р., квітня 20. – Лист очаківського паші до кошового отамана Василя Григоровича Сича про захоплення запорожцями майна у турка Османа Паші. Мова грецька(?). До док. № 285 398-399
16. 1750 р., квітня 20. Очаків. – Реєстр майна, захопленого запорожцями у турка Османа Паші. Мова грецька. До док. № 286 400
17. [1750 р.] – Документ османсько-турецькою мовою. Док. № 289 402

18.	[1750 р.] – Документ вірменською мовою. Док. № 290	403
19.	[1750 р.] – Документ османсько-турецькою мовою. Док. № 303	409
20.	1749–1750 рр. – Лист кадія Кафи Абдуль-Фаттаха до київського генерал-губернатора Михайла Леонтьєва з запрошенням до українських купців приїздити торгувати. Мова вірменська. До док. № 304	410
21.	1750 р., серпня 14. – Лист кримського хана Арслан Гірея до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар із наріканням на бездіяльність Коша у знешкодженні злочинців. Мова османсько-турецька. До док. № 305	412
22.	[1750 р., серпня н.п. 15]. – Лист перекопського каймакама до кошового отамана Якіма Ігнатовича Малого про захоплення запорожцями коней у татар, сутичку з козаками та про зникнення посланця, відправленого у цій справі до Січі. Мова грецька(?). До док. № 309	416-417
23.	[1750 р.] – Документ османсько-турецькою мовою. Док. № 311	420
24.	[1750 р.] – Документ грецькою мовою. Док. № 312	421
25.	1751 р., січня 30. Глухів. – Указ Генеральної військової канцелярії Війську Запорозькому про недопущення конфліктів між татарами й запорожцями і про своєчасний розгляд претензій татар до запорожців. До док. № 314	424
26.	Справа 13. Діловодна обкладинка	456
27.	1752 р., липня 13. Бахмут. – Пояснення (“объявление”) депутатів від Запорожжя Івана Похила та Якова Гуртового Бахмутській слідчій комісії. До док. 359. (Початок)	473
28.	Справа 14. Обкладинка, виготовлена в Одеському історичному архіві	476
29.	1752 р., жовтня 27 – листопада 9. – Журнал засідань Слідчої комісії для розгляду взаємних претензій між татарами й запорозькими козаками. Перший аркуш. До док. № 386	504
30.	1752 р., [н.р. липня 29] – Реєстр полонених ногайцями запорозьких козаків і вартості захоплених у них коней і майна в 1749–1752 рр. Перший аркуш. До док. № 387	516
31.	Шабля східного виробництва 18 ст. З колекції О.М. Поля. Дніпропетровський історичний музей ім. Д. Яворницького	517
32.	Зразки козацької зброї і спорядження: шаблі, келеп, топірець і порохівниця 17–18 ст. Дніпропетровський історичний музей ім. Д. Яворницького	517
33.	Макет Січі на р. Підпільній (1734–1775 рр.). Худ. О. Льовкін. Дніпропетровський історичний музей ім. Д. Яворницького	566
34.	Карта земель або Вольностей Війська Запорозького Низового у 1770-х рр. (Аркас М. Історія України-Русі. – К., 1990)	567
35.	Справа 15. Діловодна обкладинка	570

З М І С Т



Передмова	5
Від упорядників	12
Про діловодні переклади з османсько-турецької мови документів архіву Коша Нової Запорозької Січі та проблеми їхнього археографічного опрацювання	23

ДОКУМЕНТИ

Справа 9	34
Справа 10	164
Справа 11	220
Справа 12	392
Справа 13	456
Справа 14	476
Справа 15	574

ДОДАТОК

Документи, що не відповідають змістові справ	583
--	-----

НАУКОВО-ДОВІДКОВИЙ АПАРАТ

Коментарі	613
Словник застарілих та рідковживаних слів	635
Предметний покажчик	645
Іменний покажчик	657
Список старшини Війська Запорозького, яка згадується у документах тому	691
Географічний покажчик	696
Перелік водяних знаків на папері, на якому написано документи	709
Таблиця відбитків печаток на документах	718
Список скорочень, вживаних у документах	721
Список слів під титлом	723
Список умовних скорочень	724
Хронологічний перелік документів	725
Список ілюстрацій	746

Наукове видання

**АРХІВ КОША
НОВОЇ ЗАПОРОЗЬКОЇ
СІЧІ**

КОРПУС ДОКУМЕНТІВ

Т о м 2

У п о р я д н и к и

**ГІСЦОВА Любов Захарівна
ДЕМЧЕНКО Людмила Ярославівна
КУЗИК Тетяна Леонідівна
МУРАВЦЕВА Лариса Миколаївна
СУХИХ Лідія Андріївна**

Оформлення художника

Ростислава Пахолюка

Художній редактор

Георгій Сергеев

Технічний редактор

Майя Притикіна

Комп'ютерний дизайн

*Тамари Масленнікової, Ірини Стариковської,
Людмили Косун*

Підписано до друку 03.07.2000. Формат 70x100/16.

Папір офс. № 1. Гарн. Софія.

Офс. друк. Ум. друк. арк. 61,1.

Ум. фарбо-відб. 61,1. Обл.-вид. арк. 59,68.

Зам. 0136

Надруковано на Білоцерківській книжковій фабриці.

09117, м. Біла Церква, вул. Леся Курбаса, 4.

Друк відповідає якості плівок, наданих замовником

